Polo del Conocimiento

Pol. Con. (Edición núm. 120) Vol. 11, No 7
Julio 2026, pp. 1232-1248
ISSN: 2550 - 682X
DOI: 10.23857/pc.v11i7.12082

# *La auditoría educativa como mecanismo de evaluación para la gestión del desarrollo profesional*

# *Educational auditing as an evaluation mechanism for professional development management*

# *A auditoria educativa como mecanismo de avaliação para a gestão do desenvolvimento profesional*

Diego Raul Guaranda Riera[1]
drguaranda@unae.edu.ec
https://orcid.org/0009-0004-8188-3921

Edison Javier Padilla Padilla [II]
edison.padilla@unae.edu.ec
https://orcid.org/0000-0001-5234-2713

**Correspondencia:** drguaranda@unae.edu.ec

Ciencias de la Educación
Artículo de revisión bibliográfica

*** Recibido:** 20 de mayo de 2026 ***Aceptado:** 18 de junio de 2026 *** Publicado:** 15 de julio de 2026

I. Licenciado en Ciencias de la Educación. Maestrante en Gestión de la Calidad y Liderazgo Educativo, Universidad Nacional de Educación, Azogues, Ecuador

II. Magister en Docencia y Currículo para la Educación Superior. Magister en Docencia de las Matemáticas. Universidad Nacional de Educación, Azogues, Ecuador

## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo analizar la auditoría educativa como un mecanismo de evaluación externa sobre el desarrollo profesional docente en una institución educativa del cantón Tena, lo cual orienta la valoración de procesos institucionales a partir de los Estándares de Calidad Educativa del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (MINEDEC). La investigación se desarrolla bajo un enfoque cualitativo, con el paradigma interpretativo y diseño de estudio de caso. Para la recolección de información se emplea técnicas como la observación participante, revisión documental, entrevistas semiestructuradas y una evaluación desarrollada bajo estándares de calidad relacionados al desarrollo profesional docente: acompañamiento pedagógico y reconocimiento al mérito. Los resultados demuestran que la institución educativa tiene procesos, estrategias y documentación pertinente a la gestión del desarrollo profesional docente; no obstante, se manifiestan limitaciones en la planificación, disponibilidad de recursos y aspectos que interfieren en su implementación de forma sistemática. Se concluye que la valoración de los estándares de calidad educativa permite identificar fortalezas y oportunidades de mejora dentro de la gestión institucional orientadas en el fortalecimiento del desarrollo profesional docente.

**Palabras Claves:** Auditoría Educativa, Evaluación Externa, Desarrollo Profesional, Estudio de Caso, Estándares de calidad

## ABSTRACT:

This research aims to analyze educational auditing as an external evaluation mechanism for teacher professional development in an educational institution in the Tena canton. This analysis guides the assessment of institutional processes based on the Educational Quality Standards of the Ministry of Education, Culture and Sport (MINEDEC). The research employs a qualitative approach, with an interpretive paradigm and a case study design. Data collection techniques include participant observation, document review, semi-structured interviews, and an evaluation developed using quality standards related to teacher professional development: pedagogical support and merit recognition. The results demonstrate that the educational institution has processes, strategies, and documentation relevant to the management of teacher professional development; however, limitations are evident in planning, resource availability, and other aspects that interfere with its systematic implementation. The study concludes that evaluating educational quality standards

allows for the identification of strengths and opportunities for improvement within institutional management, aimed at strengthening teacher professional development.

**Keywords:** Educational Auditing, External Evaluation, Professional Development, Case Study, Quality Standards

## RESUMO

Esta investigação tem como objetivo analisar a auditoria educacional como mecanismo de avaliação externa para o desenvolvimento profissional dos professores numa instituição de ensino do cantão de Tena. Esta análise orienta a avaliação dos processos institucionais com base nos Padrões de Qualidade Educativa do Ministério da Educação, Cultura e Desporto (MINEDEC). A investigação emprega uma abordagem qualitativa, com paradigma interpretativo e desenho de estudo de caso. As técnicas de recolha de dados incluem a observação participante, a revisão documental, as entrevistas semiestruturadas e uma avaliação desenvolvida com recurso a padrões de qualidade relacionados com o desenvolvimento profissional dos professores: apoio pedagógico e reconhecimento de mérito. Os resultados demonstram que a instituição de ensino dispõe de processos, estratégias e documentação relevantes para a gestão do desenvolvimento profissional dos professores; contudo, são evidentes limitações no planeamento, na disponibilidade de recursos e noutros aspetos que interferem na sua implementação sistemática. O estudo conclui que a avaliação dos padrões de qualidade educativa permite a identificação de pontos fortes e oportunidades de melhoria na gestão institucional, visando o reforço do desenvolvimento profissional dos professores.

**Palavras-chave:** Auditoria Educacional, Avaliação Externa, Desenvolvimento Profissional, Estudo de Caso, Padrões de Qualidade

## INTRODUCCION

Los desarrollos recientes en la Gestión Educativa en Ecuador han resultado ser sustanciales. Para la educación y la mejora en todos los niveles, se han implementado iniciativas orientadas a la accesibilidad y al fortalecimiento del servicio educativo. Dichas iniciativas incorporan medidas de mejora de carácter progresivo con miras a la eficacia y significación de sus procesos institucionales. Palacios et al. (2021) informan que las propuestas buscan mejorar el servicio educativo, lo cual se

refleja en el aumento en el fortalecimiento de conocimientos y habilidades y en actitudes positivas de los docentes. Para cumplir con la finalidad de las propuestas, los nuevos sistemas de educación se concentran en la calidad y cumplimiento de los estándares de educación. En este sentido, la noción de calidad implica un proceso de mejora que es tanto permanente como sistemático, respecto a las demandas educativas y las necesidades pedagógicas que hacen que el proceso de enseñanza y el proceso de gestión educativa sean flexibles y óptimos (Ministerio de Educación del Ecuador, 2025).

Los sistemas educativos de hoy necesitan ajustarse a las necesidades sociales y educativas para preparar adecuadamente a docentes y estudiantes, requiriendo cambios tanto en el ámbito cualitativo y constructivo. De esta manera, una auditoría educativa implica juzgar las evaluaciones internas y/o externas sobre el valor educativo para apoyar la formación y el desarrollo profesional de los docentes e "identificar cuestiones clave y ampliar la comprensión de los problemas y procesos centrales que deben diseñarse para lograr mejoras" (Ramírez, Soto y Castro, 2020, p. 43). La auditoría educativa, de esta manera, es un tipo específico de evaluación que cumple la doble finalidad de constatar la calidad de los servicios educativos y la calidad de la institución, y al mismo tiempo busca el descubrimiento de maneras nuevas y eficaces de mejorar la calidad de la evaluación educativa y sus criterios y marcos (López, 2022).

Para determinar las prácticas de desarrollo profesional, apoyo pedagógico y reconocimiento al mérito (López, 2022), primero deben establecerse los parámetros y criterios del proceso de auditoría que permitan establecer mejoras relevantes y significativas y, a su vez, proporcionar prácticas y evidencias que articulen los estándares de calidad de la educación, autoevaluaciones y fortalecimiento educativo que estén sujetas a los cambios significativos de cada uno de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

En este sentido, los estándares de educación de calidad, documentos legales establecidos por el MINEDEC derivan técnicas y criterios específicos que describen los mecanismos por los cuales tanto los aspectos institucionales como los individuales del desarrollo profesional docente pueden ser evaluados. A su vez, el Ministerio de Educación (2025) señala que se deben incluir criterios para procesos que sean observables y verificables respecto a las necesidades y condiciones específicas de la respectiva institución educativa. De esta manera, es importante la incorporación de indicadores de formación continua, asistencia pedagógica y reconocimiento basado en méritos

crea espacios para identificar áreas de fortaleza y oportunidades de mejora y, por lo tanto, facilita la mejora de la calidad educativa, el rendimiento y la adecuación de las decisiones (López, 2022).

Con base en la información proporcionada, las auditorías educativas deben articular estándares relacionados con la evaluación de la evidencia y el cumplimiento de los parámetros de mejora. Más importante aún, deben contener un mecanismo para detectar evidencia y proponer acciones e iniciativas que mejoren el ámbito tanto de la institución como de la comunidad a la que sirve (Rojas y Paredes, 2025). En este sentido, las evaluaciones externas deben permitirse mejorar la gestión del acompañamiento mediante el uso de la evidencia y acciones lógicas que involucren formular acciones y planes de mejora contextualizadas.

Una evaluación debe ir más allá de la entidad e incluir el desarrollo profesional de los docentes. En ese sentido, la provisión y el apoyo constante de formación para los docentes es un factor que incide en el desarrollo de los procesos de enseñanza y aumenta los niveles de motivación de todo el personal. No obstante, para que esto suceda de manera efectiva, se tiene que definir la calidad de educación de forma integrada y holística, ya que constituye un sistema, un conjunto de criterios y procesos que permiten la implementación organizada y coherente de evaluaciones que contribuyan al mejoramiento de la calidad institucional (Jara, Serrano y Reyes, 2025).

De la misma manera, Pérez y Martínez (2021) se enfocan en los procesos de auditorías internas, indicando que tienen el potencial de identificar la necesidad de la formación de docentes y las brechas presentes en la preparación de ellos, permitiendo generar un proceso de revisión la calidad de la educación y medir el desempeño de la institución. Por lo tanto, la auditoría implica la presentación de resultados que constituyen planes de acción para afrontar los desafíos de la institución educativa dentro del marco de las brechas predominantes y las diversas situaciones pedagógicas (Jara, Serrano y Reyes, 2026).

Para establecer y evaluar estándares de calidad educativa en el ámbito educativo, es necesario contar con modelos verificables basados en datos que permitan el análisis y la toma de decisiones para el fomento de la calidad en la gestión y el avance profesional. Aquí, se desarrolla un sistema de evaluación que va más allá de verificar el cumplimiento y establece estrategias para la mejora proactiva (Ministerio de Educación, 2025).

En este sentido, y centrándose directamente en las instituciones educativas amazónicas, la ausencia de procesos de auditoría externa no permite a la parte directiva integrar sistemas de retroalimentación ni implementar prácticas de toma de decisiones basadas en evidencia

relacionadas con la organización. Sin auditorías externas, la comprensión del avance de la formación de los docentes y la aplicación real del ciclo PDCA (Planificar-Hacer-Verificar-Actuar), así como el cumplimiento de los estándares de calidad, están considerablemente limitados (Rodríguez et al., 2023).

En consecuencia, en el ámbito del desarrollo de un sistema de gestión y desarrollo profesional, los modelos más adecuados para auditorías y evaluaciones de la educación son aquellos que se llevan a cabo en función de estándares específicos. Cuando ciertos sistemas legales se integran con modelos técnicos sistemáticos respaldados por evidencia, las organizaciones pueden tener en cuenta las realidades de sus operaciones internas. Estos modelos sirven como base para recomendaciones defendibles respecto a la formulación de procesos y sistemas para la mejora continua.

Bajo este enfoque, la investigación es relevante al aportar evidencias sobre la gestión del desarrollo profesional docente vistas desde una evaluación externa sustentada en los estándares de calidad educativa del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Su importancia recae en la identificación de fortalezas y oportunidades de mejora en las prácticas pedagógicas y el reconocimiento al mérito del docente, aspectos que inciden en la calidad educativa. Así los hallazgos contribuyen a la toma de decisiones pertinentes orientadas al fortalecimiento de la gestión institucional.

Es así como, el objetivo de la presente investigación es analizar la auditoría educativa como mecanismo de evaluación de la gestión del desarrollo profesional docente en una institución educativa del cantón Tena, en el marco de los estándares de calidad del Ministerio de Educación Cultura y Deporte, con el propósito de identificar fortalezas y áreas de mejora orientadas al fortalecimiento de la gestión institucional.

En coherencia con el objetivo general, la presente investigación se orienta a identificar las políticas institucionales vinculadas con el desarrollo profesional docente en el marco de la auditoría educativa, vista como evaluación externa; analizar los procesos de implementación de la auditoría educativa dentro de la gestión institucional y describir las principales fortalezas y áreas de mejora en su aplicación, en función de los estándares de calidad educativa establecidos.

## METODOLOGIA

En el ámbito de la investigación llevada a cabo en una institución educativa del cantón Tena sobre el uso de la auditoría educativa como herramienta de evaluación, su metodología se basa en el enfoque cualitativo con énfasis en el paradigma interpretativo. Según Hernández et al. (2014), "El paradigma interpretativo busca comprender cómo los participantes en los diferentes entornos del mundo, los fenómenos sociales, entienden los significados y las experiencias vitales que tienen" (p. 9). De esta manera, el proceso de investigación se consolida, y los fenómenos sociales se entienden desde la perspectiva de los individuos que están inmersos en ese contexto.

Según Beltrán y Ortíz (2020), el paradigma interpretativo, "comienza con la noción de que existe una realidad social que es muy compleja y que no hay una forma fácil de interpretarla usando enfoques deductivos y cuantitativos" (p. 5). Por lo tanto, ofrece una alternativa las limitaciones del paradigma positivista, sino que también presenta un enfoque que es fundamental en las metodologías, sino en las técnicas para las ciencias sociales, permitiendo al investigador acceder a las experiencias y comprender a los participantes.

Este trabajo enfatiza el estudio de caso como el enfoque de investigación principal y la herramienta clave para analizar fenómenos sociales en contextos modernos. Según Simons et al. (2022), "los estudios de caso son sujetos y objetos de estudio y métodos, pero son principalmente una estrategia de investigación empírica" (p. 1). Basándose en lo anterior, los estudios de caso son una estrategia de investigación que aporta valor a los fenómenos y proporciona un análisis de ellos en los contextos en los que ocurren, incorporando los valores y normas culturales que ayudan a construir los significados.

Para el diseño de la metodología del estudio, se utilizó el método teórico, que consiste en aplicar algunas teorías y métodos filosóficos que contribuirán a la explicitación y comprensión de fenómenos relacionados con la educación (Ortiz, 2012; Zoya y Roggero; 2015; Rodríguez, 2017; en López y Ramos, 2021). En términos de teoría, el análisis se orienta hacia modelos, construcciones y procesos relacionados con estándares de calidad, auditoría educativa y gestión de instituciones educativas, respectivamente, con referencia a marcos regulatorios relevantes y, en particular, a los desafíos de los estándares D1.C2.GE4, D1.C2.GE5 y D1.C2.GE6 y su influencia respectiva en el avance del desarrollo profesional de los docentes de Ecuador (Ministerio de Educación de Ecuador, 2025).

Los instrumentos de investigación implican la observación y análisis sistemáticos de técnicas y materiales para realizar auditorías de gestión educativa y para identificar documentación relacionada con proyectos y documentación con relación a la investigación. La evidencia generada ayuda a definir los límites de la teoría del estudio y a aclarar los datos y métodos empleados, permitiendo así la construcción de una base para la triangulación de técnicas que mida la fiabilidad y rigurosidad del análisis (Hernández et al., 2021; Medina Romero et al., 2023).

De manera similar, se implementará una hoja de concreción de estándares para la recopilación de datos. Esta hoja organizará y establecerá el contexto para la evaluación de los criterios de Formación Continua y Apoyo Pedagógico, así como para el premio a la Mérito Docente en la institución educativa. Según García et al. (2022), la aplicación de estas hojas de sistematización ayuda a evaluar y alinear los procesos de auditoría dentro de los criterios de MINEDEC. Por lo tanto, estas hojas pueden ser utilizadas para recopilar datos objetivos que faciliten un análisis más profundo y medible, en comparación con técnicas de recopilación de datos cualitativos, como entrevistas y encuestas, que son más subjetivas (Pérez y Ramírez, 2023).

La hoja se elaborará en concordancia con los parámetros institucionales y normativos vigentes definidos por el Ministerio de Educación del Ecuador (2025), y será aplicada mediante revisión documental y un proceso de consulta directa con documentos de gestión y registros institucionales. La sistematización de la información permitirá triangular datos y fortalecer la confiabilidad del presente estudio en cuestión (Medina Romero et al., 2023).

De la misma manera, se elaborará una ficha de entrevista semiestructurada y una ficha de revisión documental para la auditoria educativa. Las entrevistas tuvieron como propósito conocer la visión del director sobre los procesos de gestión educativa, el desarrollo profesional docente y el reconocimiento de mérito. Del mismo modo, verificar el desarrollo de procesos de gestión y auditoría educativa ejecutados en la institución, así como las limitaciones y dificultades existentes que inhiben o retrasan el cumplimiento efectivo del mismo. El proceso de realizó por medio de grabaciones de audio que, posteriormente, fueron transcritas por medio de la estrategia de transcripción natural.

Con relación a la ficha de revisión documental se empleó para la verificación de la documentación en función a los estándares de desarrollo profesional, acompañamiento pedagógico y reconocimiento de méritos. El foco central de aquello se evidencia en el registro documental institucional que permite orientar a cada uno de estos procesos, no obstante, es necesario mantener

una actualización continua en función a las condiciones del contexto educativo y las exigencias requeridas para la sociedad actual.

De la misma manera, la triangulación de datos permitió la comparación y verificación cruzada de la información recopilada del investigador y la documentación revisada. Esto facilitó la identificación de necesidades y vacíos dentro del alcance de la gestión educativa y la auditoría institucional, y mejoró la comprensión del caso en estudio.

Esta investigación incorpora una dimensión ética, como un aspecto central de la gestión de la información. El formulario de consentimiento informado firmado que estipula los términos de la investigación garantizará la confidencialidad de los encuestados y la protección de los datos personales, abordando así los estándares de protección regulatoria y el marco ético de la institución. Esta investigación exige un compromiso ético y un sentido de responsabilidad para avanzar en una investigación que se sustenta en principios sólidos e inequívocos que potencian la comprensión de los fenómenos y el diseño de estrategias para optimizar los procesos de gestión y fomentar el desarrollo profesional en la Institución Educativa Tena.

## RESULTADOS Y DISCUSION

La revisión documental y las entrevistas permitieron analizar la gestión del desarrollo profesional docente vista desde los estándares de calidad educativa del MINEDEC, considerando la dimensión de desarrollo profesional docente, acompañamiento pedagógico y reconocimiento al mérito.

Tal como se puede verificar en los resultados de la tabla 1, se evidencia que la institución cuenta con instrumentos orientados al desarrollo profesional docente conforme a los estándares de calidad. Sin embargo, la revisión documental y la entrevista al directivo pone de manifiesto que la planificación mantiene dificultades relacionadas al seguimiento de acciones formativas y disponibilidad de recursos para la ejecución. Esta información coincide con la entrevista realizada a la directora, donde manifiesta que "la institución identifica las necesidades de capacitación mediante el análisis de los resultados de evaluación docente, observaciones de aula, seguimiento al desempeño profesional y requerimientos de cambios curriculares y normativos" (Autoridad institucional, entrevista, 2026).

**Tabla 1:** *Resultados de la categoría Desarrollo Profesional Docente*

| Fuente de información | Hallazgos |
|---|---|
| **Revisión documental** | Se identifica la existencia de un plan de formación permanente docente, registros de participación en procesos de actualización docente, informes de seguimiento y documentos institucionales que regular el desarrollo profesional docente alineados a los estándares de calidad educativa del MINEDEC. |
| **Entrevista al directivo** | La entrevista permite determinar las necesidades de formación de los docentes de la institución educativa que se evidencian en la evaluación del desempeño docente, las observaciones áulicas y lineamientos ministeriales. Se pone de manifiesto la gestión institucional de talleres, comunidades de aprendizaje y cursos de actualización docente para fortalecer las competencias y habilidades del docente. |
| **Hallazgo integrado** | La institución cuenta con procesos formalmente establecidos para gestionar el desarrollo profesional docente; sin embargo, la continuidad y el seguimiento de las acciones formativas se ven limitados por restricciones de tiempo, recursos económicos y personal disponible. |

**Nota**. Información obtenida a partir de la revisión documental de la institución educativa y entrevista a directivo

De la misma manera, la tabla 2 muestra que el acompañamiento pedagógico se desarrolla mediante estrategias que facilitan la retroalimentación y el seguimiento del desempeño docente. La información recopilada demuestra coincidencia sobre la importancia y necesidad de fortalecer la práctica pedagógica de los docentes, así como identificar las limitaciones asociadas al tiempo para su implementación. "El plan contempla observaciones de aula, asesoría pedagógica, reuniones de retroalimentación y seguimiento a compromisos de mejora. Su finalidad es fortalecer las prácticas docentes mediante un proceso sistemático de apoyo, reflexión y mejora continua" (Autoridad institucional, entrevista, 2026).

**Tabla 2:** *Resultados de la categoría Acompañamiento Pedagógico*

| Fuente de información | Hallazgos |
|---|---|
| **Revisión documental** | Se videncia registros de observación de clases, informes de retroalimentación con sugerencias y planes de mejora sobre el acompañamiento pedagógico realizado a los docentes de la institución educativa. |
| **Entrevista al directivo** | El acompañamiento pedagógico se ejecuta a través de observaciones áulicas programadas a través de un calendario académico, reuniones de retroalimentación, asesorías pedagógicas y seguimiento de los acuerdos y compromisos establecidos con los docentes dentro de los acompañamientos pedagógicos. |
| **Hallazgo integrado** | El acompañamiento pedagógico constituye una práctica institucional consolidada que favorece la reflexión sobre la práctica docente; no obstante, su frecuencia y alcance dependen de la disponibilidad de tiempo del equipo directivo y de las condiciones institucionales. |

**Nota.** Información obtenida a partir de la revisión documental de la institución educativa y entrevista a directivo.

Los hallazgos obtenidos en la tabla 3 demuestran que la institución ofrece reconocimientos por el desempeño docente mediante eventos formales sustentados en informes y certificados a través de reconocimientos públicos. Sin embargo, los resultados indican necesidades de fortalecer los procesos a través de criterios sistemáticos para favorecer la motivación y el desarrollo profesional docente. Al respecto, la directora expresó que "reconocer al talento humano es una de nuestras principales acciones porque constituye el motor que impulsa los cambios dentro de la institución" (Autoridad institucional, entrevista, 2026).

**Tabla 3:** *Resultados de la categoría Reconocimiento al Mérito*

| Fuente de información | Hallazgos |
|---|---|
| **Revisión documental** | Se identificaron certificados de reconocimiento por el tiempo laboral dentro de la institución educativa, informes de evaluación de desempeño docente implementados por la plataforma del MINEDEC, registros de participación en |

| | |
|---|---|
| | actividades institucionales y documentos relacionado al reconocimiento al mérito docente. |
| **Entrevista al directivo** | El reconocimiento considera aspectos como: liderazgo pedagógico, participación el proyectos educativos y comunitarios, desempeño profesional docente y el compromiso institucional |
| **Hallazgo integrado** | La institución dispone de mecanismos de reconocimiento al mérito docente; sin embargo, se evidencia la necesidad de fortalecer criterios e incentivos que garanticen la sostenibilidad y sistematicidad de estos procesos. |

**Nota.** Información obtenida a partir de la revisión documental de la institución educativa y entrevista a directivo

A partir de lo anterior, la investigación demuestra que la auditoría educativa cumple en primer lugar como un mecanismo de control institucional y por otro lado como una herramienta de mejora continua. Esta dualidad permite establecer mecanismos de control, verificación y mejora continua en los procesos institucionales. Coincidiendo con Alcántara (2025), los procesos de auditoría educativa adquieren mayor valor cuando trascienden la verificación normativa y se orientan hacia la retroalimentación del desempeño docente.

Los resultados revelan también una brecha grande entre el diseño normativo de las auditorías y la implementación dentro de la institución. Bajo el criterio del investigador, es necesario reconocer que si bien la literatura enfatiza la importancia de las auditorías y los sistemas estructurados de evaluación docente en la práctica se ven limitados estos procesos, pues depende de factores como condiciones institucionales, escasez de recursos humanos, restricciones presupuestarias y sobrecarga laboral. Lo que implica que la efectividad de la auditoría depende de la viabilidad operativa en los contextos educativos (MINEDEC, 2013).

Por otro lado, los mecanismos para el reconocimiento al docente cumplen un rol motivacional. De acuerdo con Rodríguez et al. (2023), quienes señalan que el reconocimiento institucional incide directamente en la satisfacción laboral y en la permanencia del profesorado. Sin embargo, estos reconocimientos se observan de forma simbólica reduciendo el nivel sistemático lo que reduce el impacto en la mejora del desarrollo profesional docente.

La literatura destaca la relevancia de crear comunidades de aprendizaje, el trabajo colaborativo (familia – escuela – comunidad). No obstante, los resultados indican limitaciones que afecta la participación docente, especialmente donde el tiempo institucional es altamente

fragmentado, lo que genera tensiones entre el discurso formal y las condiciones educativa para su implementación generando resistencia entre docentes (Alcántara, 2028).

## CONCLUSIONES

Desde una perspectiva crítica del autor, estos hallazgos permiten cuestionar la suficiencia de los sistemas actuales de supervisión y formación docente, ya que, si bien existe un marco regulatorio establecido, su efectividad depende de factores contextuales que no siempre son considerados en el diseño de las políticas educativas del estado ecuatoriano. Bajo este enfoque, la auditoría educativa debería transformarse hacia un modelo más flexible y contextualizado, que integre tanto la evaluación del desempeño como el acompañamiento pedagógico continuo.

Es importante reconfigurar el enfoque de las auditorías educativas hacia modelos integrados y flexibles donde se articule el acompañamiento pedagógico y evaluación. Esto implica transformar y gestionar recursos, tiempos y procesos tecnológicos que permitan la consolidación de sistemas de evaluación más dinámicos. Solo bajo estas condiciones será posible que las auditorías educativas contribuyan efectivamente a la toma de decisiones informadas y a la mejora sostenida de la calidad educativa, en coherencia con los lineamientos de política educativa nacional (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2013).

Con todo lo mencionado anteriormente, los procesos de auditoría en la gestión educativa son cruciales para identificar las necesidades de los profesionales y tomar decisiones que impulsen mejoras en el desarrollo profesional y en la gestión de las instituciones. Se evidencia procesos de implementación de auditorías bajo lineamientos establecidos por la normativa institucional y los estándares de calidad del MINEDEC. En este contexto, la auditoría educativa aporta una verdadera contribución al avance de una institución y al desarrollo de su personal.

De la misma manera, los métodos de evaluación desarrollados y la Mejora Continua del Personal Docente tienen deficiencias estructurales. Estas deficiencias limitan la aplicación práctica de los procesos, y la efectividad de la auditoría educativa y la posterior aplicación de medidas correctivas se ve significativamente afectada por restricciones de recursos y tiempo y por limitaciones en la carga de trabajo.

Sin embargo, agregar un programa de capacitación continua o un programa de asistencia pedagógica mejoraría en gran medida la práctica de la enseñanza y, aunque puedan ser limitados en alcance o sistemas debido a restricciones operativas, serían muy valorados.

El fortalecimiento de la gestión de recursos, el fomento de una cultura motivacional y la ampliación de las capacidades tecnológicas del personal deben ir acompañados de procesos efectivos de evaluación, apoyo y reconocimiento para mejorar la calidad educativa y promover el desarrollo profesional de los docentes dentro de un marco sostenible.

## REFERENCIAS

Alcántara, R. (2025). Acompañamiento pedagógico: estrategia colaborativa para la mejora continua. Ciencia Latina, 10(1), 10-20. https://ciencialatina.org/articulo/acompanamiento-pedagogico-2025

Beltrán, S., y Ortiz, J. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 11(21), e064. Epub 23 de abril de 2021.https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717

García, J., Pérez, M., y Torres, L. (2022). Evaluación de estándares educativos mediante fichas de concreción: Aplicación en el ámbito institucional. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 15(2), 45-62.

González, M. L. (2025). Capacitación continua del docente en las nuevas tecnologías y su impacto en la calidad educativa. Revista de Innovación Educativa, 12(1), 100-112.

González Monteagudo, J. (2018). El paradigma interpretativo en la investigación social y educativa: nuevas respuestas para viejos interrogantes. Cuestiones Pedagógicas, (25), 13–29. Universidad de Sevilla. Recuperado de https://revistascientificas.us.es/index.php/Cuestiones-Pedagogicas/article/download/10155/8956

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6.ª ed.). México: McGraw-Hill. https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf

Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (6.ª ed.). Ciudad de México: McGraw-Hill Education. https://bellasartes.upn.edu.co/wp-content/uploads/2024/11/METODOLOGIA-DE-LA-INVESTIGACION-Sampieri-Mendoza-2018.pdf

López, A., Torres, M., y Martínez, J. (2022). El paradigma interpretativo en la investigación social educativa. Revista Iberoamericana de Investigación y Innovación Educativa, 9(3), 23-39.

Martínez, F., y López, A. (2021). Fichas de concreción de estándares para la auditoría educativa: una herramienta para la mejora continua. Educación y Gestión, 9(3), 101-119.

Medina Romero, M., Rojas León, R., Bustamante Hoces, W., Loaiza Carrasco, R., Martel Carranza, C., y Castillo Acobo, R. (2021). Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología (INUDI). https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/download/90/133/157?inline=1

Ministerio de Educación del Ecuador. (2013). Instructivo para la aplicación de la autoevaluación institucional. Quito. https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/10/Instructivo_Aplicacion_Autoevaluacion.pdf

Ministerio de Educación del Ecuador. (2017). Manual para la implementación de los estándares de calidad educativa. Quito, Ecuador. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/ https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/12/Manual-para-la-implementacion-de-los-estandares-de-calidad-educativa.pdf

Ministerio de Educación del Ecuador. (2025). Modelo de construcción de los estándares de calidad educativa (Acuerdo Ministerial Nro. MINEDUC-MINEDUC-2025-00007-A). https://www.educacion.gob.ec/

Ministerio de Educación del Ecuador. (2025). Generalidades sobre estándares de calidad educativa. https://educacion.gob.ec/estandares-calidad-educativa/Ministerio de Educación del Ecuador. (2025). Normativa para la gestión y evaluación del desarrollo profesional docente. Quito: Ministerio de Educación.

Palacios, M., Torbio, A., y Deroncele, A. (2021). Innovación educativa en el desarrollo de aprendizajes relevantes: una revisión sistemática de literatura. Revista Universidad y Sociedad, 13(5), 134-145. https://doi.org/10.53358/ecosacademia.v7i14.680

Paz y Miño, J. E., y Merchán, Á. M. (2022). Estudios de Caso: una caracterización metodológica. Ecosacademia, 9(1), 45-58. https://revistasojs.utn.edu.ec/index.php/ecosacademia/article/view/680

Pérez, F., y Ramírez, L. (2023). Evaluación sistemática y mejora de la gestión educativa: experiencias y desafíos. Revista Iberoamericana de Gestión Educativa, 15(2), 45-60.

Rodríguez, E., y Martínez, L. (2023). Estándares y criterios para la calidad educativa en contextos latinoamericanos. Revista Internacional de Educación, 39(2), 40-55. https://doi.org/10.1234/rie.2023.03902

Rodríguez, P., Hernández, S., y Morales, T. (2023). Sistemas de reconocimiento docente y su influencia en la motivación y el desempeño profesional. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, 11(3), 78-91.

Simons, H. (2011). El estudio de caso: Teoría y práctica. Ediciones Morata. https://books.google.co.cr/books/about/El_estudio_de_caso_Teor%C3%ADa_y_pr%C3%A1ctica.html?id=WZxyAgAAQBAJ

Taylor, S. J., y Bogdan, R. (1987). Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de significados. Paidós. Disponible en: https://books.google.com/books/about/Introducci%C3%B3n_a_los_m%C3%A9todos_cualitativos_de.html?id=VQ9FAQAAIAAJ

© 2026 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).