

# Programas y Proyectos de Vinculación con la Sociedad como Puente para Atender a la Diversidad

Johana Gabriela Picón Romero<sup>1</sup>; Paola Margarita Calderón Solís<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Universidad Nacional de Educación (UNAE), Cuenca, Ecuador

[johana.picon@unae.edu.ec](mailto:johana.picon@unae.edu.ec) | <https://orcid.org/0000-0003-0367-0969>

[paola.calderon@unae.edu.ec](mailto:paola.calderon@unae.edu.ec) | <https://orcid.org/0000-0002-9849-3610>

Correspondencia: [johana.picon@unae.edu.ec](mailto:johana.picon@unae.edu.ec)

**Resumen:** Los programas y proyectos de vinculación con la sociedad constituyen mecanismos centrales a través de los cuales las instituciones de educación superior materializan su responsabilidad social. Este estudio tuvo como objetivo analizar el aporte de los programas y proyectos de vinculación con la sociedad de la Universidad Nacional de Educación (UNAE), Ecuador, al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y a la atención a la diversidad, en el marco de la formación integral de futuros docentes. Se empleó un método inductivo, enfoque cualitativo y diseño no experimental de estudio de caso institucional; la información se obtuvo mediante análisis documental sistemático de archivos, normativa y registros institucionales del período 2022-2024. Se analizaron tres proyectos: Acompañamiento lúdico-educativo a niños, niñas y adolescentes en situación de vulnerabilidad, Con-jugando: leer y escribir, y Aventura Móvil: RIAMOS. Los resultados evidenciaron que los tres proyectos beneficiaron conjuntamente a más de 6.094 personas, fortaleciendo competencias académicas y socioemocionales en poblaciones vulnerables de las provincias de Azuay y Cañar, y articulando las funciones sustantivas de docencia, investigación y vinculación. Se concluye que los proyectos generan contribuciones verificables a los ODS 4 y 10, y constituyen modelos replicables de intervención educativa con impacto social para la educación superior ecuatoriana.

**Palabras clave:** vinculación con la sociedad; objetivos de desarrollo sostenible; atención a la diversidad; práctica de servicio comunitario; educación superior.

**Código de clasificación internacional UNESCO:** 5802.04 - Niveles y temas de educación.

**Clasificación OCDE-FOS:** 5.3 - Ciencias de la educación.

## Community Outreach Programs and Projects as a Bridge for Addressing Diversity

**Abstract:** Community outreach programs and projects constitute central mechanisms through which higher education institutions materialize their social responsibility. This study aimed to analyze the contribution of the community outreach programs and projects of the National University of Education (UNAE), Ecuador, to the fulfillment of the Sustainable Development Goals (SDGs) and to the attention to diversity, within the framework of the comprehensive training of future teachers. An inductive method was employed, with a qualitative approach and a non-experimental institutional case study design; information was obtained through systematic documentary analysis of institutional archives, regulations, and records for the period 2022–2024. Three projects were analyzed: Ludic-Educational Accompaniment for Children and Adolescents in Situations of Vulnerability, Con-jugando: Reading and Writing, and Mobile Adventure: RIAMOS. The results demonstrated that the three projects jointly benefited more than 6,094 individuals, strengthening academic and socio-emotional competencies in vulnerable populations in the provinces of Azuay and Cañar, and articulating the substantive functions of teaching, research, and community outreach. It is concluded that the projects generate verifiable contributions to SDGs 4 and 10, and constitute replicable models of educational intervention with social impact for Ecuadorian higher education.

**Keywords:** community outreach; sustainable development goals; attention to diversity; community service practice; higher education.

**UNESCO International Classification Code:** 5802.04 - Education Levels and Subject Areas.

**OECD-FOS Classification:** 5.3 - Educational sciences.

## Programas e Projetos de Vinculação com a Sociedade como Ponte para Atender à Diversidade

**Resumo:** Os programas e projetos de vinculação com a sociedade constituem mecanismos centrais por meio dos quais as instituições de educação superior materializam sua responsabilidade social. Este estudo teve como objetivo analisar a contribuição dos programas e projetos de vinculação com a sociedade da Universidade Nacional de Educação (UNAE), Equador, ao cumprimento dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) e ao atendimento à diversidade, no marco da formação integral de futuros docentes. Empregou-se um método indutivo, abordagem qualitativa e delineamento não experimental de estudo de caso institucional; as informações foram obtidas mediante análise documental sistemática de arquivos, normativas e registros institucionais do período 2022–2024. Foram analisados três projetos: Acompanhamento Lúdico-Educativo a Crianças e Adolescentes em Situação de Vulnerabilidade, Con-jugando: ler e escrever, e Aventura Móvel: RIAMOS. Os resultados evidenciaram que os três projetos beneficiaram conjuntamente mais de 6.094 pessoas, fortalecendo competências acadêmicas e socioemocionais em populações vulneráveis das províncias de Azuay e Cañar, e articulando as funções substantivas de docência, pesquisa e vinculação. Conclui-se que os projetos geram contribuições verificáveis aos ODS 4 e 10, e constituem modelos replicáveis de intervenção educacional com impacto social para a educação superior equatoriana.

**Palavras-chave:** vinculação com a sociedade; objetivos de desenvolvimento sustentável; atenção à diversidade; prática de serviço comunitário; educação superior.

**Código de Classificação Internacional da UNESCO:** 5802.04 - Níveis e temas de educação.

**Classificação OCDE-FOS:** 5.3 - Ciências da educação.

### Cómo citar este artículo:

Picón, J. G., & Calderón, P. M. (2026). Programas y Proyectos de Vinculación con la Sociedad como Puente para Atender a la Diversidad. *Revista Científica*, 11(40), 32–48. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2026.11.40.2.32-48>

Fecha de Recepción:  
15-04-2025

Fecha de Aceptación:  
20-11-2025

Fecha de Publicación:  
05-05-2026

## 1. Introducción

La vinculación con la sociedad, como función sustantiva de las instituciones de educación superior, se consolidó históricamente en América Latina a partir de la Reforma Universitaria de Córdoba de 1918, que incorporó la extensión universitaria como deber esencial de la universidad hacia su entorno social (Marsiske, 2018). Este mandato histórico adquirió nuevas dimensiones en el siglo XXI con la adopción de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas, que estableció los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) como marco global para orientar las políticas públicas y las prácticas institucionales hacia un desarrollo equitativo y sostenible (Ormaza et al., 2020). Desde el ámbito bibliométrico, Tafese y Kopp (2025) confirman, a través de un análisis bibliométrico de tendencias de investigación en educación superior, que la vinculación entre los ODS y la educación superior ha cobrado importancia creciente en la producción científica global, con especial énfasis en el ODS 4, lo que subraya la relevancia académica y política del objeto de estudio del presente artículo. En este contexto, las instituciones de educación superior han sido llamadas a asumir un rol protagónico como agentes activos del cambio social, trascendiendo la formación profesional para convertirse en motores del desarrollo comunitario.

Ecuador ha avanzado significativamente en la articulación entre la educación superior y los ODS mediante marcos regulatorios que exigen a las instituciones evidenciar el impacto social de su gestión. En efecto, Cabrera y Jerves (2022) señalan que el sistema de evaluación y acreditación ecuatoriano ha incorporado indicadores específicos de vinculación como criterios de calidad institucional, lo que ha impulsado a las universidades a sistematizar y documentar sus intervenciones comunitarias. En el plano de la calidad, Rueda et al. (2020) evidencian que las universidades latinoamericanas han desarrollado diversas prácticas de vinculación con la sociedad que constituyen un factor diferenciador de su impacto regional, mostrando la centralidad de estas prácticas en la misión institucional.

En concordancia, Lemaitre (2017) advierte que los mecanismos de aseguramiento de la calidad en la educación superior latinoamericana enfrentan desafíos persistentes y deben articularse con la formación docente para ser eficaces, argumento que sigue siendo vigente en el contexto ecuatoriano actual. Ante este escenario normativo, la Universidad Nacional de Educación (UNAE), institución especializada en formación docente, ha desarrollado una propuesta de vinculación articulada con su misión específica: la formación de maestros comprometidos con la equidad y la atención a la diversidad en los distintos niveles del sistema educativo ecuatoriano.

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) emerge como el marco conceptual que articula estas acciones. Desde una perspectiva fundacional, Vallaes (2006) introduce la RSU como un nuevo modelo ético y eficiente de gestión universitaria que trasciende la filantropía para convertirse en un eje articulador de la misión institucional. En esta misma línea, Tamayo (2025) define la RSU como el compromiso ético de las instituciones de educación superior con la sociedad, expresado en la gestión responsable de sus impactos educativos, sociales y ambientales. Al respecto, Santana (2022), en su revisión sistemática de la literatura sobre RSU, demuestra que la responsabilidad social universitaria ha ganado notable presencia en la investigación internacional, abarcando dimensiones socioeconómicas y ambientales que van más allá de la filantropía. Bajo esta concepción, los proyectos de vinculación no son actividades periféricas o complementarias, sino expresiones centrales de la identidad misional de la universidad.

De manera complementaria, Dioses et al. (2025) evidencian que los propios estudiantes universitarios perciben la RSU como un componente relevante de su calidad educativa universitaria, lo que refuerza la pertinencia de integrar la vinculación social en los currículos de pregrado. Igualmente, Carrillo et al. (2023), en su revisión del estado del arte de la RSU en América Latina, identifican que las instituciones con mayor

impacto social son aquellas que han logrado integrar la RSU en su planificación estratégica y en sus procesos académicos cotidianos. En este sentido, Tamayo (2025) confirma, en su análisis de la RSU en Ecuador, que el país ha avanzado en la institucionalización normativa de la responsabilidad social universitaria, aunque persisten brechas en su implementación práctica.

La atención a la diversidad constituye un eje transversal de la política educativa ecuatoriana y de los compromisos internacionales asumidos por el país en materia de inclusión. Los programas y proyectos de vinculación con la sociedad de la UNAE se orientan hacia poblaciones históricamente excluidas del sistema educativo regular: niños, niñas y adolescentes en situación de vulnerabilidad, personas con discapacidad, adultos mayores y comunidades rurales alejadas. Acorde con esto, Zamora-Sánchez et al. (2022) sostienen que este tipo de intervenciones, cuando articulan docencia, investigación y extensión, generan un impacto bidireccional: fortalecen las competencias profesionales de los futuros docentes al tiempo que contribuyen a la mejora de las condiciones educativas de las comunidades intervenidas.

Dentro de este marco, Marín-Figuera y Manjarrés-Zambrano (2022) aseguran que el trabajo en las comunidades es un componente esencial de la formación universitaria, en la que los futuros profesionales se enfrentan a la realidad social y los contextos específicos; sin embargo, esto debe ser considerado como un camino de doble entrada, en el que las comunidades también sean parte activa y protagonistas de sus propios procesos de mejora y atención a sus necesidades. Esta concepción supera los modelos asistenciales y promueve la gestión de procesos sostenibles que aborden las necesidades locales desde una perspectiva de co-construcción del conocimiento.

Asimismo, Carrillo et al. (2023) indican que la vinculación cumple el papel de interrelación entre la universidad y la sociedad; esta función sustantiva es fundamental en las instituciones de educación superior

porque articula el compromiso y la responsabilidad social con la formación integral de los estudiantes. En esa misma dirección, Zamora-Sánchez et al. (2022) consideran que las universidades no solo tienen un rol clave en la formación de las personas, sino también en prepararlas para su integración en diferentes contextos socioculturales, donde puedan aplicar los conocimientos de su profesión y convertirse en agentes de cambio en la sociedad.

La pertinencia de este estudio se sustenta, además, en la escasez de investigaciones empíricas que documenten el impacto concreto de los proyectos de vinculación en instituciones de educación superior ecuatorianas especializadas en formación docente. Al mismo tiempo, Rojas et al. (2023) señalan que los estudios disponibles en la literatura latinoamericana sobre vinculación universitaria se concentran mayoritariamente en universidades de perfil general o tecnológico, dejando un vacío analítico en el caso de instituciones con misiones especializadas. Por su parte, Bonilla-Jurado et al. (2019) identifican, en su análisis de los marcos legales y estratégicos de la vinculación universitaria en Ecuador, brechas significativas entre la normativa vigente y su implementación efectiva, lo que evidencia la necesidad de fortalecer estos procesos desde la formación docente inicial y de generar conocimiento sistematizado sobre buenas prácticas.

La UNAE, desde su fundación en 2013, ha priorizado la articulación entre su misión formativa y el contexto social ecuatoriano. Como respuesta a la normativa vigente y a los estudios de la región, la institución ha desarrollado planes de mejora centrados en los indicadores de vinculación, con procedimientos y lineamientos propios para la planificación, ejecución, seguimiento y evaluación de los programas y proyectos de vinculación, así como normativa interna que regule todos los procesos. La institución se ha destacado como una de las universidades pioneras en Ecuador al integrar estos marcos teóricos en sus programas y proyectos desde su campo de dominio específico: la educación.

El marco normativo ecuatoriano que regula la

vinculación con la sociedad en las instituciones de educación superior ha evolucionado significativamente en la última década. Precisamente, Tamayo et al. (2020) documentan que el análisis técnico-legal de los proyectos de vinculación en Ecuador revela tanto avances importantes en la regulación como desafíos pendientes en la implementación. Entre los avances destaca la incorporación de la vinculación como función sustantiva con el mismo rango que la docencia y la investigación en los reglamentos académicos, lo que le otorga un estatus institucional que favorece la asignación de recursos y la dedicación de tiempo docente. Entre los desafíos, estos autores identifican la tendencia a reducir la vinculación a la prestación de servicios puntuales sin continuidad ni articulación con las líneas de investigación institucionales, lo que limita su potencial transformador.

Los proyectos analizados en el presente estudio representan justamente el modelo opuesto: intervenciones de mediano y largo plazo, con diseños que evolucionan a través de fases sucesivas, articuladas con las funciones de docencia e investigación, y orientadas por marcos conceptuales sólidos sobre atención a la diversidad y desarrollo sostenible. Esta característica los diferencia de los proyectos de vinculación típicamente reportados en la literatura latinoamericana y los posiciona como modelos de buenas prácticas con potencial de transferencia al conjunto del sistema de educación superior ecuatoriano.

Sobre esta base, la pregunta de investigación que guía el estudio es la siguiente: ¿Cuáles son los aportes de los programas y proyectos de vinculación con la sociedad de la UNAE para el cumplimiento de los ODS y la atención a la diversidad en Ecuador?. En consecuencia, el presente artículo tiene como objetivo analizar el aporte de los programas y proyectos de vinculación con la sociedad de la UNAE al cumplimiento de los ODS y a la atención a la diversidad, como parte de la formación integral de los futuros docentes del país.

La literatura internacional sobre vinculación universitaria ha experimentado un crecimiento significativo en la última década, impulsado en parte por

la adopción de los ODS y por el mayor escrutinio que los sistemas de acreditación ejercen sobre el desempeño social de las universidades. No obstante, como señalan Bonilla-Jurado et al. (2019), existe una brecha persistente entre el marco normativo que regula la vinculación y las prácticas concretas que se implementan en las instituciones. Esta brecha es particularmente visible en el ámbito de la formación docente, donde la vinculación con comunidades vulnerables debería ser un eje articulador central de la preparación profesional, pero donde frecuentemente se reduce a un requisito burocrático desconectado del currículo y de las líneas de investigación institucionales.

La UNAE representa, en este contexto, un caso de estudio de especial interés por varias razones. En primer lugar, es una institución de reciente creación (2013) que fue diseñada específicamente para transformar la formación docente en Ecuador, lo que le otorga mayor flexibilidad para innovar en sus modelos pedagógicos y en su relación con la comunidad. En el contexto ecuatoriano, Sánchez (2022) demuestra que el rediseño curricular de las universidades del país ha incorporado progresivamente la vinculación como eje integrador entre la academia y la comunidad, generando impactos documentados en el entorno inmediato de las instituciones.

Paralelamente, Flores et al. (2023) sostienen que el compromiso comunitario crítico en el contexto latinoamericano permite a las universidades construir vínculos significativos con sus grupos de interés, generando un capital reputacional que retroalimenta positivamente sus procesos de acreditación y su vínculo con la comunidad. En segundo lugar, su ubicación geográfica en la región austral del Ecuador, en las provincias de Azuay y Cañar, la sitúa en un territorio con alta diversidad cultural, importante presencia de comunidades indígenas y significativas brechas de acceso a servicios educativos de calidad, lo que genera un contexto propicio y una demanda social concreta para sus proyectos de vinculación. En tercer lugar, su modelo de formación docente por alternancia (que combina

períodos de formación en la universidad con períodos de práctica en escuelas) facilita estructuralmente la articulación entre la teoría académica y la intervención comunitaria.

En el plano teórico, este estudio se inscribe en el debate sobre la 'tercera misión' de las universidades, que junto con la docencia y la investigación constituye el tríptico misional de la educación superior contemporánea. A diferencia de las dos primeras misiones, cuya medición y evaluación cuentan con indicadores consolidados, la tercera misión, que incluye la vinculación, la transferencia de conocimiento y el compromiso social, es la que presenta mayores desafíos metodológicos para su evaluación y la que enfrenta mayor resistencia en los sistemas de acreditación tradicionales. En este marco, Zamora-Sánchez et al. (2022) proponen un marco integrado de evaluación de los proyectos universitarios de vinculación con la sociedad que considera tanto los factores de proceso como los resultados e impactos, marco que orientó el análisis desarrollado en el presente estudio.

## 2. Metodología

La investigación se articula en torno a tres ejes metodológicos: el método, el enfoque y el diseño. En cuanto al método, la investigación adoptó un proceso inductivo, es decir, parte de la observación y el análisis de situaciones particulares (los proyectos de vinculación de la UNAE) para derivar comprensiones de alcance más amplio sobre su contribución a los ODS y a la atención a la diversidad. En palabras de Chakma y Li (2025), el enfoque inductivo se caracteriza porque los patrones, categorías y temas emergen de los datos, a diferencia del enfoque deductivo, que parte de categorías predefinidas para verificar hipótesis.

Respecto al enfoque, la investigación es de carácter cualitativo. De hecho, Cohen et al. (2017) establecen que el enfoque cualitativo es apropiado cuando el propósito es comprender fenómenos sociales complejos en su contexto natural, privilegiando la profundidad interpretativa sobre la generalización

estadística. Este enfoque resulta pertinente para el presente estudio, cuyo objetivo es interpretar el significado y el impacto de las prácticas de vinculación institucional en un entorno sociocomunitario específico. El paradigma que sustenta el estudio es el interpretativo, que reconoce que la realidad es construida socialmente y que el conocimiento emerge de la interpretación de las experiencias de los actores involucrados (Cohen et al., 2017).

En cuanto al diseño, se adoptó un diseño no experimental, de tipo descriptivo, instrumentado mediante un estudio de caso institucional. El carácter no experimental se debe a que no se manipularon variables ni se aplicaron tratamientos; el estudio analiza los proyectos de vinculación tal como se desarrollaron en la práctica, sin intervención del investigador sobre ellas. En ese orden, Yazan (2015) distingue el estudio de caso como una estrategia metodológica apropiada cuando se busca comprender un fenómeno en su contexto real, especialmente cuando los límites entre el fenómeno y el contexto no son claramente evidentes. La unidad de análisis es la Universidad Nacional de Educación (UNAE), cuya especificidad misional como institución formadora de docentes y su ubicación en las provincias de Azuay y Cañar configuran un contexto particular que condiciona el diseño y la ejecución de sus proyectos de vinculación.

La técnica de recolección de información empleada fue el análisis documental. Se revisaron sistemáticamente cuatro tipos de fuentes: (a) archivos digitales de gestión institucional de la Dirección de Vinculación de la UNAE, incluyendo informes de avance, memorias de actividades y registros de beneficiarios; (b) documentación internacional sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible y sus metas específicas; (c) normativa nacional ecuatoriana relativa a la educación superior, incluyendo el Reglamento de Régimen Académico vigente; y (d) normativa interna de la UNAE, que incluye lineamientos para la planificación, ejecución, seguimiento y evaluación de programas y proyectos de vinculación. El período de análisis abarcó desde enero

de 2022 hasta diciembre de 2024.

El corpus documental fue conformado por los expedientes completos de tres proyectos de vinculación institucionales seleccionados mediante criterios previamente establecidos: (a) vinculación explícita con indicadores de los ODS 4 y 10; (b) ejecución activa durante el período de estudio 2022-2024; y (c) disponibilidad de registros documentales suficientes para el análisis. Resulta pertinente señalar que la atención a la diversidad como eje analítico central de este estudio tiene raíces en el debate sobre formación docente.

Específicamente, Estrella et al. (2025) identifican la inclusión educativa como uno de los desafíos centrales de la formación inicial del profesorado en América Latina, señalando que los programas de formación deben generar experiencias de intervención directa con comunidades diversas para que la inclusión trascienda el plano declarativo. Estos criterios garantizaron la pertinencia temática y la viabilidad analítica del corpus. Los tres proyectos seleccionados fueron: “Acompañamiento lúdico-educativo a niños, niñas y adolescentes en situación de vulnerabilidad”, “Conjugando: leer y escribir” y “Aventura Móvil: RIAMOS (Rincón Infantil de Aprendizaje Móvil Social)”.

El procedimiento de análisis documental se organizó en cuatro fases: (a) identificación y acopio del corpus documental, con la autorización formal de la Dirección de Vinculación de la UNAE; (b) selección y depuración de los documentos relevantes para el objetivo del estudio; (c) sistematización de la información en torno a tres dimensiones analíticas: contribución a las funciones sustantivas universitarias, impacto en poblaciones vulnerables y alineación con los ODS; y (d) interpretación de los hallazgos a la luz del marco teórico y conceptual construido en la introducción. Este procedimiento sigue los lineamientos para estudios de caso cualitativos establecidos por Yazan (2015), garantizando la transparencia y replicabilidad del proceso analítico.

Dado que el estudio no involucró la participación

directa de seres humanos como sujetos de investigación, sino el análisis de documentos institucionales de acceso autorizado, no se requirió aprobación formal de un comité de ética. No obstante, se respetó en todo momento la confidencialidad de la información institucional y se obtuvo la autorización institucional correspondiente para el acceso a los archivos de gestión de la Dirección de Vinculación. Cabe precisar que, si bien el diseño es predominantemente cualitativo-interpretativo, el análisis documental incorporó datos cuantitativos secundarios procedentes de los registros institucionales de beneficiarios y estudiantes. Estos se emplean con fines descriptivos para contextualizar el alcance de los proyectos, sin que ello altere la naturaleza cualitativa del diseño metodológico adoptado.

### 3. Resultados

El análisis documental de los archivos institucionales de la UNAE permitió identificar que la vinculación con la sociedad opera en la institución a través de una estructura organizada en cinco programas temáticos, desde los cuales se articulan múltiples proyectos orientados a distintas necesidades del entorno socioeducativo. Según señalan Tamayo et al. (2020), una de las líneas operativas de la vinculación con la sociedad en las instituciones de educación superior ecuatorianas son las prácticas de servicio comunitario, que constituyen un componente relevante para la transferencia de conocimiento entre la universidad y su entorno. En la UNAE, la Dirección de Vinculación gestiona las prácticas de servicio comunitario, cuya naturaleza es la atención de necesidades de personas, grupos o contextos en situación de vulnerabilidad, y cuyo cumplimiento por parte del estudiantado se concreta a través de los programas y proyectos de vinculación.

#### 3.1. Programas de Vinculación con la Sociedad

La estructura programática de la vinculación con la sociedad de la UNAE se organiza en cinco programas que responden a distintas dimensiones de la realidad social ecuatoriana. Cada programa emerge de las necesidades identificadas en el entorno social,

educativo, productivo y comunitario, y articula las fortalezas y dominios académicos de la UNAE.

**Figura 1.** Programas de Vinculación con la Sociedad de la UNAE.



**Nota.** Fuente: Picón y Calderón (2025).

La figura 1 sintetiza estos cinco programas, cada uno orientado a una dimensión distinta de la realidad social ecuatoriana, cuyos objetivos específicos se detallan a continuación:

Programa 1. Género y educación sexual: tiene como objetivo fomentar la igualdad de género y fortalecer la educación sexual en la sociedad, mediante la implementación de proyectos innovadores y sostenibles que promuevan la conciencia, la inclusión y el respeto para construir una sociedad más equitativa, informada y empoderada en temas de género y sexualidad.

Programa 2. Revitalización de saberes ancestrales, artes y cultura: cuyo objetivo es fortalecer la integración de saberes ancestrales, comunitarios y artísticos en procesos educativos y organizativos a nivel local, zonal y nacional, contribuyendo a la transmisión intergeneracional de conocimientos y al fortalecimiento del patrimonio cultural.

Programa 3. Educación para la paz: cuyo objetivo es fomentar una cultura de paz y no violencia, caracterizada por el respeto de los derechos humanos, la justicia social, la solidaridad y la participación ciudadana, desde una educación integral que aborde de manera crítica la formación en temas de inclusión, racismo y xenofobia.

Programa 4. Perfeccionamiento del desempeño docente: cuyo objetivo es fortalecer el desempeño profesional de los docentes de los distintos niveles de

educación, a través de espacios de formación que fomenten el desarrollo de competencias pedagógicas, didácticas y socioemocionales para abordar las necesidades y desafíos del sistema educativo ecuatoriano.

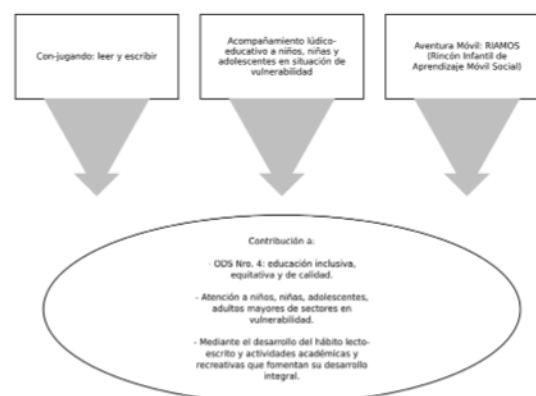
Programa 5. Educación para el desarrollo integral de los estudiantes: cuyo objetivo es contribuir al desarrollo integral de los estudiantes de los distintos niveles de educación, mediante estrategias que promuevan el fortalecimiento de competencias comunicativas, académicas, digitales, críticas y reflexivas, facilitando el ingreso y la permanencia en el sistema educativo.

A través de dichos programas emergen proyectos de vinculación articulados desde las necesidades del entorno y las fortalezas académicas de la UNAE. Por medio de estos proyectos, los estudiantes ejecutan las prácticas de servicio comunitario, que constituyen un requisito obligatorio para el proceso de titulación y una oportunidad para el desarrollo de competencias profesionales en contextos reales (Carrillo et al., 2023).

### 3.2. Proyectos de Vinculación con la Sociedad

En este marco, los proyectos vinculados a dichos programas presentan incidencia e impacto en el ámbito de la atención a la diversidad, cuyas metas compartidas contribuyen a la búsqueda de igualdad de oportunidades y una vida digna para los sectores más vulnerables de la sociedad.

**Figura 2.** Proyectos de Vinculación con la Sociedad de la UNAE.



**Nota.** Fuente: Picón y Calderón (2025).

La figura 2 presenta los tres proyectos más relevantes de la UNAE en el ámbito de la atención a la diversidad: Acompañamiento Lúdico-Educativo a Niños, Niñas y Adolescentes en Situación de Vulnerabilidad, Con-Jugando: Leer y Escribir, y Aventura Móvil: RIAMOS. Cada uno de estos proyectos se describe con mayor detalle en los apartados siguientes.

### 3.2.1. Acompañamiento Lúdico-Educativo a Niños, Niñas y Adolescentes en Situación de Vulnerabilidad

Este proyecto inició en el año 2018 como iniciativa de la carrera de Educación Especial, con el propósito de ofrecer atención integral en el área de habilidades académicas a Niños, Niñas y Adolescentes (NNA) en situación de vulnerabilidad. Su diseño responde a la necesidad de proveer apoyo escolar y mayores oportunidades académicas a poblaciones que no acceden a estos recursos por las vías regulares del sistema educativo.

En su primera fase, el proyecto tuvo un impacto positivo en dos casas de acogida de la provincia del Cañar, a través de la intervención de los estudiantes UNAE que permitió que los NNA accedieran a mayores oportunidades mediante actividades académicas y recreativas que fomentaron su desarrollo integral. La segunda fase amplió el alcance para ofrecer apoyo pedagógico a NNA en situación de vulnerabilidad y riesgo por condiciones socioafectivas o de salud en las provincias de Azuay y Cañar, brindando atención no solo en casas de acogida, sino también en espacios hospitalarios y fundaciones.

Durante los dos años y medio de ejecución de la segunda fase, 562 estudiantes de las carreras de Educación Especial, Básica e Inicial desarrollaron su práctica de servicio comunitario, beneficiando a un total de 4.424 NNA, entre ellos 113 personas con discapacidad, pertenecientes a 3 casas de acogida, 4 fundaciones y 4 casas de salud. Se diseñaron y aplicaron estrategias lúdico-pedagógicas enfocadas en el desarrollo del razonamiento lógico-matemático, el pensamiento espacial, el apoyo en lengua y literatura, el

desarrollo motriz y la creación de normas y hábitos de convivencia. Los estudiantes aplicaron metodologías inclusivas y humanizantes en situaciones concretas de práctica, desarrollando competencias profesionales en la atención a la diversidad desde un modelo social de aprendizaje.

El proyecto aportó a la función sustantiva de docencia generando oportunidades para que los estudiantes aplicaran sus conocimientos teóricos en contextos reales, fomentando una práctica profesional con responsabilidad social. Con igual énfasis, Manzano-León et al. (2022) demuestran que el aprendizaje-servicio lúdico en la formación inicial docente desarrolla competencias socioemocionales que difícilmente se adquieren a través de los métodos de enseñanza convencionales, resultado que respalda el enfoque lúdico-pedagógico adoptado en este proyecto. En cuanto a la función de investigación e innovación, se generó conocimiento relevante sobre educación en entornos hospitalarios y se facilitó la transferencia de hallazgos a la comunidad educativa a través de publicaciones académicas y actividades de divulgación.

El proyecto impulsa prácticas educativas innovadoras que responden a las necesidades contextuales, contribuyendo al ODS 4: garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos (Ormaza et al., 2020). Adicionalmente, Zamora-Sánchez et al. (2022) documentan que los proyectos universitarios de vinculación pueden evaluarse por su impacto social y por la articulación entre universidad, territorio y beneficiarios, lo que se corrobora con el reconocimiento nacional obtenido por este proyecto. Actualmente cuenta con reconocimiento en la categoría Inclusión Social del concurso nacional Prácticas Ejemplares Ecuador 2024, organizado por la Corporación Líderes para Gobernar.

### 3.2.2. Con-Jugando: Leer y Escribir

Con-jugando: Leer y Escribir nació en 2020 como iniciativa de la carrera de Educación Inicial, con la

finalidad de contribuir al desarrollo del hábito lector-escritor de los niños, la familia y la comunidad a través de acciones lúdico-creativas en contextos educativos formales y no formales de las provincias de Azuay y Cañar. Busca romper las brechas relacionadas con el escaso acercamiento hacia la lectura por parte de infantes, adolescentes y comunidad en general, brechas que afectan el desarrollo crítico, creativo e imaginativo de cada persona.

Durante su primera fase, el proyecto llegó a varias instituciones educativas de las provincias de Cañar y Azuay a través de encuentros de lectura conducidos por estudiantes de la UNAE, que fortalecieron las competencias lectoras y escritoras de los niños y niñas participantes. La segunda fase extendió el alcance al ofrecer encuentros de lectura orientados a fomentar el interés lector desde la primera infancia hasta la adultez, mediante procesos interactivos de sensibilización, formación, animación, producción y autovaloración del trabajo realizado.

Durante el período de ejecución, más de 1.360 niños, niñas y adultos mayores se beneficiaron de encuentros lectores y eventos. El evento emblemático denominado “La ciudad de los cuentos” se destacó como hito en la comunidad universitaria y local, promoviendo el desarrollo de habilidades lectoras y la potenciación del hábito lector. El proyecto contribuyó a la función de docencia mediante talleres sobre estrategias de fomento lector-escritor a través de metodologías activas y lúdicas, y a la función de investigación mediante artículos, ponencias y la elaboración de la cartilla didáctica “Animar y promover la lectura en edades tempranas”, publicada por la editorial UNAE.

En términos de contribución a los ODS, el proyecto impulsa el cumplimiento del ODS 4 sobre educación inclusiva y de calidad, y del ODS 10: reducir la desigualdad en y entre los países (Ormaza et al., 2020). Sumado a lo anterior, Nanne et al. (2022) muestran que la lectoescritura emergente en primera infancia requiere oportunidades educativas de calidad, contextualizadas e intencionales, lo que fundamenta el

enfoque metodológico adoptado en este proyecto. A su vez, Gómez-Villalba et al. (2020) subrayan que el aprendizaje-servicio en la formación inicial docente constituye una oportunidad privilegiada para fomentar la responsabilidad social y la inclusión, aspectos que el proyecto Con-jugando integra de manera explícita en su diseño pedagógico. Las actividades se ejecutaron en los siguientes espacios: Acción Social del Municipio de Azogues, Centro de Cuidado del Adulto Mayor, Centro de Educación Inicial Antonio Borrero Vega, Centro de Educación Inicial Rita Chávez, Centro de Tratamiento de Adicciones CETAD, Fundación María Amor y Universidad Católica de Cuenca/UDIPSAI.

### 3.2.3. Aventura Móvil: RIAMOS (Rincón Infantil de Aprendizaje Móvil Social)

Aventura Móvil: RIAMOS nació como propuesta de la carrera de Educación Inicial para la atención a la primera infancia en espacios no formales. Mediante un aula móvil (contenedor adecuado con materiales y equipamiento educativo), los estudiantes de la UNAE se trasladan a comunidades rurales de las provincias de Azuay y Cañar para aplicar actividades didácticas dirigidas a niños y niñas de tres a seis años, en el marco de un convenio con el Consejo Nacional de Gobiernos Parroquiales Rurales del Ecuador.

Durante su período de ejecución se beneficiaron más de 310 niños y niñas pertenecientes a diferentes parroquias y cantones rurales, incluyendo GAD Parroquial Luis Cordero, GAD Guapán, GAD Cantonal Biblián, GAD Parroquia Cojitambo, GAD Cantonal Déleg, GAD Parroquia Llacao, GAD Parroquia Ricaurte, GAD Parroquia Chiquintad, GAD Cantonal Gualaceo, GAD Cantonal Paute, GAD Azogues, Comunidad de Turupamba, Comunidad de Sageo, Comunidad de Paccha, GAD Javier Loyola y GAD de San Cristóbal. A través de esta cobertura geográfica, el proyecto alcanzó a niños y niñas que no tenían acceso regular a entornos de educación inicial formales, así como a aquellos que sí los tenían, garantizando equidad en las oportunidades de aprendizaje.

El proceso de intervención en el aula móvil incluyó evaluaciones diagnósticas centradas en los ámbitos de lenguaje y comunicación y lógico-matemático; planificación contextualizada a las necesidades identificadas; creación de material didáctico pertinente; y aplicación de experiencias didácticas basadas en el juego-trabajo. Las sesiones de intervención ejecutadas por los estudiantes UNAE evidenciaron una mejora significativa de las destrezas de los infantes en relación con ambos ámbitos evaluados.

El proyecto contribuye a la función de investigación mediante cuatro investigaciones anuales planificadas para medir el impacto de las intervenciones, la percepción comunitaria y los resultados de aprendizaje, con el propósito de publicar artículos que comuniquen los hallazgos. Estas investigaciones, a desarrollar en distintos diseños metodológicos según el objeto de cada estudio, representan una línea de conocimiento asociada al proyecto, pero independiente del presente artículo. Asimismo, contribuye al ODS 4 al garantizar oportunidades de aprendizaje de calidad y equitativas para la primera infancia en contextos rurales (Ormaza et al., 2020). Por su parte, el proyecto cuenta con registro de marca de servicios (RIAMOS MÁS LOGOTIPO), lo que representa un avance institucional en la protección y gestión de activos intangibles con valor comunitario.

### 3.3. Aporte de la Práctica de Servicio Comunitario al Cumplimiento de los ODS

La Práctica de Servicio Comunitario (PSC) se ha consolidado como un componente esencial en la formación de futuros profesionales en la educación superior, especialmente en la formación de docentes. En el contexto de la UNAE, la PSC se ejecuta en el marco de los programas y proyectos de vinculación descritos en las secciones anteriores, siempre bajo acompañamiento pedagógico y en áreas afines a la especialidad de cada carrera. Esta modalidad formativa promueve un compromiso social y solidario con sectores rurales y poblaciones vulnerables de las provincias de Azuay y

Cañar, contribuyendo simultáneamente a la mejora de sus condiciones de vida y al desarrollo profesional de los futuros docentes.

En el modelo implementado en la UNAE, la PSC genera un intercambio de saberes en el que los estudiantes aportan conocimiento académico especializado mientras las comunidades comparten su experiencia contextual, su riqueza cultural y su perspectiva sobre las necesidades reales del territorio. Este proceso transforma el rol de la educación superior: de espacio exclusivo de producción de conocimiento a agente activo en la resolución de problemáticas comunitarias y la promoción del desarrollo local (Zamora-Sánchez et al., 2022).

En el campo del aprendizaje-servicio, Williamson et al. (2015) señalan que el servicio voluntario en la formación inicial docente en contextos latinoamericanos fortalece la identidad profesional de los futuros maestros y su disposición hacia el trabajo comunitario, lo que constituye un antecedente empírico pertinente para interpretar el impacto de la PSC en la UNAE. Cabe destacar que Mortari et al. (2017) reportan, en el contexto europeo, que las experiencias de aprendizaje-servicio en la formación de futuros docentes desarrollan competencias de reflexión crítica y compromiso ciudadano que complementan la formación disciplinar, dato que resuena con los resultados observados en los proyectos de la UNAE estudiados en este artículo.

Desde esta perspectiva, la UNAE ha integrado la PSC como un pilar fundamental en la formación de sus estudiantes. Estas prácticas implican la aplicación de conocimientos y el desarrollo de competencias específicas de cada carrera, enfocándose en brindar atención a personas, grupos o contextos vulnerables. El servicio comunitario de la UNAE ha estado altamente vinculado al ODS 4 y al ODS 10, contribuyendo a la reducción de desigualdades mediante la atención educativa a poblaciones históricamente excluidas. En tal sentido, el servicio comunitario no solo es una oportunidad para que los estudiantes desarrollen habilidades y conciencia social, sino que también

fortalece el sentido de responsabilidad social y crea una base para la formación de docentes comprometidos con el cumplimiento de los ODS (Ormaza et al., 2020; Tamayo et al., 2020).

### 3.4. Síntesis del Impacto de los Proyectos

A modo de síntesis comparativa, se presentan los datos de impacto cuantitativo de los tres proyectos analizados durante el período 2022-2024, evidenciando la escala y diversidad de las poblaciones beneficiadas y los ODS a los que contribuye cada uno. Los datos provienen de los registros institucionales de la Dirección de Vinculación de la UNAE.

**Tabla 1.** Síntesis del impacto de los proyectos de vinculación UNAE (2022-2024).

| Proyecto                        | Beneficiarios directos           | Estudiantes UNAE    | ODS vinculados       |
|---------------------------------|----------------------------------|---------------------|----------------------|
| Acompañamiento lúdico-educativo | 4.424 NNA (113 con discapacidad) | 562                 | ODS 4                |
| Con-jugando: leer y escribir    | Más de 1.360 personas            | Múltiples carreras  | ODS 4, ODS 10        |
| Aventura Móvil: RIAMOS          | Más de 310 niños/as              | Carrera Ed. Inicial | ODS 4                |
| <b>Total</b>                    | <b>Más de 6.094 personas</b>     | —                   | <b>ODS 4, ODS 10</b> |

**Nota.** Fuente: Picón y Calderón (2025); con base en registros institucionales de 2025 de la Dirección de Vinculación de la UNAE.

Como se aprecia en la tabla 1, los tres proyectos alcanzan en conjunto a más de 6.094 personas beneficiadas directas en el período 2022-2024. La diversidad de los beneficiarios, que va desde niños con discapacidad hasta adultos mayores y comunidades rurales alejadas, refleja la vocación inclusiva de la institución y su capacidad de adaptación metodológica a distintos contextos y necesidades.

Desde una perspectiva sistémica, la articulación entre los cinco programas y los proyectos específicos permite a la UNAE operar como un sistema coherente de responsabilidad social universitaria, en el que cada proyecto contribuye a objetivos institucionales más amplios mientras genera impactos específicos en comunidades concretas, en línea con el modelo propuesto por Zamora-Sánchez et al. (2022) para la evaluación de proyectos universitarios de vinculación

con la sociedad.

### 4. Discusión

Los resultados obtenidos permiten establecer que los tres proyectos de vinculación analizados de la UNAE constituyen experiencias pedagógicas con impacto social documentado y sostenido durante el período 2022-2024. En concordancia con lo planteado por Rojas et al. (2023), quienes identifican que el éxito de los proyectos de vinculación universidad-comunidad depende de la articulación entre los actores institucionales y comunitarios, los proyectos de la UNAE evidencian una sólida integración entre las tres funciones sustantivas (docencia, investigación y vinculación), lo cual potencia de manera notable su impacto en las comunidades beneficiadas.

Sobre la formación docente, los datos muestran que la práctica de servicio comunitario actúa como un dispositivo pedagógico que permite a los futuros docentes desarrollar competencias profesionales en contextos reales de atención a la diversidad. Este resultado es coherente con los postulados de Marín-Figuera y Manjarrés-Zambrano (2022), quienes conceptualizan la vinculación universitaria como un proceso de co-construcción del conocimiento que compromete a la universidad y a la comunidad como socios activos del aprendizaje mutuo. La evidencia empírica recabada en este estudio, particularmente los datos sobre los 562 estudiantes que desarrollaron su práctica de servicio comunitario en el proyecto de acompañamiento lúdico-educativo, refuerza esta tesis y la contextualiza en el marco específico de la formación docente en Ecuador.

Respecto a la alineación con los ODS, los proyectos demuestran una contribución directa y medible al ODS 4 y al ODS 10 (Ormaza et al., 2020). La atención a 4.424 NNA, entre ellos 113 personas con discapacidad, constituye evidencia concreta de acciones orientadas a garantizar una educación inclusiva y equitativa. Las intervenciones en comunidades rurales de las provincias de Azuay y Cañar a través del proyecto RIAMOS

abordan directamente la meta ODS 10.2, que busca potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica. Estos resultados son consistentes con lo reportado por Zamora-Sánchez et al. (2022) sobre el potencial de los proyectos universitarios de vinculación para generar impacto socioeconómico medible en sus territorios de influencia.

Un resultado de particular relevancia es la capacidad de los proyectos para articular las tres funciones sustantivas universitarias de manera orgánica y no forzada. Los resultados muestran que la vinculación ha generado líneas de investigación (cuatro investigaciones anuales en el proyecto RIAMOS), productos académicos (cartilla didáctica del proyecto Con-jugando), reconocimientos institucionales (premio Prácticas Ejemplares Ecuador 2024) y activos intangibles (registro de marca RIAMOS). Este resultado amplía la evidencia presentada por Cabrera y Jerves (2022) sobre la importancia de la articulación funcional en los modelos de evaluación institucional, y sugiere que la UNAE ha logrado implementar un modelo de vinculación que va más allá del cumplimiento normativo para convertirse en fuente de innovación y conocimiento.

En términos de transferibilidad, los tres proyectos analizados poseen características que los hacen potencialmente replicables en otras instituciones de educación superior ecuatorianas: diseño modular adaptable a distintos contextos geográficos, articulación con normativa nacional vigente, bajo costo de implementación relativo al impacto generado, y capacidad de formación simultánea de estudiantes y de atención a comunidades. Ligado a esto, Carrillo et al. (2023) señalan que la transferibilidad es una de las características más valoradas en los modelos de RSU latinoamericanos, especialmente en contextos de recursos institucionales limitados.

Sin embargo, es necesario señalar ciertas limitaciones del estudio. En primer lugar, la naturaleza documental del análisis no permite capturar las

percepciones de los beneficiarios directos ni la perspectiva subjetiva de los estudiantes participantes, lo que limita la triangulación de fuentes y la profundidad interpretativa. En segundo lugar, la circunscripción al período 2022-2024 y a una sola institución dificulta la generalización de los resultados al conjunto del sistema de educación superior ecuatoriano. Tercero, los datos cuantitativos sobre beneficiarios provienen de registros institucionales que no han sido verificados independientemente, lo que introduce un riesgo de sesgo de reporte. Estas limitaciones son inherentes al diseño de estudio de caso institucional adoptado (Yazan, 2015), y abren líneas de investigación futura de alto valor para la comprensión del fenómeno.

Desde una perspectiva comparada, los datos del presente estudio son consistentes con los reportados por Rojas et al. (2023) en su análisis de un proyecto de vinculación social en la Universidad Veracruzana, México, donde identificaron como factores clave del éxito la credibilidad de los facilitadores, la disponibilidad de recursos y la diferenciación de la propuesta de intervención.

Los tres proyectos de la UNAE comparten estos factores: los estudiantes son percibidos como facilitadores creíbles por las comunidades al llevar metodologías lúdicas pertinentes; los recursos del aula móvil en RIAMOS diferencian la propuesta de otras intervenciones educativas; y la credibilidad institucional de la UNAE como universidad especializada en educación refuerza la confianza comunitaria en el proyecto. De igual modo, Folgueiras et al. (2019) demuestran que los procesos participativos en el aprendizaje-servicio, cuando los beneficiarios son genuinamente protagonistas de su propio proceso de aprendizaje, generan mayores niveles de apropiación comunitaria y de sostenibilidad de las intervenciones, lo que fundamenta el diseño co-participativo adoptado en los proyectos de la UNAE.

La dimensión de género merece una mención específica. Aunque el estudio no incluyó un análisis sistemático de género, los registros documentales

muestran que la mayoría de los beneficiarios de los tres proyectos son niñas y mujeres adultas, y que la mayor parte de los estudiantes que ejecutan las prácticas de servicio comunitario son mujeres, en consonancia con la feminización histórica de la docencia en Ecuador. En perspectiva reciente, Vera-Ruiz et al. (2025) evidencian que el aprendizaje-servicio genera impactos positivos en el desarrollo socioemocional de los estudiantes universitarios, con especial incidencia en la empatía y la capacidad de gestión de la diversidad, lo que añade una dimensión formativa poco visible en los registros institucionales revisados. Esto sugiere que los proyectos de vinculación de la UNAE tienen un impacto de género implícito que merecería ser explicitado y potenciado en futuras versiones de los proyectos, especialmente en el marco del Programa 1 de vinculación, orientado específicamente a género y educación sexual.

Respecto a la sostenibilidad institucional, los datos del estudio apuntan a que los proyectos de vinculación de la UNAE han logrado superar uno de los principales desafíos identificados en la literatura: la dependencia excesiva del compromiso individual de docentes o directivos específicos. La existencia de una Dirección de Vinculación con estructura propia, la incorporación de las prácticas de servicio comunitario como requisito de titulación, y la articulación con convenios interinstitucionales (como el convenio con el Consejo Nacional de Gobiernos Parroquiales Rurales en el proyecto RIAMOS) son indicadores de que la vinculación ha sido institucionalizada como función sistémica y no como práctica marginal.

En la misma dirección, Molina-Luque y Tahull (2025) proponen el concepto de “profiguración” como marco para comprender cómo el aprendizaje-servicio genera relaciones intergeneracionales sostenibles que benefician simultáneamente a los estudiantes y a las comunidades, lo que resulta especialmente aplicable a los proyectos de la UNAE que atienden tanto a niños como a adultos mayores. Este proceso de institucionalización es fundamental para garantizar la continuidad y el impacto a largo plazo de las

intervenciones; en esa línea, lo confirman Tamayo (2025) y Cabrera y Jerves (2022) desde distintos ángulos analíticos.

La experiencia de la UNAE con estos tres proyectos ilustra también cómo la vinculación con la sociedad puede contribuir a la identidad institucional y al posicionamiento diferenciado de una universidad. El reconocimiento externo obtenido a través del Premio Prácticas Ejemplares Ecuador 2024 y el registro de marca de RIAMOS son señales inequívocas de que los proyectos han generado valor intangible para la institución, más allá del impacto directo en los beneficiarios. En este sentido, Tamayo (2025) señala que la comunicación estratégica de las acciones de RSU es un factor clave para el posicionamiento institucional, y que las universidades ecuatorianas que logran comunicar eficazmente sus acciones sociales construyen vínculos de confianza duraderos con sus comunidades y con los organismos de evaluación.

Los resultados también evidencian que la práctica de servicio comunitario no es percibida por los estudiantes como una carga adicional o un trámite burocrático, sino como una experiencia formativa integral. Los registros documentales de la Dirección de Vinculación muestran que la participación estudiantil en los tres proyectos ha sido constante y en varios casos ha superado los mínimos requeridos, lo que sugiere un nivel de motivación intrínseca que va más allá del cumplimiento normativo. Este dato es coherente con las observaciones de Marín-Figuera y Manjarrés-Zambrano (2022) sobre el potencial de los proyectos de vinculación bien diseñados para activar en los estudiantes universitarios un sentido de compromiso social y responsabilidad profesional que enriquece su formación disciplinar y los prepara para una práctica docente más humanizada y contextualizada.

## 5. Conclusiones

Los proyectos de vinculación con la sociedad analizados en este estudio constituyen mecanismos efectivos para el impacto social positivo, la reducción de

brechas educativas y el fortalecimiento de la formación docente desde la responsabilidad social. Con base en el análisis de los tres proyectos, se confirma la contribución concreta y documentada al ODS 4 y al ODS 10, alcanzando a más de 6.094 personas vulnerables de Azuay y Cañar entre 2022 y 2024.

Las principales contribuciones de este estudio al campo de conocimiento son tres. Primera, la sistematización de evidencia empírica documentada sobre el impacto de la vinculación universitaria en el contexto específico de una institución formadora de docentes, aportando un referente empírico ausente en la literatura latinoamericana especializada. Segunda, la demostración de que la articulación entre las tres funciones sustantivas universitarias (docencia, investigación y vinculación) opera como un factor multiplicador del impacto social de los proyectos, superando los resultados que se obtendrían de intervenciones desarticuladas. Tercera, la identificación de características de transferibilidad en los modelos de intervención de la UNAE, lo que los posiciona como referentes para otras IES del sistema de educación superior ecuatoriano.

El aspecto más novedoso de este estudio radica en visibilizar cómo una institución de educación superior especializada en formación docente puede articular su misión específica con la agenda global de los ODS, generando un modelo de vinculación que es al mismo tiempo formativamente potente para sus estudiantes, socialmente relevante para las comunidades beneficiadas e institucionalmente sustentable a lo largo del tiempo.

Las principales limitaciones del estudio incluyen la restricción al análisis documental sin triangulación con la voz de los beneficiarios, la focalización temporal en el período 2022-2024 y el alcance institucional circunscrito a la UNAE. Se recomienda que futuras investigaciones incorporen diseños mixtos que complementen el análisis documental con entrevistas en profundidad a beneficiarios y estudiantes participantes; extiendan el período de análisis para evaluar la sostenibilidad de los

impactos a largo plazo; y amplíen el alcance a otras IES ecuatorianas para posibilitar comparaciones sistémicas que permitan identificar factores de éxito transferibles.

Desde una perspectiva de política de educación superior, los resultados del presente estudio aportan evidencia empírica que respalda la pertinencia de incluir la vinculación con la sociedad como criterio de calidad en los modelos de evaluación institucional, tal como lo han hecho los sistemas de acreditación ecuatoriano (Cabrera & Jerves, 2022) y latinoamericanos en general. Sin embargo, los datos también sugieren que la mera exigencia normativa no es suficiente para garantizar proyectos de alta calidad e impacto: se requieren estructuras institucionales de apoyo, recursos humanos y materiales apropiados, y una cultura organizacional que valore la vinculación como función sustantiva de igual jerarquía que la docencia y la investigación.

En perspectiva institucional, la inclusión de un apartado específico sobre contribución a los ODS en las bases de convocatoria de proyectos, actualmente en desarrollo en la UNAE, representa un avance que fortalecerá la pertinencia social de la institución en los próximos ciclos de acreditación y reafirmará su compromiso con la formación de docentes capaces de contribuir activamente al desarrollo sostenible del Ecuador.

## 6. Referencias

- Bonilla-Jurado, D. M., Ocampo-León, C. S., Camacho-Escobar, M. A., & Pinos-Morales, G. J. (2019). Estudio legal y estrategias sobre vinculación universitaria con la colectividad, Caso Ecuador. *Killkana Social*, 3(2), 57–64. [https://doi.org/10.26871/killkana\\_social.v3i2.465](https://doi.org/10.26871/killkana_social.v3i2.465)
- Cabrera, F. P., & Jerves, E. M. (2022). Evaluación y acreditación de la educación superior en Ecuador: la Universidad de Cuenca como caso de estudio. *Revista Educación Superior y Sociedad (ESS)*, 34(1), 155–180. <https://doi.org/10.54674/ess.v34i1.565>
- Carrillo, P. L., Sáenz, A. Y., Calvillo, G. U., & Cárdenas, M. T. Y. (2023). La responsabilidad social universitaria en América Latina: un estado del arte para la investigación. *Ciencia Latina. Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 2443–2459. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i6.8866](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.8866)
- Chakma, U., & Li, B. (2025). Ensuring trustworthiness using an inductive approach in qualitative

- educational research: An autoethnographic investigation of two early career researchers reflecting on PhD data analysis. *International Journal of Educational Methodology*, 11(2), 233–244. <https://doi.org/10.12973/ijem.11.2.233>
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2017). *Research methods in education* (8th ed.). Routledge.
- Díoses, G. F., Yupanqui, M. A. T., & Gemin, N. (2025). Student perception of university social responsibility and education quality. *Universidad Ciencia y Tecnología*, 29(Special), 265–272. <https://doi.org/10.47460/uct.v29ispecial.931>
- Estrella, H. A., Rodríguez, J., & Arceo, E. P. (2025). La inclusión educativa: formación docente para atender la diversidad y realizar adaptaciones curriculares en el sureste mexicano. *Ciencia y Sociedad*, 50(1), 27–44. <https://doi.org/10.22206/ciso.2025.v50i1.3272>
- Flores, M. G., Colacci, R., & Cano, A. (2023). Critical community engagement and the Latin American ethos: contributions to a Global South dialogue. *African Journal of Higher Education Community Engagement*, 1(1), 64–82. <https://doi.org/10.21504/ajhece.v1i1.2473>
- Folgueiras, P., Gezuraga, M., & Aramburuzabala, P. (2019). Los procesos participativos en aprendizaje-servicio. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 71(3), 115–131. <https://doi.org/10.13042/bordon.2019.68479>
- Gómez-Villalba, I., González-Fernández, M. J., & Romea, A. C. (2020). El aprendizaje-servicio en la formación inicial docente: una oportunidad para fomentar la responsabilidad y la inclusión. *Humanitas*, 17(17), 1–41. <https://doi.org/10.64893/t2q9ej59>
- Lemaitre, M. J. (2017). Quality assurance in Latin America: current situation and future challenges. *Tuning Journal for Higher Education*, 5(1), 21–40. [https://doi.org/10.18543/tjhe-5\(1\)-2017pp21-40](https://doi.org/10.18543/tjhe-5(1)-2017pp21-40)
- Manzano-León, A., Ortiz-Colón, A. M., Rodríguez-Moreno, J., & Aguilar-Parra, J. M. (2022). Aprendizaje-Servicio lúdico en la formación inicial docente: un estudio cualitativo. *Texto Livre*, 15, e39171. <https://doi.org/10.35699/1983-3652.2022.39171>
- Marín-Figuera, M., & Manjarrés-Zambrano, N. (2022). La vinculación universitaria: aprender desde la comunidad. *IPSA Scientia. Revista Científica Multidisciplinaria*, 7(1), 70–78. <https://doi.org/10.25214/27114406.1324>
- Marsiske, R. (2018). “La juventud desinteresada y pura”: el movimiento estudiantil en la Universidad de Córdoba, Argentina, 1918. *Perfiles Educativos*, 40(161), 196–215. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2018.1.61.59079>
- Molina-Luque, F., & Tahull, J. (2025). Profiguración, aprendizaje-servicio y sostenibilidad: las relaciones intergeneracionales como propuesta educativa. *RIDAS. Revista Iberoamericana de Aprendizaje-Servicio*, 19, 1–16. <https://doi.org/10.1344/ridas2025.19.1>
- Mortari, L., Silva, R., & Girelli, C. (2017). *Community service learning experiences in pre-service teachers' training*. IATED Academy.
- Nanne, I., Stone, R., Vijil, J., Spier, E., & Andrade-Calderón, P. (2022). Educación de la primera infancia y lectoescritura emergente en Centroamérica y República Dominicana. *Revista Espiga*, 21(43), 3–25. <https://doi.org/10.22458/re.v21i43.4139>
- Ormaza, J., Ochoa, J., Ramírez, F., & Quevedo, J. (2020). Responsabilidad social empresarial en el Ecuador: abordaje desde la Agenda 2030. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(3), 175–193. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i3.33241>
- Rojas, J., Vargas-Madrado, E., Hernández, H., & Domínguez, S. L. (2023). Factores que influyen en la implementación de un proyecto de vinculación social universidad-comunidad. *Telos. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 25(2), 283–299. <https://doi.org/10.36390/telos252.05>
- Rueda, I., Acosta, B., & Cueva, F. (2020). Las universidades y sus prácticas de vinculación con la sociedad. *Educação & Sociedade*, 41, e218154. <https://doi.org/10.1590/es.218154>
- Sánchez, T. del R. (2022). La universidad y el rediseño curricular. Vinculación e impacto en la comunidad. *Dilemas Contemporáneos. Educación, Política y Valores*, 10(18), 1–21. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v10i18.3408>
- Santana, A. R. (2022). Evaluación de la responsabilidad social universitaria: una revisión sistemática de literatura. *Emerging Trends in Education*, 4(8), 16–31. <https://doi.org/10.19136/etie.a4n8a.4754>
- Tafese, M. B., & Kopp, E. (2025). Education for sustainable development: analyzing research trends in higher education for sustainable development goals through bibliometric analysis. *Discover Sustainability*, 6, 51. <https://doi.org/10.1007/s43621-024-00711-7>
- Tamayo, A. P. (2025). La responsabilidad social universitaria en Ecuador: un diálogo entre educación y sociedad. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1–15. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1063>
- Tamayo, V. R., Taco, C. W., Hallo, D. F., & Fajardo, G. M. (2020). Universidad y proyectos de vinculación con la sociedad, un análisis técnico legal y su efecto en los procesos de aprendizajes. *Revista Científica UISRAEL*, 7(2), 27–38. <https://doi.org/10.35290/rcui.v7n2.2020.229>
- Vallaes, F. (2006). Orientaciones para la enseñanza de la ética, el capital social y el desarrollo en las universidades latinoamericanas. *Revista Venezolana de Gerencia*, 8(21). <https://doi.org/10.31876/revista.v8i21.9479>
- Vera-Ruiz, S., Romera, A. M., Vega-Muñoz, A., & Gil-Marín, M. (2025). Aprendizaje-servicio como práctica pedagógica para el fomento de competencias genéricas en estudiantes

- universitarios: una revisión sistemática. *Formación Universitaria*, 18(3), 11–24. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062025000300011>
- Williamson, G., Espinoza, F., Ferreira, S., & Abello, E. (2015). Aprendizaje con servicio voluntario en la formación inicial docente. *Estudios Pedagógicos*, 41(2), 271–286. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052015000200016>
- Yazan, B. (2015). Three approaches to case study methods in education: Yin, Merriam, and Stake. *The Qualitative Report*, 20(2), 134–152.
- <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2015.2102>
- Zamora-Sánchez, R., Rodríguez-Castellanos, A., & Barrutia-Güenaga, J. (2022). Universidades y desarrollo socioeconómico: una propuesta de evaluación de sus proyectos de vinculación con la sociedad. *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, 53(210), 181–205. <https://doi.org/10.22201/iiec.20078951e.2022.210.69807>

### Reseña Biográfica de las autoras

**Johana Gabriela Picón Romero** | [johana.picon@unae.edu.ec](mailto:johana.picon@unae.edu.ec)

Psicóloga Educativa por la Universidad de Cuenca (UCUENCA) y Máster en Métodos de Investigación en Educación por la Universidad Internacional de La Rioja (UNIR), España. Analista de Vinculación en la Universidad Nacional de Educación (UNAE), Ecuador, con más de cinco años de experiencia en gestión académica pública. Integrante del proyecto EDUCAVIDA. Sus líneas de investigación incluyen vinculación universitaria y responsabilidad social educativa.

**Paola Margarita Calderón Solís** | [paola.calderon@unae.edu.ec](mailto:paola.calderon@unae.edu.ec)

Licenciada en Ciencias de la Educación Especial, Mención Discapacidad Intelectual y del Desarrollo por la Universidad Nacional de Educación (UNAE), y Magíster en Dificultades del Aprendizaje y Trastornos del Lenguaje por la Universitat Oberta de Catalunya (UOC), España. Personal de Apoyo Académico del área de Vinculación con la Sociedad de la Universidad Nacional de Educación (UNAE) y Directora del Centro de Estimulación Pedagógica TEAcompañó. Sus líneas de investigación abarcan atención a la diversidad y educación especial inclusiva.

**Agradecimientos.** Las autoras expresan su agradecimiento a la Dirección de Vinculación con la Sociedad de la Universidad Nacional de Educación (UNAE) por facilitar el acceso a la información institucional que hizo posible este estudio, y a los equipos docentes y estudiantiles que ejecutaron los proyectos analizados.

### Declaraciones de la autora

**Contribución de la autora (Taxonomía CRediT).** Johana Gabriela Picón Romero: Conceptualización, Investigación, Curación de datos, Escritura - borrador original, Administración del proyecto. Paola Margarita Calderón Solís: Metodología, Análisis formal, Validación, Visualización, Escritura - revisión y edición.

**Financiamiento.** La presente investigación no recibió financiamiento externo de agencias públicas, entidades comerciales u organizaciones sin fines de lucro; fue desarrollada con recursos propios de la autora.

**Conflicto de intereses.** Las autoras declaran que no tienen conflictos de intereses de orden económico, profesional o personal que pudieran haber influido en los resultados o en las conclusiones de la presente investigación.

**Declaración de disponibilidad de datos.** Los datos que respaldan los resultados de este estudio están disponibles bajo solicitud razonable a la autora de correspondencia ([johana.picon@unae.edu.ec](mailto:johana.picon@unae.edu.ec)), sujeto a las políticas de confidencialidad institucional de la Universidad Nacional de Educación (UNAE).

**Declaración de uso de Inteligencia Artificial.** Las autoras declaran haber empleado la herramienta de inteligencia

artificial Claude (Anthropic) únicamente como apoyo auxiliar en tareas de edición formal del manuscrito, que comprendieron: (a) revisión ortográfica y gramatical; (b) mejora de la coherencia y fluidez del texto en determinados pasajes; (c) adecuación de las referencias bibliográficas y del cuerpo del texto al formato APA 7, y (d) verificación de la correspondencia entre citas textuales y la lista de referencias. La conceptualización del estudio, la formulación del problema de investigación y los objetivos, la búsqueda y selección bibliográfica, el diseño metodológico, la recolección y el análisis de los datos, la interpretación de los resultados y la redacción íntegra del contenido científico fueron realizados por las autoras, sin intervención de herramientas de generación automática de texto en ninguna de dichas etapas. Las autoras supervisaron, contrastaron y validaron cada salida producida por la herramienta, y asumen plena responsabilidad por la veracidad, integridad y originalidad del contenido publicado.

**Aprobación ética y consentimiento informado.** Este estudio no requirió aprobación de un comité de ética, dado que se basó en el análisis de documentos institucionales de acceso autorizado y no involucró la participación directa de seres humanos como sujetos de investigación.