

## Innovación pedagógica en la educación superior ecuatoriana: Una aproximación a la metodología Design Thinking

Pedagogical innovation in Ecuadorian higher education: An approach to the Design Thinking methodology

**Christian Alfredo Chuva Gómez**

Escuela de Educación básica Rosario Prieto de Farfán

Ciudad: Azogues, País: Ecuador

Correo Institucional: [khristianchuva@gmail.com](mailto:khristianchuva@gmail.com)

Orcid: <https://orcid.org/0009-0009-5674-4619>

**Olga Ruth Sacta Calle**

Universidad Nacional de Educación

Ciudad: Azogues, País: Ecuador

Correo Institucional: [olga.sacta@unae.edu.ec](mailto:olga.sacta@unae.edu.ec)

Orcid: <https://orcid.org/0009-0002-6120-1298>

### INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

**Recibido:** 13 agosto 2025 | **Aceptado:** 10 septiembre 2025 | **Publicado online:** 05 octubre 2025

### CITACIÓN

Chuva Gómez, C., y Sacta Calle, O. Innovación pedagógica en la educación superior ecuatoriana: Una aproximación a la metodología Design Thinking. **REMULCI** 2025; Vol. 3 2025.

<https://doi.org/10.59282/remulci.3.1.1462>



Esta obra está bajo una licencia internacional. [Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/).



## RESUMEN

El presente artículo se desarrolló con el objetivo de analizar los principales aportes, limitaciones y oportunidades de la implementación del Design Thinking en la enseñanza universitaria. En este caso, este enfoque se presenta como una metodología innovadora que en la actualidad ha adquirido mayor relevancia, puesto que ofrece la posibilidad de centrar los procesos educativos en los estudiantes, permitiéndoles participar activamente en la búsqueda de soluciones a problemas reales, es decir que favorece a un aprendizaje activo y contextualizado. Bajo esta premisa se llevó a cabo una investigación basada en un diseño no experimental en la modalidad de campo, además se trabajó con un alcance descriptivo, un enfoque cualitativo. El levantamiento de la información se realizó de forma transversal mediante la aplicación de un grupo de discusión en el que participaron 10 docentes de distintas universidades de la ciudad de Azogues, provincia de Cañar en Ecuador. Los resultados reflejaron que la mayoría de docentes poseen un conocimiento básico sobre la metodología Design Thinking, de modo que las experiencias de su aplicación han sido limitadas en las universidades de la ciudad de Azogues. No obstante, consideran que este enfoque puede ser la clave para formar profesionales con dominio de competencias transversales y comprometidos con la generación de cambios sociales en beneficio de la comunidad. Además, consideran que para su implementación se requiere capacitar al personal docente, flexibilizar el currículo académico y proporcionar apoyo institucional.

**Palabras claves:** educación; enseñanza superior; innovación; innovación educacional; innovación pedagógica.

## ABSTRACT

This article was developed with the objective of analyzing the main contributions, limitations, and opportunities of implementing Design Thinking in university teaching. In this case, this approach is presented as an innovative methodology that has recently gained greater relevance, as it offers the possibility of centering educational processes on students, allowing them to actively participate in the search for solutions to real-world problems; that is, it fosters active and contextualized learning. Based on this premise, research was conducted using a non-experimental field design, with a descriptive scope and a qualitative approach. Data collection was carried out cross-sectionally through a focus group with 10 professors from different universities in the city of Azogues, Cañar province, Ecuador. The results showed that most teachers have only a basic understanding of Design Thinking methodology, meaning that its application has been limited in universities in the city of Azogues. However, they believe this approach can be key to training professionals with transversal skills and a commitment to generating social change for the benefit of the community. Furthermore, they believe its implementation requires training for faculty, making the academic curriculum more flexible, and providing institutional support.

**Keywords:** education; higher education; innovation; educational innovation; pedagogical innovation.



## **1. Introducción**

La vertiginosa transformación tecnológica que se experimenta a nivel mundial ha reconfigurado la dinámica del mercado laboral, generando incertidumbre profesional y obligando a las instituciones de educación superior a implementar metodologías que permitan responder a las demandas cambiantes de las sociedades contemporáneas, las cuales buscan incorporar profesionales resilientes y capaces de adaptarse a nuevos escenarios (Santander, 2024). Es así que las universidades se enfrentan al desafío de dejar de lado los enfoques tradicionales que favorecen a un aprendizaje memorista y transitar hacia modelos pedagógicos que promuevan la formación integral de sus estudiantes y favorezcan al desarrollo del pensamiento crítico, la creatividad y las habilidades para resolver problemas (Castro y Guzmán, 2022; Delgado et al., 2024).

Una de las metodologías innovadoras que ha adquirido mayor relevancia en la última década es el Design Thinking o Pensamiento de diseño que fomenta el desarrollo de procesos educativos centrados en el estudiante y en la co-generación de nuevos conocimientos, ya que busca involucrar activamente a los estudiantes en los procesos de ideación de nuevas propuestas (Román et al., 2025; Suárez et al., 2024). Para Moreira et al. (2021) este modelo permite potenciar el desarrollo de habilidades transversales como la creatividad, el pensamiento crítico, el trabajo en equipo, la adaptación al cambio y la capacidad para resolver problemas, que se consideran esenciales para un óptimo desenvolvimiento en la vida cotidiana y en el ámbito profesional. No obstante, la implementación de este método en la educación superior aún no se ha extendido lo suficiente y se enfrenta a retos asociados con el nivel de intencionalidad por parte del profesorado para integrar prácticas pedagógicas que se fundamentan en el enfoque socio-constructivista (Latorre et al., 2020).

Otras investigaciones como la de Zárate et al. (2022) refuerzan el argumento que plantea que en el contexto actual los métodos tradicionales pueden resultar obsoletos y poco efectivos, tanto en el ámbito educativo como laboral, esto limita la capacidad de integrar profesionales con competencias del siglo XXI, comprometidos con la búsqueda de alternativas viables a problemas sociales contemporáneos. La persistencia en la aplicación de enfoques tradicionales o híbridos puede percibirse como una barrera para la innovación educativa, consecuentemente, surge la premura de transformar las prácticas pedagógicas acorde a las necesidades de aprendizaje actuales (González, 2022).

En Ecuador, aunque se han evidenciado avances hacia la integración de metodologías activas,





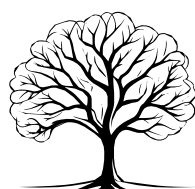
la literatura sugiere que aún existen docentes que muestran resistencia al cambio o desconocen estas nuevas metodologías, así como también hay instituciones universitarias que mantienen modelos curriculares poco flexibles o carecen de políticas institucionales que promuevan la implementación de enfoques pedagógicos centrados en los estudiantes; en conjunto esto dificulta la implementación de metodologías innovadoras como el Design Thinking. Asimismo, es importante destacar que para autores como Calderón et al. (2024), la saturación tecnológica a la que actualmente están expuestos los estudiantes universitarios, podría constituirse en una problemática si no se utilizan adecuadamente, ya que podrían limitar el desarrollo de habilidades críticas y creativas.

En este sentido, resulta imperativo profundizar en el estudio del potencial pedagógico que ofrece la metodología Design Thinking en el campo de la educación superior, el cual se presenta como enfoque innovador orientado a transformar los procesos de enseñanza y aprendizaje desde una perspectiva contextualizada y encaminada hacia la resolución de problemas que se presentan en entornos reales. Por lo tanto, el artículo se desarrolla con el objetivo de analizar los principales aportes, limitaciones y oportunidades de la implementación del Design Thinking en las universidades de la ciudad de Azogues, provincia de Cañar en Ecuador. De esta forma, se pretende fomentar el debate académico con respecto a la innovación metodológica y su función en la formación de profesionales capaces de adaptarse a los escenarios actuales y venideros.

## **2. Metodología**

El estudio se llevó a cabo bajo un diseño no experimental, considerando que la intención de los investigadores se centró en analizar las opiniones de los docentes universitarios con relación al potencial que ofrece la metodología Design Thinking en la educación superior, por lo tanto fue necesario recopilar la información sin que se realice la manipulación deliberada de las variables o sujetos participantes. Además, la investigación fue de tipo transversal y se ejecutó bajo la modalidad de campo lo que permitió obtener datos de forma directa.

Por otra parte, se trabajó con un alcance descriptiva debido a que se buscó indagar sobre las opiniones de los participantes para orientar la descripción de un fenómeno académico relacionado con la adopción de metodologías activas en la enseñanza superior, misma que podría estar condicionada por la predisposición e intencionalidad del profesorado, las condiciones institucionales o incluso el nivel de conocimiento sobre la metodología Design Thinking. En este sentido, se seleccionó como participantes a diez docentes de diferentes universidades de la ciudad de Azogues, provincia del Cañar.





Por otra parte, se trabajó con un enfoque cualitativo considerando como método empírico el grupo de discusión. Se seleccionó esta técnica con la finalidad de profundizar en el análisis de los posibles consensos o discrepancias entre las percepciones y argumentos expuestos por los docentes universitarios. En este caso, se diseñó como instrumento un guion de nueve preguntas abiertas, según el formato que se presenta en la tabla 1 que se muestra a continuación:

Tabla 1: Formato de preguntas para grupo focal

Ítem	Categorías	Preguntas
1.	Conocimiento y aportes de la metodología Design Thinking	¿Conoce o ha implementado la metodología Design Thinking?, ¿Cuáles considera que podrían ser los aportes de esta metodología en el contexto de la educación superior?
2.		¿Considera que la metodología Design Thinking podría adaptarse en los currículos académicos universitarios?, ¿De qué forma cree que podría incidir su integración en el desarrollo de competencias transversales en los estudiantes?
3.		¿Considera que la posibilidad de vincular los procesos educativos con problemas reales del contexto local podría ser la clave para formar profesionales integrales capaces de contribuir con soluciones a distintas problemáticas sociales?, ¿Por qué?
4.	Limitaciones para la implementación de la metodología Design Thinking	En su experiencia personal ¿Cuáles considera que han sido las principales dificultades para implementar la metodología Design Thinking en la educación superior ecuatoriana?
5.		¿Cómo valoraría el nivel de preparación por parte del profesorado universitario para la implementación de la metodología Design Thinking en las instituciones de educación superior en Ecuador?
6.		¿Qué factores del contexto educativo universitario podrían concebirse como limitantes para la implementación de esta metodología?





- 
7. Oportunidades de la implementación del Design Thinking      ¿Qué aspectos institucionales considera necesario que se mejoren para facilitar la implementación de la metodología Design Thinking en las universidades ecuatorianas?
- 
8.      ¿Qué aspectos relacionados con la preparación del docente considera necesario que se mejoren para facilitar la implementación de la metodología Design Thinking en las universidades ecuatorianas?
- 
9.      ¿Cuál es su expectativa a futuro con relación a la implementación de metodologías innovadoras como el Design Thinking en el contexto de la educación superior?  
Y ¿De qué forma podría contribuir desde su rol docente para facilitar este proceso?
- 

### **3. Resultados**

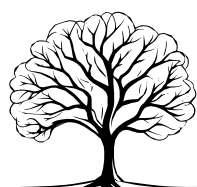
El procesamiento de los resultados se llevó a cabo mediante la técnica de categorización y codificación de las respuestas proporcionadas por los docentes universitarios durante el grupo de discusión. En este sentido, con el propósito de cumplir con el objetivo planteado, se definieron las siguientes dimensiones de análisis:

*Dimensión 1: Conocimiento y aportes de la metodología Design Thinking.*

Tabla 2: Codificación de la dimensión 1

<b>Categoría</b>	<b>Codificación de respuestas</b>
Conocimiento y aportes de la metodología Design Thinking	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ P1: Sí la conocen; se aplica de forma parcial; poseen una noción básica; desconocen sobre cómo implementarla; la conocen, pero no la implementan; no tiene experiencia directa pero sí referencias; no sabe cómo implementarla, pero considera que puede ser un importante aporte; podría contribuir en el desarrollo de competencias transversales; fomenta el pensamiento crítico y el trabajo colaborativo.</li> <li>➤ P2: Sí podría adaptarse; es posible, pero se requieren adaptaciones y apoyo institucional; puede ser viable, pero necesita capacitación; aún</li> </ul>

---



no, se requiere claridad metodológica; primero se necesitan adaptaciones curriculares; fortalece el pensamiento crítico; promueve el desarrollo de habilidades como la creatividad; favorece a la formación de profesionales con consciencia social; promueve el desarrollo de competencias integrales; prepara a los estudiantes para adaptarse a los desafíos actuales.

- P3: Sí; se muestra totalmente de acuerdo; promueve aprendizaje significativo y situado; profesionales con compromiso social; profesionales capaces de involucrarse activamente en la resolución de problemáticas sociales; promueve aprendizaje significativo y desarrollo integral de competencias.

Los resultados de las primeras interrogantes reflejaron que la mayoría de los docentes universitarios poseen distintos niveles de conocimiento acerca de la metodología Design Thinking. En este sentido se identificó que al menos seis profesores están familiarizados con este enfoque, mientras que cuatro docentes manifestaron que solo han tenido una aproximación hacia este modelo metodológico. No obstante, solo cinco educadores señalaron haber tenido experiencia práctica de la aplicación del Design Thinking, lo que sugiere que su integración en las prácticas pedagógicas universitarias de la ciudad de Azogues en la provincia del Cañar ha sido limitada.

Con relación a los aportes percibidos, se identificó que al menos ocho profesores reconocieron que la implementación de la metodología Design Thinking podría beneficiar el desarrollo de los procesos de formación superior, algunos de los posibles beneficios señalados incluyen: desarrollo del pensamiento crítico, desarrollo de la creatividad, conciencia de la realidad social, desarrollo de habilidades integrales.

Sin embargo, hubo dos docentes que mostraron un desconocimiento parcial acerca de esta metodología, de modo que aunque valoran la implementación de metodologías innovadoras, también consideran necesario que se promueva la capacitación del personal docente; es decir que, se requiere apoyo institucional y las adaptaciones correspondientes para una integración efectiva de esta metodología.





Tabla 3: Codificación de la dimensión 2

Categoría	Codificación de respuestas
Limitaciones para la implementación de la metodología Design Thinking	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ P4: Desconocimiento; falta de capacitación sobre la implementación de esta metodología; insuficiente apoyo institucional; currículos académicos demasiado rígidos; se priorizan otras metodologías; dificultad de acceso a recursos; resistencia hacia la implementación integral de metodologías innovadoras.</li> <li>➤ P5: Insuficiente; muy baja, se requiere de capacitación; limitada, es indispensable que se fortalezca a través de la capacitación y el autoaprendizaje; pocos están preparados.</li> <li>➤ P6: rigidez curricular; falta de capacitación; falta de apoyo institucional; desconocimiento; existe una transición aletargada hacia modelos innovadores; se prioriza de forma parcial los modelos tradicionales.</li> </ul>

Con respecto a la categoría relacionada con las limitaciones se identificó que, de acuerdo con los docentes existen diversas barreras que podrían afectar la implementación de la metodología Design Thinking en la enseñanza universitaria ecuatoriana. En este sentido, se destaca una percepción generalizada de que el profesorado aún no está lo suficientemente preparado para adaptar esta metodología; además, algunas de las limitaciones más mencionadas incluyen el desconocimiento por parte de los docentes, la falta de apoyo institucional, dificultades para acceder a recursos y la renuencia hacia la implementación de metodologías innovadoras, considerando que aún existen educadores que priorizan la aplicación de los enfoques tradicionales.

Algunos participantes señalaron que el nivel de preparación de los docentes puede variar dependiendo de cada contexto universitario, considerando que algunas instituciones universitarias ofrecen mayor apoyo y facilidad de acceso a recursos y programas de capacitación; mientras que otros educadores coincidieron en que se necesitan adaptaciones curriculares y principalmente es imperativo promover la capacitación del personal docente con relación a las metodologías innovadoras como el Design Thinking.

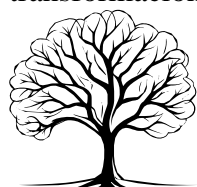




Tabla 4: Codificación de la dimensión 3

Categoría	Codificación de respuestas
Oportunidades de la implementación del Design Thinking	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ P7: Flexibilizar el currículo académico; capacitar al personal docente; ofrecer apoyo institucional; mayor difusión sobre las metodologías innovadoras; facilitar el acceso a recursos tecnológicos como apoyo para la implementación de esta tecnología; apoyar la innovación pedagógica.</li> <li>➤ P8: Compromiso individual de los docentes para prepararse en metodologías innovadoras; capacitación y autoaprendizaje; actualización de conocimientos pedagógicos y alfabetización digital; promover la práctica reflexiva sobre la labor pedagógica; ofrecer mayor apertura a los estudiantes para conocer sus opiniones y tomar decisiones académicas basadas en las necesidades reales del estudiantado.</li> <li>➤ P9: Se ampliará su implementación en el contexto universitario; permitirá dejar de lado metodologías tradicionales; será clave para promover una educación contextualizada; buscará capacitarse; la integrarán de forma progresiva.</li> </ul>

Los resultados correspondientes a la tercera dimensión de análisis sobre las oportunidades reflejan que, la mayoría de los docentes que participaron del grupo de discusión coinciden en que para facilitar la implementación de esta metodología se requiere capacitación, flexibilidad curricular y apoyo institucional. Asimismo, consideran que en el mediano y largo plazo podría adquirir mayor relevancia y ampliarse su nivel de aplicación en la enseñanza superior. Por otra parte, se confirmó que existen expectativas favorables acerca de la integración de metodologías innovadoras en la enseñanza universitaria, considerando que en sociedades altamente cambiantes se precisa dejar de lado enfoques tradicionales que no favorecen a la formación de estudiantes con capacidades transversales e integrales que puedan adaptarse a las constantes transformaciones de su entorno.





#### **4. Discusión**

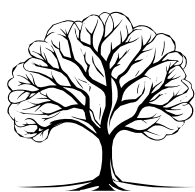
La investigación desarrollada evidenció que aunque el nivel de aplicación de la metodología Design Thinking en la educación superior ecuatoriana aún es limitado, existe un consenso generalizado entre los educadores que valoran positivamente la implementación de enfoques pedagógicos innovadores, destacando que pueden favorecer al aprendizaje significativo y a la formación integral de profesionales.

Es así que, aunque los hallazgos reflejan distintas experiencias educativas con mayor o menor aplicación de esta metodología, todos los participantes reconocieron el potencial que ofrece el Design Thinking, resaltando entre los aportes principales la capacidad de fomentar el pensamiento crítico y creativo en los estudiantes, contextualizar la enseñanza en escenarios reales y promover la habilidad para resolver problemas. Estos argumentos se respaldan con lo señalado por Moreira et al. (2021) quienes coinciden en que esta metodología favorece al desarrollo de habilidades transversales que les permitirán a los estudiantes desenvolverse satisfactoriamente en el campo académico y laboral.

Otro de los aspectos destacados radica en la capacidad de vincular el aprendizaje teórico a situaciones reales del entorno, lo que da lugar a un aprendizaje contextualizado; esto puede ser la clave para formar a profesionales resilientes y con capacidad de adaptación a los cambios. En el contexto contemporáneo, estas competencias resultan prioritarias, ya que se requiere integrar individuos con consciencia sobre las problemáticas que se suscitan en su entorno y con predisposición para comprometerse a transformar los escenarios adversos por medio de propuestas innovadoras y creativas.

Por otra parte, se evidenció que aunque hay docentes que están de acuerdo con avanzar hacia la integración de metodologías innovadoras como el Design Thinking, también hay quienes muestran cierto grado de resistencia hacia la innovación pedagógica y se inclinan por mantener enfoques total o parcialmente tradicionales. Estos aportes se confrontan con los argumentos expuestos en las investigaciones de Castro y Guzmán (2022) y de Delgado et al. (2024) quienes sostienen que las universidades deben orientarse hacia la implementación de enfoques pedagógicos innovadores que les permitan dejar de lado la enseñanza memorista y en su lugar favorezcan a la formación de individuos críticos, creativos y conscientes de la realidad que los rodea.

Aun así, también es importante considerar que existen retos que se deben afrontar como el apoyo institucional y la rigurosidad curricular; además, se observa una percepción generalizada sobre la falta de preparación del personal docente para la implementación de la metodología





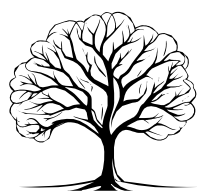
Design Thinking. En este caso, las limitaciones percibidas por los docentes confirman lo señalado por Latorre et al. (2020) quienes mencionaron que no todos los docentes muestran compromiso e intención de adaptarse a las nuevas demandas de las sociedades contemporáneas implementando enfoques pedagógicos innovadores. Esto sugiere que no es suficiente con fomentar la capacitación del docente, sino que también existen otros factores determinantes para fomentar la innovación metodológica tanto a nivel institucional como comportamental, en consecuencia, se requiere del compromiso sostenido de las universidades y del personal docente para avanzar hacia la innovación educativa.

Finalmente, se identificó que los docentes están de acuerdo con que existen oportunidades para innovar los procesos educativos mediante la implementación de esta metodología; que podría constituirse en una alternativa viable para responder a las demandas del contexto laboral ecuatoriano que busca incorporar profesionales competentes, adaptables y resilientes. Sin embargo, es necesario que la integración de este u otros enfoques pedagógicos innovadores se realice de forma crítica, planificada y estratégica; para evitar los riesgos asociados con la saturación tecnológica a la que están expuestos docentes y estudiantes en las sociedades contemporáneas.

## **5. Conclusiones**

Los hallazgos del estudio permiten concluir que el Design Thinking se concibe como una metodología adecuada para promover la innovación educativa en el contexto de la formación superior en Ecuador, ya que contribuye a fomentar el desarrollo de competencias transversales que se consideran claves para el óptimo desenvolvimiento de los futuros profesionales en el mercado laboral local; destacándose su aporte para el desarrollo de la creatividad, el pensamiento crítico, el aprendizaje contextualizado y la capacidad para resolver problemas.

Sin embargo, también es importante tomar en cuenta que existe una brecha significativa sobre el nivel de conocimiento del profesorado acerca de esta metodología y su aplicación práctica. Esto sugiere que se necesita fortalecer la formación docente, implementar programas de capacitación, flexibilizar el currículo académico y proporcionar los apoyos necesarios para facilitar la integración de este enfoque innovador. Aun así, se observó que la mayoría de educadores tienen una disposición favorable hacia la aplicación a futuro de esta metodología que se encamina a consolidarse como una metodología activa con abordaje interdisciplinario, que impulsaría el desarrollo de proyectos con impacto social.



**Conflicto de Intereses**

Los autores declaran que este estudio no presenta conflictos de intereses y que, por tanto, se ha seguido de forma ética los procesos adaptados por esta revista, afirmando que este trabajo no ha sido publicado en otra revista de forma parcial o total.

**Referencias Bibliográficas**

- Calderón, D., Vazco, C., Aguas, C., López, M., & LLanga, J. (2024). El Design Thinking como método activo en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Estudios y perspectivas revista científica y académica*, 4(2), 330-343.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.61384/r.c.a.v4i2.225>
- Castro, S., & Guzmán, B. (2022). Estrategias innovadoras, su importancia en el siglo XXI. *Revista Boliviana de Educación*, 4(6), 52-71.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.33996/rebe.v4i6.803>
- Delgado, E., Lema, B., & lema, A. (2024). Estrategias pedagógicas innovadoras para el desarrollo de aprendizajes significativos en la educación superior. *Prohominum. Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 6(1), 80-88.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.47606/acven/ph0228>
- González, J. (2022). Pensamiento de diseño como agente de transformación en los procesos formativos. *Revista KEPES*, 19(26), 633-672.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.17151/kepes.2022.19.26.20>
- Latorre, C., Vázquez, S., Rodríguez, A., & Liesa, M. (2020). Design Thinking: creatividad y pensamiento crítico en la universidad. *Revista electrónica de investigación educativa*, 22, 1-13. <https://doi.org/https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e28.2917>
- Moreira, J., Zambrano, L., & Rodríguez, M. (2021). El modelo Design thinking como estrategia pedagógica en la enseñanzaaprendizaje en la educación superior. *Polo del Conocimiento*, 6(3), 1062-1074. <https://doi.org/DOI: 10.23857/pc.v6i3.2421>
- Román, E., Lima, P., Chango, B., & Suarez, A. (2025). El poder de la innovación educativa: Design Thinking en la enseñanza del lenguaje como una estrategia revolucionaria para impulsar la creatividad, la innovación y el desarrollo del pensamiento crítico en el ámbito universitario. *Reincisol*, 4(7), 662-684.  
[https://doi.org/https://doi.org/10.59282/reincisol.V4\(7\)662-684](https://doi.org/https://doi.org/10.59282/reincisol.V4(7)662-684)
- Santander, E. (2024). Métodos pedagógicos innovadores: Una revisión de las mejores prácticas actuales. *Revista Científica Zambos*, 3(1), 73-90.





**REMULCI**

## Artículo de investigación

VOL. 3 2025 ISSN: 3103-1188

<https://doi.org/https://doi.org/10.69484/rcz/v3/n1/13>

Suárez, G., Mejía, J., Erazo, V., & Hurtado, T. (2024). Aplicación de Design Thinking para fomentar la innovación en el aprendizaje universitario. *Universidad y Sociedad*, 16(S2), 177-185. <https://doi.org/https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/4821>

Zárate, R., Amado, A., & Parra, S. (2022). Design Thinking para el emprendimiento social: una revisión de literatura. *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 30(1), 113-130. <https://doi.org/https://doi.org/10.18359/rfce.5907>

