



## ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

# El desarrollo del pensamiento crítico a través del análisis de procesos históricos en estudiantes de 12 a 15 años.

The development of critical thinking through the analysis of historical processes in students aged 12 to 15.

**Fanny Isabel Jara Jiménez**

Escuela de Educación General Básica “Domingo Savio”, Sígsig, Azuay, Ecuador,

[fannis2705@gmail.com](mailto:fannis2705@gmail.com),

<https://orcid.org/0009-0008-8381-1875>

**Marcia Beatriz Campos Pozo**

Escuela de Educación General Básica “Domingo Savio”, Sígsig, Azuay, Ecuador,

[marciabeatriz6854931@gmail.com](mailto:marciabeatriz6854931@gmail.com),

<https://orcid.org/0009-0008-1617-989X>

**Marco Antonio García Pacheco**

Universidad Nacional de Educación, Cañar, Ecuador

[marco.garcia@unae.edu.ec](mailto:marco.garcia@unae.edu.ec)

<https://orcid.org/0000-0002-9268-0140>

**Autor de Correspondencia:** Marco Antonio García Pacheco, [marco.garcia@unae.edu.ec](mailto:marco.garcia@unae.edu.ec)

### INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Recibido: 19 marzo 2026 | Aceptado: 09 abril 2026 | Publicado online: 17 abril 2026

### CITACIÓN

Jara Jiménez, F., Campos Pozo, M y García Pacheco, M. (2026) El desarrollo del pensamiento crítico a través del análisis de procesos históricos en estudiantes de 12 a 15 años. *Revista Social Fronteriza* 2026; 6(2): 1095. [https://doi.org/10.59814/resofro.2026.6\(2\)1095](https://doi.org/10.59814/resofro.2026.6(2)1095)



Esta obra está bajo una licencia internacional. [Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/).



**RESUMEN**

La presente investigación tuvo como objetivo analizar el desarrollo del pensamiento crítico mediante el estudio de procesos históricos en estudiantes de 12 a 15 años, a partir de la implementación de recursos digitales y estrategias innovadoras en el área de Estudios Sociales, específicamente en la asignatura de Historia. El estudio se desarrolló en la Escuela de Educación General Básica “Domingo Savio”, ubicada en el cantón Sígsig, Ecuador, con la finalidad de fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje y superar prácticas tradicionales centradas en la memorización. Metodológicamente, se desarrolló un estudio de enfoque mixto con diseño preexperimental de un solo grupo con aplicación de pretest y postest. La muestra estuvo conformada por 22 estudiantes de noveno año de Educación General Básica, seleccionados mediante muestreo no probabilístico intencional. Se implementó una intervención didáctica estructurada en 4 sesiones de 40 minutos, centrada en el análisis de procesos históricos mediante debates, trabajo colaborativo, preguntas problematizadoras y recursos digitales. El instrumento fue validado mediante juicio de expertos y se estimó su confiabilidad a través del coeficiente alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de  $\alpha = 0.84$ , lo que evidenció una consistencia interna alta. En conclusión, la incorporación de recursos digitales y metodologías innovadoras constituye una alternativa pertinente para promover aprendizajes más significativos y fortalecer el pensamiento crítico en la enseñanza de la Historia.

**Palabras clave:** pensamiento crítico, estrategia didáctica, proceso de enseñanza-aprendizaje, innovación.

---

**ABSTRACT**

The objective of this research was to analyze the development of critical thinking through the study of historical processes among students aged 12 to 15, based on the implementation of digital resources and innovative strategies in the Social Studies curriculum, specifically in the History course. The study was conducted at the “Domingo Savio” General Basic Education School, located in the Sígsig canton, Ecuador, with the aim of strengthening the teaching-learning process and moving beyond traditional practices centered on memorization. Methodologically, a mixed-methods study was conducted using a single-group pre-experimental design with pre- and post-tests. The sample consisted of 22 ninth-grade students in General Basic Education, selected through purposive non-probabilistic sampling. A didactic intervention structured into four 40-minute sessions was implemented, focused on the analysis of historical processes through debates, collaborative work, probing questions, and digital resources. The instrument was validated through expert judgment, and its reliability was estimated using Cronbach’s alpha coefficient, yielding a value of  $\alpha = 0.84$ , which indicated high internal consistency. In conclusion, the incorporation of digital resources and innovative methodologies constitutes a relevant alternative for promoting more meaningful learning and strengthening critical thinking.

**Keywords:** critical thinking, teaching strategy, teaching-learning process, innovation.

---





## 1. Introducción

El Ministerio de Educación, Deporte y Cultura, del Ecuador, preocupado en que la educación tenga un proceso de enseñanza-aprendizaje, que garantice la adquisición de destrezas y valores para la vida, propone en su malla curricular el área de Estudios Sociales, misma que abarca la asignatura de Historia, que en la actualidad no se visibiliza por no ser una materia independiente (Molina, 2025).

El poco interés de los alumnos que comprenden edades entre 12 y 15 años, hacia el estudio de procesos históricos, se asocia en gran medida a la aplicación de metodologías de enseñanza tradicionales centradas en la memorización, lo que limita la participación activa, reflexiva y comprometida del alumnado.

Según Páez et al. (2018) “el pensamiento crítico es una parte central de la educación”. Para él, la educación no debía limitarse a memorizar información, sino ayudar a las personas a comprender su realidad, cuestionarla y transformarla”. Así mismo se manifiesta que “*el pensamiento crítico es fundamental para que las personas comprendan su realidad y puedan transformarla*”. (Jardilino y Soto-Arango, 2020). En este contexto, la educación no se limitaba a memorizar la información, sino que debía ayudar a que los estudiantes reflexionaran, cuestionaran y analizaran su entorno.

Del mismo modo, Lascevena (2024) hace referencia a John Dewey quien consideraba que “*el pensamiento crítico se desarrolla a través de la reflexión y la experiencia*”. Para él, aprender no significa solo memorizar información, sino analizar problemas, hacer preguntas y buscar soluciones basadas en la razón.

Por otro lado, la poca praxis del docente ante la limitada implementación de metodologías





activas y uso insuficiente de recursos tecnológicos, ha dado ocasión de que el tradicionalismo se conserve en las aulas, esta situación contribuye de manera significativa a la desmotivación para los educandos, lo que repercute negativamente en su proceso de aprendizaje.

El pensamiento crítico, permite que, a través del análisis de los procesos históricos, los estudiantes indaguen la historia, su origen, sus causas y consecuencias, las limitaciones, los avances y los aportes que generaron para la actualidad. Así lo afirma: “La enseñanza de la historia desempeña un papel fundamental en el desarrollo cognitivo de los estudiantes de secundaria, ya que proporciona las bases para comprender el pasado y su impacto en el presente”, lo alude (Chávez et al., 2024).

Aunque existen estudios sobre pensamiento crítico y metodologías activas, aún son limitados los trabajos centrados en la enseñanza de la Historia en educación básica superior en contextos escolares ecuatorianos, especialmente con integración de recursos digitales. En este contexto, la investigación surge ante la necesidad de superar prácticas pedagógicas centradas en la memorización de contenidos históricos y promover experiencias de aprendizaje más activas, reflexivas y significativas. Por ello, se planteó como propósito analizar de qué manera la implementación de estrategias pedagógicas activas y recursos digitales puede contribuir al desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación básica superior. De esta forma, el estudio busca aportar orientaciones pedagógicas que fortalezcan la enseñanza de la Historia desde una perspectiva más participativa y contextualizada.

## **2. Desarrollo**

El cantón Sígsig, rico en historia, cultura y tradición, donde nace la inspiración para





adentrarnos a nuestros orígenes y descubrir la esencia de la existencia, cuna de importantes investigadores e historiadores, que, han aprovechado su formación académica para trascender a través del tiempo y dejar su legado para generaciones venideras.

Bajo la premisa, en un mundo globalizado, que se impone la tecnología, pretendiendo que la sociedad se vuelva consumista y no crítica, donde el análisis de los procesos históricos es poco relevante, sin darnos cuenta de que es una herramienta pedagógica fundamental para fomentar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, pensamiento que lo confirma (Sicardo, 2025).

De aquí nace la problemática evidenciada, que existen estudiantes desmotivados, que reciben la asignatura de Historia de una manera memorística, donde se transmiten conceptos, fechas, datos, etc. de manera tradicional, criterio expuesto por (Zúñiga et al., 2025).

En el presente estudio se trabajó con estudiantes de un rango de edad entre 12 y 15 años, quienes desarrollaron una encuesta con preguntas de opción múltiple, donde dan a conocer que el interés y motivación por la asignatura de Estudios Sociales es alto, ya que consideran que aprender Historia es útil para su vida.

Al encontrarnos en la era tecnológica, es fundamental aplicar estrategias innovadoras, donde el estudiante sea el protagonista de sus aprendizajes y el docente el guía que conduce a la construcción de los mismos, rompiendo paradigmas tradicionales, en las palabras de (Guilcapi, 2025). Se realizaron actividades que incluyeron debates sobre las causas y consecuencias de determinados procesos históricos. A través de estas estrategias se buscó que los estudiantes asumieran un rol activo en la construcción del conocimiento histórico, se formularon preguntas y respuestas para reconocer que los acontecimientos pueden ser interpretados de diferentes maneras según el contexto, este ejercicio permitió fortalecer





habilidades como la argumentación, la reflexión y la toma de postura crítica.

Se animó a realizar, el trabajo colaborativo donde se desempeñó un papel relevante en el desarrollo del pensamiento crítico. Las discusiones grupales permitieron confrontar ideas, justificar sus opiniones y considerar argumentos alternativos. Como consigna de: (Pazos-Yerovi y Aguilar-Gordón, 2024) “el aprendizaje histórico es un proceso dinámico en el que los estudiantes no solo adquieren conocimientos sobre el pasado, sino que también desarrollaron competencias cognitivas relacionadas con el análisis e interpretación de la información”.

La obtención de resultados nos demuestra que la enseñanza de la historia, basada en análisis e interpretación de los hechos o procesos, contribuye al desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes, lo que motiva a formular sus propios conceptos sin alejarse de la realidad.

Desde esta perspectiva, la enseñanza de la Historia deja de centrarse únicamente en la repetición de fechas y acontecimientos, para convertirse en un espacio de interpretación, análisis y argumentación. En consecuencia, el desarrollo del pensamiento crítico requiere estrategias que permitan al estudiante cuestionar, relacionar hechos, emitir juicios fundamentados y comprender la conexión entre pasado y presente. Así, el análisis de procesos históricos, apoyado en metodologías activas y recursos digitales, se consolida como una vía pertinente para enriquecer la práctica educativa.

### **3. Metodología**

La investigación se desarrolló desde un enfoque mixto, ya que integró procedimientos cuantitativos y cualitativos con el propósito de comprender de manera más amplia el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de noveno año de Educación General Básica en el área de Historia. Desde el componente cuantitativo se compararon los





resultados obtenidos en el pretest y el postest en distintas dimensiones vinculadas con el interés, la motivación, la valoración de la asignatura, la participación y el análisis de hechos históricos. Desde el componente cualitativo se interpretaron las respuestas de los estudiantes a una pregunta abierta orientada a recoger sus propuestas para mejorar la enseñanza de la Historia.

El diseño correspondió a un estudio preexperimental de un solo grupo con aplicación de pretest y postest. Este diseño permitió identificar las condiciones iniciales de los estudiantes y valorar los cambios observados tras la implementación de una intervención didáctica centrada en estrategias activas y recursos digitales.

La investigación se llevó a cabo en la Escuela de Educación General Básica “Domingo Savio”, ubicada en el cantón Sígsig, Ecuador, con estudiantes de noveno año de Educación General Básica cuyas edades oscilaron entre 12 y 15 años. La muestra estuvo conformada por 22 estudiantes, seleccionados mediante muestreo no probabilístico de tipo intencional, considerando la accesibilidad, la disponibilidad del grupo y las condiciones institucionales para desarrollar la intervención.

Los resultados cuantitativos fueron organizados en una base de datos y analizados mediante estadísticos descriptivos, tales como frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar, según la naturaleza de cada ítem. Las preguntas de selección categorial y la pregunta abierta se analizaron, respectivamente, desde una perspectiva descriptiva y cualitativa.





La investigación se desarrolló respetando principios éticos de confidencialidad, anonimato, voluntariedad y uso académico de la información. Se contó con autorización institucional, consentimiento informado de los representantes legales y resguardo de la identidad de los participantes.

### **Criterios de selección de la muestra**

Los criterios de inclusión fueron los siguientes: estar matriculado en noveno año de Educación General Básica en la institución seleccionada; tener entre 12 y 15 años; asistir regularmente a clases durante el periodo de aplicación de la intervención; contar con consentimiento informado de los representantes legales y asentimiento del estudiante; y completar tanto el pretest como el postest. Los criterios de exclusión fueron: registrar inasistencia reiterada durante el proceso de intervención, no completar alguno de los instrumentos aplicados o retirarse del estudio durante su desarrollo.

El procedimiento de selección se desarrolló en coordinación con la institución educativa. Se identificó el paralelo de noveno año en el que era viable aplicar la intervención y se incluyó a los estudiantes que cumplían los criterios establecidos y completaron el pretest y el postest.

### **Instrumento de recolección de información**

Para la recolección de datos se utilizó una encuesta estructurada dirigida a estudiantes del noveno año de básica de la EGB “Domingo Savio” sobre la importancia de la asignatura de Historia. El instrumento estuvo conformado por siete apartados: datos generales; interés y motivación por la asignatura; importancia de la Historia; metodología del docente; recursos y materiales utilizados; evaluación del aprendizaje; y una pregunta abierta de opinión





personal. En total, la encuesta incluyó preguntas cerradas con opciones de respuesta tipo Likert y de selección categorial, así como una pregunta abierta final: “¿Qué cambios propondrías en la forma en que se enseña la Historia para que las clases sean más interesantes?”.

La dimensión interés y motivación por la asignatura exploró el agrado hacia el área de estudio en mención, el nivel de interés por los acontecimientos históricos, la utilidad percibida de lo aprendido y la preferencia de la Historia en relación con otras materias. La dimensión Importancia de la Historia evaluó la percepción de relevancia de la asignatura, su relación con la comprensión del presente y su aporte a la formación de ciudadanos críticos y responsables. La dimensión Metodología del docente indagó la claridad en la explicación de los temas, la presencia de actividades participativas y las dinámicas de aula. La dimensión Recursos y materiales utilizados abordó el uso de mapas, libros, recursos digitales, videos, investigaciones, documentos históricos y otras actividades de apoyo. La dimensión Evaluación del aprendizaje recogió percepciones sobre la correspondencia entre lo enseñado y lo evaluado, la capacidad para analizar temas históricos y la participación del estudiante al expresar opiniones sobre los acontecimientos históricos. Finalmente, la pregunta abierta permitió identificar sugerencias estudiantiles sobre posibles mejoras en la enseñanza de la Historia.

### **Validación del instrumento**

El instrumento fue sometido a un proceso de validación de contenido mediante juicio de expertos, quienes revisaron la claridad, pertinencia y coherencia de los ítems en relación con los objetivos del estudio. Asimismo, se estimó la confiabilidad del cuestionario



mediante el coeficiente alfa de Cronbach, calculado a partir de los ítems con escala ordinal comparables entre sí, obteniéndose un valor de  $\alpha = 0.84$ . Este resultado evidenció un nivel de consistencia interna alta, por lo que el instrumento se consideró adecuado para su aplicación en la muestra seleccionada. Para el cálculo del alfa de Cronbach se consideraron únicamente los ítems tipo Likert o de escala ordinal, mientras que las preguntas de selección categorial y la pregunta abierta final fueron analizadas de manera descriptiva y cualitativa, respectivamente.

### **Procedimiento**

El procedimiento se desarrolló en tres momentos. En primer lugar, se aplicó el pretest con el propósito de identificar el nivel inicial de interés, motivación, valoración de la Historia, percepción de la metodología docente y evaluación del aprendizaje. En segundo lugar, se implementó la intervención didáctica basada en estrategias activas, entre ellas debates, trabajo colaborativo, preguntas problematizadoras y uso de recursos digitales. En tercer lugar, se aplicó el postest con la finalidad de valorar los cambios observados en el proceso de enseñanza-aprendizaje y en las habilidades asociadas al pensamiento crítico.

La intervención se desarrolló en 4 sesiones, con una frecuencia de 2 sesiones semanales y una duración de 40 minutos cada una. En la primera sesión se aplicó el pretest y se activaron los conocimientos previos mediante preguntas problematizadoras. En la segunda sesión se abordaron los contenidos históricos mediante explicación guiada, análisis de hechos y uso de videos y mapas históricos. En la tercera sesión se promovieron debates y contrastes de distintas interpretaciones sobre los hechos estudiados, así como actividades de trabajo colaborativo para analizar causas, consecuencias y relaciones entre pasado y

presente. En la cuarta sesión se realizó la socialización de aprendizajes, la reflexión final y la aplicación del postest. Durante todo el proceso, el docente desempeñó el rol de mediador, guía y facilitador del aprendizaje, promoviendo la participación, la argumentación, la reflexión crítica y la interpretación contextualizada de la Historia.

## 4. Resultados

**Gráfico 1. Resultados del diagnóstico inicial sobre interés, motivación, importancia de la Historia, metodología y evaluación del aprendizaje.**



Fuente: elaboración propia a partir de la encuesta aplicada a estudiantes de Noveno año de Educación General Básica de la Escuela “Domingo Savio”, Sigsig, 2026.

### ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Los resultados fueron organizados conforme a las dimensiones del instrumento aplicado:

interés y motivación por la asignatura, importancia de la Historia, metodología del docente, recursos y materiales utilizados, evaluación del aprendizaje y opinión personal. Esta organización permitió mantener coherencia entre la estructura del cuestionario y la interpretación de los hallazgos obtenidos en el pretest y el postest.

#### 1. INTERÉS Y MOTIVACIÓN POR LA ASIGNATURA DE HISTORIA

Los resultados obtenidos evidenciaron que el 39,1% de los estudiantes manifestó interés por



aprender la asignatura de Historia, mientras que el 34,5% expresó sentirse motivado hacia su aprendizaje.

## 2. IMPORTANCIA DE LA HISTORIA

En cuanto a la importancia de la asignatura, el 41,8% de los estudiantes indicó que la Historia contribuye a comprender el contexto general y a relacionar el pasado con el presente, por otro lado, el 4,5% de los estudiantes encuestados manifiestan su desacuerdo con esta teoría e indican que el presente resulta un poco difícil para compararlo con el pasado. Cabe resaltar que la mayoría de los alumnos están de acuerdo en que la Historia ayuda a formar mejores ciudadanos, respetando los diferentes puntos de vista de cada individuo.

## 3. METODOLOGÍA DEL DOCENTE Y RECURSOS UTILIZADOS

El 36,3% de los estudiantes señaló que, aunque la metodología del docente resulta comprensible, no siempre genera aprendizajes significativos, debido al predominio de actividades centradas en la memorización y al uso limitado de recursos innovadores. Asimismo, se evidenció una valoración favorable hacia el uso de recursos tecnológicos e innovadores, los cuales se asocian con mayores posibilidades de participación y desarrollo del pensamiento crítico.

## 4. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

En la dimensión Evaluación del aprendizaje, el 43,9% de los estudiantes consideró que la evaluación de los conocimientos históricos se ubicaba en un nivel neutro, debido a que percibían un énfasis en respuestas inmediatas y memorísticas más que en el análisis reflexivo de los contenidos.

La pregunta abierta permitió identificar percepciones y propuestas concretas de los estudiantes para mejorar la enseñanza de la Historia. En términos generales, las respuestas





evidenciaron una preferencia por metodologías más dinámicas, participativas y apoyadas en recursos tecnológicos. Los estudiantes manifestaron interés por incorporar videos, documentales, debates, juegos educativos, análisis de mapas y salidas pedagógicas, lo cual coincide con las categorías contempladas en el propio instrumento de investigación. En este sentido, las respuestas cualitativas complementan los hallazgos cuantitativos, al mostrar que existe una demanda de experiencias de aprendizaje menos memorísticas y más orientadas al análisis, la participación y la relación entre pasado y presente.

Con el propósito de enriquecer la presentación cualitativa de los resultados, se incorporan algunas respuestas representativas de los estudiantes frente a la pregunta: “¿Qué cambios propondrías en la forma en que se enseña la Historia para que las clases sean más interesantes?”. En este sentido, un estudiante expresó: “Sería mejor que nos enseñen con videos y documentales para entender mejor lo que pasó en la historia” (Estudiante 1). Otro participante manifestó: “Me gustaría que hagamos más debates y trabajos en grupo para poder opinar y no solo memorizar fechas” (Estudiante 5). De igual manera, un tercer estudiante señaló: “Sería interesante salir a museos o lugares históricos y usar juegos educativos en clase para aprender más” (Estudiante 9). Estas respuestas permiten observar que los estudiantes valoran metodologías más dinámicas, participativas y apoyadas en recursos tecnológicos, así como experiencias de aprendizaje vinculadas con el análisis, la interacción y el entorno.

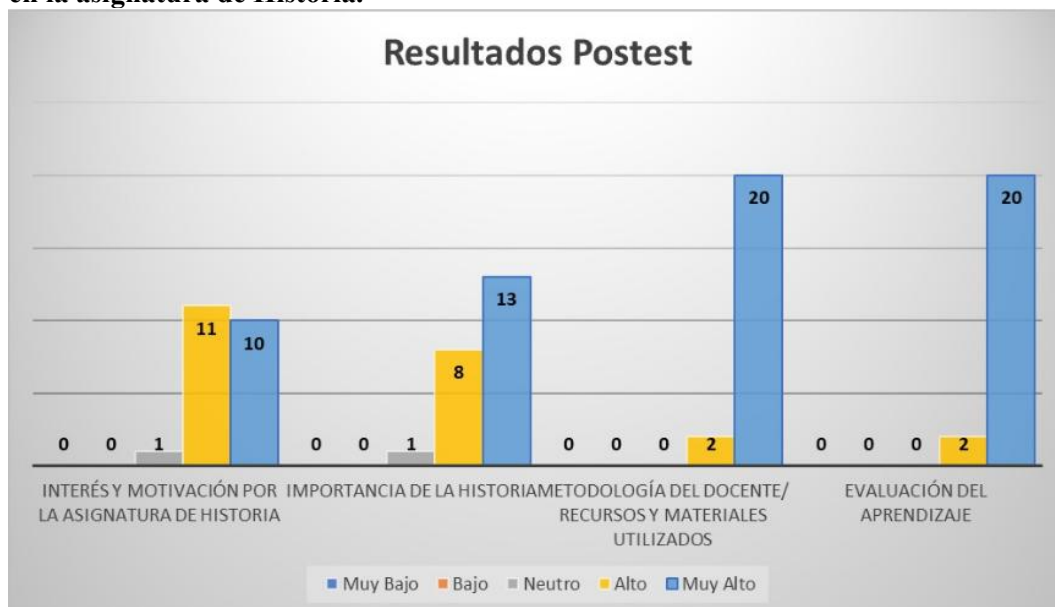
En términos generales, las respuestas de los estudiantes se orientaron hacia la incorporación de recursos tecnológicos, como videos temáticos, documentales y juegos en línea, así como hacia la organización de salidas pedagógicas con fines educativos. De manera global, el diagnóstico inicial permitió identificar que, aunque los estudiantes reconocen la importancia



de la Historia, perciben limitaciones en la metodología empleada en clase, especialmente por el predominio de actividades memorísticas y el escaso uso de recursos innovadores. Estos hallazgos justificaron la implementación de una propuesta didáctica orientada a favorecer una participación más activa, crítica y motivadora.

## ANÁLISIS DE RESULTADOS POSTEST

**Gráfico 2. Resultados del postest sobre interés, participación, motivación y pensamiento crítico en la asignatura de Historia.**



Fuente: elaboración propia a partir del postest aplicado a 22 estudiantes de noveno año de Educación General Básica de la Escuela “Domingo Savio”, después de la intervención didáctica, Sígsg, 2026.

Con el objetivo de evaluar el interés de los estudiantes hacia la asignatura de historia, se realizó el pos-test, el cual fue aplicado al finalizar la intervención didáctica, lo que nos permitió identificar no solo el desarrollo de habilidades cognitivas asociadas al pensamiento crítico, sino la motivación y disposición por conocer la historia y su evolución.

Este instrumento permitió medir el impacto de las estrategias implementadas, encaminadas a fomentar el pensamiento crítico de los contenidos históricos.

El pos-test estuvo conformado por una serie de preguntas orientadas a recoger la opinión de



los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se incluyeron ítems relacionados con el interés por los contenidos históricos, la participación en clase, la valoración de las actividades propuestas y el grado de satisfacción con la asignatura y la metodología aplicada por el docente.

Asimismo, se incluyeron situaciones problemáticas que requerían que los estudiantes aplicaran el pensamiento crítico en contextos históricos específicos. Los resultados obtenidos evidenciaron una mejora en la capacidad de los estudiantes para analizar la información histórica de manera más reflexiva y participativa en comparación con el pretest. Las estrategias aplicadas durante la intervención facilitaron la comprensión de los contenidos, promovieron un aprendizaje más dinámico y fortalecieron la disposición de los estudiantes para opinar, argumentar y debatir hechos históricos dentro del aula.

Esta percepción motiva a que se comprenda la realidad como un fortalecimiento de las habilidades de los estudiantes, donde el maestro desarrolle actividades que guíen su aprendizaje y puedan adaptarlas a su contexto. En conclusión, el pos-test permitió constatar que las estrategias implementadas influyeron favorablemente en el interés y la motivación de los estudiantes, contribuyendo a una valoración más positiva de la asignatura de Historia.

Al comparar los resultados del pretest y del postest, se evidencia una evolución favorable en el aprendizaje de los estudiantes frente a la asignatura de Historia. En el diagnóstico inicial se observó que, aunque el 39,1% manifestó interés por aprender Historia y el 34,5% expresó motivación hacia la asignatura, persistían limitaciones asociadas a una enseñanza centrada en la memorización; de hecho, el 36,3% señaló que la metodología aplicada no generaba aprendizajes significativos y el 43,9% consideró neutra la evaluación, debido a que esta se enfocaba en respuestas inmediatas y automáticas más que en el análisis de los temas



históricos. Asimismo, el 41,8% reconoció la importancia de la Historia para comprender el contexto general y relacionar el pasado con el presente. Tras la intervención didáctica basada en debates, trabajo colaborativo, preguntas problematizadoras y uso de recursos digitales, el postest mostró una mejora en la disposición de los estudiantes hacia la asignatura, así como en su capacidad para analizar la información histórica de manera más reflexiva, argumentar sus opiniones y participar activamente en el aula. En este sentido, los resultados permiten afirmar que se pasó de una percepción predominantemente memorística del aprendizaje histórico a una experiencia más dinámica, participativa y orientada al desarrollo del pensamiento crítico.

**Tabla 1. Comparación de resultados del pretest y postest según las dimensiones evaluadas en la enseñanza de la Historia.**

<b>Dimensión</b>	<b>Pretest</b>	<b>Postest</b>
Interés y motivación	El 39,1% mostró interés por aprender Historia y el 34,5% manifestó motivación hacia la asignatura.	Se observó una valoración más positiva de la asignatura, con mayor disposición para participar y aprender.
Importancia de la Historia	El 41,8% indicó que la Historia ayuda a comprender el contexto general y a relacionar pasado y presente.	Se fortaleció la comprensión de la Historia como espacio de análisis, reflexión e interpretación de la realidad.
Metodología y recursos	El 36,3% señaló que la metodología no generaba aprendizajes significativos y predominaba la memorización.	Las estrategias activas y los recursos digitales favorecieron un aprendizaje más dinámico, reflexivo y participativo.
Evaluación del aprendizaje	El 43,9% consideró neutra la evaluación, por percibirla centrada en respuestas automáticas y memorísticas.	Se evidenció una mayor capacidad para opinar, argumentar, debatir y analizar hechos históricos en contextos concretos.

Fuente: elaboración propia con base en los resultados del pretest y postest aplicados a 22 estudiantes de noveno año de Educación General Básica de la Escuela “Domingo Savio”, Sígsig, 2026.

## 5. Discusión

En relación con la metodología docente y el uso de recursos en clase, una parte significativa del estudiantado señaló la escasa presencia de estrategias innovadoras, en concordancia con Fuentes Martínez (2022), situación que limita la participación activa y restringe el desarrollo



del pensamiento crítico. Se logró, además, detectar que los estudiantes desean la integración de herramientas digitales, así como salidas pedagógicas a museos y espacios de diálogo y debate, para favorecer la implicación del estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estos hallazgos permiten comprender que la motivación estudiantil no depende únicamente del contenido disciplinar, sino también de la manera en que este es enseñado. Cuando la Historia se trabaja desde estrategias participativas, mediadas por recursos tecnológicos y espacios de diálogo, los estudiantes muestran mayor disposición para involucrarse activamente en su aprendizaje. En este sentido, los resultados del estudio refuerzan la importancia de transformar las prácticas tradicionales por propuestas pedagógicas que favorezcan la reflexión, la argumentación y la comprensión crítica de la realidad histórica.

La enseñanza de la Historia, cuando se presenta de manera rígida y descontextualizada, tiende a percibirse como irrelevante, lo que reduce significativamente la motivación intrínseca (Muñoz-Tello y Dossman-Calderón, 2024). En contraste, enfoques pedagógicos activos, como el aprendizaje basado en problemas o el análisis de casos contemporáneos, han demostrado ser más efectivos para fomentar el interés y el pensamiento crítico.

En consecuencia, los resultados obtenidos no solo evidencian la necesidad de innovar en la enseñanza de la Historia, sino también de fortalecer la formación docente en metodologías activas que permitan resignificar el aprendizaje histórico. De esta manera, el pensamiento crítico puede consolidarse como una competencia clave para la comprensión del pasado y la interpretación consciente del presente.

Los hallazgos del presente estudio coinciden con Chávez et al. (2024), quienes sostienen que la enseñanza de la Historia desempeña un papel fundamental en el desarrollo cognitivo de los estudiantes, al permitirles comprender el pasado y su incidencia en el presente. De igual



manera, los resultados se articulan con lo planteado por Pazos-Yerovi y Aguilar-Gordón (2024), al evidenciar que la implementación de metodologías activas favorece el desarrollo del pensamiento crítico, en tanto promueve el análisis, la interpretación, la argumentación y la participación del estudiante en su propio proceso de aprendizaje. En el caso analizado, la incorporación de debates, trabajo colaborativo, preguntas problematizadoras y recursos digitales permitió superar parcialmente prácticas centradas en la memorización, generando mayor motivación e implicación en los estudiantes. Por tanto, los resultados no solo confirman la pertinencia de transformar la enseñanza tradicional de la Historia, sino también la necesidad de fortalecer propuestas pedagógicas activas que conviertan al estudiante en sujeto reflexivo, crítico y capaz de interpretar la realidad histórica desde una perspectiva contextualizada.

## **6. Conclusiones**

El estudio permitió evidenciar que la implementación de estrategias pedagógicas activas constituye un recurso fundamental para el fortalecimiento del pensamiento crítico en los estudiantes. Estas estrategias favorecen el análisis reflexivo y la construcción autónoma del conocimiento.

Así mismo, se constató que la transformación del rol del docente, de transmisor de contenidos a facilitador del aprendizaje, resulta clave para generar entornos educativos dinámicos e interactivos. De igual manera, el estudiante asume un papel protagónico, caracterizado por la curiosidad, la indagación y la capacidad de argumentación, lo que incrementa significativamente su motivación y compromiso con el proceso educativo.

Por otra parte, la interacción constante entre docente y estudiante, mediada por metodologías activas, contribuye a la creación de ambientes de aprendizaje colaborativos, donde el diálogo,



la resolución de problemas y el pensamiento crítico se consolidan como ejes centrales del proceso formativo.

Finalmente, se concluye que el uso intencional y sistemático de estrategias pedagógicas activas no solo mejora la calidad del aprendizaje, sino que también promueve una educación más significativa, participativa y acorde a las demandas actuales, en la que tanto docentes como estudiantes se convierten en agentes activos del conocimiento.

Entre las principales limitaciones del estudio se reconoce, en primer lugar, el tamaño reducido de la muestra ( $n = 22$ ), lo cual restringe el alcance de los hallazgos desde el punto de vista estadístico. En segundo lugar, la selección de los participantes se realizó mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional, en un único contexto institucional, por lo que los resultados no pueden generalizarse a otras poblaciones escolares sin la debida cautela.

En este sentido, los hallazgos deben interpretarse como evidencia situada y contextual, útil para comprender una experiencia pedagógica específica, pero con validez externa limitada.

En consecuencia, se recomienda que futuras investigaciones desarrollen estudios con muestras más amplias, diversas y representativas, procedentes de distintos contextos educativos, así como con diseños cuasiexperimentales o con grupos de comparación que permitan fortalecer la generalización de los resultados y profundizar en el efecto de las metodologías activas sobre el pensamiento crítico en la enseñanza de la Historia.

Se recomienda continuar promoviendo estrategias pedagógicas activas en el área de Estudios Sociales, integrando recursos digitales, análisis de fuentes históricas, debates y actividades colaborativas que favorezcan la participación estudiantil. Asimismo, sería pertinente ampliar este tipo de investigaciones con muestras más extensas y otros contextos educativos, a fin de profundizar en la comprensión del impacto de estas metodologías en el desarrollo del





pensamiento crítico.

## Conflicto de Intereses

Los autores declaran que este estudio no presenta conflictos de interés y que, por tanto, se han seguido de forma ética los procesos adaptados por esta revista, afirmando que este trabajo no ha sido publicado en otra revista de forma parcial o total.

## 7. Referencias Bibliográficas

- Chávez Castillo, R. L., Sarango, M. A. C., Sandoval Peña, J. M., & Gallo García, J. E. (2024). Método histórico y pensamiento crítico en estudiantes de secundaria. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 28(1), 229-238. <https://doi.org/10.47460/uct.v28ispecial.792>
- Fuentes Martínez, I. L. (2022). Las estrategias innovadoras y el aprendizaje significativo. *Revista Docencia Universitaria*, 3(2), 65-78. <https://doi.org/10.46954/revistadusac.v3i2.53>
- Guilcapi López, A. N. (2025). *El modelo educativo tradicional, frente a las nuevas estrategias de aprendizaje* [Tesis de grado, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio Institucional UNACH. <https://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/15258>
- Jardilino, J. R. L., & Soto-Arango, D. E. (2020). Paulo Freire y la pedagogía crítica: Su legado para una nueva pedagogía desde el Sur. *Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação*, 15(3), 1072-1093. <https://doi.org/10.21723/riace.v15i3.12472>
- Lascevena Norambuena, M. (2024). Explorando la historia de la educación desde la perspectiva de John Dewey: Un análisis filosófico sobre la experiencia como generadora de aprendizaje en los tiempos contemporáneos. *Clío. Revista de Historia, Ciencias Humanas y Pensamiento Crítico*, 4(8), 90-104. <https://revistaclio.es/index.php/edicionesclio/article/view/137/255>
- Molina Molina, P. A. (2025). *Impacto de los aprendizajes de la asignatura de Educación para la ciudadanía en el fortalecimiento de la identidad cultural ecuatoriana* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio Institucional UNACH. <https://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/14635>
- Muñoz-Tello, A. F., & Dossman-Calderón, D. M. (2024). Motivación intrínseca y su relación con el aprendizaje del factor común. *Praxis*, 20(1), 143-157. <https://doi.org/10.21676/23897856.5465>





Páez Martínez, R. M., Rondón Herrera, G. M., & Trejo Catalán, J. H. (2018). *Formación docente y pensamiento crítico en Paulo Freire*. Clacso & Cresur.

<https://libreria.clacso.org/publicacion.php?c=5&p=1481>

Pazos-Yerovi, E. I., & Aguilar-Gordón, F. del R. (2024). El aprendizaje basado en problemas como estrategia metodológica para el desarrollo del pensamiento crítico. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 23(53), 313-340.

<https://doi.org/10.21703/rexe.v23i53.2658>

Sicardo, J. L. M. (2025). *El sujeto-posreal: Un acercamiento cultural a la tecnología como detrimento de la naturaleza* [Tesis doctoral, Universidad Ana G. Méndez-Gurabo].

<https://www.proquest.com/openview/a949323ed73f83a71433179244012cf6/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>

Zúñiga Obando, J. E., Prado Yépez, L. E., Prado Yépez, N. C., & Prado Rojas, E. J. (2025). Fuentes primarias como recurso para la enseñanza de la Historia y el desarrollo del pensamiento crítico. *Revista Social Fronteriza*, 5(3).

[https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5\(3\)740](https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(3)740)

