



IMPACTO DEL POSGRADO EN EL EMPLEO Y LA CALIDAD DE VIDA EN ECUADOR

IMPACT OF POSTGRADUATE EDUCATION ON EMPLOYMENT AND QUALITY OF LIFE IN ECUADOR

Efstathios Stefos ^{1*}

E-mail: stefos.efstathios@unae.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5679-8002>

¹Universidad Nacional de Educación UNAE. Azogues, Cañar, Ecuador.

*Autor para correspondencia

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Stefos, E. (2025). Impacto del posgrado en el empleo y la calidad de vida en Ecuador. *Revista Conrado*, 22(109), e4566.

RESUMEN:

Este estudio analiza el impacto de los estudios de posgrado en el empleo y la calidad de vida en Ecuador, con énfasis en la población de 25 a 64 años. Se utilizan microdatos de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) 2022 para examinar variables sociodemográficas (área, sexo, edad, estado civil y autoidentificación étnica) y laborales (actividad, categoría ocupacional, tipo de contrato, empleo adecuado y sector formal/informal), así como la condición de pobreza. La investigación adopta un enfoque cuantitativo, descriptivo y transversal, apoyado en tablas de contingencia, prueba de chi-cuadrado, análisis de relevancia y estimación de riesgo. Los resultados muestran que contar con posgrado se asocia con mejores condiciones laborales, mayor estabilidad contractual y mayor inserción en el sector formal. Además, se registra una incidencia significativamente menor de pobreza entre quienes poseen posgrado. Persisten brechas territoriales y étnicas en el acceso a la educación avanzada.

Palabras clave:

Posgrado, Calidad de vida, Empleo, Educación Superior, Ecuador.

ABSTRACT:

This study analyzes the impact of postgraduate education on employment and quality of life in Ecuador, focusing on the population aged 25 to 64. Microdata from the 2022 National Survey of Employment, Unemployment, and Underemployment (ENEMDU) are used to examine sociodemographic variables (area of residence, sex, age, marital status, and ethnic self-identification) and labor variables (activity status, occupational category, type of contract, adequate employment, and formal/informal sector), as well as poverty status. The research adopts a quantitative, descriptive, and cross-sectional approach, supported by contingency tables, chi-square tests, relevance analysis, and risk estimation. The results show that holding a postgraduate degree is associated with better job conditions, greater contractual stability, and higher insertion into the formal sector. In addition, a significantly lower incidence of poverty is observed among individuals with postgraduate education. Territorial and ethnic gaps in access to advanced education persist.

Keywords:

Postgraduate, Quality of life, Employment, Ecuador, Higher education.



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0.

Vol 22 | No.109 | marzo-abril | 2026
Publicación continua
e4566



INTRODUCCIÓN

Esta investigación se propone examinar el impacto de los estudios de posgrado en la calidad de vida y el empleo de los ecuatorianos, enfocándose en individuos de 25 a 64 años de edad, que, según la Francia. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE] (2015), es la edad productiva. El estudio se lleva a cabo considerando diversas variables sociodemográficas y cómo estas influyen en la educación superior y los estudios de posgrado (Krainer et al., 2017).

La educación es uno de los fundamentos clave para el desarrollo humano y social. Según Orejudo et al. (2025), la educación amplía las libertades y habilidades de las personas y les permite vivir una vida que consideren valiosa. De acuerdo con la teoría del capital humano (Kumar, 2026), la educación incrementa la productividad y las habilidades de los ciudadanos, lo cual se refleja en mejores oportunidades laborales.

Este enfoque es especialmente relevante porque las oportunidades educativas no son iguales para todas las personas. Las diferencias en el acceso y la calidad de la educación están fuertemente influenciadas por factores como el nivel socioeconómico, el lugar donde se vive o la identidad étnica (Xu y Fang, 2025). En América Latina, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL] (2021) señala que estas desigualdades no solo reflejan las brechas sociales y económicas, sino que también contribuyen a mantenerlas. Esto limita el verdadero impacto que podrían tener la educación superior y los estudios de posgrado en algunos sectores de la población (Yizengaw y Weidman, 2024).

Además, el nivel educativo de una persona influye directamente en sus oportunidades laborales. Como señalan Wu y Fang (2024), estudiar no es solo adquirir conocimientos, sino también invertir en uno mismo. La educación ayuda a desarrollar habilidades y competencias que permiten mejorar el desempeño en el trabajo, lo que puede traducirse en mejores ingresos y condiciones de vida. La Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2020) destaca que la educación es clave para enfrentar los desafíos del mundo laboral actual, marcado por la globalización y los avances tecnológicos. Un mayor nivel de formación permite a las personas adaptarse con mayor facilidad a estos cambios y beneficiarse de las oportunidades emergentes.

En Ecuador, la educación desempeña un rol muy importante en el desarrollo socioeconómico donde existe una conexión directa entre el nivel educativo y las condiciones de vida de la población (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

[UNESCO], 2020). Los datos indican que los individuos con mayor nivel educativo tienen menores probabilidades de vivir en pobreza y mayores probabilidades de obtener empleos formales y bien remunerados (Gonzalez et al., 2026; Nyakurukwa et al., 2025). También, las zonas rurales enfrentan desafíos significativos en términos de infraestructura educativa, disponibilidad de docentes calificados y recursos educativos (Donkoh et al., 2023). En Ecuador, los individuos que residen en áreas urbanas tienen mayores probabilidades de alcanzar niveles educativos superiores en comparación con aquellos que viven en áreas rurales (Casado-Mansilla et al., 2023).

Las diferencias entre hombres y mujeres en el acceso a la educación siguen siendo un tema importante. Aunque se han logrado avances en la reducción de la desigualdad de género, la UNESCO (2020) advierte que todavía existen brechas en ciertos contextos que no se han cerrado por completo. En Ecuador, las mujeres han alcanzado niveles educativos superiores en comparación con los hombres, especialmente en el nivel de posgrado (Herrera-Franco et al., 2025).

La autoidentificación étnica es otro elemento clave que impacta el nivel de educación. En muchos países latinoamericanos, incluyendo Ecuador, los grupos étnicos minoritarios, como las comunidades indígenas y afrodescendientes se encuentran con obstáculos considerables para acceder a una educación de calidad (Guzman-Valenzuela et al., 2025). Entre estos obstáculos se encuentran la discriminación, la pobreza y la carencia de recursos educativos apropiados (Reeves-Huapaya et al., 2025).

La conexión entre el trabajo y el grado de formación es recíproca. Tener un nivel educativo más alto suele abrir la puerta a mejores trabajos. Sin embargo, también ocurre lo contrario: la situación laboral y económica de una persona influye mucho en las oportunidades que tiene para estudiar. Como explican Sosu, & Pimenta (2023), quienes viven en hogares con más ingresos tienen más posibilidades de continuar sus estudios, ya que tienen la capacidad financiera para pagar su educación.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se enfoca en examinar el nivel educativo de los ecuatorianos entre 25 y 64 años, utilizando la información proporcionada por la ENEMDU de 2022. Este estudio adopta un enfoque cuantitativo y descriptivo, con el propósito de explorar la relación entre el nivel de instrucción de los ecuatorianos y diversas variables sociodemográficas, tales como el lugar de residencia, género, edad,

estado civil, autoidentificación étnica, actividad laboral y situación socioeconómica.

La ENEMDU es una encuesta llevada a cabo regularmente por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) del Ecuador. Su objetivo es proporcionar información estadística sobre las características socioeconómicas de la población, incluyendo empleo, desempleo, subempleo, y otras condiciones laborales y educativas. Los datos de la ENEMDU son representativos a nivel nacional y permiten realizar análisis detallados sobre distintas áreas de la vida económica y social en Ecuador. La investigación se llevó a cabo utilizando un enfoque no experimental, de corte transversal y con un carácter descriptivo utilizando los datos recolectados por el INEC en el año 2022. La información fue procesada y analizada para identificar patrones y relaciones entre el nivel educativo y las variables seleccionadas.

La población analizada abarcó a ecuatorianos de entre 25 y 64 años, clasificados de acuerdo a su nivel educativo (educación universitaria y estudios de posgrado). En este contexto, se utilizó la base de datos de la ENEMDU de 2022, garantizando representatividad a nivel nacional.

Las principales variables analizadas fueron: nivel de instrucción (educación universitaria superior y posgrado), área de residencia (urbana y rural), sexo (hombre y mujer), edad (dividida en rangos etarios: 25-34, 35-44, 45-54, 55-64), estado civil, autoidentificación étnica, actividad laboral (trabajó la semana pasada: si/no; categoría de ocupación: sector público y sector privado; tipo de contrato: nombramiento, contrato permanente, contrato temporal), y pobreza.

Se realizaron análisis descriptivos con el fin de resumir las características de la muestra, presentando frecuencias y porcentajes para cada variable. Asimismo, se emplearon tablas de contingencia para investigar las interrelaciones entre el nivel educativo y las variables sociodemográficas mencionadas. Para evaluar la relevancia e impacto de las variables independientes sobre el nivel educativo, se implementó un análisis de relevancia junto con un análisis de riesgo. En el análisis de relevancia se determinaron los factores de mayor influencia en el nivel educativo. Finalmente, el análisis de riesgo estima la probabilidad de que ocurran diversas situaciones socioeconómicas y laborales en función del nivel de instrucción.

RESULTADOS

Resultados del análisis con uso de la prueba de chi-cuadrado

La correlación entre la variable “nivel de instrucción” y las variables “área de residencia”, “edad”, “estado civil”,

“autoidentificación étnica”, “actividad laboral”, “condición de inactividad”, “categoría de ocupación”, “tipo de contrato laboral”, “empleo adecuado/pleno”, “pobreza” y “sector de empleo” fue investigada utilizando la prueba de chi-cuadrado (χ^2). Se consideran estadísticamente interesantes aquellas correlaciones en las que el valor de V.TEST alcanza o supera 2. Cuanto mayor sea el V.TEST, mayor será la correlación entre las dos variables (Morineau, 1984).

A continuación, se describen los resultados del análisis de chi-cuadrado asociado a las correlaciones reportadas:

Nivel de instrucción y área de residencia: V.TEST = 10,00 / χ^2 = 101,26 / 1 grado de libertad. Hay una correlación importante entre el nivel de instrucción y el área de residencia, siendo mayor en las áreas urbanas.

Nivel de instrucción y edad: V.TEST = 99,99 / χ^2 = 726,87 / 3 grados de libertad. Existe una correlación positiva entre el grado educativo y la edad, destacándose una mayor proporción de personas con educación superior en el rango de 25-34 años.

Nivel de instrucción y estado civil: V.TEST = 99,99 / χ^2 = 469,37 / 5 grados de libertad. La correlación entre el nivel de instrucción y el estado civil muestra diferencias significativas, con una mayor prevalencia de personas con educación superior en estado civil «casado(a)».

Nivel de instrucción y autoidentificación étnica: V.TEST = 6,34 / χ^2 = 60,56 / 5 grados de libertad. La relación entre el grado educativo y autoidentificación étnica es significativa, siendo los mestizos quienes presentan un mayor nivel educativo.

Nivel de instrucción y actividad laboral: V.TEST = 99,99 / χ^2 = 382,31 / 1 grado de libertad. Hay una correlación importante entre el grado educativo y la actividad laboral, con una alta proporción de personas con educación superior empleadas.

Nivel de instrucción y condición de inactividad: V.TEST = 99,99 / χ^2 = 330,23 / 5 grados de libertad. La relación entre el grado educativo y la condición de inactividad es significativa, con una proporción considerable de estudiantes.

Nivel de instrucción y categoría de ocupación: V.TEST = 99,99 / χ^2 = 1.880,55 / 3 grados de libertad. Existe una fuerte correlación entre el grado educativo y la categoría de ocupación, siendo empleados de gobierno y privados los más comunes entre los titulados superiores.

Nivel de instrucción y tipo de contrato laboral: V.TEST = 99,99 / χ^2 = 913,57 / 3 grados de libertad. Hay una correlación positiva entre la educación y el tipo de contrato laboral, predominando los contratos permanentes para los titulados superiores.

Nivel de instrucción y empleo adecuado/pleno: $V.TEST = 99,99 / \chi^2 = 1.259,96 / 1$ grado de libertad. La relación entre el grado educativo y el empleo adecuado/pleno es significativa, siendo mayor entre aquellos con estudios de posgrado.

Nivel de instrucción y pobreza: $V.TEST = 12,21 / \chi^2 = 150,29 / 1$ grado de libertad. Existe una correlación importante entre el grado educativo y la condición de pobreza, con una menor proporción de personas con posgrado en situación de pobreza.

Nivel de instrucción y sector de empleo: $V.TEST = 99,99 / \chi^2 = 663,64 / 1$ grado de libertad. La correlación entre el grado educativo y el sector de empleo es significativa, con una alta prevalencia de empleados en el sector formal entre las personas con posgrado.

Análisis descriptivo

La concentración de personas con posgrado en áreas urbanas es notablemente alta, alcanzando el 93,64%, en comparación con el 88,15% de aquellos con educación universitaria superior. Esto refleja una tendencia significativa de la población con mayor nivel educativo a ubicarse en zonas urbanas, asociada a la disponibilidad de mejores oportunidades laborales y recursos académicos (Tabla 1).

Tabla 1: Nivel de instrucción – Área.

Urbana		Área		Total
		Rural		
Nivel de instrucción	Superior Universitario	1.242.702	166.981	1.409.683
		88,15%	11,85%	100,00%
	Posgrado	159.279	10.813	170.092
		93,64%	6,36%	100,00%
Total		1.401.981	177.794	1.579.775
88,75%		11,25%	100,00%	

Fuente: Elaboración propia, 2025, basada en la ENEMDU, 2022.

El grupo etario de 35-44 años registra la mayor proporción de personas con posgrado (35,73%), frente al 27,96% en la educación universitaria superior. Esta distribución etaria confirma que la culminación de estudios de posgrado es predominante en una etapa media de la vida laboral, posterior a la adquisición de experiencia profesional inicial (Tabla 2).

Tabla 2: Nivel de instrucción – Edad.

25-34		Edad				Total
		35-44	45-54	55-64		
Nivel de instrucción	Superior Universitario	570.255	394.146	247.108	198.174	1.409.683
		40,45%	27,96%	17,53%	14,06%	100,00%
	Posgrado	34.337	60.782	43.645	31.327	170.091
		20,19%	35,73%	25,66%	18,42%	100,00%
Total 38,27%		604.592	454.928	290.753	229.501	1.579.774
		28,80%	18,40%	14,53%	100,00%	

Fuente: Elaboración propia, 2025, basada en la ENEMDU, 2022.

El 52,21% de las personas con posgrado están casadas, en contraste con el 37,70% observado en el grupo con educación universitaria superior. Esta diferencia sugiere una mayor tendencia hacia la estabilidad matrimonial entre aquellos con niveles educativos más altos.

En la población con nivel educativo de posgrado, los indígenas y afrodescendientes están subrepresentados. Los indígenas constituyen únicamente el 1,03% y los afrodescendientes representan el 1,04% de este grupo. En comparación con su presencia en la población general de 25 a 64 años en Ecuador, donde los indígenas representan el 7,24% y los afrodescendientes el 3,27%, se evidencia una subrepresentación significativa de estas minorías étnicas en los niveles



educativos más altos. Esta disparidad resalta la necesidad de políticas inclusivas y de apoyo educativo para mejorar la representación de estos grupos en la educación de posgrado.

La tasa de empleo de las personas con posgrado es del 88,45%, mientras que para aquellos con educación universitaria superior es del 76,76%. Esto evidencia una relación positiva entre un nivel educativo más alto y una mayor participación en el mercado laboral (Tabla 3).

Tabla 3: Nivel de instrucción - Trabajó la semana pasada.

Si		Trabajó la semana pasada		Total
		No		
Nivel de instrucción	Superior Universitario	1.082.094	327.589	1.409.683
		76,76%	23,24%	100,00%
	Posgrado	150.451	19.641	170.092
		88,45%	11,55%	100,00%
Total 78,02%		1.232.545	347.230	1.579.775
		21,98%	100,00%	

Fuente: Elaboración propia, 2025, basada en la ENEMDU, 2022.

En el análisis de la condición de inactividad, se observa que, entre las personas con posgrado, el 51,01% son jubilados o pensionados, una cifra notablemente alta en comparación con el 14,71% de los inactivos con educación universitaria superior. Además, el grupo de amas de casa representa el 19,45% de los inactivos con posgrado, en comparación con el 50,51% de aquellos con educación universitaria superior. Estos datos indican que, aunque una proporción considerable de personas con posgrado se dedica a labores domésticas, este porcentaje es menor en comparación con aquellos con educación universitaria, sugiriendo que el posgrado está asociado con mayores oportunidades de empleo fuera del ámbito doméstico.

El 52,56% de los ecuatorianos con posgrado trabajan en el sector gubernamental, en comparación con el 22,79% de aquellos con educación universitaria superior. Esta diferencia indica una mayor inclinación de los graduados de posgrado hacia el sector público (Tabla 4).

Tabla 4: Nivel de instrucción - Categoría de ocupación.

Empleado de gobierno		Categoría de ocupación				Total
		Empleado privado	Cuenta Propia	Otro		
Nivel de instrucción	Superior Universitario	268.668	459.174	328.757	122.040	1.178.639
		22,79%	38,96%	27,89%	10,35%	100,00%
	Posgrado	83.447	45.702	22.561	7.070	158.780
		52,56%	28,78%	14,21%	4,45%	100,00%
Total 26,33%		352.115	504.876	351.318	129.110	1.337.419
		37,75%	26,27%	9,65%	100,00%	

Fuente: Elaboración propia, 2025, basada en la ENEMDU, 2022.

El 50,31% de los empleados con posgrado tienen un nombramiento, mientras que este tipo de contrato alcanza el 25,78% entre los empleados con educación universitaria superior. Este dato muestra una correlación directa entre la obtención de un posgrado y el acceso a contratos laborales más estables y beneficiosos.

La incidencia de empleo adecuado/pleno es significativamente mayor entre los individuos con posgrado (79,14%) en comparación con aquellos con educación universitaria superior (54,05%). Esto subraya la ventaja competitiva de la educación de posgrado en términos de calidad del empleo (Tabla 5).

Tabla 5: Nivel de instrucción - Empleo adecuado / pleno.

Empleo no adecuado / pleno		Condición de actividad		Total
		Empleo adecuado / pleno		
Nivel de instrucción	Superior Universitario	647.802	761.881	1.409.683
		45,95%	54,05%	100,00%
	Posgrado	35.477	134.615	170.092
		20,86%	79,14%	100,00%
Total 43,25%		683.279	896.496	1.579.775
		56,75%	100,00%	

Fuente: Elaboración propia, 2025, basada en la ENEMDU, 2022.

La pobreza afecta únicamente al 0,89% de las personas con estudios de posgrado, en comparación con el 5,46% de aquellos con educación universitaria superior. Esta estadística evidencia la fuerte relación entre un alto nivel educativo y la reducción de la pobreza (Tabla 6).

Tabla 6: Nivel de instrucción – Pobreza.

Pobre		Pobreza		Total
		No pobre		
Nivel de instrucción	Superior Universitario	76.237	1.319.250	1.395.487
		5,46%	94,54%	100,00%
	Posgrado	1.490	165.930	167.420
		0,89%	99,11%	100,00%
Total 4,97%		77.727	1.485.180	1.562.907
		95,03%	100,00%	

Fuente: Elaboración propia, 2025, basada en la ENEMDU, 2022.

El 96,44% de las personas con posgrado están empleadas en el sector formal, comparado con el 79,76% de los graduados con educación universitaria superior. Esto sugiere una fuerte correlación entre tener un posgrado y una mayor probabilidad de inserción en el sector formal de la economía (Tabla 7).

Tabla 7: Nivel de instrucción - Sectores de los empleados.

Sector informal		Sectores de los empleados		Total
		Sector formal		
Nivel de instrucción	Superior Universitario	228.179	899.227	1.127.406
		20,24%	79,76%	100,00%
	Posgrado	5.504	149.023	154.527
		3,56%	96,44%	100,00%
Total 18,23%		233.683	1.048.250	1.281.933
		81,77%	100,00%	

Fuente: Elaboración propia, 2025, basada en la ENEMDU, 2022.

Análisis de relevancia

En el análisis de relevancia, se observa que la variable con mayor influencia en el nivel educativo es la autoidentificación étnica. Esta variable tiene una relevancia de 0,79, lo que se traduce en una relevancia normalizada del 100%, indicando que es el factor más determinante en este análisis (Tabla 8).



Tabla 8: Relevancia de las variables independientes.

	Relevancia	Relevancia normalizada
Cómo se considera	0,79	100,00%
Área	0,19	24,03%
Sexo	0,02	2,04%

Fuente: Elaboración propia, 2025, basada en la ENEMDU, 2022.

En segundo lugar, se encuentra la variable «área». Con una relevancia de 0,19 y una relevancia normalizada del 24,03%, su influencia es considerablemente menor comparada con la autoidentificación étnica. Esto sugiere que, aunque el área tiene un impacto en el nivel educativo, no es tan predominante como la percepción de identidad étnica.

Por último, la variable «sexo» muestra una relevancia de 0,02, equivalente a una relevancia normalizada del 2,04%. Este dato indica que el género tiene una influencia mínima en el nivel educativo de los ecuatorianos en comparación con los otros factores analizados.

Análisis de riesgo

A partir del riesgo estimado, se observa que contar con educación universitaria superior sin posgrado se asocia con 3,23 veces mayor probabilidad de no disponer de empleo adecuado frente a tener posgrado. Además, el riesgo de no alcanzar un empleo pleno para alguien con educación universitaria superior es un 120% mayor en comparación con aquellos que poseen un nivel educativo de posgrado (Tabla 9).

Tabla 9: Estimación de riesgo de no tener un empleo adecuado / pleno.

Descripción	Valor	Intervalo de confianza al 95%
Nivel de instrucción (Superior Universitario vs. Posgrado)	3,23	3,19 a 3,23
Empleo no adecuado / pleno	2,20	2,18 a 2,22
Empleo adecuado / pleno	0,68	0,68 a 0,69
Número de casos válidos: 1.579.775		

Fuente: Elaboración propia, 2025, basada en la ENEMDU, 2022.

También se concluye que quienes tienen formación universitaria superior sin posgrado registran una probabilidad 6,44 veces mayor de encontrarse en pobreza, en comparación con quienes cuentan con estudios de posgrado. Además, el riesgo de caer en pobreza para alguien con nivel de instrucción universitario es un 514% mayor en comparación con aquellos que tienen un posgrado (Tabla 10).

Tabla 10: Estimación de riesgo de ser pobre.

Descripción	Valor	Intervalo de confianza al 95%
Nivel de instrucción (Superior Universitario vs. Posgrado)	6,44	6,11 a 6,78
Pobre	6,14	5,83 a 6,46
No pobre	0,95	0,95 a 0,96
Número de casos válidos: 1.562.907		

Fuente: Elaboración propia, 2025, basada en la ENEMDU, 2022.

Según la estimación de riesgo, quienes poseen educación superior universitaria sin posgrado presentan una probabilidad 6,87 veces mayor de desempeñarse en el sector informal, en comparación con quienes cuentan con posgrado. Además, para una persona con nivel educativo universitario superior, el riesgo de emplearse en el sector informal se incrementa en un 462% en relación con aquellos que han completado estudios de posgrado (Tabla 11).

Tabla 11: Estimación de riesgo de tener un empleo en el sector informal

Descripción	Valor	Intervalo de confianza al 95%
Nivel de instrucción (Superior Universitario vs. Posgrado)	6,87	6,86 a 7,06
Sector informal	5,62	5,54 a 5,83
Sector formal	0,83	0,83 a 0,84
Número de casos válidos: 1.281.933		

Fuente: Elaboración propia, 2025, basada en la ENEMDU, 2022.

DISCUSIÓN

Los resultados de este estudio confirman que los estudios de posgrado se asocian con ventajas sustantivas en términos de empleo, estabilidad laboral y calidad de vida en Ecuador. Esta evidencia es consistente con la teoría del capital humano, que sostiene que una mayor inversión en educación incrementa la productividad y las oportunidades laborales (Kumar, 2026). En línea con ello, los hallazgos muestran que las personas con posgrado presentan mayores niveles de empleo adecuado, mayor acceso a contratos permanentes y una inserción predominante en el sector formal, lo que respalda la hipótesis de que la educación avanzada actúa como un mecanismo de protección frente a la precariedad laboral.

La relación observada entre posgrado y empleo formal coincide con lo reportado por Wu y Fang (2024), quienes señalan que la educación superior influye positivamente en la acumulación de capital humano y en la calidad de los puestos de trabajo. Asimismo, los resultados sobre estabilidad contractual y mayor presencia en el sector público entre quienes poseen posgrado reflejan patrones similares a los identificados por la OIT (2020), que destaca la educación como un factor clave para enfrentar los cambios estructurales del mercado laboral y acceder a empleos más protegidos.

En cuanto a la pobreza, los hallazgos muestran una incidencia notablemente menor entre las personas con estudios de posgrado, lo que refuerza la idea de que la educación avanzada contribuye a reducir la vulnerabilidad económica. Este resultado es consistente con los estudios de Gonzalez et al. (2026) y Nyakurukwa et al. (2025), quienes encuentran una asociación positiva entre niveles educativos más altos, mayores ingresos y menor exposición a la pobreza. En este sentido, la estimación de riesgo realizada en este estudio aporta evidencia empírica adicional al mostrar que las personas con educación universitaria sin posgrado presentan una probabilidad

significativamente mayor de encontrarse en pobreza y de desempeñarse en el sector informal.

Un hallazgo relevante es la fuerte influencia de la autoidentificación étnica en el nivel educativo, lo que pone de relieve la persistencia de desigualdades estructurales en el acceso a los estudios de posgrado. Esta subrepresentación de indígenas y afroecuatorianos en los niveles educativos más altos coincide con lo señalado por (Guzman-Valenzuela et al., 2025; Reeves-Huapaya et al., 2025), quienes documentan cómo la discriminación, la pobreza y la falta de recursos educativos adecuados limitan el acceso de estos grupos a la educación superior. En este contexto, los resultados respaldan la hipótesis de que el nivel educativo no depende únicamente del esfuerzo individual, sino que está condicionado por factores sociales, territoriales y culturales.

Las brechas territoriales observadas, con una mayor concentración de personas con posgrado en áreas urbanas, también se alinean con lo reportado por (Casado-Mansilla et al., 2023; Donkoh et al., 2023), quienes destacan las desventajas estructurales de las zonas rurales en términos de infraestructura educativa, disponibilidad de docentes calificados y acceso a recursos académicos. Esta evidencia refuerza la necesidad de ampliar la oferta de educación de posgrado en territorios rurales y de fortalecer modalidades a distancia o semipresenciales que permitan reducir estas disparidades.

Desde una perspectiva de ciclo de vida, la mayor prevalencia de posgrados en el grupo etario de 35 a 44 años sugiere que muchas personas optan por continuar su formación tras adquirir experiencia laboral. Este patrón es coherente con lo planteado por Sosu y Pimenta (2023), quienes destacan la interacción entre condiciones socioeconómicas, trayectoria laboral y oportunidades educativas. En este sentido, los resultados respaldan la hipótesis de que el posgrado funciona como una estrategia de movilidad profesional más que como una extensión inmediata de la educación universitaria.

Los hallazgos de este estudio confirman que la educación de posgrado no solo genera beneficios individuales en términos de empleo y calidad de vida, sino que también tiene implicaciones más amplias para el desarrollo socioeconómico del país. Al mejorar la empleabilidad, reducir la informalidad y disminuir la incidencia de la pobreza, los estudios de posgrado contribuyen a fortalecer el capital humano y la cohesión social. Sin embargo, estas ventajas no se distribuyen de manera equitativa, lo que subraya la importancia de políticas públicas orientadas a garantizar un acceso más inclusivo a la educación avanzada.



CONCLUSIONES

Este estudio evidencia que los ecuatorianos de 25 a 64 años con estudios de posgrado presentan mejores condiciones laborales y una mayor calidad de vida que quienes solo cuentan con educación universitaria. La estabilidad en el empleo, el mayor acceso a contratos permanentes y la inserción predominante en el sector formal se configuran como ventajas claras asociadas a la educación avanzada.

Asimismo, se confirma una relación directa entre el nivel educativo y la reducción de la pobreza, ya que las personas con posgrado registran menores niveles de vulnerabilidad económica. El análisis de riesgo refuerza estos hallazgos al mostrar que carecer de formación de posgrado incrementa significativamente la probabilidad de empleo inadecuado, informalidad y pobreza.

Persisten, no obstante, brechas territoriales y étnicas en el acceso a los estudios de posgrado. La mayor concentración de personas con formación avanzada en áreas urbanas y la subrepresentación de indígenas y afroecuatorianos evidencian desigualdades estructurales en el sistema educativo.

Los resultados confirman que el posgrado actúa como un factor protector frente a la precariedad laboral y la pobreza, y subrayan la necesidad de políticas públicas orientadas a ampliar un acceso más equitativo a la educación avanzada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Casado-Mansilla, D., García-Zubia, J., Cuadros, J., Serrano, V., Fadda, D., y Canivell, V. (2023). Remote experiments for STEM education and engagement in rural schools: The case of project R3. *Technology in Society*, 75, 102404. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2023.102404>
- Chile. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2021). *Panorama social de América Latina 2020*. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46687-panorama-social-america-latina-2020>
- Donkoh, R., Lee, W. O., Ahoto, A. T., Donkor, J., Twerefoo, P. O., Akotey, M. K., y Ntim, S. Y. (2023). Effects of educational management on quality education in rural and urban primary schools in Ghana. *Heliyon*, 9(11), e21325. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e21325>
- Francia. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2015). *¿Cómo va la vida? 2015. Medición del bienestar*. OECD. <https://doi.org/10.1787/9789264240735-es>
- Gonzalez, A., Rivera, L., y Manotas, D. F. (2026). Factors influencing the perception of poverty: An analysis of education, energy, and health in Colombia. *Social Sciences & Humanities Open*, 13, 102412. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2025.102412>
- Guzman-Valenzuela, C., Chiappa, R., y Gomez-González, C. (2025). Transforming regional higher education: The decolonising role of Indigenous-inspired universities in Latin America. *International Journal of Educational Research*, 133, 102731. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2025.102731>
- Herrera-Franco, G., Peña-Villacreses, G., y Bravo-Montero, L. (2025). Women's participation in the research development of a country. *International Journal of Educational Research Open*, 8, 100413. <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2024.100413>
- Krainer, A., Aguirre, D., Guerra, M., y Meiser, A. (2017). Educación superior intercultural y diálogo de saberes: el caso de la Amawtay Wasi en Ecuador. *Revista de la Educación Superior*, 46(184), 55–76. <https://doi.org/10.1016/j.resu.2017.11.002>
- Kumar, A. (2026). Human and physical capital: Welfare and income effects of government spending. *Journal of Macroeconomics*, 87, 103737. <https://doi.org/10.1016/j.jmacro.2025.103737>
- Moreneau, A. (1984). Note sur la Caractérisation Statistique d'une Classe et les Valeurs-tests. *Bulletin Technique du Centre de Statistique et d'Informatique Appliquées*, 2(1-2), 20-27.
- Nyakurukwa, K., Seetharam, Y., y Chipeta, C. (2025). Disaggregating digital financial inclusion in Africa: Explaining within- and between-country variance. *Finance Research Letters*, 84, 107776. <https://doi.org/10.1016/j.frl.2025.107776>
- Orejudo, S., Serrano, B., y Estana, A. J. B. (2025). Adolescent acquisition of social, personal, and individualist values in four intensive, non-formal education programs. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 98, 101788. <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2025.101788>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020). *Global Education Monitoring Report 2020: Inclusion and education: All means all*. UNESCO. <https://en.unesco.org/gem-report/report/2020/inclusion>
- Reeves-Huapaya, E. S., Quispe-Berríos, H., Saravia-Parrá, L., Chambilla-Baylon, J. R., Rucoba-del Castillo, L. R., Vasquez-Dorado, J. E., Oscco-Solorzano, R., y Jaime-Andia, M. (2025). Exploring inclusion and digital literacy in Latin America as a means for social change: A systematic literature review. *Social Sciences & Humanities Open*, 12, 102219. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2025.102219>

- Sosu, E. M., & Pimenta, S. M. (2023). Early childhood education attendance and school readiness in low- and middle-income countries: The moderating role of family socioeconomic status. *Early Childhood Research Quarterly*, 63, 410–423. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2023.01.005>
- Suiza. Organización Internacional del Trabajo. (2020). *World Employment and Social Outlook 2020: Trends 2020*. OIT. https://www.ilo.org/global/research/global-reports/weso/2020/WCMS_734455/lang--en/index.htm
- Wu, L., y Fang, J. (2024). How higher education affects corporate human capital investment: Based on Upper Echelons Theory. *Finance Research Letters*, 69, 106019. <https://doi.org/10.1016/j.frl.2024.106019>
- Xu, P., y Fang, S. (2025). Advanced Human Capital, Credit Resource Misallocation, and Corporate Sustainable Development Performance. *Finance Research Letters*, 109342. <https://doi.org/10.1016/j.frl.2025.109342>
- Yizengaw, J. Y., y Weidman, J. C. (2024). Higher education, gender, and job opportunities of engineering graduates in Ethiopia: An exploratory study. *International Journal of Educational Development*, 109, 103078. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2024.103078>