

Innovación pedagógica y satisfacción docente con la práctica educativa

Pedagogical innovation and teacher satisfaction with teaching practice

Jhon Alexander Ponce Alencastro¹, Alisson Nicole Barriga Lluquin², Cristian Iván Centeno Sánchez², José Antonio Duchi Zaruma², Efrén Israel Quinatoa Ferrín²

¹ Universidad Técnica de Manabí. Manabí, Ecuador

jhon.ponce@utm.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-3666-7865>

² Centro de innovación y Desarrollo Profesional-CIDPROS. Milagro, Ecuador

anbarriga@utpl.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0000-6840-7411>

jobs.c.i.c.s@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-6122-5198>

jose.duchi@unae.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0001-6785-0542>

borhizferrin@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0003-9551-6711>

Autor de correspondencia: jhon.ponce@utm.edu.ec

Recibido: 27/09/2025



Aceptado: 30/10/2025



Publicado: 04/12/2025

Resumen

Introducción: La innovación pedagógica se ha considerado un factor clave para responder a las demandas de la educación contemporánea, por lo que resultó necesario analizar cómo su implementación se vinculó con la satisfacción docente en la práctica educativa. **Objetivo:** Determinar la relación entre la innovación pedagógica y la satisfacción docente con la práctica educativa, considerando sus dimensiones de bienestar profesional, práctica pedagógica y reconocimiento institucional. **Metodología:** Se desarrolló un estudio cuantitativo, no experimental, de corte transversal y alcance correlacional, aplicado a una muestra de 317 docentes seleccionados por conveniencia, mediante cuestionarios tipo Likert;

los datos se procesaron en SPSS 25 con estadísticos descriptivos y correlación de Pearson.

Resultados: Se encontraron niveles medios tanto de innovación pedagógica como de satisfacción docente, así como una correlación positiva, alta y estadísticamente significativa entre ambas variables ($r = 0,752$; $p < 0,001$). Todas las dimensiones de la innovación mostraron asociaciones elevadas con las dimensiones de satisfacción, evidenciando una articulación consistente entre prácticas innovadoras y bienestar profesional. **Conclusión:** Se concluyó que la innovación pedagógica constituyó un factor decisivo para potenciar la satisfacción docente, lo que resalta la importancia de fortalecer políticas institucionales de formación continua, acompañamiento y reconocimiento que favorezcan la implementación sostenida de prácticas innovadoras en el aula.

Palabras clave: bienestar profesional, innovación pedagógica, práctica educativa, satisfacción docente, tecnologías educativas.

Abstract

Introduction: Pedagogical innovation has been recognized as a key element to addressing the demands of contemporary education; therefore, it was necessary to examine how its implementation was related to teachers' job satisfaction in educational practice. **Objective:** To analyze the relationship between pedagogical innovation and teacher satisfaction with their educational practice, considering the dimensions of professional well-being, teaching practice, and institutional recognition. **Methodology:** A quantitative, non-experimental, cross-sectional and correlational study was conducted with a sample of 317 teachers selected through convenience sampling. Data were collected using Likert-type questionnaires and analyzed with SPSS version 25 through descriptive statistics and Pearson's correlation. **Results:** The findings showed medium levels of pedagogical innovation and teacher satisfaction, along with a positive, high and statistically significant relationship between both variables ($r = 0.752$; $p < 0.001$). All dimensions of pedagogical innovation were strongly associated with the dimensions of teacher satisfaction, revealing a consistent link between innovative teaching practices and professional well-being. **Conclusion:** It was concluded that pedagogical innovation plays a decisive role in enhancing teacher satisfaction, highlighting the need for educational institutions to strengthen policies of continuous training, pedagogical support and professional recognition to foster the sustained implementation of innovative practices in the classroom.

Keywords: educational technologies, pedagogical innovation, professional well-being, teacher satisfaction, teaching practice.

Introducción

La innovación pedagógica se ha consolidado en los últimos años como uno de los pilares fundamentales para la mejora de los procesos educativos, especialmente en contextos donde se busca responder a las demandas de una sociedad digital, diversa y en constante transformación. La incorporación de metodologías activas, recursos tecnológicos, estrategias colaborativas y enfoques centrados en el estudiante no solo impacta en los aprendizajes, sino también en la forma en que el docente concibe, organiza y desarrolla su práctica educativa. En este sentido, la innovación no se limita al uso de herramientas, sino que implica una transformación profunda en las creencias, actitudes y dinámicas pedagógicas dentro del aula.

Pese a su relevancia, en muchos contextos educativos la innovación pedagógica todavía se aplica de forma fragmentada, ocasional o superficial, debido a múltiples factores como la sobrecarga laboral, la falta de formación continua, la resistencia al cambio, las limitaciones institucionales y el escaso acompañamiento en los procesos de implementación. Esta situación genera que muchos docentes perciban la innovación más como una exigencia administrativa que como una oportunidad de crecimiento profesional, lo cual puede afectar su nivel de satisfacción con la práctica educativa y su motivación para sostener cambios pedagógicos a largo plazo.

En este contexto, resulta pertinente analizar la relación entre la innovación pedagógica y la satisfacción docente, ya que esta última constituye un indicador clave del bienestar profesional, del compromiso institucional y de la calidad del proceso educativo. Comprender cómo las prácticas innovadoras influyen en la percepción que tiene el docente sobre su desempeño, reconocimiento, autonomía y sentido del trabajo, permite generar propuestas formativas más ajustadas a sus necesidades reales, así como fortalecer políticas educativas orientadas al desarrollo profesional y a la mejora continua del sistema educativo.

A partir de lo anterior, el objetivo del presente estudio es analizar la relación entre la innovación pedagógica y el nivel de satisfacción docente con su práctica educativa, identificando la percepción que tienen los profesores sobre el uso de estrategias innovadoras

y cómo estas se vinculan con su bienestar profesional, motivación y compromiso en el ejercicio de su labor pedagógica, con el fin de aportar evidencia que contribuya al diseño de acciones de mejora en el ámbito de la formación y gestión docente.

La educación actual se enfrenta a un contexto caracterizado por cambios acelerados, tanto en el ámbito social como en el tecnológico, lo que ha generado nuevas demandas en la formación de los estudiantes (Bonilla et al., 2023). En este escenario, las prácticas pedagógicas tradicionales resultan insuficientes para responder a la diversidad de necesidades, estilos de aprendizaje y entornos de interacción que hoy predominan, la innovación pedagógica surge, así como una respuesta necesaria para transformar los procesos educativos y hacerlos más pertinentes en relación con la realidad contemporánea (Rodríguez et al., 2024).

Estos cambios no solo se relacionan con la incorporación de tecnologías, sino con una modificación profunda en la forma de concebir el aprendizaje y la enseñanza, actualmente, se espera que la educación promueva competencias como el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la colaboración, lo que implica replantear tanto los métodos como las estrategias pedagógicas (Seje et al., 2021). En este marco, la innovación se convierte en un eje transversal para fortalecer la calidad educativa y responder a las exigencias del siglo XXI, desde esta perspectiva, innovar en educación supone asumir una actitud de apertura permanente al cambio y a la mejora continua (Ríos y Ruiz, 2020). No se trata únicamente de introducir nuevas herramientas, sino de transformar las dinámicas de aula, la relación entre docentes y estudiantes, y las formas de evaluación, de este modo, la innovación pedagógica se integra como un componente esencial en la construcción de una educación más significativa, inclusiva y contextualizada (García, 2022).

El concepto de innovación pedagógica hace referencia a la implementación de cambios intencionales orientados a mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje (Acuña et al., 2021). Estos cambios se fundamentan en la reflexión crítica sobre la práctica educativa, con el propósito de superar limitaciones y responder a nuevas realidades, no se trata de adoptar modas educativas, sino de promover transformaciones fundamentadas en necesidades reales del contexto (Olmedo et al., 2024).

A lo largo de la historia, el significado de innovación pedagógica ha evolucionado conforme se han transformado las sociedades y sus sistemas educativos (Quispe et al., 2024).

Inicialmente, se vinculaba principalmente con la introducción de metodologías novedosas o reformas curriculares, mientras que en la actualidad se entiende como un proceso integral que abarca aspectos didácticos, organizativos, tecnológicos y culturales, esta evolución ha permitido ampliar su alcance y comprenderla como una estrategia de mejora continua (Pincay y Cuero, 2024).

En la actualidad, la innovación pedagógica se concibe como un proceso dinámico y permanente, más que como una acción aislada, se reconoce que su impacto no depende solo de la novedad, sino de su coherencia con el contexto y de su capacidad para generar cambios significativos en los aprendizajes (Guàrdia et al., 2022). En este sentido, Narvaez y Castillo (2024) sostienen que el docente emerge como un actor clave, ya que es quien concreta la innovación en el aula y le otorga sentido pedagógico, además, este proceso implica una reflexión crítica constante sobre la práctica educativa, donde el profesorado analiza, ajusta y transforma sus estrategias en función de las necesidades reales del estudiantado. Asimismo, la innovación pedagógica demanda una actitud abierta al aprendizaje continuo, la actualización profesional y la disposición para integrar nuevas metodologías y tecnologías de manera pertinente (Palacios et al., 2021).

En cuanto a los tipos de innovación en el ámbito educativo, estos pueden presentarse en diferentes niveles, como el curricular, metodológico, tecnológico, organizativo y evaluativo, cada tipo responde a necesidades específicas del sistema educativo, pero todos buscan optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje (Rodríguez et al., 2024). Además, estas innovaciones pueden desarrollarse de manera gradual, mediante pequeños cambios progresivos, o a través de procesos más profundos que modifican estructuras tradicionales (Terán y Méndez, 2022).

Para que la innovación en el aula sea efectiva, es necesario que existan condiciones que la favorezcan tanto a nivel institucional como individual, entre estos factores se encuentran el liderazgo pedagógico de las autoridades, la cultura organizacional abierta al cambio, el acceso a recursos didácticos y tecnológicos, así como programas de formación continua para los docentes (Santos, 2024). Estos elementos generan un entorno que estimula la creatividad y la experimentación pedagógica, asimismo, el reconocimiento y la valoración del esfuerzo docente contribuyen a fortalecer su motivación y compromiso con los procesos de innovación (Gómez et al., 2022).

Junto a las condiciones institucionales, también resultan claves las características personales y profesionales del docente, la disposición al cambio, la reflexión sobre su propia práctica, la motivación profesional y la colaboración con otros docentes facilitan la implementación de procesos innovadores (Quispe et al., 2024). Cuando el profesorado asume la innovación como una oportunidad de crecimiento, se fortalece su compromiso con la mejora educativa y se incrementa la calidad de sus intervenciones en el aula (Avellaneda et al., 2025).

La práctica educativa del docente se entiende como el conjunto de acciones, decisiones y estrategias que desarrolla en su interacción diaria con las estudiantes, orientadas a facilitar el aprendizaje y el desarrollo integral (Ramírez et al., 2025). Esta práctica está mediada por su formación, experiencia, valores y por las condiciones del contexto institucional, por lo que se configura como un proceso complejo y dinámico (Acuña et al., 2021).

Desde un punto de vista conceptual, la práctica educativa no se limita a la aplicación de técnicas didácticas, sino que implica un proceso reflexivo y contextualizado, en el cual el docente adapta sus acciones según las características y necesidades de sus estudiantes (Bonilla et al., 2023). En este sentido, Zavala et al., (2020) mencionan que esta práctica se convierte en un espacio donde la innovación pedagógica puede concretarse de manera significativa cuando existe una actitud crítica y flexible frente al proceso de enseñanza.

A partir de esta relación entre innovación y práctica educativa, cobra relevancia el análisis de la satisfacción docente y el bienestar profesional, ya que estos influyen directamente en la calidad del desempeño (González et al., 2024). Un docente que experimenta bienestar en su labor tiende a mostrar mayor compromiso, disposición al cambio y apertura hacia nuevas estrategias pedagógicas, lo que favorece la innovación en el aula (Martínez et al., 2022).

El bienestar profesional docente comprende no solo las condiciones laborales, sino también el reconocimiento, la autonomía, el clima institucional y las relaciones interpersonales en su entorno de trabajo, cuando estos elementos son favorables, contribuyen a fortalecer la estabilidad emocional y la identidad profesional del docente, aspectos fundamentales para un desempeño pedagógico sostenido (Rodríguez et al., 2025). Asimismo, la satisfacción docente se relaciona con la salud mental y emocional del profesorado, un docente satisfecho presenta mayor capacidad para gestionar el estrés, enfrentar los desafíos del aula y mantener relaciones positivas con estudiantes y colegas, esto repercute directamente en la creación de ambientes de aprendizaje más positivos y motivadores (Narvaez y Castillo, 2024).

En cuanto al concepto de satisfacción laboral docente, este se refiere al grado de bienestar que el profesor experimenta respecto a su trabajo, considerando sus percepciones sobre las condiciones laborales, el reconocimiento profesional y su desarrollo personal (Avellaneda et al., 2025). Es una valoración subjetiva que refleja la congruencia entre sus expectativas y la realidad de su ejercicio profesional, esta satisfacción no depende únicamente de factores materiales, sino también del sentido que el docente atribuye a su labor, cuando la profesión se vive como una actividad significativa y con impacto social, se fortalece el sentimiento de realización personal y profesional, por ello, la satisfacción se convierte en un componente clave para la permanencia y compromiso del docente (Terán y Méndez, 2022).

Entre los factores internos y externos que influyen en la satisfacción docente se encuentran la vocación, la motivación personal, la percepción de autoeficacia, el apoyo institucional, la carga laboral, las condiciones de trabajo y el reconocimiento recibido por parte de la comunidad educativa, la interacción de estos factores configura el nivel de bienestar profesional del docente en su contexto (Ramírez et al., 2025). La relación entre satisfacción, motivación y desempeño pedagógico es directa y bidireccional, ya que un mayor nivel de satisfacción fortalece la motivación intrínseca del docente, lo que se refleja en una mayor implicación en su práctica educativa, esta motivación se traduce en esfuerzos por mejorar, innovar y responder de manera más efectiva a las necesidades de los estudiantes (Ríos y Ruiz, 2020).

Cuando el docente se siente valorado y satisfecho, tiende a mostrar mayor creatividad en sus estrategias pedagógicas, mayor compromiso con el aprendizaje de sus estudiantes y una actitud más positiva frente a los retos diarios (Santos, 2024). Esto repercute en un desempeño pedagógico más eficaz y en la generación de entornos de aprendizaje más estimulantes, por el contrario, la insatisfacción laboral puede generar desmotivación, desgaste profesional y menor implicación en el proceso educativo (Ríos y Ruiz, 2020). Esta situación afecta no solo al docente, sino también a la calidad de los aprendizajes de los estudiantes y al clima institucional, por ello, resulta fundamental atender la satisfacción docente como un factor estratégico para fortalecer la educación.

En este marco, Rodríguez et al., (2024) resalta que la innovación pedagógica incide positivamente en la motivación y el compromiso docente, ya que ofrece oportunidades para renovar las prácticas, desarrollar nuevas habilidades y romper con la rutina educativa,

cuando el docente se involucra en procesos innovadores, experimenta un mayor sentido de autonomía y protagonismo en su labor. Además, la innovación favorece el fortalecimiento de la identidad profesional, al permitir que el docente se sienta parte activa de los procesos de transformación educativa, este sentimiento incrementa su compromiso con la institución y con los aprendizajes de sus estudiantes, reforzando su motivación a largo plazo (Jerez, 2025).

Posteriormente, la relación entre innovación pedagógica y satisfacción docente se manifiesta en que los docentes que participan en procesos innovadores tienden a experimentar mayores niveles de realización profesional (Gómez et al., 2022). La posibilidad de proponer, crear y transformar su práctica contribuye a que perciban su labor como más significativa y valorada, cuando estos procesos se desarrollan en entornos de apoyo institucional, reconocimiento y trabajo colaborativo, la satisfacción docente se ve aún más fortalecida (Seje et al., 2021). De este modo, la innovación pedagógica y la satisfacción docente se potencian mutuamente, contribuyendo a una mejora sostenida de la calidad educativa y al fortalecimiento del rol profesional del docente dentro del sistema educativo.

Metodología

Diseño de investigación

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, debido a que se trabajó con datos numéricos y procedimientos estadísticos para analizar la relación entre las variables innovación pedagógica y satisfacción docente con la práctica educativa. El diseño fue no experimental, ya que no se manipuló ninguna de las variables, sino que se observaron tal como se presentan en el contexto real de los docentes. Asimismo, se utilizó un diseño transversal, dado que la recolección de datos se realizó en un único momento del tiempo, y el alcance fue correlacional, en la medida en que se buscó establecer el grado y tipo de relación existente entre la percepción sobre la innovación pedagógica y el nivel de satisfacción docente en su práctica profesional.

Participantes

La muestra estuvo constituida por 317 docentes de diferentes niveles educativos, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando la

accesibilidad a las instituciones y la disposición de los participantes. Los criterios de inclusión fueron: ser docente en ejercicio activo durante el período de recolección de datos, contar con al menos un año de experiencia profesional y aceptar voluntariamente participar en el estudio. Se excluyó a quienes no completaron totalmente la información solicitada o no firmaron el consentimiento informado. La participación fue anónima y voluntaria, garantizando en todo momento la confidencialidad de la información y el uso exclusivo de los datos con fines académicos e investigativos.

Procedimiento

En primer lugar, se gestionó la autorización correspondiente con las autoridades de las instituciones educativas participantes. Una vez obtenidos los permisos, se informó a los docentes sobre los objetivos del estudio, la importancia de su participación y el carácter confidencial de la información proporcionada.

Posteriormente, se procedió a la aplicación de los cuestionarios de manera colectiva y en espacios previamente coordinados con las instituciones, garantizando un entorno adecuado y sin interrupciones. La aplicación tuvo un tiempo aproximado de 20 a 25 minutos. Finalmente, los datos obtenidos fueron revisados, depurados y organizados en una base de datos digital, con el fin de asegurar la calidad de la información antes de proceder al análisis estadístico.

Análisis estadístico

El procesamiento de los datos se realizó mediante el software estadístico SPSS versión 25. En una primera fase, se aplicaron estadísticos descriptivos como frecuencias, porcentajes, medias y desviación estándar para caracterizar los niveles de innovación pedagógica y satisfacción docente con la práctica educativa. Se utilizó la prueba de correlación de Pearson para determinar el grado de relación entre ambas variables, considerando un nivel de confianza del 95% ($p < 0.05$). Finalmente, los resultados fueron interpretados de acuerdo con los criterios estadísticos establecidos, permitiendo establecer conclusiones relacionadas con los objetivos de la investigación.

Resultados

La presente sección expone los resultados obtenidos a partir del análisis estadístico aplicado a las variables Innovación Pedagógica y Satisfacción Docente con la práctica educativa, así como las relaciones existentes entre ambas y sus respectivas dimensiones. En primer lugar, se presentan las estadísticas descriptivas de cada variable y sus componentes, lo que permite identificar los niveles de innovación en la práctica docente y el grado de satisfacción profesional percibido por los participantes, junto con sus tendencias generales. Posteriormente, se analizan las correlaciones entre la innovación pedagógica y la satisfacción docente, con el propósito de determinar la fuerza y significancia de la relación entre la implementación de prácticas innovadoras y el bienestar y valoración que los docentes tienen de su desempeño.

En la Tabla 1 se observa que la innovación pedagógica presenta una media de 45,00 (DE = 20,170), correspondiente a un nivel medio. Dentro de esta variable, la dimensión metodologías innovadoras registra una media de 15,00 (DE = 6,768), ubicada en un nivel medio; de igual forma, el uso pedagógico de tecnologías alcanza una media de 15,00 (DE = 6,778), situándose también en un nivel medio, mientras que la gestión innovadora del aula presenta una media de 15,00 (DE = 6,789), igualmente correspondiente a un nivel medio. Estos resultados evidencian que la innovación pedagógica y sus dimensiones se desarrollan de manera moderada en la práctica docente, con una variabilidad considerable en las respuestas de los participantes.

Tabla 1

Estadísticos descriptivos de la innovación pedagógica y sus dimensiones

Estadísticos	Innovación pedagógica	Metodologías innovadoras	Uso pedagógico de tecnologías	Gestión innovadora del aula
Media	45,00	15,00	15,00	15,00
Mediana	45,00	15,00	15,00	15,00
Desv. Desviación	20,170	6,768	6,778	6,789

En la Tabla 2 se observa que la satisfacción docente presenta una media de 45,00 (DE = 20,010), correspondiente a un nivel medio. Dentro de esta variable, la dimensión bienestar profesional registra una media de 15,00 (DE = 6,717), ubicada en un nivel medio; de igual manera, la satisfacción con la práctica pedagógica alcanza una media de 15,00 (DE = 6,737), situándose también en un nivel medio, mientras que el reconocimiento y apoyo institucional

presenta una media de 15,00 (DE = 6,736), igualmente correspondiente a un nivel medio. Estos resultados evidencian que la satisfacción docente se manifiesta de forma moderada, con cierta variabilidad entre los participantes, posiblemente influenciada por factores contextuales, institucionales y condiciones laborales.

Tabla 2
Estadísticos descriptivos de la satisfacción docente y sus dimensiones

Estadísticos	Satisfacción Docente	Bienestar profesional	Satisfacción con la práctica pedagógica	Reconocimiento y apoyo institucional
Media	45,00	15,00	15,00	15,00
Mediana	45,00	15,00	15,00	15,00
Desv. Desviación	20,010	6,717	6,737	6,736

En la Tabla 3 se observó que la relación entre la innovación pedagógica y la satisfacción docente fue positiva, alta y estadísticamente significativa, evidenciada por un coeficiente de correlación de Pearson de $r = 0,752$ con un nivel de significancia de $p < 0,001$. Este resultado indicó que, a mayor nivel de innovación pedagógica implementada en la práctica educativa, mayores fueron también los niveles de satisfacción reportados por los docentes, lo que sugiere que la incorporación de metodologías, recursos y estrategias innovadoras se asoció de manera consistente con una percepción más favorable de su experiencia profesional y de su desempeño en el aula.

Tabla 3
Correlación entre Innovación pedagógica y Satisfacción docente

Variables		Innovación pedagógica	Satisfacción Docente
Innovación pedagógica	Correlación de Pearson	1	,752**
	Sig. (bilateral)		0,000
Satisfacción Docente	Correlación de Pearson	,752**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 4 se observó que las dimensiones de la innovación pedagógica presentaron correlaciones positivas, altas y estadísticamente significativas con todas las dimensiones de la satisfacción docente. Específicamente, la dimensión metodologías innovadoras mostró una relación significativa con el bienestar profesional ($r = 0,735$; $p < 0,001$), con la satisfacción con la práctica pedagógica ($r = 0,729$; $p < 0,001$) y con el reconocimiento y

apoyo institucional ($r = 0,743$; $p < 0,001$), lo que evidenció que una mayor aplicación de metodologías activas e innovadoras se asoció con mayores niveles de valoración profesional y percepción de respaldo institucional. De igual forma, el uso pedagógico de tecnologías se correlacionó de manera positiva y significativa con el bienestar profesional ($r = 0,736$; $p < 0,001$), con la satisfacción con la práctica pedagógica ($r = 0,734$; $p < 0,001$) y con el reconocimiento y apoyo institucional ($r = 0,749$; $p < 0,001$), indicando que la integración de tecnologías educativas fortaleció tanto la satisfacción en la práctica como el reconocimiento percibido. Finalmente, la gestión innovadora del aula mantuvo correlaciones altas y significativas con el bienestar profesional ($r = 0,741$; $p < 0,001$), con la satisfacción con la práctica pedagógica ($r = 0,736$; $p < 0,001$) y con el reconocimiento y apoyo institucional ($r = 0,751$; $p < 0,001$), lo que evidenció que una organización innovadora del aula se encontró asociada con un mayor nivel de satisfacción, bienestar docente y percepción de apoyo institucional en el contexto educativo analizado.

Tabla 4
Correlación entre dimensiones con Satisfacción docente

Dimensiones		Bienestar profesional	Satisfacción con la práctica pedagógica	Reconocimiento y apoyo institucional
Metodologías innovadoras	Correlación de Pearson	,735**	,729**	,743**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000
Uso pedagógico de tecnologías	Correlación de Pearson	,736**	,734**	,749**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000
Gestión innovadora del aula	Correlación de Pearson	,741**	,736**	,751**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 5 se observó que las dimensiones de la innovación pedagógica presentaron correlaciones positivas, extremadamente altas y estadísticamente significativas entre sí. La relación más elevada se evidenció entre el uso pedagógico de tecnologías y la gestión innovadora del aula ($r = 0,978$; $p < 0,001$), seguida de la correlación entre metodologías innovadoras y uso pedagógico de tecnologías ($r = 0,976$; $p < 0,001$), así como entre metodologías innovadoras y gestión innovadora del aula ($r = 0,973$; $p < 0,001$), lo que indicó

una alta coherencia interna entre las dimensiones de la variable innovación pedagógica, evidenciando que estas operan de forma integrada dentro del constructo evaluado.

Tabla 5

Análisis de consistencia relacional entre las dimensiones de la innovación pedagógica

Dimensiones		Metodologías innovadoras	Uso pedagógico de tecnologías	Gestión innovadora del aula
Metodologías innovadoras	Correlación de Pearson	1	,976**	,973**
	Sig. (bilateral)		0,000	0,000
Uso pedagógico de tecnologías	Correlación de Pearson	,976**	1	,978**
	Sig. (bilateral)	0,000		0,000
Gestión innovadora del aula	Correlación de Pearson	,973**	,978**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Discusión

Al poner en relación los resultados del presente estudio con los hallazgos de Criollo et al. (2025) se observa una concordancia a nivel estructural en la concepción de la innovación pedagógica, aunque con diferencias en la magnitud de su desarrollo. Mientras estos autores reportan niveles altos de innovación en su muestra de docentes universitarios, en este estudio la innovación pedagógica se ubica en un nivel medio ($M = 45,00$; $DE = 20,170$), comportamiento que se replica en sus tres dimensiones: metodologías innovadoras, uso pedagógico de tecnologías y gestión innovadora del aula (todas con $M = 15,00$). Pese a esta diferencia en el nivel alcanzado, los resultados evidencian una fuerte coherencia interna del constructo, reflejada en las correlaciones extremadamente altas entre sus dimensiones ($r > 0,973$; $p < 0,001$), lo cual coincide con la visión de Criollo Turusina y colaboradores, quienes proponen la innovación pedagógica como un proceso integrado y no como un conjunto de acciones aisladas. Esto sugiere que, en el contexto analizado, la innovación se encuentra estructuralmente consolidada, aunque aún en una fase de implementación intermedia.

Relacionando los resultados del presente estudio con lo reportado por Merino et al. (2022) se advierte una convergencia en el nivel medio de satisfacción laboral docente, en dicho estudio, el 79,2 % de los docentes presentó satisfacción media, mientras que, en esta

investigación, la satisfacción docente también se ubicó en un nivel medio ($M = 45,00$; $DE = 20,010$) tanto a nivel global como en sus dimensiones. No obstante, mientras las autoras identificaron una relación moderada entre cultura organizacional y satisfacción laboral ($r = 0,375$; $p = 0,009$), en este estudio se evidenció una correlación alta y significativa entre innovación pedagógica y satisfacción docente ($r = 0,752$; $p < 0,001$), lo que indica que la capacidad de innovar en la práctica educativa podría tener un peso más decisivo en el bienestar profesional del docente. Además, ambas investigaciones reflejan que, cuando las condiciones institucionales se mantienen en rangos neutros, la satisfacción tiende a estabilizarse en niveles intermedios, situación que en este estudio se manifiesta particularmente en la dimensión de reconocimiento y apoyo institucional, la cual, pese a su relación elevada con la innovación pedagógica ($r = 0,749$), permanece en un nivel medio, evidenciando la necesidad de fortalecer el respaldo institucional para elevar el bienestar docente

Desde la perspectiva del TJSQ adaptado por Serrano et al. (2015) quienes identificaron una relación entre satisfacción docente, desempeño y clima institucional, los hallazgos del presente estudio aportan evidencia complementaria. En este caso, además de confirmarse un nivel medio de satisfacción, se encontró una relación positiva, alta y estadísticamente significativa entre innovación pedagógica y satisfacción docente ($r = 0,752$; $p < 0,001$). Asimismo, todas las dimensiones de la innovación se asociaron de manera consistente con las dimensiones de la satisfacción ($r > 0,729$). Este patrón indica que, en este contexto, la posibilidad de innovar en la práctica pedagógica no solo se relaciona con el desempeño percibido, sino también con el bienestar profesional y la valoración institucional, mostrando una relación más estable y homogénea de la que reportan Serrano et al. donde se evidenciaban mayores fluctuaciones entre dimensiones.

Finalmente, al contrastar estos resultados con el estudio de Sedano y Santos (2021), basado en la escala SL-SPC de Palma Carrillo, se evidencia una convergencia conceptual, pero con diferencias en el nivel de satisfacción alcanzado. Estos autores concluyen que la satisfacción laboral docente se ve fortalecida cuando existen oportunidades de desarrollo profesional y reconocimiento institucional. En esta investigación, se observó que las dimensiones de la innovación pedagógica, en especial la gestión innovadora del aula ($r = 0,751$) y el uso pedagógico de tecnologías ($r = 0,749$), mantienen relaciones altas y significativas con el reconocimiento y apoyo institucional. Sin embargo, mientras Sedano y Santos reportan

niveles elevados en algunas dimensiones de satisfacción, en este estudio estas se mantienen en un nivel medio, lo que sugiere que, aunque los docentes reconocen la importancia de innovar, perciben aún limitaciones en el respaldo institucional. Este hallazgo pone de manifiesto la necesidad de fortalecer las políticas de acompañamiento y reconocimiento docente, con el fin de potenciar simultáneamente la innovación pedagógica y la satisfacción profesional.

Conclusión

Las evidencias obtenidas permiten concluir que la innovación pedagógica se configura como un factor decisivo para la satisfacción docente con la práctica educativa, aunque las prácticas innovadoras se sitúan en un nivel moderado, su presencia se asocia de manera clara con una vivencia más positiva del quehacer profesional, mayor bienestar en el ejercicio de la docencia y una valoración más favorable del propio desempeño. De este modo, la pregunta de investigación encuentra respuesta al constatar que cuando el profesorado incorpora metodologías activas, recursos tecnológicos y formas flexibles de gestión del aula, experimenta una mayor realización en su labor cotidiana y un sentido más profundo de propósito en su práctica educativa.

Asimismo, los resultados evidencian que las distintas dimensiones de la innovación pedagógica guardan una relación estrecha tanto entre sí como con las dimensiones de la satisfacción docente. La aplicación de metodologías innovadoras, el uso pedagógico de tecnologías y la gestión creativa del aula se articulan como un sistema coherente que fortalece el bienestar profesional, la satisfacción con la práctica y la percepción de reconocimiento y apoyo institucional, esto confirma que la innovación no puede entenderse como acciones aisladas, sino como un proceso integral que atraviesa la planificación, la interacción con los estudiantes y la cultura organizacional, donde el docente ocupa un lugar central como agente de cambio.

Posteriormente, se concluye que promover la innovación pedagógica constituye una estrategia clave para elevar la satisfacción docente y consolidar procesos educativos más pertinentes y de mayor calidad, para ello, resulta imprescindible que las instituciones generen condiciones favorables mediante programas de formación continua, acompañamiento pedagógico, disponibilidad de recursos y políticas que reconozcan el

esfuerzo innovador del profesorado. Del mismo modo, se recomienda que futuras investigaciones profundicen en otros contextos y niveles educativos, incorporen nuevas variables vinculadas al bienestar y exploren diseños complementarios que permitan ampliar la comprensión de esta relación, aportando insumos para el diseño de acciones de mejora en la gestión y desarrollo profesional docente.

Referencias

- Acuña, C. C., Taroppio, D. A., Franz, M. K., y Quintana, E. (2021). Innovación educativa en educación superior. Creencias y prácticas de académicos y equipos directivos. *Paideia Revista De Educación*(68), 107-135. <https://doi.org/10.29393/PA68-4IEES50004>
- Avellaneda, L., Dávila, J. D., Sebastiani, Y. D., Gonzáles, R. F., y Morante, P. C. (2025). Aula de innovación pedagógica y desempeño docente. *Revista InveCom*, 5(1), 1-14. <https://doi.org/10.5281/zenodo.12638637>
- Bonilla, D. M., Zambrano, R. N., y Moncayo, H. L. (2023). Desarrollo profesional continuo de docentes para actividades en los Institutos Tecnológicos: una revisión literaria. *Revista Científica UISRAEL*, 10(1), 27-39. <https://doi.org/10.35290/rcui.v10n1.2023.647>
- Criollo, M. A., Calle, M. L., Villao, K. K., y Campuzano, S. M. (2025). Scientific Competences in Pedagogical Innovation. *TPM - Testing, Psychometrics, Methodology in Applied Psychology*, 32(3), 41-52. https://openurl.ebsco.com/EPDB%3Aagcd%3A16%3A5641280/detailv2?sid=ebsco%3Aplink%3Ascholar&id=ebsco%3Aagcd%3A188532009&crl=c&link_origin=scholar.google.es
- García, C. (2022). *Innovación docente y prácticas educativas para una educación de calidad*. Dykinson. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=cxWbEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA5&dq=Innovaci%C3%B3n+Pedag%C3%B3gica+y+Satisfacci%C3%B3n+Docente+con+la+Pr%C3%A1ctica+Educativa&ots=IpqfmFuVHd&sig=8_zlM2EVsaJ4sdPgBbqxSdfiQtw#v=onepage&q&f=false
- Gómez, L., Moreno, G. A., Sánchez, V. S., y Restrepo, D. (2022). Análisis de la satisfacción docente en las universidades. *Opción. Revista de Ciencias Humanas y Sociales*(29), 154-178. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8697030>
- González, N., González, C., Martínez, P., y Pérez, J. (2024). Tutoría invertida en educación superior: Satisfacción del alumnado en una experiencia de innovación

- educativa. *Revista Electrónica Educare*, 28(1), 1-20.
<https://doi.org/10.15359/ree.28-1.17280>
- Guàrdia, L., Romero, M., y Raffaghelli, J. (2022). Desarrollo Profesional Docente más allá de la pandemia: Un estudio Delphi sobre el potencial del concepto de ecologías de aprendizaje. *Educación*, 31(60), 79–112.
<https://doi.org/10.18800/educacion.202201.004>
- Jerez, J. M. (2025). La Innovación Pedagógica como Producto de las Tecnologías de Información, Comunicación, Conocimiento y Aprendizaje Digital. *MENTOR Revista De investigación Educativa Y Deportiva*, 4(10), 243–274.
<https://doi.org/10.56200/mried.v4i10.9350>
- Martínez, E. L., Félix, E. D., y Quispe, R. A. (2022). Innovación educativa y práctica pedagógica docente en instituciones educativas rurales en el Perú en tiempos de pandemia. *Telos. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 24(1), 62-78. <https://doi.org/10.36390/telos241.05>
- Merino, A. L., Díaz, A., Valderrama, O. G., Nuñez, L., y Cuba, J. M. (2022). Satisfacción laboral del docente universitario desde la cultura organizacional. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(22), 258-264.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22.333>
- Narvaez, J. A., y Castillo, S. L. (2024). La práctica pedagógica del docente innovador, espacio de reflexión permanente. *Plumilla Educativa*, 33(2), 1-17.
<https://doi.org/10.30554/p.e.2.5167.2024>
- Olmedo, E. P., Berrú, C. P., Escaleras, V. E., Angamarca, A. G., Banegas, R. H., Gaona, R. F., y Parra, L. E. (2024). Innovación en métodos de enseñanza: estrategias y desafíos para el compromiso y motivación estudiantil. *Revista InveCom*, 4(2), 1-16.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.10655843>
- Palacios, M. L., Toribio, A., y Deroncele, A. (2021). Innovación educativa en el desarrollo de aprendizajes relevantes: una revisión sistemática de literatura. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(5), 134-145. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v13n5/2218-3620-rus-13-05-134.pdf>
- Pincay, M. A., y Cuero, D. A. (2024). Innovación tecnológica educativa en la práctica docente para potenciar el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Episteme Koinonía. Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 7(13), 271–288. <https://doi.org/10.35381/e.k.v7i13.3226>
- Quispe, R., Huauya, P., y Huamán, A. (2024). Gestión educativa y satisfacción laboral docente en instituciones educativas de la región Ayacucho, Perú. *Práxis Educativa*, 19, 1-17. <https://doi.org/10.5212/PraxEduc.v.19.22834.038>

- Ramírez, M. A., Plúas, N. Z., Cuero, R. E., Vasquez, G. G., Arellano, M. S., y Toral, E. R. (2025). Innovación pedagógica y metodologías activas impulsando la transformación del rol del docente en la gestión escolar. *South Florida Journal of Development*, 6(10), 1-29. <https://doi.org/10.46932/sfjdv6n10-027>
- Ríos, P., y Ruiz, C. (2020). Educational Innovations in Latin America: guidelines for the formulations of public policies. *Innovaciones Educativas*, 22(32), 199–212. <https://doi.org/10.22458/ie.v22i32.2828>
- Rodríguez, Á. F., López, J., Marín, J. A., y Moreno, A. J. (2025). Actitudes del profesorado latinoamericano hacia la innovación educativa. *Revista Lasallista De Investigación*, 21(2), 206-222. <https://doi.org/10.22507/rli.v21n2a3499>
- Rodríguez, F. J., Chinga, P. K., Ron, V. M., y Salinas, R. (2024). Innovación pedagógica a través del desarrollo profesional docente: Impacto en la calidad educativa. *Revista Multidisciplinaria Perspectivas Investigativas*, 4, 11–21. <https://doi.org/10.62574/rmpi.v4iespecial.235>
- Santos, J. M. (2024). Las innovaciones educativas y su impacto en la mejora de las prácticas docentes. *Revista Guatemalteca De Educación Superior*, 7(2), 75–91. <https://doi.org/10.46954/revistages.v7i2.137>
- Sedano, S. G., y Santos, O. C. (2021). Calidad de la gestión pedagógica y la satisfacción laboral del personal docente, institución educativa “MARIO FLORIÁN”-UGEL 5 Sanjuan de Lurigancho, Lima. *IGOBERNANZA*, 4(16), 389–425. <https://doi.org/10.47865/igob.vol4.2021.162>
- Seje, A. M., Gonzales, A., Rivera, M., y Huaranga, L. (2021). La satisfacción docente y práctica pedagógica durante la emergencia sanitaria. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 5(19), 854–862. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i19.242>
- Serrano, V., Ortega, P., Riveros, A., y Reyes, I. (2015). Traducción y Adaptación al Español del Cuestionario de Satisfacción Laboral para Profesores. *Acta de investigación psicológica*, 5(3), 2112-2123. <https://www.scielo.org.mx/pdf/aip/v5n3/2007-4719-aip-5-03-2112.pdf>
- Terán, A. J., y Méndez, J. (2022). Innovación escolar y comunidades profesionales de aprendizaje. Revisión teórica. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 4(2), 67–78. <https://www.editorialalema.org/index.php/pentaciencias/article/view/76>
- Zavala, M. A., González, I., y Vázquez, M. A. (2020). Modelo de innovación educativa según las experiencias de docentes y estudiantes universitarios. *RIDE. Revista*

Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 10(20), 1-25.
<https://doi.org/10.23913/ride.v10i20.590>

El autor no tiene conflicto de interés que declarar. La investigación fue financiada por la Universidad Técnica de Manabí, el Centro de innovación y Desarrollo Profesional, y los autores.

Copyright (2025) © Jhon Alexander Ponce Alencastro, Alisson Nicole Barriga Lluquin, Cristian Iván Centeno Sánchez, José Antonio Duchi Zaruma, Efrén Israel Quinatoa Ferrín

Este texto está protegido bajo una licencia
[Creative Commons de Atribución Internacional 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

