

Revista Mexicana de
**INVESTIGACIÓN
EDUCATIVA**

Ciudad de México, 23 de julio de 2024

PROF. MAURICIO BUSTAMANTE FAJARDO

PROFA. MARÍA NELSY RODRÍGUEZ LOZANO

PROFA. BLANCA MENDOZA

PROF. FRANCISCO MARTÍNEZ

Universidad Nacional de Educación

Presentes

Estimados autores:

Por medio de la presente les informamos que su artículo **“La investigación en el campo educativo: representaciones y prácticas en disputa”** ha sido aceptado para su publicación en la *Revista Mexicana de Investigación Educativa* y será incluido en el volumen XXIX, número 103 (octubre-diciembre) de 2024 (ISSN 1405-6666/ ISSN-e 25942271).

Reciban un cordial saludo.

Atentamente,



Dra. Yazmín Margarita Cuevas Cajiga

Directora

La *Revista Mexicana de Investigación Educativa* está incluida en: Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica del CONACYT; Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (Redalyc); Scientific Electronic Library On-Line (SciELO); Dialnet-Universidad de la Rioja; Catálogo de Publicaciones Seriadas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (Latindex); Índice de Revistas sobre Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE); Catálogo Comentado de Revistas Mexicanas sobre Educación (CATMEX); Citas Latinoamericanas en Ciencias y Humanidades (CLASE); Biblioteca Digital de la Organización de Estados Americanos; Directory of Open Access Journal (DOAJ); Hispanic American Periodicals Index (HAPI); International Consortium for the Advancement of Academic Publication (ICAAP); EBSCO; ProQuest Information and Learning; Scopus Elsevier, Bibliographic Databases; Thomson Reuters-Master Journal List; European Reference Index for the Humanities and Social Science (ERIHPLUS)

Página web: <http://www.comie.org.mx/revista/> • Secretaría técnica de la Revista: revista@comie.org.mx y/o naccarella@gmail.com

Ciudad de México, 20 de junio de 2024

PROF. MAURICIO BUSTAMANTE FAJARDO ET AL.
UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN, ECUADOR
Presentes

Estimados autores:

El Comité editorial de la *Revista Mexicana de Investigación Educativa* les informa que la publicación de su trabajo "*La investigación en el campo educativo: representaciones y prácticas en disputa*" ha sido condicionada por lo que les pedimos tomen en cuenta los comentarios adjuntos.

Mucho les agradeceremos nos comuniquen si están dispuestos a realizar los cambios y enviarnos una segunda versión. El plazo máximo para recibir el nuevo texto es el 20 de julio de 2024. **En esta segunda versión el texto estará completo (con autores, adscripciones etc.), sin control de cambios y aparte una lista de los cambios realizados (sin firma).**

Reciban un cordial saludo. Atentamente,



Dra. Yazmín Margarita Cuevas Cajiga
directora

La *Revista Mexicana de Investigación Educativa* está incluida en: Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica del CONACYT; Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (Redalyc); Scientific Electronic Library On-Line (SciELO); Dialnet-Universidad de la Rioja; Catálogo de Publicaciones Seriadas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (Latindex); Índice de Revistas sobre Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE); Catálogo Comentado de Revistas Mexicanas sobre Educación (CATMEX); Citas Latinoamericanas en Ciencias y Humanidades (CLASE); Biblioteca Digital de la Organización de Estados Americanos; Directory of Open Access Journal (DOAJ); Hispanic American Periodicals Index (HAPI); International Consortium for the Advancement of Academic Publication (ICAAP); EBSCO; ProQuest Information and Learning; Scopus Elsevier, Bibliographic Databases; Thomson Reuters-Master Journal List; European Reference Index for the Humanities and Social Science (ERIHPLUS)

Página web: <http://www.comie.org.mx/revista/> • Secretaría técnica de la Revista: revista@comie.org.mx y/o naccarella@gmail.com

I. EVALUACIÓN DEL CARÁCTER DE ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

- El artículo no brinda un tratamiento teórico a las categorías de representaciones y prácticas a las cuales les otorga centralidad en el título, por tanto, considero que es indispensable su incorporación.
- En las referencias se hace poca o nula enunciación a la noción de representación, así mismo, no queda claro cómo se está utilizando en el desarrollo del estudio de ahí la importancia de su tratamiento teórico.
- En el caso de la metodología recomiendo hacer precisiones en el tipo de método que se va a utilizar, por el tratamiento que se les da a los datos, se infiere un trabajo con orientación cualitativa, sin embargo, no se aclara.
- Se recomienda revisar la coherencia de los párrafos finales que buscan conectar con los siguientes apartados, por ejemplo, el que conecta con la metodología no corresponde a este punto o la redacción es confusa.
- Deben realizarse precisiones respecto al número de directores y de qué carreras fueron entrevistados, así como la cantidad de encuestas dirigidas a estudiantes y los criterios de selección.
- Fundamentar los escenarios de estudio y la selección de categorías bajo las cuales se construyó el instrumento.
- Las investigaciones que se presentan como parte del estado del arte son poco actuales, se recomiendan algunas incorporaciones de 2020 a 2023.
- No es clara la forma en cómo se trabajó la entrevista en profundidad y cómo se triangula con los otros instrumentos utilizados.
- No se hace referencia a ninguna consideración ética en el desarrollo del estudio.

II. EVALUACIÓN DEL APOORTE AL CAMPO DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

- El estudio que se presenta es un aporte original que analiza las representaciones y las prácticas de investigadores sobre lo que consideran investigación educativa en un centro de educación superior, el análisis de los resultados tiene un buen tratamiento apegado al objetivo de la investigación y se presentan hallazgos importantes.
- Se deben dar más elementos respecto de la contextualización del proyecto bajo el cual se desprende esta investigación.
- Se utilizan herramientas informáticas novedosas como el uso del programa análisis cualitativo MaxQda, que pocas investigaciones con esta orientación lo recuperan para la presentación de los resultados.
- No es claro cómo se recuperan los testimonios de las entrevistas en profundidad en los resultados, parece que solo se utiliza la encuesta como instrumento central.
- Falta congruencia entre la metodología y los resultados son distantes al no reflejar el uso de todos los instrumentos y la cantidad de actores implicados en el estudio.
- Las conclusiones no concretizan el objetivo de la investigación al no dar cuenta de las representaciones y las prácticas.

III. EVALUACIÓN DE FORMA

- La redacción del texto es adecuada, sin embargo, es importante tener la mirada de un corrector de estilo para mejorarla.
- El título es coherente con el desarrollo del texto.
- El principal problema lo observo es una metodología poco detallada y con limitada vinculación con la presentación de resultados.
- Las referencias son poco actualizadas se recomienda ampliar la revisión.

Revista Mexicana de **INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

- Las figuras presentadas se describen y analizan adecuadamente en el desarrollo del texto.

IV. **CONCLUSIÓN:** Condicionado (a una revisión y nueva presentación).

Dictaminador 2:

I. EVALUACIÓN DEL CARÁCTER DE ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación solo cuenta con fundamento teórico, no hay declaración acerca de su enfoque epistemológico. Tampoco se argumenta su pertinencia o congruencia.

Se utiliza el término de “agentes” al final de la construcción teórica, no articulado con la “estructura” que finalmente constituyen el “habitus”. Componentes útiles para esta investigación y determinantes para comprender el campo o subcampo.

Existe una contradicción en el planteamiento de la entrevista, que inicialmente se declara como a profundidad (p.8) y posteriormente semiestructurada (p. 14), que, por supuesto facilita el tipo de análisis.

Aunque es riguroso en la utilización de Software para las respuestas de los dos instrumentos que utiliza.

El análisis parece dejar fuera a la teoría para darle sentido, se muestra totalmente descriptivo. Los hallazgos confirman los supuestos que se delinean desde el principio, al modo de confirmación hipotético-deductiva. Merece la pena buscar el aporte como un hallazgo no considerado desde la teoría revisada. ¿No hay evidencias que se escapen de las cuatro dimensiones?

Las conclusiones se quedan cortas para considerando el objetivo, es indispensable fortalecerlas y generar discusión.

Las referencias están bien utilizadas, pero no son actuales.

La *Revista Mexicana de Investigación Educativa* está incluida en: Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica del CONACYT; Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (Redalyc); Scientific Electronic Library On-Line (SciELO); Dialnet-Universidad de la Rioja; Catálogo de Publicaciones Seriadas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (Latindex); Índice de Revistas sobre Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE); Catálogo Comentado de Revistas Mexicanas sobre Educación (CATMEX); Citas Latinoamericanas en Ciencias y Humanidades (CLASE); Biblioteca Digital de la Organización de Estados Americanos; Directory of Open Access Journal (DOAJ); Hispanic American Periodicals Index (HAPI); International Consortium for the Advancement of Academic Publication (ICAAP); EBSCO; ProQuest Information and Learning; Scopus Elsevier, Bibliographic Databases; Thomson Reuters-Master Journal List; European Reference Index for the Humanities and Social Science (ERIHPLUS)

Página web: <http://www.comie.org.mx/revista/> • Secretaría técnica de la Revista: revista@comie.org.mx y/o naccarella@gmail.com

II. EVALUACIÓN DEL APOORTE AL CAMPO DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Los dos primeros apartados teóricos son excelentes, el artículo empieza a perder fuerza a partir de la descripción metodológica y los resultados que se quedan en un primer nivel de análisis. Esto lleva a que no encuentre, cuando menos de manera evidente, un aporte innovador. Por supuesto que la revisión histórica tiene valor importante y será útil como una buena referencia.

III. EVALUACIÓN DE FORMA

El título es coherente con el texto, pero el objetivo “indagar sobre las representaciones y prácticas de los docentes-investigadores de una universidad especializada en la formación inicial docente, sobre lo que consideran como “investigación educativa” (p. 2), no llega a cumplirse, después de la descripción del análisis no afirma de manera contundente las representaciones -un poco más- y prácticas sobre investigación educativa. La redacción es clara y las ilustraciones también.

IV. CONCLUSIÓN: Condicionado (a una revisión y nueva presentación).



< Back to results | < Previous 2 of 10 Next >

Download Print Save to PDF Save to list Create bibliography

Revista Mexicana de Investigacion Educativa • Volume 29, Issue 103, Pages 829 - 856 • 2024

Document type

Article

Source type

Journal

ISSN

14056666

View more

Research in the educational field: Representations and practices in dispute

[LA INVESTIGACIÓN EN EL CAMPO EDUCATIVO Representaciones y prácticas en disputa]

Fajardo, Mauricio Bustamante ; Lozano, María Nelsy Rodríguez ; Mendoza, Blanca ;
Martínez, Francisco
Save all to author list

ª Universidad Nacional de Educación, Azogues, Ecuador

Full text options Export

Abstract

Author keywords

SciVal Topics

Abstract

This article aims to analyze teacher-researchers' representations and practices about what they consider educational research in a higher education center specialized in early teacher training. For this purpose, the historical process that has consolidated the subfield of educational research and the different positions that structure its debate in Latin America was briefly reconstructed. The methodology included semi-structured interviews and a survey to articulate information from teacher-researchers in four dimensions related to educational research (theoretical, didactic-formative, methodological, and ethical). The results show tensions and disputes that emerge from the history and social structure of the educational intellectual field, which are explained as a structural homology within the subfield of educational research. © 2024 Consejo Mexicano de Investigacion Educativa. All rights reserved.

Author keywords

academics; educational research; symbolic representations; teachers' training

SciVal Topics

Topic name

Working Conditions; Occupational Diseases; Work Environment

Prominence percentile

54.924

Cited by 0 documents

Inform me when this document is cited in Scopus:

Set citation alert

Related documents

Social competences in university teachers | Competencias sociales del docente universitario

Moreno-Olivos, T.
(2019) Revista Facultad de Medicina

Research as a vital action in the DIPEC territory

Aguirre, A.M.P. , Zorzoli, P. , Ramirez, P.
(2001) Educational Action Research

Fifteen years of action research as professional development: Seeking more collaborative, useful and democratic systems for teachers

López-Pastor, V.M. , Monjas, R. , Manrique, J.C.
(2011) Educational Action Research

View all related documents based on references

Find more related documents in Scopus based on:

Authors > Keywords >

LA INVESTIGACIÓN EN EL CAMPO EDUCATIVO

*Representaciones y prácticas en disputa**

MAURICIO BUSTAMANTE FAJARDO / MARÍA NELSY RODRÍGUEZ LOZANO /

BLANCA MENDOZA / FRANCISCO MARTÍNEZ

Resumen:

Este artículo tiene como objetivo analizar las representaciones y prácticas de docentes-investigadoras(es) sobre lo que consideran investigación educativa en un centro de educación superior especializado en la formación inicial docente. Para ello, se reconstruyó brevemente el proceso histórico que consolida el subcampo de la investigación educativa y las diferentes posiciones que estructuran su debate en Latinoamérica. La metodología incluyó la realización de entrevistas semiestructuradas y una encuesta para articular información de docentes-investigadores en cuatro dimensiones vinculadas a la investigación educativa (teórica, didáctico-formativa, metodológica y ética). Los resultados evidencian tensiones y disputas que emergen de la historia y estructura social del campo intelectual educativo, que se explican como una homología estructural al interior del subcampo de la investigación educativa.

Abstract:

This article aims to analyze teacher-researchers' representations and practices about what they consider educational research in a higher education center specialized in early teacher training. For this purpose, the historical process that has consolidated the subfield of educational research and the different positions that structure its debate in Latin America was briefly reconstructed. The methodology included semi-structured interviews and a survey to articulate information from teacher-researchers in four dimensions related to educational research (theoretical, didactic-formative, methodological, and ethical). The results show tensions and disputes that emerge from the history and social structure of the educational intellectual field, which are explained as a structural homology within the subfield of educational research.

Palabras clave: investigación educativa; académicos; representaciones simbólicas; formación docente.

Keywords: educational research; academics; symbolic representations; teachers' training..

Mauricio Bustamante Fajardo: docente-investigador de la Universidad Nacional de Educación. Azogues, Ecuador.
CE: luis.bustamante@unae.edu.ec / <https://orcid.org/0000-0003-0034-8608>

María Nelsy Rodríguez Lozano: docente-investigadora de la Universidad Nacional de Educación. Azogues, Ecuador.
CE: maria.rodriguez@unae.edu.ec / <https://orcid.org/0000-0003-2708-4673>

Blanca Mendoza: docente-investigadora de la Universidad Nacional de Educación. Azogues, Ecuador. CE:
blanca.mendoza@unae.edu.ec / <https://orcid.org/0000-0001-9624-7371>

Francisco Martínez: docente-investigador de la Universidad Nacional de Educación. Azogues, Ecuador.
CE: francisco.martinez@unae.edu.ec / <https://orcid.org/0000-0002-7146-5900>

*Este artículo es parte de los resultados del proyecto "Enseñanza y aprendizaje de la investigación educativa: representaciones y prácticas desde el campo de la formación docente" (VIP-UNAE-2019-007), financiado por la Universidad Nacional de Educación, Ecuador.