

DOI: <https://doi.org/10.60112/erc.v5.i4.606>

Chat GPT en la comunicación escrita y la percepción de docentes y estudiantes de tercer ciclo de educación básica

Wuelinton Xavier Gavilanes Colomaprofesorwx@gmail.com<https://orcid.org/0009-0001-9956-1857>

Investigador Independiente

RESUMEN

El uso de Chat GPT en la academia cada vez es mas evidente, pues su uso ha escalado niveles sin precedentes, que hasta los buscadores web han incorporado en su red extensiones de inteligencia artificial. En el presente artículo se planteó como objetivo conocer y analizar los criterios de docentes y estudiantes de la Universidad Nacional de Educación sobre el uso de Chat GPT en la comunicación escrita. Para ello se aplicó una metodología de investigación con tres enfoques; exploratorio, cualitativo y analítico. Se usaron instrumentos como la selección minuciosa de artículos como base de literatura, además, una entrevista a docentes y estudiantes y finalmente un análisis exhaustivo de los fundamentos teóricos y la entrevista. Los resultados revelan el uso de ChatGPT en la producción académica y como su asistencia fortalece la redacción, pero también el sesgo que se genera desde el mismo usuario al intentar parafrasear la información. En suma, las fortalezas provienen de los prompts bien planteados y su repercusión se presenta en el uso antiético.

Palabras clave: inteligencia artificial, comunicación escrita, chatgpt, educación superior

Chat GPT in written communication and the perception of teachers and students in the third cycle of basic education

ABSTRACT

The use of ChatGPT in academia has become increasingly evident, as its adoption has reached unprecedented levels, with web search engines now incorporating artificial intelligence extensions into their platforms. This article aimed to identify and analyze the perspectives of faculty members and students at the National University of Education regarding the use of ChatGPT in written communication. To this end, a research methodology with three approaches was applied: exploratory, qualitative, and analytical. The instruments used included a meticulous selection of articles as a literature base, interviews with faculty and students, and finally, a comprehensive analysis of the theoretical foundations and interview data. The findings reveal the use of ChatGPT in academic production and how its assistance strengthens writing, but also the bias generated by users themselves when attempting to paraphrase information. In summary, the strengths stem from well-formulated prompts, while the consequences are manifested in unethical use.

Keywords: artificial intelligence, written communication, chatgpt, higher education

Correspondencia: bogart@tectijuana.edu.mx

Artículo recibido: 09/10/2025. Aceptado para publicación: 19/11/2025

Conflictos de Interés: Ninguna que declarar

Todo el contenido de Emergentes - Revista Científica, publicados en este sitio están disponibles bajo

Licencia Creative Commons 

INTRODUCCIÓN

La escritura es un instrumento comunicativo, que amplía su horizonte en la construcción de significados que buscan dar forma a un mensaje integrador que involucra autor – lector. Este proceso dinámico refleja un propósito comunicativo clave en el éxito académico y profesional.

La finalidad de la escritura es el acto comunicativo y registro de experiencias. Ha escalado peldaños, hasta sofisticar la estructura y despliegue de intencionalidades en su relación con la inteligencia artificial (IA) denominado ChatGPT desarrollado por la empresa OpenAI. Empero, esta relación ha generado impactos indelebles, en la creatividad, reflexión y esencia humana, si bien puede redactar escritos que parezcan intachables, pero ausentes de inspiración y emociones, y si las hay, son vacías. Molaes, J., Badenes-Plá, V., y maíz-Bar, C. (2024) sostienen que jamás las máquinas podrán ser creativas, porque es una cualidad humana que ningún organismo artificial podrá replicar. Y Fernández (2024), enfatiza en considerar a la IA como herramienta complementaria, más no en reemplazo del pensamiento crítico, es decir, los sistemas podrán servir de apoyo, pero jamás serán el sustituto humano.

La inteligencia artificial desde su génesis, se ha posicionado en el mundo como algo innovador en todo campo. Para Jara y Ochoa (2020), la IA, “se ha convertido en sinónimo de nuevas promesas, pero también de los riesgos que conlleva la masificación de las tecnologías digitales en las diferentes esferas de la vida económica y social del siglo XXI”. (p.3.). En el ámbito de educación superior, la IA ha generado una revolución académica, transformando lo caduco en novedad y lo tardío en agilidad. Para Apolín, L. et al (2024). “ChatGPT enriquece las prácticas educativas al proporcionar retroalimentación instantánea y personalizada a los estudiantes” (p. 24). Y para su acceso según Torres, K., y Blanco I. (2023), requiere de una correcta arquitectura como puente comunicativo entre la IA y el usuario, refiriéndose a los prompts usados en contexto y coherencia.

Los criterios con respecto al uso de ChatGPT son variados. Pueden servir de apoyo o repercutir en planteamiento de argumentos lógicos, convincentes y precisos en la producción escrita. Según Benjamins (2022), “la influencia de la inteligencia artificial (IA) está creciendo y tiene cada vez más impacto en el uso de la lengua natural”. (p. 50). También Zúñiga, O. (2024), sostiene que “la IA, ha beneficiado al sistema

educativo y a la investigación científica” (p.14). En esta misma línea, Hinojosa et al. (2024), refieren que ChatGPT es una herramienta poderosa que asiste a los escritores, a partir de un entrenamiento en una alta gama de información capaz de superar tiempo y espacio. Y Antón, G. (2024) hace alusión que la IA supone un halón necesario para pensar en una transformación del sistema educativo. ChatGPT se ha convertido en tendencia de escritura e investigación, sustituyendo a los motores de búsqueda ya que ofrece información inmediata, ofrece retroalimentación y proporciona sugerencias inmediatas.

Sin embargo, el uso de Chat GPT, genera peligro para el desarrollo del pensamiento crítico y espontaneidad al momento de escribir. Por una parte, Albarrán Torres, E. (2023). Sostiene que Chat GPT se considera disruptivo por su forma de llevar a cabo investigaciones lo que ha obligado a la academia al replanteamiento de políticas de plagio. Por otra parte, Hinojoza, J., et al. (2024), sostienen que la información generada por Chat GPT conlleva a un riesgo de que los usuarios confíen plenamente en la información y transmisión de conocimientos frágiles y erróneos. Es así que Chamba, J., y Barroto, E. (2025) afirman que, “se mantiene una verdadera controversia con respecto a la utilización y a la respuesta que brinda el ChatGPT al momento de investigar, ya que el estudiante usa esta aplicación sin hacer su mayor esfuerzo” (p. 4). A esto se une, Albarrán Torres (2023) enfatizando que el principal desafío “son los sesgos y discriminación en los datos de entrenamiento” (p.48). Esto indica que el entrenamiento de Chat GPT es indispensable y por considerarse una herramienta útil para investigación y redacción, también se torna crucial analizar la dependencia al escribir y argumentar.

El propósito de la presente investigación es conocer y analizar las diferentes perspectivas de docentes y estudiantes de la carrera Educación Básica de la Universidad Nacional de Educación, sobre el uso de ChatGPT en la comunicación escrita, mediante el uso de tres enfoques; exploratorio, cualitativo, y analítico, una triangulación de información que busca comprender cómo la automatización influye en la comunicación escrita.

Por lo mencionado, la presente investigación traza una ruta que contribuye al debate sobre el uso de la ChatGPT en la educación superior, donde analiza sus bondades y peligros en la comunicación escrita. Los

resultados brindan luces sobre como los algoritmos se posicionan en el apogeo de la IA y a la vez la triste realidad de testimoniar el declive del pensamiento crítico y la creatividad humana.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se llevó a cabo desde tres enfoques; exploratorio, cualitativo y analítico para determinar el impacto del uso de ChatGPT en la comunicación escrita. Este proceso metodológico resultó pertinente en su aplicación.

En el enfoque exploratorio se llevó a cabo una amplia revisión de literatura académica, que incluyen artículos científicos de los últimos cinco años, que han permitido conocer la utilización de ChatGPT, su despliegue en la educación superior y su impacto en la escritura.

Dentro del enfoque cualitativo se realizó una encuesta con preguntas abiertas a un grupo focal de 2 docentes y 10 estudiantes de la carrera Educación Básica de la Universidad Nacional de Educación, bajo el criterio de inclusión, es decir, personas que han tenido contacto directo con la inteligencia artificial, porque según Corona, L y Fonseca M. (2023), inclusión se refiere al conjunto de características que deben cumplir los sujetos o datos de investigación para formar parte de un estudio. Los colaboradores, han usado ChatGPT, son mayores de edad y gozan de un sano equilibrio cognitivo, por ende, se mostraron predispuestos para responder con claridad y precisión las preguntas planteadas en la entrevista, fueron seleccionados de manera aleatoria y comunicados a través de los correos institucionales, la firma de una carta de consentimiento, el espacio para responder el cuestionario y en enlace que dirija al banco de preguntas.

Se empleó la técnica de encuesta con preguntas abiertas con el objetivo de captar una visión integral del fenómeno en análisis desde la perspectiva del encuestado. La encuesta fue diseñada con preguntas concretas divididas en estadios, centradas en el tema a investigar, fáciles de asimilar y ampliar la argumentación y criterio en la emisión de las respuestas. Las encuestas se llevaron a cabo en línea utilizando Microsoft Forms con un banco de preguntas y los participantes debían responder en una fecha y horario específicos, a través de un enlace compartido de modo anticipado.

Con el enfoque analítico se buscó descifrar la exorbitante confianza en el uso de ChatGPT para la producción de textos escritos. Este método se ha empleado para llegar a la esencia de la consideración

humana frente a la IA. (Lopera et al., 2010) plantean que el método analítico, es un camino para llegar a un resultado mediante la descomposición de un fenómeno en sus elementos constitutivos (p.18). Este método al ser utilizado en las investigaciones consiente hallazgos de largo alcance.

Se analizó los dos enfoques anteriores fragmentando sus criterios, comparando puntos de vista, las apreciaciones de los diferentes impactos del uso de ChatGPT en la comunicación escrita y la pérdida de la esencia humana al depender únicamente de estos algoritmos. Según, Cruz, L., y Ruiz, L. (2024). La inteligencia artificial potencia la experiencia de enseñanza – aprendizaje, por ello presenta desafíos y señala la urgencia ética en su uso. El producto puede ser sólido y bien definido, pero el espíritu humano cada vez se ausenta.

RESULTADOS

Fueron auscultados varios estudios científicos sobre el uso de ChatGPT en la comunicación escrita que condujeron a la generación de ideas, identificación de problemas y la propuesta de una base sólida para investigaciones en curso.

A continuación, se plantea una tabla a detalle que presenta los hallazgos a cinco artículos recientes, seleccionados minuciosamente, misma que identifica: nombre del artículo, autor, año de publicación, su metodología utilizada y los hallazgos producidos.

Tabla 1. Impacto del uso de ChatGPT en la comunicación escrita

ARTÍCULO	AUTORÍA /AÑO	METODOLOGÍA	HALLAZGOS
La incidencia de la inteligencia artificial en la educación superior del Ecuador.	Pérez, F., Morales-Sabando II, N; Bajaña Zajia III, J. (2024)	Uso del enfoque cualitativo para recopilación y análisis de información mediante el empleo del método de investigación y recopilación de literatura académica.	Incorporar la IA en educación superior potencia la calidad de enseñanza - aprendizaje. La IA influye de manera positiva en la cultura digital de los estudiantes. Urge la necesidad de un plan de competencias digitales. ChatGPT apoya y retroalimenta al estudiante en tiempo real.
Más allá de las palabras:	Román, D. (2023).	Uso de revisión exhaustiva bibliográfica en base de	El uso de ChatGPT agiliza la producción de escritura, pero requiere de órdenes humanas.

inteligencia artificial en la escritura académica		datos académicas y fueron seleccionadas cinco investigaciones realizadas en contexto de educación superior.	Hacen falta métodos que permitan la detección de plagio. Toda institución educativa debe promover el uso de IA, pero manteniendo un plan de regulación ética.
Beneficios y desafíos de la Inteligencia Artificial en la educación superior	José Erasmo Chamba, J; Borroto, E. (2025)	Revisión sistemática exploratoria mediante el empleo de fuentes Web of Science y Scopus.	Relevante impacto del uso de ChatGPT en la educación universitaria, pero con la necesidad de enfoque centrado en ética. Fortalece los conocimientos en docentes y estudiantes, sin reemplazar la labor humana. El uso excesivo de ChatGPT puede generar riesgos de carácter moral y ético por la ausencia de interacción humana.
El impacto de ChatGPT en la formación y producción académica: que no cunda el pánico	Zúñiga, O. (2024).	Combinación de metodologías: cualitativa y de revisión bibliográfica.	El uso de lenguajes entrenados por ChatGPT, para producir textos resulta ser algo común. Abrazar ChatGPT como apoyo, más no como sustituto humano. La producción escrita de ChatGPT carece de infalibilidad.
El impacto del ChatGPT en la producción de textos: análisis de su estilo y evaluación en el contexto estudiantil	Molina, T., Luzardo, H., Burbano, L; Ruiz,F. (2024).	Investigación descriptiva de campo, acompañada de los instrumentos: registro de actividad de investigación, entrevistas abiertas y análisis de datos cualitativos.	Para la obtención de datos coherentes es pertinente el correcto planteamiento de las preguntas. El estudiante al intentar parafrasear o resumir corta la cohesión y coherencia en la producción escrita. La producción textual expresa ideas, cumple con formatos, pero carece de intertextualidad.

Fuente: El Autor (2025)

El Impacto de ChatGPT en la escritura académica

En virtud del objetivo planteado y enfoque cualitativo, se aplicaron encuestas divididas en estadios, a estudiantes y docentes, mismas que arrojaron las siguientes percepciones de la población seleccionada y revelan aspectos convergentes y divergentes.

Tabla 2. La encuesta realizada a estudiantes de tercer ciclo de la carrera educación básica modalidad en línea

Estadios	Detalle
Semántico	Herramienta de mejora en procesos investigativos.
Experiencial	Fujo continuo e impermanencia por madurez investigativa.
Cognitivo	Orden y estructuración de textos (cohesión y coherencia).
Ético – social	Deshonestidad y limitación comunicativa.

Fuente: El Autor (2025)

Tabla 3. La encuesta realizada a docentes de la Universidad Nacional de Educación modalidad en Línea

Estadios	Detalle
Semántico	Herramienta con alto poder de construcción académica.
Experiencial	Existencia de una dualidad permanente (apoyo – plagio).
Cognitivo	El uso desmedido genera debilidades en (lectura–escritura)
Ético – social	La IA, sin ética, produce deshonestidad y deshumanización

Fuente: El Autor (2025)

La producción investigativa revela datos cercanos a la realidad humana. Docentes y estudiantes usan las herramientas IA en su quehacer académico con intención de hurgar contenidos o con la necesidad de facilitar procesos, considerando su llegada para dicho fin.

Los artículos académicos seleccionados y los cuestionarios aplicados, datan hallazgos relevantes que generan expectativas tanto para investigadores como para usuarios. ChatGpt potencia la capacidad de redacción y producción escrita siempre que exista dominio en la ordenación de prompts. Sin embargo convergen en cuestiones de ética y en la toma de conciencia que la herramienta solo favorece en la investigación, más no sustituye la parte humana, porque un texto que pierda la esencia humana, se torna soso, vacío y sin dirección.

Además, la investigación reveló que el uso desmedido de ChatGpt, reprime la habilidad de lectoescritura y comunicación, lo que le convierte al usuario en esclavo de la tecnología y de herramientas IA, debido a su apogeo alcanzado desde su advenimiento en 2022.

DISCUSIÓN

La investigación sobre la irrupción de ChatGpt en la escritura de estudiantes universitarios, parte de un contexto educativo virtual donde la IA es percibida como una realidad auxiliar o aliada que permite llevar a cabo las construcciones de texto. Los datos obtenidos revelan la magnitud del uso y sentido ético que conlleva su consumo, puede servir de auxilio académico, pero también puede orientar hacia la pobreza reflexiva, por dependencia y negación a la crítica personal.

Los resultados reportan dualidad entre la doxa y la epistémica desde el contexto estudiantil y docente. Los estudiantes ven en ChatGpt una herramienta que está para ser utilizada, mientras los docentes la leen como un potencial en construcción constante, porque su evolución se reproduce de forma vertical. Los resultados sintonizan caracteres de disparidad perceptiva los estudiantes aceptan su grado de impermanencia y sustentáculo para sus investigaciones, los docentes critican su uso desmedido y acusan de infame la pérdida de habilidades en lectura y redacción, la carencia de intertextualidad y esencia humana que coincide con las investigaciones realizadas por Molares, J., Badenes-Plá, V., y Maíz-Bar, C. (2024) quienes aducen que la IA, jamás será sustituto del ser humano.

Al margen perceptivo diseñado por estadios fortaleció el alcance informativo que identifica la efectividad de ChatGpt como herramienta para la producción textual siempre alineada con la aptitud del usuario al momento de emplear los prompts. Se corrobora con lo que manifiestan Torres, K., y Blanco I. (2023), Los prompts deben ser puntuales, claros y contextualizados para que la información arrojada se convierta en guía del escritor. Esto corrobora con lo que manifiesta Román, D. (2023). Si bien ChatGPT agiliza la producción de escritura, pero requiere de órdenes humanas coherentes y honestas.

Tanto docentes como estudiantes revelan el uso de ChatGpt en su quehacer académico de manera indagatoria o intencionada porque fortalece la calidad educativa, por su inmediatez, pero sin olvidar el carácter ético que su uso conlleva y coincide con las investigaciones de Chamba, J y Borroto, E. (2025) y Pérez, F., Morales-Sabando II, N; Bazaña Zajia III, J. (2024). Pero el usuario al intentar parafrasear la producción textual hace que desaparezca la cohesión y coherencia que concuerda con los trabajos de

Molina, T., Luzardo, H., Burbano L y Ruiz, F. (2024) e Hinojosa et al. (2024), aunque en este último se agrega al carácter dependiente como repercusión.

Los hallazgos de este análisis abren las puertas a que futuras investigaciones profundicen la integración de ChatGPT en la comunicación escrita, mediante una comparación de un antes y un después de usar la IA. También la observación directa puede favorecer al estricto análisis lingüístico enfocado en la claridad, cohesión y coherencia textual argumentativa.

CONCLUSIONES

El uso de ChatGPT en la comunicación escrita representa un avance significativo, pero su uso desmedido y antiético conlleva hacia una alienación de la inteligencia artificial, porque compromete el auge de la crítica y reflexión del usuario.

Los resultados sugieren que ChatGPT puede fortalecer la comunicación escrita de estudiantes de educación superior por su capacidad de emitir información inmediata y ofrecer retroalimentación de acuerdo al prompt empleado, pero también su uso desmedido ausente de ética puede conducir hacia una dependencia y la confianza depositada caer en sesgos acuciantes en investigaciones realizadas. Porque, si bien los docentes revisan redacciones que parecen ser producidas por un ser humano, con fondo y forma perfectos, y no es que no lo sepan, el problema radica en que no saben cómo enfrentarlo.

Bajo los puntos de vista planteados se deja abierto el escenario a futuras investigaciones considerando una antes y un después en el uso de ChatGPT en la comunicación escrita, con el afán de evaluar su uso consultivo y ético. De esta forma se ofrecería a la academia alternativas vanguardistas frente al uso desmedido de la IA en la comunicación escrita. Esta realidad está cambiando el aula y urge pensar en lo que está pasando.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Albarrán Torres, E. (2023). Chat GPT y el pensamiento crítico: una alianza necesaria: (ed.). *Centro Internacional de Educación Continua - Universidad Pedagógica Experimental Libertador*.
<https://elibro-net.proxy.unae.edu.ec/es/lc/bibliounae/titulos/230301>

- Albarrán Torres, E. (2023). El dilema de utilizar Chat GPT: ¿enemigo o aliado de la educación?: (1 ed.).
Centro Internacional de Educación Continua - Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
<https://elibro-net.proxy.unae.edu.ec/es/ereader/bibliounae/229615?page=48>
- Antón, G. (2024). *Inteligencia artificial para profesores*. Cómo usar herramientas de IA para ahorrar tiempo en tus tareas docentes. (Segunda Edición). Málaga – España. <https://sitraiemsorg.wordpress.com/wp-content/uploads/2024/06/inteligencia-artificial-para-profesores-anton-pardo.pdf>
- Apolín. F., Lirión, I., Coello, R., y Aranda, L. (2024). Uso del ChatGPT en la mejora de la producción de textos académicos. *Revista peruana de educación*, 6 (12), 23 – 33.
<https://doi.org/10.37260/repe.v6n12.2>
- Benjamins, R. (2022). La influencia de la inteligencia artificial en la escritura. El mundo digital da una nueva oportunidad al español. *Cuadernos de comunicación e innovación* (120) 48-56.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8712491>
- Corona, L y Fonseca M. (2023). Uso y abuso de los criterios de inclusión y exclusión en el proyecto de investigación. *MediSur*, 21 (5), 1144-1146.
<https://medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/5744>
- Cruz Ulloa, L.M., y Ruiz Rojas, L.D. (2024). El Impacto de la Inteligencia Artificial en la Vida Estudiantil Universitaria. *INVESTIGATIO*, 1(22). <https://doi.org/10.31095/investigatio.2024.22.7>
- Chamba, J., y Borroto, E. (2025). Beneficios y desafíos de la Inteligencia Artificial en la educación superior. *Educación Médica Superior*, 39.
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412025000100002&lng=es&tlng=es.](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412025000100002&lng=es&tlng=es)
- Fernández, F. (2023). La inteligencia artificial y la escritura de artículos científicos. *Revista de Investigación Desarrollo e Innovación*, 13 (2), 221.
<https://doi.org/10.19053/20278306.v13.n2.2023.16828>

- Hinojosa, J., Ticona, J., Mamani, J., Yana, D y Cavero, H. (2024). ChatGPT y la investigación científica en la educación superior universitaria. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 28(125), 17-24. <https://doi.org/10.47460/uct.v28i125.851>
- Jara, I., y Ochoa, J. (2020). Usos y efectos de la inteligencia artificial en educación. <https://doi.org/10.18235/0002380>
- Lopera, J., Ramírez, C., Zuluaga, M y Ortiz, J. (2010). El método analítico como método natural. *Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences*, 25, (1). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18112179017>
- Molares, J., Badenes-Plá, V. y Maiz-Bar, C. (2024). Creatividad humana vs. creatividad artificial: estudio comparativo entre estudiantes universitarios y chatbots en la generación de ideas. *Palabra Clave*, 27(1). <https://doi.org/10.5294/pa.cla.2024.27.1.10>
- Torres, K., y Blanco I. (2023). Arquitectura de prompts académicos para el uso de inteligencias artificiales (AI) en *Áreandina: desafíos, experiencias y obstáculos*. *Investigaciones Andina*, 25 (46), 62-81. <http://www.scielo.org.co/pdf/inan/v25n46/0124-8146-inan-25-46-62.pdf>
- Zúñiga, O. (2024). El impacto de ChatGPT en la formación y producción académica: que no cunda el pánico. *Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*, 14 (28), e642. <https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1867>