

# MENTOR

Revista de Investigación Educativa y Deportiva

Volumen 4

Número 1  
Especial

2025

**Director:** Ph.D. Richar Posso Pacheco

**Email:** [rjposso@revistamentor.ec](mailto:rjposso@revistamentor.ec)

**Web:** <https://revistamentor.ec/>

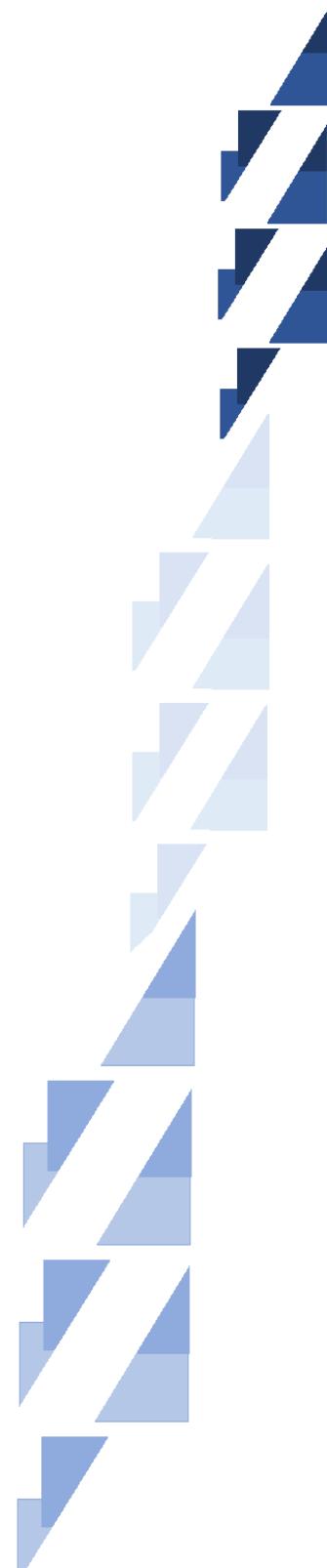
**Editora en Jefe:** Ph.D. Susana Paz Viteri

**Coordinador Editorial:** Ph.D. (c) Josue Marcillo Ñacato

**Coordinadora Comité Científico:** Ph.D. Laura Barba Miranda

**Coordinadora Comité de Editores:** Msc. María Gladys Condor Chicaiza

**Coordinador del Consejo de Revisores:** PhD. Javier Fernández-Rio



**Noviembre 2025; 5(1 Especial), 444-461**

<https://doi.org/10.56200/mried.v4i1.11317>  
<https://revistamentor.ec/index.php/mentor>

**Original**

## **Teaching Practices in Adapted Physical Education within the Framework of the Prioritized Curriculum: Perspectives on Educational Inclusion**

### **Prácticas docentes de Educación Física adaptada en el marco del currículo priorizado: perspectivas de inclusión educativa**

Raquel Arcenia Tenorio Sánchez<sup>1</sup>

**ORCID:** <https://orcid.org/0009-0006-1372-7956>

Josué Celso Marcillo Nacato<sup>2</sup>

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0001-8807-7165>

Tania Monserrath Calle García<sup>3</sup>

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-6099-2369>

Wiliam Nelson Villegas Pinargote<sup>4</sup>

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0003-4918-8748>

Jhon Edison Correa Echeverry<sup>5</sup>

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-2312-5469>

Germán Amador Gavilánez Espín<sup>6</sup>

**ORCID:** <https://orcid.org/0009-0004-1442-264X>

Universidad Técnica de Machala, Machala-Ecuador<sup>1</sup>

Universidad Central del Ecuador, Quito-Ecuador<sup>2</sup>

Universidad Nacional de Educación. Cuenca-Ecuador<sup>3</sup>

Universidad Casa Grande. Guayaquil-Ecuador<sup>4</sup>

Universidad Politécnica Estatal del Carchi. Carchi-Ecuador<sup>5</sup>

Unidad Educativa Verbo Divino. Guaranda-Ecuador<sup>6</sup>

### **Autor de correspondencia**

**Recibido:** 09-04-2025

**Aceptado:** 08-10-2025

**Disponible en línea:** 15-11-2025

## **Abstract**

School Physical Education ensures the effective inclusion of all students despite attitudinal, methodological, and resource-related barriers. The study aimed to analyze the teaching practices of Adapted Physical Education within the framework of the prioritized curriculum in eight educational institutions in Quito, identifying strategies, conceptions, and barriers that influence educational inclusion. A qualitative interpretive study was conducted with 24 intentionally selected teachers, using semi-structured interviews validated by experts and analyzed through thematic analysis with the support of Atlas.ti 23. The results revealed diverse conceptions of inclusion, the use of cooperative strategies, and the persistence of institutional limitations. It was concluded that the research strengthened the theoretical and pedagogical field of Adapted Physical Education, promoting reflective practice and providing useful guidelines for teacher training and inclusive educational policy.

**Keywords:** inclusion, physical education, teaching, curriculum.

## **Resumen**

La Educación Física escolar garantiza la inclusión efectiva de todos los estudiantes ante barreras actitudinales, metodológicas y de recursos. El estudio tuvo como objetivo analizar las prácticas docentes de Educación Física adaptada en el marco del currículo priorizado en ocho instituciones educativas de Quito, identificando estrategias, concepciones y barreras que influyen en la inclusión educativa. Se desarrolló una investigación cualitativa interpretativa con 24 docentes seleccionados

intencionalmente, utilizando entrevistas semiestructuradas validadas por expertos y analizadas mediante el método temático con apoyo de Atlas.ti 23. Los resultados mostraron diversidad de concepciones sobre inclusión, uso de estrategias cooperativas y persistencia de limitaciones institucionales. Se concluyó que la investigación fortaleció el campo teórico y pedagógico de la Educación Física adaptada, promoviendo una práctica reflexiva y orientaciones útiles para la formación docente y la política educativa inclusiva.

**Palabras clave:** inclusión, educación física, docencia, currículo.

## **Introducción**

La Educación Física se ha consolidado como un espacio formativo fundamental para el desarrollo integral del estudiantado, al promover la condición física, la convivencia, la cooperación y el respeto por la diversidad (Posso-Pacheco et al., 2023). Pese a los avances conceptuales hacia una educación inclusiva, la práctica pedagógica aún enfrenta tensiones entre el ideal de equidad y la realidad de las aulas (Fernández Cabrera et al., 2019).

Las transformaciones curriculares impulsadas tras la pandemia de COVID-19, demandan que las escuelas fortalezcan estrategias didácticas orientadas a la participación de todos los estudiantes, sin exclusión por discapacidad, condición social, cultural o cognitiva (Carro Olvera & Lima Gutiérrez, 2022; Posso Pacheco, 2022).

En el ámbito internacional, la Educación Física Adaptada se concibe como una rama especializada que promueve el acceso de las personas con discapacidad a experiencias motrices

significativas, mediante la adaptación de tareas, materiales y entornos (Barrera-Proaño et al., 2024). Diversos estudios han evidenciado que la efectividad de las prácticas inclusivas depende tanto del conocimiento didáctico del profesorado como de su actitud hacia la diversidad(Gonçalves et al., 2020; Toloi et al., 2018).

En el contexto ecuatoriano, el Currículo Priorizado con Énfasis en Competencias (Ministerio de Educación, 2021) constituyó un marco de reorganización pedagógica orientado a optimizar los aprendizajes esenciales y fomentar la equidad educativa. Este documento incorpora principios de accesibilidad, atención a la diversidad y desarrollo integral, pero su aplicación práctica requiere de docentes capaces de contextualizar las destrezas con criterio de desempeño a las particularidades del aula. Tal desafío es especialmente relevante en el área de Educación Física, donde la enseñanza tradicionalmente ha privilegiado el rendimiento y la competencia sobre la inclusión y la cooperación (Posso-Pacheco et al., 2024).

A pesar de los lineamientos curriculares inclusivos, diversos autores señalan la persistencia de barreras actitudinales, metodológicas y estructurales que limitan la participación equitativa en las clases de Educación Física (Honkasilta et al., 2019). Entre las dificultades más frecuentes se encuentran la insuficiente formación docente en educación física adaptada, la carencia de recursos didácticos adecuados y la ausencia de evaluaciones flexibles que reconozcan la diversidad funcional (Nuñez-Naranjo et al., 2020).

Existe escasa evidencia empírica sobre cómo los docentes implementan prácticas adaptadas dentro del marco del currículo priorizado y cómo dichas prácticas son percibidas en términos de

**Noviembre 2025; 5(1 Especial), 444-461**

<https://doi.org/10.56200/mried.v4i1.11317>  
<https://revistamentor.ec/index.php/mentor>

inclusión educativa. Si bien existen estudios que abordan la inclusión en sentido general, pocos examinan las estrategias concretas aplicadas en Educación Física y las barreras que los docentes enfrentan para garantizar la participación plena de su alumnado. De ahí que resulte imprescindible comprender las prácticas cotidianas desde la voz de los propios actores, para identificar las tensiones, innovaciones y oportunidades de mejora que emergen en los escenarios escolares. En este contexto, el presente estudio tuvo como objetivo analizar las prácticas docentes de Educación Física adaptada en el marco del currículo priorizado en ocho instituciones educativas de la ciudad de Quito.

## **Metodología**

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo de carácter interpretativo, orientado a comprender las experiencias y percepciones de los docentes acerca de las prácticas de Educación Física adaptada en el marco del currículo priorizado. Este enfoque permitió explorar los significados atribuidos por los participantes a sus propias acciones pedagógicas y a los procesos de inclusión educativa presentes en su práctica cotidiana, entendiendo la realidad escolar como una construcción social cargada de valores, creencias y contextos específicos.

La investigación adoptó un diseño de estudio de casos múltiples, con el propósito de analizar las prácticas inclusivas en distintos entornos educativos y contrastar las condiciones institucionales que inciden en su desarrollo. Participaron veinticuatro docentes del área de

**Noviembre 2025; 5(1 Especial), 444-461**

<https://doi.org/10.56200/mried.v4i1.11317>  
<https://revistamentor.ec/index.php/mentor>

Educación Física pertenecientes a ocho instituciones educativas de la ciudad de Quito, seleccionados mediante muestreo intencionado.

Los criterios de inclusión consideraron la experiencia mínima de tres años en el área, la participación previa en procesos de inclusión educativa y la autorización institucional para su colaboración. Esta composición permitió obtener una visión amplia y comparativa de la implementación del currículo priorizado en contextos con diferentes niveles de infraestructura, recursos y acompañamiento pedagógico.

Para la recolección de información se utilizó una entrevista semiestructurada elaborada a partir de la revisión de literatura especializada sobre educación física adaptada, inclusión educativa y currículo priorizado. El instrumento fue diseñado para profundizar en tres ejes analíticos: las concepciones docentes sobre la inclusión y la diversidad, las estrategias adaptativas aplicadas en la práctica pedagógica y las barreras u oportunidades institucionales que condicionan la implementación de prácticas inclusivas. Cada pregunta fue formulada para estimular la reflexión y la narración de experiencias significativas relacionadas con la enseñanza, la adaptación de actividades y la participación del estudiantado.

El guion de entrevista fue sometido a un proceso de validación de contenido mediante juicio de tres expertos en didáctica de la Educación Física e inclusión educativa. Los especialistas evaluaron los criterios de claridad, coherencia interna y pertinencia teórica, sugiriendo ajustes mínimos en el orden de las preguntas y en la precisión terminológica.

**Noviembre 2025; 5(1 Especial), 444-461**

<https://doi.org/10.56200/mried.v4i1.11317>  
<https://revistamentor.ec/index.php/mentor>

Las entrevistas se efectuaron en julio de 2025, de manera presencial y virtual mediante la plataforma Microsoft Teams, dependiendo de la disponibilidad institucional. Antes de cada sesión se presentó a los participantes el propósito del estudio y se obtuvo su consentimiento informado, asegurando la confidencialidad de la información conforme a los principios éticos de la investigación educativa. Cada entrevista tuvo una duración aproximada de cuarenta y cinco minutos y fue grabada en audio con autorización expresa de los docentes. Posteriormente, se realizó la transcripción literal de los registros, preservando el lenguaje original y las expresiones propias de los participantes para mantener la autenticidad discursiva.

El análisis de la información siguió el método de análisis que permitió identificar patrones de significado y construir categorías emergentes coherentes con los objetivos del estudio. El proceso contempló la lectura y familiarización con los textos, la codificación inicial, la agrupación de códigos en temas, la revisión de relaciones entre categorías y la interpretación final de los hallazgos. Para reforzar la rigurosidad metodológica, se empleó el software Atlas.ti 23, que facilitó la organización, codificación y triangulación de la información. La validez interpretativa se sustentó en la comparación sistemática entre los discursos docentes, los principios del currículo priorizado y los referentes teóricos contemporáneos, lo que permitió generar una comprensión profunda y contextualizada del fenómeno estudiado.

## **Resultados**

El análisis de las entrevistas a los veinticuatro docentes de Educación Física permitió identificar tres categorías principales que sintetizan las perspectivas sobre la inclusión educativa

dentro del marco del currículo priorizado: a) concepciones docentes sobre inclusión y diversidad, b) estrategias adaptativas aplicadas en la práctica pedagógica, y c) barreras y oportunidades institucionales. Cada una de estas categorías integra subtemas derivados del proceso de codificación, los cuales fueron organizados en función de su recurrencia, densidad semántica y relación con los objetivos del estudio.

### **Categoría 1. Concepciones docentes sobre inclusión y diversidad**

Los participantes coincidieron en reconocer la inclusión como un principio esencial del currículo, aunque con interpretaciones diversas respecto a su alcance y operacionalización. Algunos docentes la concibieron desde una perspectiva ética y social, asociándola con el derecho a participar, mientras que otros la vincularon principalmente con la adaptación física de las actividades. En la mayoría de los discursos, se destacó la idea de que la inclusión depende en gran medida de la actitud del profesorado y de su disposición para flexibilizar la enseñanza.

Tabla 1

#### *Códigos emergentes sobre concepciones docentes de inclusión y diversidad*

Subcategoría	Descripción	Frecuencia de menciones	Ejemplo representativo
Inclusión como derecho educativo	Se asocia la inclusión con equidad y justicia social	21	“Todos los estudiantes deben tener la oportunidad de moverse y aprender, sin importar su condición.” (Docente 7)
Actitud docente como factor determinante	Reconocimiento del compromiso personal como base de la inclusión	18	“Más que recursos, lo que hace falta es voluntad del profesor para adaptar las clases.” (Docente 12)
Confusión conceptual entre inclusión y atención a la discapacidad	Reducción del concepto a la presencia de estudiantes con NEE	15	“Cuando tengo un alumno con discapacidad, recién pienso en hacer adaptaciones.” (Docente 3)

En general, las concepciones de los docentes revelan un tránsito desde una visión asistencialista hacia una perspectiva más inclusiva y participativa. Sin embargo, persiste una comprensión parcial del concepto, limitada a la presencia de estudiantes con discapacidad. Este hallazgo coincide con lo expuesto por Carvajal Ruiz et al. (2025), quienes advierten que la falta de claridad conceptual restringe la innovación didáctica en la Educación Física adaptada.

### **Categoría 2. Estrategias adaptativas aplicadas en la práctica pedagógica**

El análisis mostró una variedad de estrategias que los docentes implementan para garantizar la participación equitativa del estudiantado. Las más frecuentes fueron la modificación de reglas de juego, **el uso de materiales alternativos, la formación de equipos heterogéneos y la evaluación diferenciada**. Estas acciones se orientaron principalmente a fomentar la cooperación y reducir la competitividad extrema, en coherencia con los principios del currículo priorizado.

Tabla 2

#### *Estrategias inclusivas identificadas en las prácticas docentes*

<b>Tipo de estrategia</b>	<b>Descripción</b>	<b>Frecuencia de aparición</b>	<b>Fragmento discursivo</b>
Modificación de reglas y tareas	Ajuste del nivel de dificultad y ritmo de ejecución	22	“Cambio las reglas para que todos puedan anotar o participar sin que importe la velocidad.” (Docente 5)
Uso de materiales alternativos	Implementación de objetos de bajo costo y adaptados	19	“Utilizamos pelotas suaves o aros grandes para que los estudiantes con dificultad puedan participar.” (Docente 18)
Trabajo cooperativo y tutorías entre pares	Promoción de apoyo mutuo y liderazgo inclusivo	20	“Hago grupos donde cada estudiante ayuda al otro; eso mejora la convivencia.” (Docente 10)
Evaluación flexible	Valoración del esfuerzo y la participación más que del rendimiento	16	“La calificación depende del esfuerzo, no de cuántos puntos hace.” (Docente 2)

Las estrategias descritas reflejan una tendencia hacia enfoques más colaborativos y empáticos, alineados con lo planteado por Bernal Álvaro et al. (2024), quienes destacan que la cooperación es el pilar de la educación física inclusiva. Sin embargo, varios docentes manifestaron que la adaptación depende del contexto y del número de estudiantes, lo cual condiciona su aplicabilidad. Estas prácticas, aunque creativas, siguen siendo ocasionales y dependen de la iniciativa individual del profesor más que de políticas institucionales consolidadas.

### **Categoría 3. Barreras y oportunidades institucionales**

A pesar de la disposición del profesorado, el estudio evidenció múltiples limitaciones estructurales y contextuales que afectan la sostenibilidad de las prácticas inclusivas. Entre las barreras más reiteradas se identificaron la falta de materiales adaptados, la insuficiencia de formación específica y la escasa coordinación con equipos de apoyo o departamentos de consejería estudiantil (DECE).

Tabla 3

#### *Principales barreras y oportunidades institucionales*

<b>Aspecto</b>	<b>Tipo de hallazgo</b>	<b>Evidencia cualitativa</b>	<b>Observación interpretativa</b>
Recursos materiales	Barrera	“No siempre hay implementos adaptados, usamos lo que encontramos.” (Docente 16)	La improvisación limita la sistematización de prácticas inclusivas sostenibles.
Formación docente	Barrera	“En la universidad no nos enseñaron cómo trabajar con estudiantes con discapacidad.” (Docente 21)	Se confirma la brecha formativa señalada por Torres Paz et al. (2023).
Apoyo institucional	Barrera	“El DECE ayuda cuando puede, pero no tiene tiempo ni personal suficiente.” (Docente 9)	Falta articulación entre áreas de apoyo pedagógico.
Colaboración y oportunidad comunidad educativa	Oportunidad	“Cuando los padres y compañeros se involucran, la inclusión se vuelve más fácil.” (Docente 1)	La comunidad escolar emerge como factor potenciador del cambio.

**Noviembre 2025; 5(1 Especial), 444-461**

<https://doi.org/10.56200/mried.v4i1.11317>  
<https://revistamentor.ec/index.php/mentor>

El discurso docente sugiere que la inclusión educativa, más que un procedimiento técnico, constituye un proceso social que requiere compromiso colectivo. Aunque algunos centros educativos han desarrollado iniciativas inclusivas, estas dependen en gran medida de la motivación individual del profesorado y no de un plan institucional articulado. Este hallazgo coincide con Arcos Proaño et al. (2023), quienes sostienen que la sostenibilidad de la inclusión en Educación Física exige respaldo institucional, recursos continuos y una política de formación docente permanente.

En conjunto, los resultados revelan que la Educación Física adaptada en el marco del currículo priorizado avanza hacia una práctica más equitativa y humanista, pero aún enfrenta desafíos estructurales y culturales. Los docentes demuestran sensibilidad y creatividad para promover la participación, aunque sus esfuerzos se ven limitados por factores externos que superan el ámbito del aula. El compromiso, la reflexión pedagógica y el trabajo cooperativo emergen como los pilares más sólidos para avanzar hacia una inclusión real y sostenida en el contexto educativo ecuatoriano.

## **Discusión**

Los hallazgos confirman que las prácticas docentes en Educación Física adaptada dentro del marco del currículo priorizado avanzan hacia una comprensión más inclusiva de la enseñanza, aunque todavía persisten barreras conceptuales, metodológicas y estructurales que limitan su plena consolidación. La interpretación de las entrevistas evidenció que los docentes reconocen la

**Noviembre 2025; 5(1 Especial), 444-461**

<https://doi.org/10.56200/mried.v4i1.11317>  
<https://revistamentor.ec/index.php/mentor>

importancia de la inclusión, pero difieren en su manera de entenderla y llevarla a la práctica. Esta diversidad de concepciones coincide con lo expuesto por Bernal Alvaro et al. (2024) quienes sostienen que la inclusión educativa no depende únicamente de las políticas curriculares, sino de la forma en que el profesorado las internaliza y las transforma en experiencias concretas de aprendizaje.

Uno de los aportes más significativos del estudio radica en demostrar que la actitud del docente sigue siendo el principal factor que determina el éxito de la inclusión en Educación Física. La mayoría de los participantes manifestó que el compromiso personal, la empatía y la disposición a adaptar las actividades son más influyentes que la disponibilidad de recursos. Este resultado se alinea con los planteamientos de Block & Obrusnikova (2007) quienes consideran que la inclusión efectiva requiere un cambio cultural en la enseñanza, basado en la reflexión sobre la práctica y en el reconocimiento de las diferencias como oportunidades pedagógicas. Asimismo, concuerda con los hallazgos de García Pico & Macías Cedeño (2024) que destacaron la importancia de las relaciones empáticas y la construcción de climas de aula positivos como fundamentos de la educación física inclusiva.

Las estrategias adaptativas identificadas como la modificación de reglas, el uso de materiales alternativos y la evaluación flexible evidencian esfuerzos docentes orientados a garantizar la participación equitativa. Estas acciones, aunque diversas, reflejan una tendencia hacia la cooperación y el respeto por los ritmos individuales, coherente con los principios del currículo priorizado (Ministerio de Educación, 2021). No obstante, el carácter ocasional y no sistemático de

**Noviembre 2025; 5(1 Especial), 444-461**

<https://doi.org/10.56200/mried.v4i1.11317>  
<https://revistamentor.ec/index.php/mentor>

estas adaptaciones sugiere que la inclusión aún se encuentra en una etapa emergente. Tal como advierte (Meza Villares et al., 2023) la aplicación fragmentada de estrategias adaptadas impide consolidar un modelo de enseñanza verdaderamente inclusivo, donde la diversidad sea considerada desde el diseño y no solo como respuesta a situaciones particulares.

Otro aspecto relevante es la persistencia de barreras estructurales vinculadas a la falta de materiales adecuados, la escasa formación específica y la débil articulación con los equipos de apoyo institucional. Estas limitaciones confirman lo señalado por Sánchez Suarez et al. (2024) quienes argumentan que la sostenibilidad de las prácticas inclusivas requiere de recursos logísticos y acompañamiento técnico permanente. En el contexto ecuatoriano, los docentes entrevistados revelaron que la falta de formación inicial en Educación Física Adaptada constituye un obstáculo recurrente para responder de manera profesional a la diversidad. Este hallazgo coincide con los planteamientos de Suárez Chávez (2024) quien sostienen que la inclusión debe ser concebida como un proceso institucional, respaldado por políticas de formación docente continua y mecanismos de evaluación adaptados al contexto.

## **Conclusión**

Este estudio contribuyó al fortalecimiento conceptual de la Educación Física adaptada como campo de conocimiento que articula inclusión, diversidad y currículo priorizado. Al integrar perspectivas docentes en torno a la práctica inclusiva, también amplió la comprensión

**Noviembre 2025; 5(1 Especial), 444-461**

<https://doi.org/10.56200/mried.v4i1.11317>  
<https://revistamentor.ec/index.php/mentor>

epistemológica de la enseñanza corporal y motriz desde un enfoque de justicia educativa y equidad social.

La investigación consolidó un marco interpretativo que orienta la formación inicial y continua del profesorado hacia la reflexión crítica de su propia práctica. Su valor reside en proponer referentes pedagógicos contextualizados que promuevan la construcción de ambientes cooperativos, accesibles y culturalmente sensibles, fundamentales para la educación física inclusiva contemporánea.

Desde una perspectiva institucional, el estudio ofrece fundamentos útiles para el diseño de políticas de apoyo, programas de capacitación y modelos de evaluación inclusiva. Estas aportaciones pueden guiar a las instituciones educativas y al sistema nacional en la implementación coherente del currículo priorizado, asegurando la sostenibilidad de la inclusión como principio estructural de la educación ecuatoriana.

## **Referencias**

- Barrera-Proaño, R. G., Montaño-Salazar, I. K., Hurtado-Toral, C. K., Zapata-Moreira, S. N., & Chuga-Barrera, Y. K. (2024). Adaptaciones curriculares para estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a una discapacidad: Reto para la planificación docente. *Ibero-American Journal of Education & Society Research*, 4(1), 15-22.  
<https://doi.org/10.56183/iberoeds.v4i1.648>

**Noviembre 2025; 5(1 Especial), 444-461**

<https://doi.org/10.56200/mried.v4i1.11317>  
<https://revistamentor.ec/index.php/mentor>

Bernal Alvaro, J., Pilaloa Rivera, C. N., & Maqueira Caraballo, G. D. L. C. (2024). Adaptaciones Curriculares para la inclusión en la Educación Física de estudiantes con Trastornos del Espectro Autista. *Ciencia Digital*, 8(1), 6-30.

<https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v8i1.2774>

Block, M. E., & Obrusnikova, I. (2007). Inclusion in Physical Education: A Review of the Literature from 1995-2005. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 24(2), 103-124.  
<https://doi.org/10.1123/apaq.24.2.103>

Carro Olvera, A., & Lima Gutiérrez, J. A. (2022). Gestión educativa y colectivos escolares durante la pandemia de la Covid-19. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 52(3), 393-424. <https://doi.org/10.48102/rlee.2022.52.3.518>

Fernández Cabrera, J. M., Jiménez Jiménez, F., Navarro Adelantado, V., & Sánchez López, C. R. (2019). Cambios en el autoconcepto del alumnado con y sin discapacidad motriz a partir de una intervención docente inclusiva en Educación Física (Changes in self-concept of students with and without motor disabilities after an inclusive teaching intervention in P. *Retos*, 36, 138-145. <https://doi.org/10.47197/retos.v36i36.67717>

García Pico, M. F., & Macías Cedeño, A. R. (2024). Pedagogía social inclusiva y barreras de aprendizaje en estudiantes con discapacidad auditiva: Inclusive social pedagogy and learning barriers in hearing-impaired students. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(5). <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2673>

**Noviembre 2025; 5(1 Especial), 444-461**

<https://doi.org/10.56200/mried.v4i1.11317>  
<https://revistamentor.ec/index.php/mentor>

Gonçalves, V. O., Leite, S. T., & Duarte, E. (2020). A Educação física adaptada no currículo de formação em educação física. *Itinerarius Reflectionis*, 16(3), 01-15.  
<https://doi.org/10.5216/rir.v16i3.58110>

Honkasilta, J., Ahtiainen, R., Hienonen, N., & Jahnukainen, M. (2019). Inclusive and Special Education and the Question of Equity in Education: The Case of Finland. En M. Schuelka, C. Johnstone, G. Thomas, & A. Artiles, *The Sage Handbook of Inclusion and Diversity in Education* (pp. 481-495). SAGE Publications Ltd.  
<https://doi.org/10.4135/9781526470430.n39>

Meza Villares, E. F., Velasco Suárez, G. A., Balladares Troya, M. P. D. R., Pastuña Aguilar, M. B., & Pesántez Espinoza, D. M. (2023). Educación Inclusiva: Revisión de Prácticas y Políticas para una integración exitosa de estudiantes con discapacidad. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria*, 7(2), 1498-1515. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i2.5416](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5416)

Ministerio de Educación. (2021). *Curriculo Priorizado con énfasis en competencias*. Ministerio de Educación. [https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/12/Curriculo-priorizado-con-enfasis-en-CC-CM-CD-CS\\_Elemental.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/12/Curriculo-priorizado-con-enfasis-en-CC-CM-CD-CS_Elemental.pdf)

Nuñez-Naranjo, A., Galeas, G., & Paredes, A. (2020). Estrategias para la adaptación escolar: Una visión desde la secundaria. 593 Digital Publisher CEIT, 6(1), 274-282.  
<https://doi.org/10.33386/593dp.2021.1.452>

Posso Pacheco, R. J. (2022). La post pandemia: Una reflexión para la educación. *MENTOR revista de investigación educativa y deportiva*, 1(1), 1-6. <https://doi.org/10.56200/mried.v1i1.2118>

**Noviembre 2025; 5(1 Especial), 444-461**

<https://doi.org/10.56200/mried.v4i1.11317>  
<https://revistamentor.ec/index.php/mentor>

Posso Pacheco, R. J., Paz Viteri, B. S., Figueredo Frutos, L. L., Muñoz Aguilar, I. D. L. M., Ortiz

Bravo, N. A., Cónedor Chicaiza, J. D. R., Cónedor Chicaiza, M. G., & Marcillo Ñacato, J. C.

(2022). *Necesidades educativas especiales en el contexto de la educación física* (Primera

edición). Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de

Barquisimeto «Luis Beltrán Prieto Figueroa». <https://doi.org/10.46498/upelipb.lib.0015>

Posso-Pacheco, R. J., Paz-Viteri, B. S., Cónedor-Chicaiza, M. G., Marcillo Ñacato, J. C., & Ramos-

Álvarez, O. (2023). Physical education by competencies in the South American context:

Pedagogical perspectives and curricular approaches for the integral development of

children. *Environment and Social Psychology*, 9(2). <https://doi.org/10.54517/esp.v9i2.1950>

Posso-Pacheco, R. J., Zambrano-Aguilar, C. M., Cornejo-Urbina, R. M., Chimba-Santillán, S. Y.,

& Chimbay-Vallejo, N. M. (2024). Educational Strategies for Pandemic Prevention and

Preparedness: Lessons from COVID-19 for the Future. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 4, 652.

<https://doi.org/10.56294/saludcyt2024652>

Sánchez Suárez, J. G., Reyes Mera, M. E., Alejandro Cruz, M. A., Macías Muñoz, M. D., & Palma

Salvador, P. L. (2024). Adaptaciones Curriculares con los Principios del DUA en la

Planificación Microcurricular de la Asignatura de Matemáticas. *Ciencia Latina Revista*

*Científica Multidisciplinaria*, 8(4), 4830-4845. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i4.12709](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12709)

Suárez Chávez, S. L. (2024). Evaluación y mejora de las políticas públicas para la inclusión

educativa de estudiantes con discapacidad visual en Colombia: Evaluation and

improvement of public policies for the educational inclusion of students with visual

**Noviembre 2025; 5(1 Especial), 444-461**

<https://doi.org/10.56200/mried.v4i1.11317>  
<https://revistamentor.ec/index.php/mentor>

disabilities in Colombia. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(2). <https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.1991>

Toloi, G. G., De Souza, A. W., & De Souza, T. H. F. (2018). Análise do desempenho social e da inclusão de alunos com deficiência nas aulas de educação física. *REVISTA DA ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE ATIVIDADE MOTORA ADAPTADA*, 18(2). <https://doi.org/10.36311/2674-8681.2017.v18n2.08.p207>

### **Financiación**

Los autores no recibieron financiación para el desarrollo de la presente investigación.

### **Conflicto de Intereses**

Los autores declaran no tener conflictos de intereses.

### **Contribución de Autoría:**

Los autores han participado en la construcción del documento.