



Importancia de la evaluación formativa desde la diversificación del currículo

Autor: Ifrain González Beade

Universidad Nacional de Educación, **UNAE**

ifrain.gonzalez@unae.edu.ec

Azogues, Ecuador

<https://orcid.org/0000-0002-0341-4212>

El presente artículo es parte de un proyecto de la Universidad Nacional de Educación (UNAE), el cual tuvo como propósito analizar la importancia de la evaluación formativa en el contexto de la diversificación del currículo. La metodología cuantitativa se utilizó para recolectar y analizar datos numéricos y estadísticos, mediante la aplicación de una encuesta a 25 docentes que permitió determinar la concepción de la evaluación formativa y su diversificación, así como la observación áulica de 25 clases, para la identificación de las estrategias utilizadas para el logro de destrezas con criterios de desempeño. Para el análisis de los datos se utilizó la estadística descriptiva con el apoyo del programa IBM SPSS Statistics. Los resultados demuestran que sin la implementación de la evaluación formativa desde la diversificación curricular, los docentes pueden tener dificultades para monitorear el progreso de los estudiantes y proporcionar retroalimentación específica y oportuna, permitiendo concluir que en la institución educativa donde se realizó el estudio no se rigen por modelos que favorezcan un proceso diversificado acorde a la realidad de los contextos áulicos lo que afecta negativamente el proceso de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de destrezas con criterios del desempeño.

Palabras clave: evaluación formativa; diversificación curricular, proceso de enseñanza; aprendizaje.

Código de clasificación internacional: 5802.04 - Niveles y temas de educación.

Cómo citar este artículo:

González, I. (2023). **Importancia de la evaluación formativa desde la diversificación del currículo.** *Revista Scientific*, 8(27), 119-133, e-ISSN: 2542-2987. Recuperado de: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2023.8.27.6.119-133>

Fecha de Recepción:
15-08-2022

Fecha de Aceptación:
13-01-2023

Fecha de Publicación:
06-02-2023

Importance of formative evaluation from the diversification of the curriculum

This article is part of a project of the National University of Education (UNAE), whose purpose was to analyze the importance of formative evaluation in the context of curriculum diversification. The quantitative methodology was used to collect and analyze numerical and statistical data, through the application of a survey to 25 teachers that allowed to determine the conception of formative evaluation and its diversification, as well as the classroom observation of 25 classes, for the identification of the strategies used to achieve skills with performance criteria. For data analysis, descriptive statistics were used with the support of the IBM SPSS Statistics program. The results show that without the implementation of the formative evaluation from the curricular diversification, teachers may have difficulties to monitor the progress of the students and provide specific and timely feedback, allowing to conclude that in the educational institution where the study was carried out, they are not governed by models that favor a diversified process according to the reality of classroom contexts, which negatively affects the teaching and learning process for the development of skills with performance criteria.

Keywords: formative assessment; curricular diversification, teaching process; learning.

International classification code: 5802.04 - Levels and subjects of education.

How to cite this article:

González, I. (2023). **Importance of formative evaluation from the diversification of the curriculum.** *Revista Scientific*, 8(27), 119-133, e-ISSN: 2542-2987. Recovered from: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2023.8.27.6.119-133>

Date Received:
15-08-2022

Date Acceptance:
13-01-2023

Date Publication:
06-02-2023

1. Introducción

La evaluación es entendida por Tobón (2017a): como un proceso de diagnóstico, retroalimentación y acompañamiento permanente; que en el caso del contexto educativo se brinda a los estudiantes, para mejorar y desarrollar sus talentos y desempeño en la identificación, explicación, argumentación y solución de problemas contextuales. Al hacerlo, busca desarrollar la autonomía desde el trabajar juntos y fortalecer valores sólidos en la transformación de la realidad. Para Mellado-Moreno, Sánchez-Antolín y Blanco-García (2021): la evaluación formativa como enfoque pedagógico al centrarse en monitorear el progreso de los estudiantes y proporcionar retroalimentación para mejorar su aprendizaje permite subsanar errores.

A pesar de la importancia de la evaluación dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje ecuatoriano y su diversificación, para el logro de los objetivos formativos, en la actualidad según datos obtenidos de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2022a): existen debilidades en los logros de aprendizaje a nivel internacional; criterio que se reafirma frente a los resultados de las pruebas de Estudio de las Tendencias en Matemáticas y Ciencias (TIMSS) del año 2019 al arrojar que el 92% de los educandos tienen bajos niveles en el conocimiento de la asignatura de Matemática y el 22% no cuenta con habilidades de lectura. Frente a tan alarmante realidad, el compromiso de dicha Organización es el de garantizar un aprendizaje eficaz y pertinente para todos; por tanto, la urgencia de un enfoque inclusivo y holístico de la evaluación del aprendizaje.

Por su lado, el Banco Mundial (2021a): alerta sobre la necesidad de contar con sistemas educativos inclusivos, efectivos y resilientes. Esto al declarar que América Latina y el Caribe vive la mayor crisis educativa de los últimos años y llama al accionar urgente desde políticas gubernamentales para revertir dicho contexto. Dicho problema se ve reflejado y materializado en el Ecuador, el 27,1 de los estudiantes no alcanzó las competencias mínimas en

lectura, el 22,9 en Matemática y 25,6 en Ciencias Naturales en las evaluaciones realizadas por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa.

En el primer acercamiento de la investigación se identificó que a pesar de los estudiantes ser promovidos en las diferentes asignaturas y grados, el 90% de estos desconoce cuáles son sus principales dificultades o que a pesar del pase de año los docentes manifiestan que existen lagunas en el desarrollo de las destrezas con criterio del desempeño, lo que demuestra la necesidad de ejecutar una evaluación formativa desde la diversificación curricular que responda a las necesidades reales de los educandos.

Frente a los datos ofrecidos, es fundamental que la evaluación se centre en un proceso formativo como una estrategia que para Bizarro, Paucar y Chambi-Mescco (2021a): permite el desarrollo de capacidades, integrando el proceso de enseñanza; a través, de un intercambio permanente docente-alumno. Además, la retroalimentación, como mecanismo indispensable al momento de la evaluación; lo que promueve el desarrollo integral, genera confianza y autonomía, facilita la autoevaluación y la evaluación entre pares por su carácter participativo y lo más importante mejora el aprendizaje; contribuyendo al desarrollo de las habilidades en el salón de clases, ya que está diseñada para ayudar a obtener mejores calificaciones, así como la corrección oportuna de errores, para establecer estrategias de mejoras.

Por su lado, Tobón (2017b): agrega que la evaluación debe centrarse en desarrollar y potenciar las competencias, para enfrentar los desafíos de la sociedad del conocimiento, resolviendo problemas y colaborando; pero la misma requiere de la socialización, por tanto, implica que los educandos compartan sus evidencias y experiencias con otros estudiantes, comunidades y organizaciones para marcar la diferencia, dando un significado social al proceso evaluativo que va más allá de la escuela.

Según lo establecido por Bizarro, Paucar y Chambi-Mescco (2021b); y Tobón (2017c): se define la evaluación formativa como un enfoque, para el

desarrollo de capacidades, competencias y potencialidades que permiten el desarrollo integral mediante la resolución de problemas con significado social con el acompañamiento del docente. Este enfoque tiene una gran importancia en la diversificación del currículo, por el abanico de experiencias y perspectivas que ofrece a los estudiantes. En este sentido, Calderon (2021): considera que dicha evaluación se debe utilizar como una herramienta transformadora que se adapta a las necesidades de los estudiantes, dando realce a la diversificación.

En el caso de la educación ecuatoriana, el Ministerio de Educación (MENEDUC, 2021a): adopta la Guía del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), la cual considera que, las evaluaciones deben realizarse de manera segmentadas, brindando la posibilidad de otorgar puntajes a los procesos intermedios aun cuando el resultado no sea correcto, de manera que se adapten a las necesidades de los estudiantes mediante diferentes estrategias metodológicas y deben estar relacionadas con el contexto, para lo cual se cuenta con el Currículo Nacional establecido por el Ministerio de Educación (MENEDUC, 2016): donde la diversificación se enfoca en proporcionar a los estudiantes una variedad de perspectivas y experiencias para mejorar la comprensión de diferentes temas y mejorar su capacidad para participar en un mundo cada vez más diverso.

Atendiendo lo planteado, se evidencia la necesidad de desarrollar la presente investigación, para desde el análisis comprender las causas y consecuencias por las cuales las evaluaciones no están arrojando los resultados esperados a nivel territorial; lo que atenta contra los logros del aprendizaje en un país que cuenta con un modelo de currículo que desde las posibilidades de contextualización y diversificación debe permitir efectos significativos.

Es por ello que, en el artículo se analiza la importancia de la evaluación formativa en el contexto de la diversificación del currículo. Cabe resaltar que,

el presente es parte de un proyecto de investigación de la Universidad Nacional de Educación.

2. Metodología

La metodología cuantitativa es una herramienta útil para investigar la importancia de la evaluación formativa en el contexto de la diversificación del currículo. En particular, la metodología cuantitativa permite recolectar y analizar datos numéricos y estadísticos que pueden ser utilizados para identificar patrones y tendencias en relación con la evaluación formativa.

La presente investigación se desarrolla bajo el enfoque cuantitativo. El cual, tanto para Hernández y Mendoza (2018); como para Martínez (2020): permite el recojo de datos estadísticos relacionados con el fenómeno de estudio. En este sentido, el acopio de datos dentro del estudio se realizó por etapas, en un primer momento se aplicó la encuesta y posteriormente se desarrolló la observación áulica, para de manera consolidada realizar la descripción de los resultados y su contratación con otros autores.

El tipo de muestreo fue no probabilístico intencional, estando conformada la muestra por 25 docentes de una institución particular del centro de Guayaquil, para lo cual se solicitó la autorización de las autoridades y el consentimiento informado de los involucrados como parte de la muestra y a solicitud de la Unidad Educativa se omite el nombre de la institución y de los involucrados, manejando los datos bajo el criterio de confiabilidad. Además, se manejó el criterio de inclusión; por tanto, solo se tuvo en cuenta los docentes que contaban con más de un año de experiencia en el ejercicio docente y que su título de tercer nivel debe correspondiera con el ámbito educativo.

En cuanto a los instrumentos y técnicas: se realizó un cuestionario tipo encuesta con escala de Likert, que fue validada mediante el Alfa de Cronbach con el programa *IBM SPSS Statistics*, para lo cual se aplicó a un total de 15

docentes de una escuela particular de Guayaquil, obteniendo que $\alpha = 0,810$, lo que significa un instrumento de excelente fiabilidad.

Posteriormente se procedió a su aplicación a la muestra. Por otro lado, se diseñó una rúbrica para la observación áulica, que fue validado su contenido mediante el juicio de 3 expertos, con título Postdoctoral (PhD) valido para el ejercicio de la docencia universitaria, donde se consideró la objetividad, consistencia, intencionalidad, consistencia y coherencia de los indicadores de la rúbrica, para lo cual se obtuvo un promedio de aprobación del 95%, permitiendo la aplicabilidad del instrumento.

Los resultados de la investigación son presentados en forma de tablas estadísticas, y se analizarán para identificar patrones y tendencias. Además, se ofrecen recomendaciones prácticas para los docentes sobre cómo implementar la evaluación formativa en un currículo diverso y mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

3. Resultados y Discusión

La primera fase de la aplicación de los instrumentos consistió una encuesta al personal docente para analizar la concepción de la evaluación formativa y su diversificación, obteniendo los resultados que se muestran en la tabla 1 que aparece a continuación.

Tabla 1. Resultados estadísticos de la encuesta a docentes.

Indicador	S	%	CS	%	A	%	CN	%	N	%	Total
Planifica las evaluaciones basándose en el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA).	0	0%	1	4%	11	44%	8	32%	5	20%	25
La evaluación la concibe como un proceso formativo.	3	12%	3	12%	5	20%	5	20%	9	36%	25
Establece desafíos de la socialización frente al conocimiento, para la resolución de problemas.	3	12%	5	20%	8	32%	5	20%	4	16%	25
Otorga significado social al proceso evaluativo	1	4%	2	8%	8	32%	10	40%	4	16%	25
Utiliza las claves de planificación como un mecanismo para la diversificación curricular.	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	25	100%	25

Fuente: El Autor (2022).

La tabla muestra los resultados de la encuesta aplicada a los docentes donde se utiliza siglas que tienen el siguiente significado: (S) siempre, (CS) casi siempre, (A) a veces, (CN) casi nunca y (N) nunca.

Los resultados del primer indicador, evidencian que, el 52% de los docentes se enmarcan entre casi nunca y nunca en cuanto a la aplicación de la Guía del DUA, la cual establece la necesidad de planificar una evaluación que responda a la diversidad del aula desde la participación atractiva para los estudiantes, mientras que el 32% casi nunca se basa en el Diseño universal para el aprendizaje (DUA) en la planificación de la evaluación; los resultados muestran la necesidad de concientizar al personal docente sobre la importancia de una evaluación formativa que se adapte a las necesidades del contexto y a la diversidad del aula como lo establece el Ministerio de Educación (MENEDUC, 2021b).

Respecto al segundo indicador la encuesta arrojó que, el 56% de los docentes consideran que nunca o casi nunca conciben la evaluación como un proceso formativo, lo que explica los datos y las afirmaciones de la UNESCO (2022b): en cuanto a que existen debilidades en los logros de aprendizaje, esto debido según los autores del presente estudio a que no se logra una evaluación diversificada acorde a la formación y necesidades de los educandos. Dicha realidad, justifica la alerta del Banco Mundial (2021b): sobre la actual crisis educativa.

En relación con el tercer indicador se muestra que, el 36% de los docentes considera que casi nunca o nunca establecen desafíos sociales frente al conocimiento, para la resolución de problemas; por tanto, en correspondencia con Tobón (2017d): no se logra el fortalecimiento de valores sólidos desde la transformación de la realidad de los contextos donde se encuentra enmarcado el estudiantado. Por tanto, de acuerdo con Bizarro, Paucar y Chambi-Mescco (2021c): no se logra una el desarrollo de capacidades mediante el intercambio de docente-alumno y de estos con la

sociedad en la que se vive.

Sobre el cuarto indicador se plasma que, el 56% de los docentes plantea que casi nunca o nunca otorgan significado social al proceso evaluativo, en este sentido Tobón (2017e): considera que la evaluación debe contener un significado social que vaya más allá de la escuela; para lo cual los investigadores consideran indispensable un proceso que se vincule con la realidad en la que vive el sujeto educativo, para dar respuesta a casos y situaciones problemáticas con connotación significativa para el aprendizaje.

El quinto indicador arroja que, el 100% de los docentes no concibe las claves de planificación como un mecanismo para la diversificación curricular, esto demuestra la falta de correspondencia entre lo que se planifica versus lo planteado por el Ministerio de Educación (MENEDUC, 2021c): en la Guía del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) al no manejar las evaluaciones adaptadas a las necesidades de los estudiantes.

La segunda fase de la aplicación de los instrumentos, consistió en la observación áulica centrada en identificar las estrategias para el desarrollo de la evaluación y su diversificación para el logro de destrezas con criterios de desempeño. Para esto, fueron analizadas un total de 25 clases, una por cada docente en relación con el área de experticia o la asignatura que respondía al campo de formación, obteniendo los siguientes resultados, que se presentan en la tabla 2.

Tabla 2. Resultados estadísticos de la observación áulica.

Indicador	Logrado	%	En proceso	%	No logrado	%	Total
Durante la clase se desarrolla una evaluación basada en el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA).	3	12%	10	40%	12	48%	25
La forma de organización de la clase responde a una concepción innovadora que propicia la colaboración, cooperación e inclusión en función de lograr una evaluación diversificada.	1	4%	12	48%	13	52%	25
La DCD es evaluada en la clase desde el aprendizaje de valores inclusivos en consideración de la diversidad como oportunidad a través de un intercambio permanente docente-alumno.	2	8%	9	36%	14	56%	25

El docente aplica estrategias de personalización inclusivas utilizando recursos y medios para trabajar las DCD y el desarrollo de la autonomía.	1	4%	7	28%	17	68%	25
El docente emplea formas de evaluar en las clases considerando el diagnóstico, la retroalimentación y el acompañamiento permanente para atender la diversidad de los estudiantes en las evaluaciones.	0	0%	5	20%	20	80%	25

Fuente: El Autor (2022).

La tabla muestra los resultados de la observación áulica aplicada. En relación con la observación áulica, el primer indicador arrojó que, el 48% de los docentes, durante la clase no logra el desarrollo una evaluación basada en el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA); lo que se relaciona con el primer indicador de la encuesta y evidencia la necesidad de contar con una adecuada planificación de los procesos de enseñanza-aprendizaje, donde las evaluación formativa es fundamental para el desarrollo de capacidades como lo menciona (Bizarro, Paucar y Chambi-Mesco, 2021d). Como se evidenció existe la necesidad de contar con modelos que permitan la diversificación de la evaluación formativa, ya sea mediante el DUA u otros que favorezcan el logro de los objetivos trasados en el contexto educativo.

Respecto al segundo indicador se observó que, el 52% de los docentes en sus clases no logra la organización de la clase en respuesta a una concepción innovadora que propicia la colaboración, cooperación e inclusión en función de lograr una evaluación diversificada; por tanto, no se logra desarrollar y potenciar las competencias desde la socialización y la colaboración en la que tanto insiste (Tobón, 2017f): para enfrentar los desafíos y los problemas, encontrando estrecha relación con el cuarto indicador de la encuesta debido a que no se otorga significado a los procesos evaluativos, lo que requiere ser transformado frente a las necesidades de un sistema educativo tan diverso.

En cuanto al tercer indicador se apreció que, el 56% de los docentes no

logra la evaluación de las DCD en las clases desde el aprendizaje de valores inclusivos en consideración de la diversidad como oportunidad a través de un intercambio permanente docente-alumno. Esto es fundamental en el proceso áulico, debido a que según Bizarro, Paucar y Chambi-Mescco (2021e): la enseñanza se da a través de un intercambio permanente docente-alumno, mismo que permite la retroalimentación para el desarrollo integral. Lo expuesto, muestra la relación con el indicador tres de la encuesta; por tanto, demuestra la necesidad de convertir las clases en espacios donde la evaluación fortalezca las diversidades desde el intercambio permanente de saberes.

El cuarto indicador observado, deja entrever que el 68% de los docentes en sus clases no logra la aplicación de estrategias de personalización inclusivas mediante la utilización de recursos y medios para trabajar las DCD y el desarrollo de la autonomía, coincidiendo con Bizarro, Paucar y Chambi-Mescco (2021f): que el estudiante no tenga la autonomía que requiere en el espacio áulico entorpece la autoevaluación y la evaluación entre pares por tener un carácter participativo; lo que evidencia que los procesos formativos desde la evaluación se encuentran entorpecidos así como su diversificación.

El indicador cinco de la guía de observación, muestra el 80% de los docentes no emplea formas de evaluar en las clases considerando el diagnóstico, la retroalimentación y el acompañamiento permanente para atender la diversidad de los estudiantes en las evaluaciones; por tanto, se concuerda con Tobón (2017g); y Bizarro, Paucar y Chambi-Mescco (2021g): quieren consideran que la evaluación debe estar acompañada de la retroalimentación permanente, tanto para la mejora de los talentos como de las capacidades y se agrega que esta permite de manera diversificada atender cualquier necesidad que surja tanto con estudiantes como con el contexto.

4. Conclusiones

La investigación realizada demuestra que, la evaluación formativa es de gran importancia en el contexto de la diversificación del currículo; pero los resultados indicaron que en la institución educativa no se rigen por modelos que permitan un proceso diversificado acorde a la realidad de los contextos áulicos lo que afecta negativamente el proceso de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de destrezas con criterios del desempeño. Por tanto, se requiere que los docentes sean conscientes en la necesidad de implementar la evaluación formativa en un ambiente diverso.

En cuanto al análisis de la concepción de la evaluación formativa y su diversificación se concluye que, no existe la adecuada planificación del proceso; por tanto, se asegura que las deficiencias en el logro de las DCD y los objetivos de la educación se ven entorpecidos en gran medida, por los errores o la no planificación de la evaluación como un proceso que debe ser planificado, ejecutado y rediseñado acorde a las necesidades de los estudiantes. Por tanto, existe la necesidad de incorporar la evaluación formativa en la práctica docente en un contexto diversificado; para lo cual los docentes deben ser capacitados en su implementación y deben tener acceso a recursos y herramientas para apoyar su práctica pedagógica.

Respecto a la identificación de las estrategias para el desarrollo de la evaluación y su diversificación para el logro de destrezas con criterios de desempeño se determina en el presente artículo que, la falta de innovación en las clases obstaculiza el logro de los resultados de aprendizaje desde el momento que la clase no se concibe con un espacio para la evaluación diversificada que requiere del acompañamiento permanente a las necesidades reales de los educandos.

5. Referencias

Banco Mundial (2021a,b). **Actuemos para proteger el capital humano de**

nuestros niños. Los costos y la respuesta ante el impacto de la pandemia de COVID-19 en el sector educativo de América Latina y el Caribe. Washington, DC, Estados Unidos: Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento / Banco Mundial.

Bizarro, W., Paucar, P., & Chambi-Mescco, E. (2021a,b,c,d,e,f,g). **Evaluación formativa: una revisión sistemática de estudios en aula.** *Horizontes: Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(19), 872-891, e-ISSN: 2616-7964. Recuperado de:
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i19.244>

Calderon, K. (2021). **La evaluación formativa en el enfoque por competencias.** *Revista Latinoamericana OGMIOS*, 1(2), 99-101, e-ISSN: 2789-0309. Recuperado de:
<https://doi.org/https://doi.org/10.53595/rlo.v1.i2.009>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). **Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.** ISBN: 978-1-4562-6096-5. México: McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.

Martínez, R. (2020). **El secreto detrás de una Tesis: como logré convertir mi experiencia al hacer una tesis en la solución que todo profesional necesita.** ISBN 978-612-00-5059-0. Perú: Biblioteca Nacional del Perú.

Mellado-Moreno, P., Sánchez-Antolín, P., & Blanco-García, M. (2021). **Tendencias de la evaluación formativa y sumativa del alumnado en Web of Sciences.** *Alteridad Revista de Educación*, 16(2), 170-183 e-ISSN: 1390-8642. Recuperado de:
<https://doi.org/https://doi.org/10.17163/alt.v16n2.2021.01>

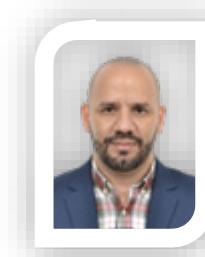
MINEDUC (2020a,b,c). **Diseño Universal de Aprendizaje: Una Respuesta a la Diversidad.** Ecuador: Ministerio de Educación.

MINEDUC (2016). **Curriculum de los niveles de educación obligatoria.**

Ecuador: Ministerio de Educación.

Tobón, S. (2017a,b,c,d,e,f,g). **Evaluación Socioformativa: Estrategias e instrumentos.** ISBN: 978-1-945721-26-7. Mount Dora, Estados Unidos: Kresearch.

UNESCO (2022a,b). **Evaluación para mejorar los resultados del aprendizaje.** Francia, Paris: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.



Ifraín González Beade
e-mail: ifrain.gonzalez@unae.edu.ec

Nacido en Pinar del Río, Cuba, el 31 de marzo del año 1985. Doctor en Educación por la Universidad César Vallejo (UCV), Perú; con experiencia docente en diferentes niveles educativos, destacando la educación universitaria en Ecuador donde he ocupado diferentes responsabilidades como la coordinación académica; coordinación de carreras; asesorías, capacitaciones y docencia en diferentes asignaturas de grado y postgrado; presento participación en cursos, talleres, congresos y simposios nacionales e internacionales, estos últimos como autor y coautor; así como la realización de investigaciones; además, he sido tutor de tesis de grado y he participado en tribunales de calificación y sustentación.