

LESSON STUDY: UNA ALTERNATIVA PARA INNOVAR LA FORMACIÓN DEL DOCENTE EN EJERCICIO. ESTUDIO DE CASO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN-UNAE-ECUADOR

Sumba Arévalo, Víctor Miguel ¹

RESUMEN

El presente texto presenta un avance de la investigación doctoral desarrollada en la carrera de Educación Básica modalidad a distancia del Plan para la Profesionalización Docente de la Universidad Nacional de Educación-UNAE (Azogues-Ecuador). Tiene como objetivo valorar el desarrollo de la estrategia Lesson Study como parte de la formación desde la perspectiva de los docentes (participantes) en ejercicio. Dicha estrategia forma parte de la propuesta curricular de la universidad en el octavo ciclo orientada a formar docentes capaces de identificar y proponer alternativas de solución a problemas del aula desde la investigación acción colaborativa. Por tanto, desde el enfoque cualitativo-interpretativo y la metodología Estudio de Caso, se acompaña a nueve docentes –en tres grupos- durante el desarrollo de las fases de esta estrategia. De acuerdo a las observaciones, entrevistas y grupos de discusión se puede evidenciar el valor que otorgan los docentes a la estrategia en cuanto a 1) trabajo colaborativo por reconocer el aporte de otros docentes desde sus propios conocimientos y experiencias; 2) investigación al promover la indagación para fortalecer la enseñanza y el aprendizaje; 3) reflexión sobre la propia práctica como momento clave para reconstruir el rol docente; e, 4) innovación en la práctica docente como consecuencia de investigación acción. Esto lleva a considerar a la Lesson Study como estrategia potencial para la formación permanente de los docentes en ejercicio por promover la investigación acción, influyendo de manera directa en su formación y transformación de la propia práctica.

Palabras claves: formación permanente, Lesson Study, reflexión docente

LESSON STUDY: AN ALTERNATIVE TO INNOVATE IN-PRACTICE TEACHER TRAINING. CASE STUDY AT THE UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN-UNAE-ECUADOR

ABSTRACT

This text presents an advance of the doctoral research developed in the Basic Education career, distance modality of the Plan for Teacher Professionalization of the Universidad Nacional de Educación-UNAE (Azogues-Ecuador). Its objective is to assess the development of the Lesson Study strategy as part of the training from the perspective of practicing teachers (participants). This strategy is part of the university's curricular proposal in the eighth cycle aimed at training teachers capable of identifying and proposing alternative solutions to classroom problems from collaborative action research. Therefore, from the qualitative-interpretive approach and the Case Study methodology, nine teachers are accompanied -in three groups- during the development of the phases of this strategy. According to the observations, interviews and discussion groups, it is possible to show the value that teachers give to the strategy in terms of 1) collaborative work by recognizing the contribution of other teachers from their own knowledge and experiences; 2) research by promoting inquiry to strengthen teaching and learning, 3) reflection on one's own practice as a key moment to rebuild the teaching role; and, 4) innovation in teaching practice as a consequence of action research. This leads us to consider the Lesson Study as a potential strategy for the permanent training of practicing teachers by promoting action research, directly influencing their training and transformation of the practice itself.

Keywords: permanent training, Lesson Study, teacher reflection

¹ Escuela de Educación Básica Luis Cordero Crespo (Ecuador). E-mail: vimisuare@yahoo.es

1. Introducción

Esta investigación pretende presentar un avance del proyecto de investigación doctoral, misma que tiene como foco de atención a docentes en ejercicio que se encuentran matriculados en el octavo ciclo de la carrera de Educación Básica del Plan para la Profesionalización Docente de la Universidad Nacional de Educación -UNAE-Ecuador. Esta carrera (junto a la carrera de Educación Intercultural Bilingüe) es ofertada a docentes en ejercicio que no poseen título de tercer nivel, experiencia mínima de cinco años, ejercen sus funciones en el nivel de Educación General Básica (comprende desde el primer al décimo año de educación), entre otras características (UNAE, 2020, párr.6). La estrategia *Lesson Study* comprende una asignatura que revisa el componente teórico, mientras que el componente práctico se desarrolla en la asignatura Cátedra Integradora. Por tanto, el seguimiento y registro de datos para el proyecto se realiza en este último.

La formación docente

La formación del docente en ejercicio implica procesos que conllevan, entre otros aspectos, al desarrollo y fortalecimiento continuo de competencias. Vezub (2004) relaciona el término capacitación con características de capacidad; es decir, es el espacio o capacidad que tiene un objeto para contener a otra. Entonces, se puede decir que la capacitación es una acumulación de contenidos y son transferidos desde una persona que lo posee hacia otra que lo carece. En el mismo sentido, el Ministerio de Educación del Ecuador (Mineduc) identifica la limitación de la capacitación al estar “conformada por una sucesión de eventos y no como un proceso sistemático y sistémico, como un fin en sí misma y como una herramienta para garantizar el desarrollo de los profesionales de la Educación” (2015, p. 20).

Por otro lado, la concepción de perfeccionamiento y/o actualización docente reconoce las competencias que el profesorado ya posee, y a partir de ellos se propone generar nuevas experiencias de aprendizaje para fortalecer lo que ya tiene. Así, la actualización y perfeccionamiento continuo implica un proceso inacabado en busca de fortalecer el rol docente (Vezub, 2007). El Mineduc respecto a la formación continua del docente la considera como “todo proceso permanente y continuo de reflexión de la práctica educativa que permita modificar, transformar o fortalecer los conocimientos, destrezas, habilidades y competencias disciplinares, transversales y socioemocionales de los docentes” (s.f. párr. 1).

Otro posicionamiento teórico refiere al desarrollo profesional docente. Vezub (2004) presenta un análisis del término *desarrollar*, etimológicamente compuesta con el prefijo *des* de la combinación latina “*de ex*” que significa “desde dentro de” más la palabra *rollo*. La autora enfatiza en la intencionalidad de esta concepción, de un proceso que va de adentro hacia fuera, lo que se entiende como un proceso deliberado y activo del docente en búsqueda de nuevos aprendizajes. De acuerdo a García (1999) el desarrollo profesional está relacionado a diferentes elementos como: curricular, social, económico, formativo, entre otros que influyen en el mejoramiento profesional.

De lo mencionado se vuelve necesario pensar en otras maneras posibles que contribuyan en la formación del docente en ejercicio. Un espacio en el cual converja la teoría, práctica, reflexión, investigación, contexto, etc. Un aspecto no menos importante es considerar las necesidades inmediatas que identifican los docentes, investigaciones como la de Sandoval (2014), Mineduc (2015), entre otros, enfatizan que muchos docentes no sienten interés en los procesos de formación por estar aislados de sus intereses, de lo que verdaderamente sucede en el aula (Sumba y Crespo, 2021).

Lesson Study en la formación docente

En primer lugar se hace referencia a la Lesson Study como una estrategia de investigación acción y de formación docente. La investigación acción es comprendida por Carr y Kemmis (1988, como se citó en García y Jacobbe, 2009) como “una forma de indagación autorreflexiva que emprenden los participantes en situaciones sociales en orden a mejorar la racionalidad y la justicia de sus propias prácticas” (p. 75). También Navarro et al. (2017, p. 153) consideran la investigación acción como “un proceso indagatorio sobre la realidad educativa que combina reflexión y acción sobre la propia práctica con el propósito de mejorarla”. También se destaca la reflexión como factor fundamental para evaluar y analizar la realidad, y posterior a ello, proponer alternativas de solución y transformación de la realidad.

La interrelación entre investigación y la acción educativa ha llevado a considerar el enfoque del profesor como investigador (Stenhouse, 1985). Esto designa otra faceta al rol docente, no únicamente en desarrollar el proceso de enseñanza, sino indagar a mayor profundidad el proceso desarrollado. A esto se puede considerar el enfoque del profesional reflexivo de Schön (1983, como se citó en Pérez, 2012) que ha sido implementada en la formación de docentes. El desencadenante de este proceso investigativo y reflexivo es la construcción de significados y toma de conciencia de las acciones realizadas en el aula, “permite al docente la construcción de conocimientos a través de la solución de problemas que se encuentran en su quehacer” (Ramos, 2018, p. 27). Como se mencionó, la premisa de considerar al docente como investigador de su propia práctica y su contexto como escenario de aprendizaje se vuelve necesario. Comprender su práctica e involucrarse en procesos de investigación acción lleva a proponer cambios en su práctica, lo que lleva a mejorar el aprendizaje de los estudiantes. El proceso cíclico de la investigación acción lleva a los docentes a estar siempre atentos a la identificación de nuevas problemáticas.

Por otro lado, la Lesson Study con más de un siglo de vigencia en países orientales ha cobrado amplia vigencia y difusión en Europa y América Latina, siendo una alternativa de procesos que se ha venido desempeñando tradicionalmente con la finalidad de reflexionar y buscar la mejora de la práctica educativa (Soto y Pérez, 2015). Esta estrategia permite al profesorado trabajar de una manera cooperativa en procesos de investigación acción, a través de la observación, análisis y reflexión de la propia práctica, hábitos, relaciones interpersonales que confluyen en el aula (Pérez y Soto, 2015). Así, la Lesson Study pone en evidencia las dimensiones del conocimiento

práctico: conocimientos, habilidades, actitudes, valores y emociones como influyentes y confluyentes en la práctica del docente.

De manera general se podría indicar que una de las mayores potencialidades de esta estrategia es la oportunidad que brinda al observar la cotidianidad del aula, a la luz de un trabajo cooperativo que conlleva procesos cíclicos. De acuerdo a Soto y Pérez (2015) la atención de la LS no se centra en lo que aprenden los estudiantes, sino en la manera cómo aprenden, cómo responden ante las interrogantes, recursos, estrategias que usa o plantea el docente en la clase.

Desde los aportes de Soto y Pérez (2015) y Vásquez (2017), entre otros, la Lesson Study y su desarrollo cíclico contribuye en la formación docente; pues su fase reflexiva e investigativa somete a discusión los conocimientos, habilidades, actitudes, valores y emociones que se activan de forma implícita, automática e inconsciente en la práctica docente (conocimiento práctico); a su vez van cobrando significado, se vuelven explícitas y conscientes (pensamiento práctico). De esta manera se reconstruyen significados y se construyen nuevos conocimientos junto a otros colegas. Además, existe coherencia entre lo que dice y hace el docente en el aula; es decir, entre la teoría proclamada y la teoría en uso (Argyris, 1993).

2. Metodología

La presente investigación tiene un enfoque cualitativo, a través del Estudio de Caso (Flick, 2015; Stake, 2007 y Denzin y Lincoln, 2013) en la UNAE, de manera específica en la carrera de Educación Básica, modalidad distancia del Plan para la Profesionalización Docente. Este estudio está conformado por nueve docentes en ejercicio que por su condición de estudiantes de la UNAE se encuentran matriculados en el octavo ciclo en la asignatura Cátedra Integradora donde se experimenta la teoría presentada en la asignatura Lesson Study. Estos docentes cumplen sus funciones en la provincia Cañar-Ecuador en el nivel de Educación General Básica. Es necesario mencionar que los docentes participantes forman tres grupos con el mismo número de integrantes, en cada uno de ellos se desarrollan procesos independientes.

El propósito de este artículo es indagar ¿cuál es el valor que otorgan los docentes participantes al desarrollo de la Lesson Study como parte de su formación? Lo que a su vez lleva a plantear como objetivo: identificar el valor que otorgan los docentes al desarrollo de la estrategia Lesson Study como parte de la formación. El proceso de la Lesson Study en la asignatura de Cátedra Integradora sigue las fases expuestas por Soto y Pérez (2015). A partir de estas fases se presenta una breve descripción.

1. Identificación del problema: ya en los grupos conformados se centran en identificar los problemas o situaciones que evidencian en el aula y en la modalidad virtual.
2. Diseño de la lección experimental. En sesión virtual los docentes diseñan un plan de actuación, para ello seleccionan la destreza a desarrollar referente al problema identificado, plantean el objetivo a seguir y los indicadores de logro.

Como complemento, la asignatura propone que los docentes fundamenten teóricamente las decisiones expuestas en el plan.

3. Desarrollo de la lección. Uno de los docentes ejecuta el plan, mientras los demás observan directamente el proceso de enseñanza y de aprendizaje. Recogen información en la guía de observación y se registra en video lo desarrollado.
4. Discusión de la lección. En esta fase, cada grupo conversa y reflexiona sobre la experiencia anterior.
5. Rediseño de la lección experimental. Con base a lo discutido los docentes realizan los ajustes a las actividades o recursos propuestos en la lección inicial. De forma colaborativa rediseñan dicha lección experimental.
6. Nueva ejecución de la lección.
7. Evaluación y reflexión final. Esta fase se desarrolla mediante un grupo de discusión que reúne a los nueve docentes participantes.

3. Resultados

Del desarrollo de la Lesson Study y la experiencia de los nueve docentes como resultados en relación a la valoración de los docentes a la estrategia, identifican aportes en su rol docente. Estos se relacionan con el trabajo colaborativo por reconocer el aporte de otros docentes desde sus propios conocimientos y experiencias.

Ahí nosotros nos damos cuenta que a veces como docentes tenemos muchos errores, pero valga la oportunidad para decir que el trabajo colaborativo es súper eficiente para trabajar porque, vuelvo y repito, nos permite encontrar las debilidades y falencias de uno, cómo se aplica y cómo se trabaja en el nuevo salón de clase (Docente D5, 2020).

Es en este sentido que la formación entre iguales constituye un momento para dialogar, compartir, debatir las experiencias acumuladas. Además, la empatía y el sentir de compartir las propias necesidades, intereses y preocupaciones consolidan el trabajo. Sin embargo, la participación debe ser deliberada y activa para que la experiencia sea novedosa y exitosa, y promueva la curiosidad en cada docente: “a mi criterio, desearía que siguiéramos haciendo estas prácticas porque nos ayuda bastante a ir viendo falencias, en qué estoy fallando, qué me salió mal, qué tengo que corregir” (D1. Grup-Disc1, 2020).

El trabajo colaborativo es evidente en los tres grupos, donde cada uno aporta en cada una de las fases. Por ejemplo, durante el desarrollo de la lección, mientras un docente desarrolla la clase, los demás observan y registran los datos para su posterior análisis. Además, observar ayuda a las docentes a identificar ciertas prácticas que reconocen como novedosas y que, desde lo declarativo, transfieren a la propia práctica “observándole a ella, pues yo dije, es muy bueno lo que observo, lo que hizo ella [...] esa estrategia o ese recurso todavía no le he aplicado y me gustaría aplicar con mis niños” (D3. Grup-Disc1, 2020).

Otro aspecto evidente y los docentes lo reconocen es la investigación para la fundamentación y argumentación de las decisiones didácticas del plan de lección. Esto promueve la indagación para fortalecer la enseñanza y el aprendizaje. “La fundamentación teórica propuesta en la asignatura facilita a los docentes a comprender, fundamentar y aplicar la metodología en la lección experimental” (Activ. 2.2).

También investigamos así como dice la compañera otros métodos, otras técnicas que talvez nosotros a veces desconocíamos para poder llegar a los niños porque en esas clases que estamos dando virtualmente pues, se hace un poco más difícil, así que teníamos que buscar muchas alternativas para poder llegar hacia ellos. (Docente D7, 2020).

Por tanto, investigar constituye un momento clave para fortalecer la práctica del docente. Esto comprende una parte del desarrollo de la Lesson Study, desarrollar o fortalecer la investigación, una indagación vista desde el propio docente para responder a necesidades inmediatas del aula. Es de esta manera que se consolida la figura del docente investigador, lo que comprende una nueva faceta para el docente en ejercicio.

Por otro lado, se puede mencionar la reflexión sobre la propia práctica para reconstruir el rol docente. Muestra de ello se genera en el Grupo 1 donde en el rediseño proponen y aplican una actividad que lo desarrollaron en la modalidad presencial, pero ya en el virtualidad identifican que no obtienen en mismo resultado. Entonces se resalta que la propuesta (plan de lección) está basada en su experiencia en segundo de básica y en modalidad presencial: “sí sabe resultar de manera presencial [...] yo conversé con D3 dije: hagamos de esta manera. Y no sé ahora de manera virtual se hace un poquito dificultoso” (D1, Grup-Disc2, 2020). Esta reflexión surge de la experimentación, por tanto es necesario que los docentes pongan a prueba diversas formas de enseñanza y observar si generan aprendizajes en los estudiantes.

Otro aspecto importante a considerar es la transformación de la práctica docente como consecuencia de investigación acción. Este cambio es más evidente en el saber y saber hacer en cuanto al uso de la tecnología para la enseñanza y aprendizaje (también reconoce limitaciones). Durante la educación virtual experimentan nuevos recursos como las plataformas y aplicaciones educativas como Educaplay, Kahoot, Geneally, entre otras, que modifica la acción en la enseñanza y el aprendizaje. Estos cambios, indudablemente generan nuevas experiencias de enseñanza y de aprendizaje, promueven un aprendizaje activo y lo consolida. La misma observación, discusión y reflexión promueven el análisis del proceso, lo que provoca modificar las actividades o recursos en el rediseño del plan.

De lo presentado y evidenciado podemos manifestar que el proceso de investigación acción mediante la Lesson Study promueve la participación activa de los docentes, tomar la decisión de cambiar su quehacer en el aula. Estas acciones o características de la Lesson Study también se identifican de forma simultánea con las dimensiones del CP. El deseo expresado por los docentes en cambiar surge de un proceso intencionado de reflexión; es decir, es necesario que los docentes sientan la necesidad de

comprender, estudiar, analizar, discutir, observar, criticar la propia práctica de forma colaborativa. El proceso de revisión teórica para fundamentar el proceso didáctico de la lección permite a los docentes conocer y comprender la teoría proclamada por la comunidad académica, lo que conduce a contrastarla con lo que habitualmente se realiza en el aula.

4. Conclusiones

La experiencia de la Lesson Study para los docentes ha constituido un espacio enriquecedor de experiencias, conocimientos, habilidades, emociones, actitudes y valores; ha constituido el tiempo y espacio para volver la mirada sobre la propia práctica para analizar lo que se hace e indagar otras formas posibles para la enseñanza y el aprendizaje. En este sentido, Vidal y Fernández (2015) lo denominan como desaprender “reconocer que todo lo que se ha hecho no ha dado el resultado esperado y que es momento de dejar todas las creencias establecidas y los conocimientos pasados de moda para promover diferencias y cambios” (p. 412). También el reaprender, que lleva a “iniciar nuevas permutaciones de mentalidad, de recopilar otra información y de encontrar otras formas de aprendizaje basado en experiencias positivas” (p. 412).

El trabajo colaborativo se convierte en uno de los pilares en la Lesson Study. Ayuda a los docentes a explicitar sus conocimientos y habilidades acumuladas, discutirlos, analizarlos y compartirlas en grupo. Este proceso de co-formación se aleja de la perspectiva de capacitación, donde uno que sabe deposita los conocimientos en alguien que carece (Vezub, 2004). El trabajo colaborativo en la Lesson Study valora y reconoce el aporte de cada docente y construye nuevos conocimientos y experiencias que enriquecen el rol docente.

Así también, la reflexión en y sobre la práctica constituye otro momento importante a ser considerado en la formación del docente en ejercicio. Esta base reflexiva conlleva a que la formación e investigación sea desarrollada en el propio contexto, basadas en necesidades e intereses identificados por los docentes. En este sentido, se comprende que la formación puede enriquecerse del contexto del aula y no únicamente desde lo teórico en otros centros.

En definitiva, es importante considerar otros elementos, contextos, recursos, etc. para la formación de los docentes en ejercicio, a fin de generar experiencias exitosas que motive a los docentes a indagar y experimentar otras maneras de enseñanza. Si queremos obtener resultados diferentes en la enseñanza y el aprendizaje es necesario considerar lo anterior en la formación. Desarrollar la Lesson Study sería un camino posible para fortalecer la práctica y obtener mejores resultados en la educación.

Referencias bibliográficas

- Argyris, C. (1993). *Knowledge for Action: a Guide to Overcoming Barriers to Organizational Change*. Jossey-Bass
- Denzin, N. y Lincoln, Y. (2013). *Las estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa
- Flick, U. (2015). *El diseño de investigación cualitativa*. Madrid. Morata.
- García, J. y Jacobbe, M. (2009). *Nuevos desafíos en educación: teorías, métodos e instrumentos*. Homo Sapiens
- García, M. (1999). El desarrollo profesional: análisis de un concepto complejo. *Revista de Educación*, 318, 175-187.
https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/51332/El_desarrollo_profesional_analisis_de_un_concepto_complejo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2015). *Proyecto Sistema Integral de Desarrollo Profesional*. Ecuador. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/11/Proyecto-Siprofe.pdf>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (s.f). *Formación Continua*.
<https://educacion.gob.ec/formacion-continua-docente/>
- Navarro, E., Jiménez, E., Rappoport, S. y Thoilliez, B. (2017). *Fundamentos de la investigación e innovación educativa*. Logroño, España: UNIR EDITORIAL
- Pérez, A. (2012). *Educarse en la era digital*. Madrid, España: Morata.
- Ramos, R. (2018). Las teorías de Schön y Dewey: hacia un modelo de reflexión en la práctica docente. *Cinzontle*, 11(2013), 27-32.
<https://revistas.ujat.mx/index.php/Cinzontle/article/view/2456/1886>
- Soto, E. y Pérez Gómez, Á. (2015). Lessons Studies: un viaje de ida y vuelta recreando el aprendizaje comprensivo. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 29(3), 15-28. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27443871002>
- Stake, R. (2007). *Investigación con estudio de casos*. Morata.
- Stenhouse, L. (1985). El profesor como tema de investigación y desarrollo. *Revista de Educación* (277), 43-53. <http://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:00da0312-9a3c-4663-bf7c-1a07dff84440/re2770300503-pdf.pdf>
- Sumba, V. y Crespo, O. (2021). La investigación acción: una arista a considerar en la formación permanente del docente en Ecuador. En *La investigación multidisciplinaria una mirada desde la educación, empresa, sociedad y tecnologías*. EIDEC.
<https://doi.org/10.34893/KYJ0-SD48>
- Universidad Nacional de Educación. (2020). *Carrera de Profesionalización. UNAE*. Recuperado el 07 de abril de 2020 de <https://unae.edu.ec/oferta/educacion-basica-profesionalizacion/?portfolioCats=144>
- Vásquez, K. (2017). *La reconstrucción del conocimiento práctico en docentes de infantil con relación a la metodología de enseñanza a través de la Lesson Study. Dos estudios de caso* [Tesis de doctorado]. Universidad de Málaga
https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/15968/TD_VASQUEZ_SUAREZ_K_ena.pdf?sequence=3

- Vezub, L. (2004). Las trayectorias de desarrollo profesional docente: algunos conceptos para su abordaje. *Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación*, 22, 3-12. <http://repositorio.filo.uba.ar:8080/xmlui/handle/filodigital/9899>
- Vezub, L. (2007). La formación y el desarrollo profesional docente frente a los nuevos desafíos de la escolaridad. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 11(1), 1-23. <https://www.redalyc.org/pdf/567/567111102.pdf>
- Vidal, M. y Fernández, B. (2015). Aprender, desaprender, reaprender. *Educación Médica Superior*. 29(2), 411-422. <https://bit.ly/32YdDGT>