



DOI: <https://doi.org/10.46296/yc.v9i17.0728>

## PERFIL ESTRATÉGICO-DIDÁCTICO DE COMPRENSIÓN Y ANÁLISIS METACOGNITIVO DIRIGIDO A ESTUDIANTES PARA DESARROLLAR HABILIDADES DE LA LECTOESCRITURA

### STRATEGIC-DIDACTIC PROFILE FOR COMPREHENSION AND METACOGNITIVE ANALYSIS AIMED AT STUDENTS TO DEVELOP LITERACY SKILLS

Bermeo-Varela Germania Katerine <sup>1</sup>; Valencia-Bolaños Mónica Elizabeth <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Universidad Estatal Península de Santa Elena. La Libertad, Ecuador. Correo: germania.bermeovarela2074@upse.edu.ec. ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0008-7587-1026>

<sup>2</sup> Universidad Estatal Península de Santa Elena. La Libertad, Ecuador. Correo: m.valencia@upse.edu.ec. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0934-4312>

#### Resumen

El desarrollo de habilidades de lectoescritura en los estudiantes de Educación General Básica EBG constituye una base esencial para su formación académica y social, ya que esta le permite entender, interpretar y producir textos de forma eficiente, lo que facilita su aprendizaje en diversas áreas del conocimiento. Por ello, el presente trabajo se planteó como objetivo: determinar el perfil estratégico-didáctico que incide en el desarrollo de habilidades de lectoescritura en los estudiantes de educación básica. La metodología aplicada estuvo estructurada mediante un enfoque mixto, sustentado en un paradigma sociocrítico, con base en un diseño secuencial explicativo, para la recolección de datos se realizó una entrevista y observación a 10 estudiantes. Los resultados mostraron que existe un desarrollo limitado o parcial en habilidades de lectoescritura en los estudiantes, siendo la producción escrita la dimensión con menor puntuación (1.55). Por lo que se concluyó que el perfil estratégico-didáctico del docente requiere mayor estructuración técnica y contextual, ya que así se puede responder de una manera eficaz a las demandas de la educación básica actual.

**Palabras claves:** Estratégico-didáctico, lectoescritura, educación básica general.

#### Abstract

The development of literacy skills in students of General Basic Education (EGB) constitutes an essential foundation for their academic and social formation, as it enables them to understand, interpret, and produce texts efficiently, thereby facilitating their learning across various areas of knowledge. Therefore, the objective of this study was to determine the strategic-didactic profile that influences the development of literacy skills in basic education students. The applied methodology was structured using a mixed-methods approach, supported by a socio-critical paradigm and based on an explanatory sequential design. For data collection, interviews and observations were conducted with 10 students. The results showed that the development of literacy skills among students is limited or partial, with written production being the lowest-rated dimension (1.55). It was concluded that the teacher's strategic-didactic profile requires greater technical and contextual structuring, in order to effectively respond to the demands of current basic education.

**Keywords:** Strategic-didactic, literacy, general basic education.

#### Información del manuscrito:

**Fecha de recepción:** 13 de abril de 2025.

**Fecha de aceptación:** 28 de junio de 2025.

**Fecha de publicación:** 21 de agosto de 2025.





## 1. Introducción

El desarrollo de habilidades de lectoescritura representa para los estudiantes una base esencial para su formación académica y social, sobre todo para los que se encuentran en un nivel de Educación General Básica EBG (Rosero et al., 2023). Estas competencias permiten no solo la decodificación de textos, sino también la construcción del pensamiento crítico, la expresión personal y la interacción con el entorno cultural. A pesar de su relevancia, se evidencia vacíos significativos que limitan el desempeño académico y afectan el desarrollo integral de los estudiantes, tal como lo señalan Chong y Marcillo (2020). Dicha situación planteada por el autor citado, sugiere, que a pesar que se validan las competencias de la lectoescritura, persisten las problemáticas que requieren atención desde los gestores y los actores educativos. Por ello, esta investigación se orienta a la exploración del nudo crítico que representa una problemática regional y nacional.

En este orden de ideas, es pertinente describir el contexto en el que se

desarrolló la investigación. El cual fue el ámbito educativo ecuatoriano. Cabe mencionar que, el abordaje de la lectoescritura exige una visión estratégica que articule las necesidades pedagógicas con metodologías pertinentes (Burgos et al., 2024). En este sentido, el perfil didáctico del docente juega un rol determinante, ya que sus decisiones metodológicas, estrategias de intervención y recursos aplicados inciden directamente en los logros de aprendizaje. Por lo cual, comprender la relación que existe entre dicho perfil y las habilidades de lectoescritura es un paso esencial para el mejoramiento de los procesos de enseñanza, lo que a su vez promueve una educación más equitativa y eficaz (Briones et al., 2022).

Asimismo, las dificultades en lectoescritura que persisten en los estudiantes se vinculan a la resistencia que presentan algunos docentes a la hora de adaptar sus prácticas pedagógicas. En relación con esto, Cuasapud y Maiguashca (2023), manifiestan que en los centros educativos hay una limitada disposición, para la incorporación de enfoques dinámicos que respondan



a las necesidades reales del alumnado. Esta situación no solo limita el acceso a aprendizajes significativos, sino que también acentúa las desigualdades educativas, especialmente en lo que respecta a la comprensión lectora y la producción escrita.

En ese sentido, el presente estudio se desarrolló en una institución educativa fiscal ubicada en el cantón El Carmen, provincia de Manabí, en el Ecuador. Según registros institucionales oficiales de esta unidad, en este año lectivo el establecimiento alberga una población de 388 estudiantes, los cuales están distribuidos en 183 varones y 205 mujeres, en las jornadas matutina y vespertina, respectivamente. Asimismo, el equipo docente está conformado por 18 profesionales, de los cuales, el 44,4 % posee formación de cuarto nivel (maestría) en áreas afines a las asignaturas que imparten, lo que constituye un indicador relevante de cualificación académica dentro del plantel.

En este orden de ideas, el objeto de investigación está enfocado en las dificultades de la lectoescritura que se acentúan en contextos

vulnerables, donde factores sociales y económicos inciden en el acceso a recursos educativos de calidad. Esto sucede en el sector educativo fiscal, en donde según Córdor et al., (2020) existe una concentración de 2'769.760 estudiantes, siendo la mayor población estudiantil. Pese a esto, es en este ámbito debido a su proporción, los docentes enfrentan limitaciones de infraestructura, escasa dotación bibliográfica y baja conectividad digital, lo que dificulta aplicar metodologías activas (Álvarez et al., 2025). Todo esto muestra un vacío pedagógico concreto que requiere ser abordado desde una mirada investigativa que permita replantear las prácticas didácticas con base en evidencias reales del entorno escolar.

Por lo tanto, el objetivo del presente estudio se enfoca en determinar el perfil estratégico-didáctico que incide en el desarrollo de habilidades de lectoescritura en los estudiantes de educación básica. Cabe mencionar que en el centro educativo seleccionado para el análisis, se evidencian desafíos en aspectos como la comprensión lectora y la producción escrita, cuyas causas se derivan de múltiples



factores que se suscitan en este entorno educativo, entre ellas, las metodologías de enseñanza, los recursos disponibles y las características del contexto sociocultural. Esta problemática afecta el desempeño académico, limitando las oportunidades de aprendizaje significativo entre los estudiantes.

En el contexto estudiado, se han identificado diversas limitaciones estructurales y contextuales, que incurren de forma negativa en los procesos de enseñanza-aprendizaje de los jóvenes. La institución carece de una biblioteca y presenta restricciones en el acceso a materiales bibliográficos actualizados, así como limitaciones tecnológicas para la implementación de metodologías activas. Además, las condiciones deficientes de las vías de acceso a la institución afectan la puntualidad y asistencia tanto de estudiantes como de docentes, lo cual repercute directamente en la continuidad de los procesos educativos y en el seguimiento efectivo de las estrategias didácticas que se orientan en las habilidades de lectoescritura.

Actualmente, los estudiantes continúan enfrentando dificultades para comprender y analizar textos, esto se evidencia en el informe PISA (2025) en donde se registra que el 55% de estudiantes de América Latina y el Caribe, no logran alcanzar los niveles básicos de comprensión lectora esperados para su edad, lo cual pone en evidencia una brecha preocupante en relación con los países que integran este sector. En concreto, mientras que en la región latinoamericana los jóvenes estudiantes presentan dificultades significativas en lectura, en los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico solo el 26% se encuentra en esa misma condición, todo esto se encuentra en él informa de la OCDE (2024).

En tal sentido, las estrategias pedagógicas utilizadas actualmente, se basan en modelos pedagógicos con enfoques constructivistas, el aprendizaje colaborativo o el uso de tecnologías (Calderón et al., 2023). De acuerdo con Antonio y Castellero (2018) la proporción de estudiantes con problemas de comprensión lectora varía por región: 14 % en América del Norte y Europa, 31 % en



el Este y Sudeste asiático, 36 % en América Latina y el Caribe, 57 % en Asia Occidental y el Norte de África, y 88 % en África subsahariana. Esto muestra, que en países con altos estándares educativos como en el continente Europeo, se han promovido metodologías activas que favorecen la autonomía del estudiante y su participación en el proceso.

En el contexto ecuatoriano, se vive una realidad similar a lo observado en Latinoamérica, a pesar de que se han implementado diversas reformas educativas con el propósito de optimizar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje, esto no ha sido suficiente (García, 2014). Sin embargo, registros del Ministerio de Educación del Ecuador (2021) muestran que en el país persisten dificultades en la adquisición de competencias lectoras y escritoras en la educación básica. A pesar de que los docentes buscan capacitarse en nuevas metodologías, como el programa “Juntos leemos” se observa un impacto limitado en los estudiantes, esto de acuerdo con el estudio de Martínez y Agramonte (2024).

## Estado del Arte

### *Macro*

En un contexto internacional, Bravo et al., (2025) en su artículo “La importancia de las habilidades de lectoescritura en el desarrollo académico y personal”, plantean como objetivo analizar el estado actual de las habilidades de lectoescritura en estudiantes de Educación Básica. En tal sentido, los autores aplicaron una metodología basada en un enfoque cuantitativo, que empleó un alcance descriptivo, aplicando una encuesta estructurada para la recopilación de los datos. Uno de los principales hallazgos mostró que, a pesar de que la mayoría de los estudiantes realiza actividades de lectura semanales, solo un porcentaje reducido mantiene un hábito de lectura diaria y constante, o sea, solo en el ambiente escolar se sienten obligados a leer. Se concluye que es relevante fomentar estrategias pedagógicas innovadoras, la cuales deben promover una mejora sostenida en la comprensión lectora y la escritura autónoma.

Respecto a lo anterior, se puede decir que los hallazgos de los



autores refuerzan el enfoque de la presente investigación, ya que evidencian cómo la frecuencia lectora y la autopercepción en escritura inciden directamente en el desarrollo de habilidades comunicativas. Asimismo, la conclusión de Bravo et al., (2025) destaca la necesidad de estrategias didácticas innovadoras y el acompañamiento docente, se vincula estrechamente con el perfil estratégico-didáctico que explora este artículo. Por lo cual, sus resultados respaldan la importancia de comprender cómo las prácticas docentes influyen en la lectoescritura, fortalece la relevancia de analizar el rol didáctico del profesorado en contextos educativos ecuatorianos.

### **Meso**

En un contexto nacional, específicamente en la ciudad de Cuenca, Morocho y Chiqui, (2025) presentaron el trabajo titulado “Estrategias activas para fortalecer las habilidades de la lectoescritura en Lengua y Literatura en el segundo año de Educación General Básica”. El objetivo general fue: analizar estrategias activas identificándolas mediante una revisión bibliográfica,

con el propósito de mejorar las habilidades de lectoescritura en dicho nivel educativo. Metodológicamente el trabajo estuvo estructurado con un enfoque cualitativo, basado en un estudio de caso, en donde se utilizó técnicas como la entrevista, observación participante y análisis documental. El resultado de este estudio, permitió identificar a los autores como el uso de estrategias como gamificación, lectura guiada y recursos tecnológicos incrementa la motivación y mejora el reconocimiento silábico. Aunado a esto, concluyeron que estas metodologías, aplicadas desde un enfoque constructivista, generan un entorno participativo y significativo para el aprendizaje, potenciando así el rendimiento académico.

Con base en lo anteriormente descrito, los resultados del estudio de Morocho y Chiqui, (2025) encuentran afinidad directa con la propuesta investigativa centrada en el perfil estratégico-didáctico, al demostrar que las decisiones metodológicas del docente afectan de manera tangible el desarrollo lecto-escritor. Es decir que, al destacar la relación entre estrategia



pedagógica y desempeño lingüístico, el artículo sustenta la necesidad de analizar cómo el perfil didáctico del docente, particularmente en niveles básicos, incide en el progreso de habilidades fundamentales, como la decodificación silábica y la escritura inicial.

### **Micro**

En el ámbito local, Pisco y Bailón (2023) en su análisis que tuvo como título “La lectoescritura y su incidencia en el aprendizaje de los estudiantes de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Veintiocho de Mayo” del cantón Rocafuerte”, se plantearon como propósito analizar la relación entre las habilidades de lectoescritura y el rendimiento académico en un entorno educativo de la provincia de Manabí. El estudio fue desarrollado bajo una metodología cualitativa con enfoque etnográfico, aplicando entrevistas y observaciones dentro del aula. Como resultado principal, se identificó que los estudiantes enfrentan barreras en la escritura y comprensión lectora debido a limitaciones metodológicas. La conclusión destacó la urgencia de replantear las prácticas

pedagógicas, priorizando recursos contextualizados y enfoques más participativos.

El análisis del trabajo de los autores anteriormente citados, contribuye en la comprensión de las decisiones pedagógicas, y como se ven influenciadas por el perfil profesional del docente, e inciden directamente en los procesos lectoescritores, específicamente en un contexto similar en el cuál se sitúa el presente estudio. En ese sentido, Pisco y Bailón (2023) encontraron que una práctica docente insuficiente no responde de forma efectiva a las necesidades lingüísticas de los estudiantes de Educación Básica. Todo esto complementa el enfoque investigativo que se centra en el perfil estratégico-didáctico, resaltando la necesidad de fortalecer la intervención educativa desde una planificación adaptativa y metodologías coherentes con el contexto local.

## **2. Metodología**

Esta investigación se sustenta en el paradigma sociocrítico, ya que no solo busca identificar y comprender la realidad educativa específica, en



este caso el contexto estudiado, sino también proponer alternativas de mejora que promuevan una transformación en la práctica pedagógica (Loza et al., 2020). En el caso específico de este estudio, dicha transformación se plantea mediante una intervención pedagógica desde la contribución del perfil estratégico-didáctico de comprensión y análisis meta cognitivo dirigido al desarrollo de las habilidades de la lectoescritura. Es de notar que, esta corriente de pensamiento reconoce que el conocimiento no es neutro ni meramente descriptivo, sino que debe estar al servicio de la conciencia crítica y la emancipación de los sujetos (Arias y Covinos, 2021).

Por ello, se toma el enfoque de Freire (1970) citado por Valverde (2011), quien complementa esta visión al proponer una pedagogía liberadora, orientada a la conciencia crítica y la participación activa del estudiante. Desde esta perspectiva, el conocimiento se construye de forma colectiva, en un proceso de diálogo e interacción social. Por lo cual, el acto de leer, escribir, comprender, comunicarse, hace de

cualquier persona, un ciudadano capaz de asumir una actitud crítica, productiva, innovadora, pues no hay mejor estrategia para la emancipación que la de generar el propio conocimiento.

En cuanto al enfoque, se adopta el mixto, ya que se utilizaron y analizaron elementos del enfoque cuantitativo y cualitativo, esto con el fin de tener una comprensión completa del fenómeno educativo abordado. En ese sentido, el enfoque cuantitativo permitió obtener datos objetivos y medibles que respaldaran las observaciones obtenidas de forma cualitativa, facilitando así la triangulación de resultados. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) este método se basa en recabar y analizar datos numéricos para identificar patrones. Emplear esta perspectiva, responde a la necesidad de sustentar con datos estadísticos el impacto del perfil estratégico-didáctico sobre el desarrollo de habilidades de lectoescritura.

Asimismo, en ese mismo sentido, se emplea por otra parte el enfoque cualitativo, ya que se busca comprender de forma profunda y



contextualizada el fenómeno educativo como lo menciona Hernandez-Sampieri y Mendoza (2018). En ese sentido, el enfoque cualitativo permite analizar cómo el docente innovador, investigador, y gestor de didácticas activas participa en la construcción de ese perfil con rasgos emancipatorios para comprender al mundo a través de la lectoescritura.

Concerniente al diseño metodológico, se estructura mediante el diseño secuencial explicativo, el cual se caracteriza por desarrollar la investigación en dos fases consecutivas: inicialmente la cuantitativa y, posteriormente, la cualitativa (Ñaupas et al., 2018). Empleando este diseño, se busca explicar con mayor profundidad los resultados numéricos obtenidos, recurriendo a la interpretación cualitativa que permite contextualizar los hallazgos en el entorno educativo observado.

Para la recolección de información se aplicaron dos técnicas correspondientes al enfoque mixto de la investigación: la observación y la entrevista. La observación, de carácter cuantitativo, se dirigió a los estudiantes con el propósito de

identificar indicadores específicos vinculados al desarrollo de habilidades de lectoescritura. En complemento, la entrevista, de enfoque cualitativo, fue aplicada a docentes, permitiendo acceder a sus percepciones, experiencias y valoraciones sobre el perfil estratégico-didáctico.

Los instrumentos utilizados fueron una ficha de observación y una guía de preguntas (Ver anexos 1 y2). La ficha de observación, estructurada con escala de Likert, permitió recopilar datos cuantificables en torno a cuatro dimensiones: comprensión lectora, producción escrita, fluidez y expresión oral/lectora, y actitud y motivación hacia la lectoescritura. Por su parte, la guía de preguntas se diseñó para entrevistas semiestructuradas, orientadas a indagar en profundidad sobre las prácticas pedagógicas de los docentes y su incidencia en los procesos lectoescritores (Medina et al., 2023).

### **3. Resultados y discusión**

#### **Resultados de la ficha de observación**

Para efectuar el análisis de la



incidencia del perfil estratégico-didáctico docente para el desarrollo de habilidades de lectoescritura, se aplicó una ficha de observación estructurada con una escala de Likert (1 = Nunca, 2 = A veces, 3 = Frecuentemente, 4 = Siempre) a una muestra de 10 estudiantes de octavo

año de Educación General Básica. En ese sentido, los ítems de respuesta estuvieron agrupados en cuatro dimensiones: Comprensión lectora, Producción escrita, Fluidez y expresión oral/lectora, y Actitud y motivación hacia la lectoescritura.

**Tabla 1.** Estadísticos descriptivos por dimensión de habilidades de lectoescritura

Dimensión evaluada	Ítems	Promedio (1 a 4)	Descripción del resultado
<b>Comprensión lectora</b>	1, 2, 3, 4	2.20	Nivel medio de comprensión lectora; estudiantes “a veces” aplican estrategias básicas.
<b>Producción escrita</b>	5, 6, 7, 8	1.55	Bajo desarrollo de la producción escrita; predomina el nivel “nunca” o “a veces”.
<b>Fluidez y expresión oral/lectora</b>	9, 10, 11, 12	1.90	Participación oral regular; los estudiantes “a veces” se expresan con claridad.
<b>Actitud y motivación hacia la lectoescritura</b>	13, 14, 15, 16	1.85	Se percibe actitud moderada; interés ocasional por la lectura y la escritura.
<b>Total general</b>	1–16	1.88	Promedio general bajo-moderado en habilidades de lectoescritura.

**Nota.** Elaborado por los autores con base en la ficha de observación.

### **Comprensión lectora (Promedio = 2.20):**

Los resultados en esta dimensión revelan que los estudiantes alcanzan un nivel básico a medio en las competencias lectoras. Estos resultados muestran que son capaces de identificar ideas principales de un texto, así como realizar inferencias simples y responder preguntas de comprensión en algunas ocasiones,

pero no de manera sistemática. El puntaje sugiere que las estrategias pedagógicas empleadas por los docentes en la actualidad, logran activar de forma parcial estas habilidades, a pesar de esto, se requiere fortalecer el desarrollo de pensamiento crítico y análisis textual.

### **Producción escrita (Promedio = 1.55):**

Esta es la dimensión con un menor



puntaje del estudio, en donde se evidencia un promedio inferior al punto medio de la escala. Se constató que los estudiantes tienen dificultades para poder construir oraciones con una coherencia y estructura, aunado a esto, no emplean adecuadamente los signos de puntuación o utilizan un vocabulario pertinente. Estos hallazgos sugieren que las estrategias aplicadas por los docentes, no lo mejoran la escritura funcional y expresiva, posiblemente por falta de práctica guiada, retroalimentación constante o metodologías centradas en producción textual.

#### **Fluidez y expresión oral/lectora (Promedio = 1.90):**

Esta dimensión muestra un nivel ligeramente inferior al promedio general de las observaciones realizadas, lo que pone en evidencia que hay una fluidez oral limitada en estos estudiantes. Por ello, se puede decir que existen dificultades en la articulación y coherencia del discurso oral respecta. A pesar de que hay estudiantes que logran expresarse con claridad y tener una participación activa en actividades orales, existe un número importante

que lo hacen esporádicamente y con una notoria inseguridad. El desempeño refleja que la expresión verbal no ha sido suficientemente promovida como herramienta de comprensión y reflexión lectora, lo cual es clave para el desarrollo integral de las habilidades comunicativas sobre todo en el nivel de educación básica.

#### **Actitud y motivación hacia la lectoescritura (Promedio = 1.85):**

Los resultados de esta dimensión indican una actitud moderadamente baja hacia la lectura y la escritura. La disposición a leer y escribir aparece de manera intermitente, lo cual podría estar influenciado por factores extrínsecos (como la falta de recursos, ambiente familiar poco lector, o escasa motivación escolar). Esta dimensión es clave porque una actitud positiva es un factor predictor del éxito en lectoescritura, y su baja puntuación debe ser atendida desde una perspectiva psicopedagógica y emocional.

#### **Total general (Promedio = 1.88):**

El promedio general consolidado de todas las dimensiones se ubica en un nivel bajo-moderado, evidenciando que las habilidades de

lectoescritura en el grupo estudiado aún no alcanzan niveles funcionales adecuados. Esta situación refuerza la necesidad de revisar el perfil estratégico-didáctico docente, e

implementar metodologías más activas, contextualizadas y adaptadas a las características del entorno.

## Resultados de las entrevistas

**Tabla 2.** Síntesis de los resultados de las entrevistas

Código de Pregunta	Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3	Entrevistado 4
<b>P1</b>	Comprensión crítica y escritura creativa	Lectura guiada, independiente y escritura creativa	Lectura compartida, por turnos e interpretación final	Lectura guiada, diario personal y organizadores gráficos
<b>P2</b>	Rutinas de lectura y escritura creativa	Identificación de objetivos, selección de textos y evaluación	Desarrollo de pensamiento crítico, autonomía, uso de TIC y valoración de la interculturalidad	Actividades alineadas con el perfil de egreso: comprensión, argumentación y pensamiento crítico
<b>P3</b>	Libros, revistas, videos educativos	Cuentos, novelas y plataformas digitales	Textos no literarios, recursos digitales y materiales impresos	Textos variados, juegos lingüísticos, fichas interactivas y recursos adaptados al contexto
<b>P4</b>	Comunicación efectiva y comprensión lectora	Comprensión y análisis de texto, comunicación oral y escrita	Comprensión crítica, producción oral y escrita, escucha activa y uso reflexivo del lenguaje	Coherencia en comprensión y producción textual, comunicación crítica y respetuosa
<b>P5</b>	Nivel inicial en comprensión lectora	Niveles variados según contexto del estudiante	Estudiantes distribuidos entre niveles inicial, avanzado y consolidado	Nivel intermedio; dificultades en inferencia y argumentación
<b>P6</b>	Fortalezas: ideas claras. Debilidad: ortografía	Fortalezas: vocabulario y creatividad. Debilidad: gramática y análisis	Fortalezas: claridad. Debilidades: caligrafía y ortografía	Fortalezas: secuencia de ideas. Debilidades: puntuación y vocabulario limitado



<b>P7</b>	Participan con ideas claras en experiencias orales	Presentaciones, debates y ensayos	Prácticas de lectura y dictado; dificultades en lectura y escritura	Participación en debates sencillos; algunos requieren apoyo en organización de ideas
<b>P8</b>	Comunicación abierta y autocontrol	Resolución pacífica, empatía, respeto	Basan su conducta en derechos y deberes	Buscan mediación del docente; necesitan orientación emocional

**Nota.** Elaborado por los autores con base en los resultados de las entrevistas

Para la interpretación de las entrevistas, se empleó un análisis estructurado por ejes temáticos, lo que permitió agrupar las respuestas en categorías significativas. Esta técnica favorece la síntesis, evita repeticiones innecesarias y facilita una comprensión transversal de los hallazgos. Asimismo, permite observar patrones comunes entre los entrevistados y su coherencia con el objetivo investigativo. A continuación, se presenta el análisis según cuatro ejes temáticos:

### **Eje 1: Estrategias didácticas aplicadas y planificación pedagógica**

Los docentes entrevistados coinciden en utilizar estrategias didácticas que combinan enfoques tradicionales y activos, tales como la lectura guiada, compartida, por turnos, escritura creativa y uso de organizadores gráficos. Estas

estrategias se alinean con metodologías constructivistas que promueven la participación activa del estudiante en el proceso de aprendizaje. Sin embargo, la diversidad en la aplicación revela distintos niveles de profundización metodológica: mientras algunos docentes detallan procesos sistemáticos de planificación, otros presentan acciones generales sin vincularlas explícitamente con objetivos evaluables o indicadores de logro.

En cuanto a la planificación, se destaca que tres de los cuatro docentes establecen actividades articuladas con el perfil de egreso, incorporando el desarrollo del pensamiento crítico, la autonomía y el uso de tecnologías de la información. Esto sugiere un reconocimiento de los lineamientos curriculares y una intención de orientar la didáctica hacia la



formación de competencias integrales. No obstante, se debe tomar en cuenta la necesidad de una mayor uniformidad en la implementación de secuencias didácticas que se basen en criterios pedagógicos sólidos y orientadas en la evaluación formativa.

### **Eje 2: Uso de recursos pedagógicos y adaptación contextual**

En este eje, se observa una tendencia positiva hacia la diversificación de recursos didácticos básicos, tanto impresos como digitales. Aunado a esto, todos los docentes entrevistados utilizan textos variados y breves, así como juegos lingüísticos, materiales audiovisuales y herramientas tecnológicas sencillas como medios para fomentar el interés y la participación de los estudiantes en actividades de lectura y escritura. Además, uno de los docentes asegura utilizar recursos adaptados según el contexto geográfico del alumno, por lo que hay una intención de una contextualización pedagógica, lo que resulta clave en entornos escolares con limitaciones estructurales.

Sin embargo, aunque los materiales

que emplea el docente a la hora de adaptar su enseñanza al contexto del alumno son variados y útiles, pero el uso de estos recursos responde más a la iniciativa individual del mismo docente, y no a una política institucional estructurada y constante. Por lo tanto, esto puede generar ciertas desigualdades en la experiencia de aprendizaje entre estudiantes del mismo nivel. Por ello, resulta importante implementar y diseñar una propuesta sistemática y clara de recursos contextualizados, así como sostenibles para fortalecer los procesos de lectoescritura de manera equitativa.

### **Eje 3: Niveles de desempeño en habilidades de lectoescritura**

Concerniente a los niveles de desempeño, los resultados muestran que hay una disparidad marcada en el nivel de comprensión lectora entre los estudiantes. a pesar de que algunos jóvenes tienen un nivel avanzado o consolidado, otros permanecen en un nivel básico, lo que representa un reto para realizar una planificación diferenciada. En tal sentido, entre las dificultades más comunes se registra: la interpretación, argumentación e



inferencia textual, habilidades cognitivas de orden superior que requieren procesos didácticos complejos y sostenidos.

En la producción escrita, los docentes identifican fortalezas básicas como la claridad de ideas o la creatividad al escribir, pero también deficiencias persistentes y visibles en aspectos formal o técnicos, tales como: ortografía, puntuación, caligrafía y la organización de párrafos. Estas dificultades pueden estar relacionadas con una atención limitada o parcial a la etapa de revisión y edición en el proceso de escritura, por lo que se determina la urgencia de aplicar modelos de producción textual más completos (planificación, redacción, revisión y publicación).

En cuanto a la comunicación oral y escrita, se constata que si bien existen espacios donde los estudiantes participan en presentaciones y debates, su desempeño no es constante ni generalizado. Algunos requieren apoyo adicional para organizar sus ideas, expresarse con coherencia y mantener una postura crítica, lo que implica un desafío importante en el

desarrollo de la competencia comunicativa integral.

#### **Eje 4: Actitudes estratégicas y regulación emocional**

En cuanto a las perspectivas de las actitudes frente a conflictos escolares, los docentes identifican una tendencia hacia respuestas pacíficas, diálogo y mediación, así como la búsqueda de apoyo docente en situaciones problemáticas. Empero, se señala también que una parte de los estudiantes aún carece de estrategias de autorregulación emocional, lo cual puede repercutir en su participación efectiva a la hora de realizar trabajos colaborativos o de expresión oral reflexiva.

Este componente actitudinal, aunque no forma parte directa de la competencia lectoescritora, influye transversalmente en el aprendizaje, ya que el desarrollo de la empatía, el respeto y la autorregulación fortalece tanto la convivencia escolar como la disposición hacia tareas cognitivas exigentes. Por ello, se propone incorporar estrategias socioemocionales dentro del diseño didáctico para fomentar un entorno más favorable al desarrollo integral del estudiante.

## **Perfil estratégico-didáctico de comprensión y análisis metacognitivo**

A partir del análisis de los resultados, se evidencia la necesidad de redefinir el rol del docente como mediador del proceso lectoescritor, orientando su accionar con un perfil estratégico-didáctico que responda a las demandas actuales del contexto educativo estudiado. Este perfil se construye desde una visión sociocrítica, en donde se reconoce al estudiante como sujeto activo y al docente como facilitador reflexivo, el cuál toma decisiones metodológicas ajustadas al contexto de los estudiantes, sus necesidades y los principios de la educación transformadora.

### **1. Comprensión lectora y metacognición (Promedio = 2.20):**

En esta dimensión se registra un nivel bajo, en tal sentido, el nivel medio que se obtuvo indica según la escala de respuesta, que los estudiantes “a veces” logran identificar ideas principales e interpretar información básica en los textos. Estos datos evidencian que hay una comprensión limitada y poco sistemática, por lo que el perfil que se está construyendo se propone el

desarrollo de estrategias cognitivas y metacognitivas que fomenten la lectura crítica. El docente debe aplicar actividades que promuevan inferencias, análisis textual y monitoreo del propio proceso lector, incentivando la autorreflexión como mecanismo para fortalecer la autonomía en la comprensión.

### **2. Producción escrita guiada (Promedio = 1.55):**

De acuerdo con el análisis estadístico, esta fue la dimensión con menor puntuación, lo que revela que existen serias dificultades en la construcción de textos coherentes y estructurados. Por ello, el perfil sugiere que para el proceso del aprendizaje de escritura, haya un proceso guiado paso a paso, empleando el uso de organizadores gráficos, modelos textuales, lluvia de ideas y técnicas de revisión. Respecto a estas cifras, se considera que la escritura debe dejar de ser solo una tarea evaluativa, y se deben considerar prácticas formativas en donde el docente acompañe de forma constante y brinde retroalimentación que impulse mejoras progresivas en la expresión escrita.



### **3. Expresión oral y fluidez lectora (Promedio = 1.90):**

Con un rendimiento ligeramente bajo, esta dimensión refleja que los estudiantes “a veces” se expresan oralmente con claridad, pero sin constancia. Por lo que en el perfil se destaca la importancia de generar oportunidades frecuentes para hablar, leer en voz alta y dialogar. En ese sentido, se pueden emplear estrategias como debates, dramatizaciones o presentaciones que les permitan mejorar la fluidez verbal, la coherencia en el discurso y la seguridad comunicativa a los jóvenes, aspectos que también impactan positivamente en la comprensión lectora y la producción escrita.

### **4. Actitud y motivación hacia la lectoescritura (Promedio = 1.85):**

Los resultados indican un bajo nivel de interés y disposición hacia las actividades lectoras y escritoras, posiblemente asociado a la escasa vinculación con los contextos reales del estudiantado. Desde este perfil, se plantea que el docente debe diseñar experiencias significativas que involucren el uso de TIC, textos auténticos, dinámicas lúdicas y

temáticas cercanas a la vida del estudiante. Esto favorecerá la motivación intrínseca, el gusto por la lectura y la participación activa en el proceso.

### **5. Regulación metacognitiva del aprendizaje (Promedio general = 1.88):**

La puntuación general del instrumento revela un nivel bajo-moderado en el desarrollo de habilidades de lectoescritura, lo que refuerza la necesidad de incorporar la metacognición como eje transversal del perfil. Se recomienda implementar estrategias como diarios reflexivos, autoevaluaciones y rúbricas compartidas para que los estudiantes puedan planificar, monitorear y evaluar su desempeño lector y escritor. Esta autorregulación les permitirá identificar sus avances, enfrentar sus debilidades y transferir sus aprendizajes a nuevos contextos educativos.

### **Discusión**

Los resultados cuantitativos evidencian un desarrollo limitado o parcial en habilidades de lectoescritura en los estudiantes observados, en donde se puede destacar la baja puntuación en



aspectos esenciales como la producción escrita (1.55) y la comprensión lectora, que obtuvo un promedio regular (2.20). Estos resultados muestran que hay una desconexión entre lo que planifica el docente para su clase y las necesidades reales del estudiantado, lo que coincide con lo planteado por Cuasapud y Maignashca (2023), quienes advierten sobre la resistencia en la docencia para adoptar metodologías dinámicas y adaptadas al contexto situacional. Ante este panorama, resulta imprescindible replantear las estrategias pedagógicas desde enfoques activos, donde se entienda que la escritura es un proceso guiado, y no un producto final.

Asimismo, en las entrevistas se revelaron que los docentes alternan prácticas que combinan lo tradicional y lo activo, que son el uso de organizadores gráficos y lectura guiada, pero con niveles dispares de sistematización. En relación con esto, Pisco y Bailón (2023), en su estudio señalaron que en contextos similares la falta de coherencia metodológica limita el progreso lectoescritor. Es decir, que la ausencia de secuencias didácticas

estructuradas debilita el impacto de las estrategias aplicadas, lo cual explica en parte los bajos niveles de fluidez oral (1.90) y motivación hacia la lectoescritura (1.85). Por ello, se sugiere establecer líneas pedagógicas institucionales que aseguren la continuidad y coherencia con las prácticas que imparten los docentes.

Otro de los hallazgos relevantes, es la falta o poca motivación hacia la lectoescritura, lo que es atribuible a la escasa contextualización de las actividades y a una limitada conexión emocional con los textos. Sobre esto, Burgos et al. (2024) subrayan que el perfil docente debe articular las necesidades del entorno con metodologías pertinentes, lo cual no se evidencia de forma sólida en este contexto estudiado. Por tanto, se recomienda la incorporación de recursos digitales, temáticas cercanas al estudiante o de su preferencia, así como estrategias socioemocionales que favorezcan la identificación del estudiante con las prácticas de lectura y escritura.

Finalmente, la necesidad de una intervención didáctica metacognitiva se sustenta en la puntuación general (1.88), que revela una formación



lectoescritora apenas incipiente. Tal como afirman Bravo et al. (2025), mejorar estas habilidades implica integrar estrategias reflexivas, tecnológicas y participativas. Por ello, se propone el uso de diarios reflexivos, rúbricas compartidas y autoevaluaciones que fortalezcan la regulación del aprendizaje. Estas acciones no solo optimizan la comprensión y la producción textual, sino que además favorecen el pensamiento crítico y la autonomía, elementos clave para una educación emancipadora y transformadora.

#### **4. Conclusiones**

Con base en los resultados estadísticos, se evidencia una relación directa entre el perfil estratégico-didáctico docente y el bajo desarrollo de las habilidades de lectoescritura, especialmente en lo relacionado con la producción escrita, dimensión que alcanzó el promedio más bajo (1.55) en la ficha de observación. Estos resultados sin duda son alarmantes, no solo desde lo curricular y pedagógico, como también emerge la posibilidad que, a partir de estos vacíos en la formación básica, los estudiantes no logren el

desarrollo de competencias que les prepare para la vida, como el pensamiento crítico, capacidad de pensar y expresarse claramente y sobre todo, ser un individuo con autonomía.

Asimismo, se constató que los estudiantes tienen un desempeño intermedio (2.20) en lo relacionado con la comprensión lectora, lo que indica que las estrategias aplicadas actualmente por los docentes, logran activar solo habilidades básicas, sin embargo, no consolidan procesos de análisis profundo, ni pensamiento crítico. Lo cual, marca la misma problemática planteada anteriormente. Comprender lo que se lee, no solo es decodificar los signos, es mucho más. Es prepararse para desenvolverse con efectividad, pensar con criticidad y ser un ciudadano íntegro.

En cuanto a los resultados cualitativos, las entrevistas revelaron una heterogeneidad metodológica en las prácticas docentes, lo cual limita la efectividad del proceso lectoescritor, y por ende, dificulta la consolidación de una planificación coherente con los objetivos curriculares. Se registra en general,



un nivel bajo (1.85) de motivación hacia la lectoescritura por parte de los estudiantes, evidenciando una escasa conexión entre las prácticas pedagógicas y los intereses o contextos de vida del estudiantado observado. Esta evidencia significa un grave vacío en los procesos y construcción de aprendizajes. Ni el docente encuentra su rol efectivo, ni el estudiante sabrá el disfrute de aprender.

Las competencias evaluadas como la fluidez, expresión oral y lectora, comunicación efectiva y capacidad de comprensión de la lectura en general obtuvieron índices promedios a bajos. Sin duda, esta realidad socio-educativa representa un factor de alto riesgo en el presente y futuro de estos estudiantes. Los problemas que se desencadenan, no solo son académicos, son, sobre todo, personales. Al no contar con una educación de calidad, ese ser humano tiene altas probabilidades sumar los indicadores de pobreza y exclusión social. Por lo cual, el anhelo del desarrollo se ve cada vez más lejano. Un pueblo sin educación, es un colectivo sin esperanza.

## Bibliografía

- Álvarez, R., Lucero, P., & Sacoto, D. (2025). La educación fiscal en Ecuador: Un estudio descriptivo-documental caso de estudio Coordinación Zonal 5 de educación. *Sapiens in Education*, 2(5), 1-10.  
[https://revistasapiensec.com/index.php/sapiens\\_in\\_educacion/article/view/220](https://revistasapiensec.com/index.php/sapiens_in_educacion/article/view/220)
- Antonio, B., & Castillero, B. (2018). El proceso de lectura y escritura desde una perspectiva global. *REVISTA ANUAL ACCIÓN Y REFLEXIÓN EDUCATIVA*(43), 120-141.  
[https://revistas.up.ac.pa/index.php/accion\\_reflexion\\_educativa/article/view/563/469](https://revistas.up.ac.pa/index.php/accion_reflexion_educativa/article/view/563/469)
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL.  
[https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias\\_S2.pdf](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf)
- Bravo, J., Guerron, C., Cerna, M., Buenaño, A., & Rodríguez, J. (2025). La importancia de las habilidades de lectoescritura en el desarrollo académico y personal. *Ciencia latina revista científica multidisciplinaria*, 8(6), 7078-7097.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i6.15404](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.15404)



- Briones, M., Delgado, E., Córdova, J., Briones, M., & Moreira, S. (2022). Diseño de una estrategia didáctica innovadora para el aprendizaje de la lectoescritura. *MQRInvestigar*, 6(4), 335–350.  
<https://www.investigarmqr.com/ojs/index.php/mqr/article/view/116>
- Burgos, D., Castro, G., Mendoza, J., & Ibarra, M. (2024). Hábitos de lectoescritura en entornos educativos digitales en Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, 30(3), 349-364.  
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/article/view/42670>
- Calderón, E., Urvina, L., Plaza, V., Naváez, M., & Cepeda, E. (2023). Estrategias Pedagógicas en el aula y su Influencia en el desarrollo socioemocional de los Estudiantes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 5488-5504.  
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/5734>
- Cóndor, D., Vinueza, M., & Ayuy, J. (2020). Brecha digital: conectividad y equipamiento en instituciones de educación fiscal en Ecuador. *GIGAPP Estudios Working Papers*, 7(166 - 182), 758-770.  
<https://gigapp.org/ewp/index.php/GIGAPP-EWP/article/view/221>
- Cuasapud, J., & Manguashca, M. (2023). Estrategias lúdicas para la mejora de la lectoescritura en alumnos de Educación General Básica. *REVISTA CIENTÍFICA UISRAEL*, 10(1), 151-165.  
<https://doi.org/10.35290/rcui.v10n1.2023.694>
- García, A. (2014). Aplicaciones de lectura infantil y competencias digitales: evaluar antes de. *Vegajournal*, 10(1).  
<https://core.ac.uk/download/pdf/33186242.pdf>
- Hernandez-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. Ciudad de México, México: McGRAW-HILL Interamericana Editores, S.A.  
<https://biblioteca.ucuenca.edu.ec/digital/s/biblioteca-digital/ark:/25654/2140#?c=0&m=0&s=0&cv=0>
- Loza, R., Mamani, J., Mariaca, J., & Yanqui, F. (2020). Paradigma sociocrítico en investigación. *PsiqueMag*, 9(2), 30-39.  
<https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/216>



- Martínez, P., & Agramonte, R. (2024). Reflexiones al currículo ecuatoriano del 2° de Básica en la habilidad de lectoescritura a largo plazo. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(4), 2579-2589. <https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/2440/3066>
- Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., & Castillo, R. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. Puno, Perú: Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. <https://doi.org/https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2021). *POLÍTICA EDUCATIVA PARA EL FOMENTO DE LA LECTURA "JUNTOS LEEMOS"*. República del Ecuador. [https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/04/politica\\_educativa\\_de\\_fomento\\_de\\_la\\_lectura\\_juntos\\_leemos.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/04/politica_educativa_de_fomento_de_la_lectura_juntos_leemos.pdf)
- Morocho, D., & Chiqui, A. (2025). Estrategias activas para fortalecer las habilidades de la Lectoescritura en Lengua y Literatura en el segundo año de Educación General Básica. *DISCE. revista científica educativa y social*, 2(1), 15-27. <https://doi.org/10.69821/DISC E.v2i1.18>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/archivos/materiales\\_de\\_consulta/drogas\\_de\\_abuso/articulos/metodologiainvestigacionnaupas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/archivos/materiales_de_consulta/drogas_de_abuso/articulos/metodologiainvestigacionnaupas.pdf)
- OECD. (2025). *Informe PISA*. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. [https://www.oecd.org/en/publications/pisa-2022-results-volume-i\\_53f23881-en/full-report.html](https://www.oecd.org/en/publications/pisa-2022-results-volume-i_53f23881-en/full-report.html)
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos. (2024). PISA 2022. Notas por país: México. *Perfiles educativos*, 46(183), 188-202. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982024000100188](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982024000100188)
- Pisco, J., & Bailón, A. (2023). La lectoescritura como elemento fundamental en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de Básica Media. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(1), 328-347. <https://www.593dp.com/index>



.php/593\_Digital\_Publisher/article/view/1658

Rosero, E., Acosta, S., Estupiñán, M., & Galarza, J. (2023). Instrumento de medición: proceso de lectoescritura en estudiantes de básica media. *Conciencia Digital*, 6(1.4), 251–265.  
<https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/ConcienciaDigital/article/view/1996>

Valverde, F. (2011). Pedagogía de la liberación: De la educación opresora a la educación liberadora. Un vistazo a la educación en el siglo XXI desde Paulo Freire. *Pensamiento Actual. Universidad de Costa Rica*, 11(16-17), 117-131.  
<https://archivo.revistas.ucr.ac.cr/index.php/pensamiento-actual/article/view/10457/9856>

## Anexos

**Anexo 1.** Ficha de observación para evaluar las habilidades de lectoescritura en estudiantes de octavo año de Educación General Básica

**Título de la investigación:** Perfil estratégico-didáctico en habilidades de la lectoescritura de estudiantes de octavo año de Educación General Básica – Ecuador

**Objetivo:** Evaluar el desarrollo de habilidades de lectoescritura en estudiantes de octavo año de Educación General Básica.

Nunca	A veces	Frecuentemente	Siempre
N	AV	F	S
1	2	3	4

<b>Nombre del investigador:</b> Lcda. Germania Bermeo Varela					
<b>Fecha:</b>					
<b>Institución educativa:</b>					
<b>Curso observado:</b> Octavo EGB					
<b>Jornada:</b> Matutina / Vespertina					
<b>Estudiante N°:</b>		<b>Sexo:</b>		<b>Edad:</b>	
<b>Dimensión: Comprensión lectora</b>					
Ítem	Indicador	N	AV	F	S
1	Identifica ideas principales en textos narrativos.				
2	Establece relaciones de causa y efecto a partir del texto.				



3	Hace inferencias simples basadas en la lectura.				
4	Responde preguntas de comprensión con argumentos claros.				
<b>Dimensión: producción escrita</b>					
Ítem	Indicador	N	AV	F	S
5	Escribe oraciones completas con coherencia gramatical				
6	Organiza sus ideas en párrafos estructurados.				
7	Emplea adecuadamente los signos de puntuación.				
8	Utiliza vocabulario variado y pertinente.				
<b>Dimensión: Fluidez y Expresión Oral/Lectora</b>					
Ítem	Indicador	N	AV	F	S
9	Lee en voz alta con ritmo, entonación y pronunciación adecuada.				
10	Se expresa con claridad al explicar ideas derivadas de lecturas.				
11	Participa activamente en actividades orales relacionadas con lecturas.				
12	Respeto turnos y escucha activamente durante la lectura compartida.				
<b>Dimensión: Actitud y Motivación hacia la Lectoescritura</b>					
Ítem	Indicador	N	AV	F	S
13	Muestra disposición para leer diferentes tipos de textos.				
14	Se interesa por escribir textos creativos o personales.				
15	Asume con responsabilidad las tareas relacionadas con lectoescritura.				
16	Busca apoyo o estrategias cuando no comprende un texto.				
<b>Observaciones:</b>					



## **Anexo 2.** Guía de preguntas dirigidas a docentes mediante la técnica de la entrevista

**Título del estudio:** Perfil estratégico-didáctico de comprensión y análisis metacognitivo para desarrollar habilidades de la lectoescritura.

<b>Nombre del investigador:</b> Lcda. Germania Bermeo Varela
<b>Fecha:</b>
<b>Institución educativa:</b>
<b>Jornada:</b> Matutina / Vespertina
<b>Asignatura:</b>
<b>Curso a cargo:</b>

### **Preguntas relacionadas con la variable independiente: Perfil – Estratégico didáctico**

1. ¿Qué tipo de estrategias didácticas aplica para desarrollar la lectoescritura en estudiantes de 8avo año?
2. ¿Cómo organiza las actividades de lectura y escritura en función del perfil de egreso de sus estudiantes de 8avo año?
3. ¿Qué tipo de materiales o recursos pedagógicos utiliza para motivar el desarrollo lector y escritor en sus estudiantes de 8avo año?
4. ¿Conoce cuáles son las competencias del perfil de egreso de ebg en el área comunicacional? Según su respuesta, describa cuáles son.

### **Preguntas relacionadas con la variable dependiente: habilidades de lectoescritura**

5. ¿Cómo describiría el nivel (inicial, avanzado, consolidado) actual de comprensión lectora de sus estudiantes de 8avo año?
6. ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades más comunes que ha observado en la producción escrita de sus estudiantes de 8avo año?
7. ¿Entre las habilidades comunicaciones de los estudiantes de 8avo año está la capacidad de comunicarse de manera eficaz oral y escrita? ¿Sus estudiantes aplican esto de forma continua, describa ejemplos?
8. ¿Qué tipos de actitudes o comportamientos estratégicos muestran sus estudiantes de 8avo año, frente a los conflictos escolares?