

Guayaquil, 4 junio 2024

Patricio Guachún  
Marco Rojas  
Sonia Guñay  
Ruth Coronel

**Autores.**

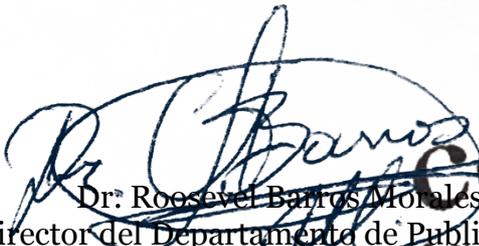
Presente

**REF.: Aprobación y publicación de libro**

De mi mayor consideración. -

Por medio de la presente nos complace comunicar que su libro **“Física: fundamentos de óptica”** es resultado de un **producto de investigación a profundidad en el área** que responde a la filiación de los investigaciones el libro se considera una obra de relevancia y fue revisado por pares académicos antes de su publicación. Este trabajo se realizó bajo el sello editorial “Compás” con No. Radicación 74379 obteniendo el ISBN 978-9942-33-802-0 registrado en la cámara ecuatoriana del libro en el mes de junio

Atentamente

  
Dr. Roosevelt Barrón Morales  
Director del Departamento de Publicaciones  


Revisión de experto

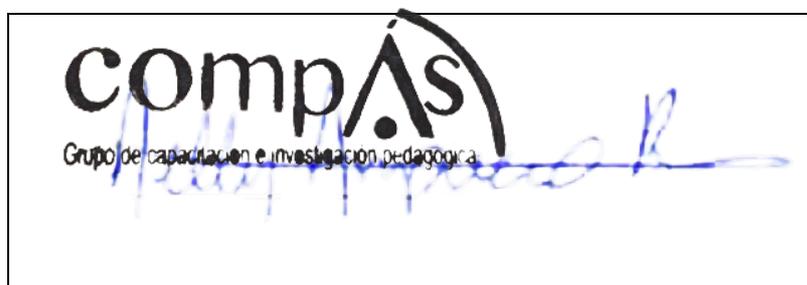
Datos de la obra			
Nombre de la obra		<b>Física: fundamentos de óptica</b>	
Datos del revisor			
Nombre		NELLY	
Apellidos		AMPUERO RAMIREZ	
Grado Académico		UNIVERSIDAD DEL BOSQUE	
Años de experiencia		12	
Contenido del texto			
No.	Descripción	Si	no
1	¿El texto incluye una tabla de contenido clara y debidamente nombrada?	X	
2	La nomenclatura interna del documento ayuda a estructurar el orden y desarrollo del texto?	X	
3	¿Las convenciones ortotipográficas son consistentes (uso negrilla, cursiva, subrayados, paréntesis, corchetes)?	X	
4	¿El uso de símbolos, abreviaturas, siglas y acrónimos es adecuado?		x
5	¿Hay una selección, inclusión y diseño apropiado de esquemas, gráficos, dibujos e imágenes?	X	
6	El material gráfico (tablas, figuras, fotografías, dibujos, gráficos y esquemas), ¿es pertinente e ilustra de forma clara y sencilla ideas, datos, procesos o relaciones que el texto escrito no podría presentar con igual eficiencia?, ¿está debidamente numerado y titulado el material gráfico?	X	
7	¿El título es claro y se ajusta bien al contenido?	x	
8	¿Hay conceptos que por su relevancia y desarrollo deberían incluirse como palabras clave? (¿cuáles?)	x	
9	¿El texto requiere un glosario de términos técnicos o especializados?	x	
10	¿Presenta de manera clara y precisa el objetivo del texto, el problema que se aborda o el punto de partida del documento, así como la descripción de la estrategia de investigación?	x	
11	¿Hay progresión en las ideas y en la información?	x	
12	¿Se evidencian recursos retóricos como el uso claro de metáforas con funciones expresivas, de explicación y ejemplificación de conceptos, creación y consolidación del vocabulario específico de la disciplina?	x	
13	¿Los ejemplos expuestos son ilustrativos, claros y suficientes?	x	
14	¿Los resultados se encuentran fundamentados en los datos?	x	
15	Los resultados presentados evidencian ser parte de un proyecto de investigación	x	

16	El proyecto presentó evidencia de su participación activa en alguna universidad o institución de educación superior	x	
----	---	---	--

**Aspectos ortográficos y gramaticales**

1	¿Hay una adecuada escritura de palabras?	x	
2	¿Se presentan errores de digitación?	x	
3	¿Los signos de puntuación se utilizan de manera apropiada?		x

dictamen		
Descripción	Si-No	observaciones
Recomendar a publicación	x	Revisar comentarios en el documento, tener en cuenta que la diagramación del documento.
Publicar con correcciones		
Presentar de nuevo con las correcciones.		
No publicar		



**Revisión de experto**

Datos de la obra			
Nombre de la obra		<b>Física: fundamentos de óptica</b>	
Datos del revisor			
Nombre		Veronica	
Apellidos		Caicedo Martínez	
Grado Académico		Ph.D Universidad San Agustin	
Años de experiencia		12	
Contenido del texto			
No.	Descripción	Si	no
1	¿El texto incluye una tabla de contenido clara y debidamente nombrada?	X	
2	La nomenclatura interna del documento ayuda a estructurar el orden y desarrollo del texto?	X	
3	¿Las convenciones ortotipográficas son consistentes (uso negrilla, cursiva, subrayados, paréntesis, corchetes)?	X	
4	¿El uso de símbolos, abreviaturas, siglas y acrónimos es adecuado?	x	
5	¿Hay una selección, inclusión y diseño apropiado de esquemas, gráficos, dibujos e imágenes?	X	
6	El material gráfico (tablas, figuras, fotografías, dibujos, gráficos y esquemas), ¿es pertinente e ilustra de forma clara y sencilla ideas, datos, procesos o relaciones que el texto escrito no podría presentar con igual eficiencia?, ¿está debidamente numerado y titulado el material gráfico?	X	
7	¿El título es claro y se ajusta bien al contenido?	x	
8	¿Hay conceptos que por su relevancia y desarrollo deberían incluirse como palabras clave? (¿cuáles?)	x	
9	¿El texto requiere un glosario de términos técnicos o especializados?	x	
10	¿Presenta de manera clara y precisa el objetivo del texto, el problema que se aborda o el punto de partida del documento, así como la descripción de la estrategia de investigación?	x	
11	¿Hay progresión en las ideas y en la información?	x	
12	¿Se evidencian recursos retóricos como el uso claro de metáforas con funciones expresivas, de explicación y ejemplificación de conceptos, creación y consolidación del vocabulario específico de la disciplina?	x	
13	¿Los ejemplos expuestos son ilustrativos, claros y suficientes?	x	
14	¿Los resultados se encuentran fundamentados en los datos?	x	
15	Los resultados presentados evidencian ser parte de un proyecto de investigación	x	
16	El proyecto presentó evidencia de su participación activa en alguna universidad o institución de educación superior	x	

**Aspectos ortográficos y gramaticales**

1	¿Hay una adecuada escritura de palabras?	x	
2	¿Se presentan errores de digitación?	x	
3	¿Los signos de puntuación se utilizan de manera apropiada?	x	

dictamen		
Descripción	Si-No	observaciones
Recomendar a publicación	x	
Publicar con correcciones		
Presentar de nuevo con las correcciones.		
No publicar		

