



## Religación Press

Quito, DM.,

**Estimado/a**

Por medio de la presente, certifico que la obra publicada es resultado de una investigación académica rigurosa, misma que fue sometida a un proceso de evaluación de pares bajo el sistema de doble ciego (double blinded). Tras superar este proceso y ser aceptado, ha sido publicado por **Religación Press**, entidad perteneciente al fondo editorial de **CICSHAL** Centro de Investigación en Ciencias y Humanidades desde América Latina - Religación.

**Datos del libro:**

Agradecemos y brindamos la enhorabuena a los/as autores/as.

Atentamente,

Ana Belén Benalcázar  
Editora Jefe  
**Religación Press**  
*Ideas desde el Sur Global*  
press@religacion.com



**DATOS DE LA OBRA**

Título:

Enviado a revisión		Resultado de revisión:	
--------------------	--	------------------------	--

Autores/as:

**INFORMACIÓN GENERAL**

Los revisores pares han sido seleccionados en función de su experiencia y conocimiento en el campo temático del manuscrito asignado. Este proceso garantiza que los evaluadores no conozcan la identidad de los autores, así como los autores tampoco conocen la identidad de los revisores, manteniendo así la imparcialidad y objetividad en la evaluación.

Dado que la revisión se realiza bajo la modalidad de doble ciego, la firma de la evaluación corresponde al director comunicacional. Los datos de los pares académicos, por su parte, se encuentran resguardados en el archivo digital de **Religación Press**, asegurando la confidencialidad y transparencia del proceso.

Opciones: NECESITA MEJORAR (NM); BUENO (B), MUY BUENO (MB), EXCELENTE (E)

**EVALUACIÓN**

<b>1. Datos preliminares</b>	<b>Evaluador/a 1</b>	<b>Evaluador/a 2</b>
Título en español		
Título en inglés		
Resumen en español		
Resumen en inglés		
Citas y referencias APA 7		
<b>2. Fundamentación científica</b>	<b>Evaluador/a 1</b>	<b>Evaluador/a 2</b>
¿Los objetivos del texto están claramente enunciados y sustentados?		
¿La presentación y argumentación de las ideas es coherente?		
¿Utiliza una metodología adecuada para el desarrollo de los objetivos?		
¿Existe relación entre las secciones del manuscrito?		
<b>3. Presentación de la información</b>	<b>Evaluador/a 1</b>	<b>Evaluador/a 2</b>
¿El autor utiliza un lenguaje claro y conciso?		
¿Utiliza fuentes bibliográficas adecuadas?		



¿Hay coherencia en la presentación y desarrollo de las ideas?		
<b>4. Uso de datos</b>	<b>Evaluador/a 1</b>	<b>Evaluador/a 2</b>
¿El autor utiliza un lenguaje claro y conciso?		
La exposición es clara y comprensible desde el punto de vista formal.		
Los procedimientos y las técnicas se aplican correctamente.		

De acuerdo a la siguiente valoración, por favor evalúe los siguientes aspectos:

**DECISIÓN:**

Aprobado sin modificaciones
Aprobado con modificacines
Volver a enviar el manuscrito
Rechazado

Ana Belén Benalcázar  
Editora en Jefe

**Religación Press.** Ideas desde el Sur Global

