

## Capítulo 3. Utilización y adaptación de Néopass@ction en la Universidad Nacional de Educación, Ecuador

 **Luis Alberto D'Aubeterre Alvarado**

[luis.daubeterre@unae.edu.ec](mailto:luis.daubeterre@unae.edu.ec)

*Universidad Nacional de Educación, Ecuador*

### Néopass@ction: breve síntesis retrospectiva

El programa Néopass@ction fue desarrollado hace más de una década en Francia por un equipo de investigadores del Instituto Francés de Educación (IFE) de la Escuela Normal Superior de Lyon (ENS-Lyon). Surgió de la idea de observar el trabajo de docentes novatos para comprender lo que los formadores y académicos no sabían sobre su trabajo real (Ria y Leblanc, 2011). La plataforma digital resultante fue producto de un diseño basado en presupuestos teóricos e investigaciones empíricas sobre la actividad profesional docente de principiantes que se iniciaban en el oficio, cuyo estudio no había sido considerado de manera sistemática; por lo que este se constituyó en el foco central de interés de este equipo de investigación del IFE para diseñar ambientes virtuales de formación docente.

Según Ria (comunicación personal, 11 de enero 2021), esta idea de trabajo partió de una definición de la ergonomía francesa sobre la diferencia entre el trabajo real situado y el trabajo prescrito, de acuerdo con ordenamientos tanto gubernamentales (leyes, reglamentos) como profesionales (normativas del oficio, expectativas compartidas,

deontología del ejercicio laboral, etc.); todo ello bajo el entendido de que hay un abismo entre estas dos categorías de análisis laboral. Además, con frecuencia se parte de la idea de que un buen profesional es aquel que aplica rutinas, recetas y estrategias probadas, pero —en realidad— es mucho más que eso. La actividad humana se caracteriza por su complejidad: dudas, razonamientos, emociones, acciones fallidas, creencias, expectativas, contradicciones entre la teoría y la praxis; son algunos de los aspectos que forman parte de la matriz compleja que puede encontrarse en la experiencia cotidiana de cualquier ámbito profesional, incluyendo el de la docencia, siempre situada en contextos socioculturales específicos.

Lo que evidenció el programa Néopass@ction fue que la vivencia de los docentes novatos franceses —al hacer su trabajo— conllevó inseguridad, frustración, culpabilidad, entre otras experiencias a considerar para apoyarlos en su transformación profesional. Ese fue el punto de partida del equipo de investigación de Ria en el IFE, para lo cual, básicamente, se dispuso de cámaras para hacer el videoregistro de situaciones áulicas de los docentes novatos participantes, que luego fueron entrevistados para que analizaran su propio video de experiencia áulica (autoconfrontación). Seguidamente, dicha autoconfrontación se registró en videos cortos, que también fueron analizados por investigadores y expertos en formación docente. De esta manera, se logró entender —desde perspectivas diversas— las experiencias profesionales reales, no prescritas, cargadas de desazón, de jóvenes docentes noveles.

A partir de dichas situaciones críticas iniciales, pasado un cierto tiempo (semanas o meses después), se registraron videos cortos de los mismos docentes novatos, con otras formas más eficientes de gestionar las clases con sus estudiantes. Asimismo, estos docentes —acompañados de un investigador— analizaron las mejores prácticas. Al disponer de una serie de casos y situaciones típicas y críticas de tales docentes novatos, se diseñó una plataforma digital a manera de repositorio, la que permitió disponer de referentes analizados tanto para otros docentes principiantes en una situación profesional equivalente como para formadores. La herramienta ofreció información concreta sobre aspectos de la

profesión docente que muy pocas veces habían sido descritos por la literatura especializada.

De acuerdo con Ria (comunicación personal, 11 de enero 2021), Néopass@ction reveló el desarrollo de docentes principiantes, cuyas prácticas fueron esenciales para desarrollar, poco a poco, competencias profesionales, ser más efectivos frente a sus alumnos y construir su legitimidad docente. A través de la acción y la regularidad de una praxis profesional cada vez más estable, los novatos construyeron identidad profesional, autoimagen y confianza en su hacer. En Francia, Néopass@ction se desarrolló con una serie de situaciones docentes de referencia y contó con aportes y testimonios en torno a unos cuantos casos emblemáticos. Ello permitió construir recursos digitales y una caja de herramientas para resaltar, amigablemente, la complejidad del trabajo de la enseñanza, dando apoyo documentado a otros docentes novatos y a formadores profesionales.

### Néopass@ction-UNAE-EIB: una experiencia de adaptación ecuatoriana

En Ecuador, la experiencia inicial de Néopass@ction fue diferente: las condiciones profesionales de la formación, la experiencia de los docentes participantes y la situación de estudio en el contexto rural indígena de la Educación Intercultural Bilingüe (EIB) ecuatoriana se distinguieron de las experimentadas por los docentes novatos franceses en sus contextos escolares urbanos originales.

Se trató de un proceso de investigación colaborativa con diseño de campo, realizado entre 2018 y 2021, mediante un enfoque cualitativo e interpretativo de los datos utilizando estrategias como la observación participante, autoconfrontación y aloconfrontación de los docentes involucrados con los videos de sus clases, entrevistas semiestructuradas y grupos focales. Fue una experiencia de investigación acción participativa (Colmenares, 2012; Kemmis, 2009; Fals Borda, 2007), en la cual los investigadores acompañaron, interactuaron estrechamente y brindaron apoyo formativo a un pequeño grupo de seis docentes experimentados,

con veinticinco a treinta años de ejercicio profesional. Cinco de ellos eran maestros indígenas del pueblo *kichwa*-saraguro en Educación Básica (primaria) y uno era mestizo<sup>18</sup>, director de la institución y docente en Bachillerato.

El proyecto se desarrolló en la Unidad Educativa Comunitaria Intercultural Bilingüe (UECIB) ABC; una escuela construida por la comunidad indígena rural de los Andes ecuatorianos y ubicada en la parroquia San Pablo de Tenta, del cantón Saraguro de la provincia austral de Loja (Figura 1).

El inicio de esta experiencia se dio a partir de las prácticas preprofesionales de inmersión realizadas en dicha institución, desde el 2017, con estudiantes de la Carrera de Educación Intercultural Bilingüe (EIB) de la Universidad Nacional de Educación del Ecuador (UNAE). Luego de un año de interacción profesional con los estudiantes practicantes, fue posible establecer un acuerdo institucional con las autoridades de dicha unidad educativa, logrando la participación voluntaria de estos seis maestros para realizar una primera investigación colaborativa de videoformación docente en convenio con el Instituto Francés de Educación.

---

18 En Ecuador es una práctica social y político-administrativa comúnmente aceptada la autoidentificación étnica (mestiza, montubia, afroecuatoriana, indígena, blanca, otras etnias), la cual fue instituida desde el Censo Nacional de 2010. La autoidentificación étnica es el autorreconocimiento de una persona como parte de un grupo étnico específico. Se entiende como una acción afirmativa que permite a cada ciudadano valorar su diversidad etnocultural y lingüística para asumir los derechos del marco constitucional ecuatoriano (Constitución de la República del Ecuador, 2008).

Figura 1. Mapas y ubicación de la UECIB ABC



Nota. Mapas de ubicación de la Unidad Educativa Comunitaria Intercultural Bilingüe ABC, barrio Membrillo, parroquia San Pablo de Tena, cantón Saraguro, provincia de Loja, Ecuador.

Fuente: elaboración propia a partir de Gobierno Autónomo de Tenta (2019)

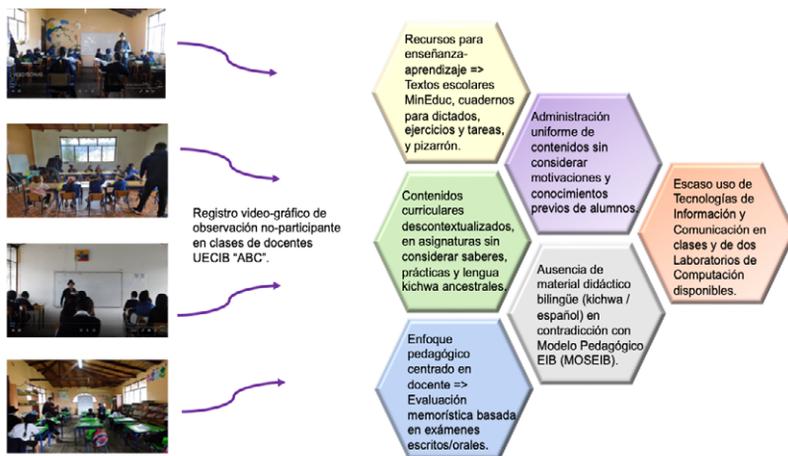
Durante las prácticas preprofesionales, junto con los estudiantes universitarios de la carrera de EIB, entre 2017-2018, se registraron sistemáticamente las rutinas didácticas tradicionales aplicadas por los maestros de la institución educativa en sus clases; estas contrastaron y, a menudo, contradijeron los principios pedagógicos flexibles, dinámicos y culturalmente contextualizados, los cuales se establecían en el Modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (MOSEIB) (Secretaría del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe [SESEIB], 2017).

Como se muestra en la Figura 2, los aspectos de la praxis docente que fueron registrados durante 2017-2018 se pudieron resumir de la siguiente manera: a) el foco pedagógico estaba centrado en el docente, en tanto detentor-administrador del conocimiento; b) los recursos didácticos esenciales utilizados para la enseñanza-aprendizaje eran los textos escolares suministrados gratuitamente por el Ministerio de Educación ecuatoriano, los cuadernos para hacer dictados, copias, ejercicios y tareas y el pizarrón; c) generalmente, los contenidos curriculares se abordaban en español, de forma descontextualizada, distribuidos en asignaturas o áreas de conocimientos, sin considerar saberes, prácticas y la lengua ancestral *kichwa-saraguro*; lo cual estaba en franca contradicción con el MOSEIB (2017), que plantea un currículo de áreas de conocimientos

integradas a los saberes, la lengua y tradiciones ancestrales de la comunidad local hasta el 7 ° de Educación Básica; d) los contenidos del currículo se administraban de manera uniforme sin considerar motivaciones y conocimientos previos de los alumnos; e) las evaluaciones se basaban esencialmente en la memorización y repetición de contenidos por parte de los alumnos, a través de exámenes escritos y orales; f) había ausencia de material didáctico bilingüe (*kichwa* y español) y g) muy rara vez se hacía uso de tecnologías de información y comunicación en las clases, al mismo tiempo que se subutilizaban los dos laboratorios de computación disponibles en la escuela, esencialmente destinados para los estudiantes de Bachillerato, a razón de una clase por semana.

Estas observaciones convergieron con análisis críticos de otros investigadores sobre la EIB (Sánchez y Rhea, 2020; Vernimmen, 2019; Rodríguez, 2017; Ortiz *et al.*, 2015; Isch y Fabara, 2015; Fabara, 2013; Ortiz *et al.*, 2008;) y con evaluaciones oficiales negativas de los docentes de instituciones de EIB, realizadas por el Instituto Nacional de Evaluación (Ineval, 2016; 2017) en la prueba Ser Maestro.

Figura 2. Registro-caracterización de la praxis docente en la UECIB ABC (2017-2018)



Fuente: elaboración propia

## Objetivos del proyecto Néopass@ction-UNAE-EIB

Frente a la situación general registrada, este primer proyecto se propuso los siguientes objetivos: a) mejorar significativamente la praxis pedagógica de los seis docentes participantes voluntarios, mediante la aplicación de un programa de videoformación colaborativa basado en el programa Néopass@ction; b) conformar este grupo de docentes en un equipo de trabajo colaborativo para generar aprendizajes entre pares, vislumbrando cambios graduales dirigidos hacia un coaprendizaje y una coformación y c) diseñar una plataforma digital *online* de libre acceso, como repositorio de esta y otras experiencias de videoformación docente, en el sistema de la EIB ecuatoriana.

Teóricamente, el estudio se sustentó en lo siguiente: a) el diseño de entornos digitales para transformar situaciones de enseñanza, propuesto por la metodología Néopass@ction (Ria, 2014; 2021) y b) una premisa teórica propia: la videomediación implicaría una autoobjetivación (verse, analizarse como si fuese otro gracias al video), con la elaboración de argumentos/emociones que permitirían reestructurar la praxis y la identidad profesional del docente.

## Aspectos metodológicos del uso adaptativo de Néopass@ction en EIB

El desarrollo de esta investigación en territorio se hizo en tres fases y a través de una triangulación metodológica. Es decir, aparte de la observación participante en las clases, se emplearon entrevistas semiestructuradas y grupos focales de discusión y el dispositivo tecnológico Néopass@ction que implicó el uso sistemático del video durante los procesos de auto y coconfrontación de los docentes participantes con sus videos y la aloconfrontación de expertos en formación docente, respecto a cápsulas de esos mismos videos.

### **Primera fase**

Inició con el videoregistro de tres clases con cada docente participante. El análisis de estos videos fue realizado: a) por cada docente, acompañado del investigador (autoconfrontación); b) en grupos focales compuestos

por los seis docentes participantes (coconfrontación), quienes analizaron y decidieron el uso de estrategias didácticas activas (aula invertida y aprendizaje basado en proyectos) a aplicar el siguiente año escolar 2019-2020 y c) por uno o dos expertos en formación docente de la UNAE (aloconfrontación), quienes también fueron videoregistrados. Al final, se aplicaron entrevistas semiestructuradas a cada docente sobre su experiencia en el proyecto.

## Segunda fase

Se estableció en el período septiembre 2019-marzo 2020. Se suspendió el trabajo de campo debido a la pandemia del COVID-19. En el 2021, tras el retorno a las clases presenciales, los docentes aplicaron estrategias didácticas activas en sus clases y, nuevamente, se las registró en video. De último, se procedió al auto, co y hetero videoanálisis, por la plataforma Zoom, sobre los cambios pedagógicos introducidos en su gestión de clases.

## Tercera fase

Se hizo la selección, edición y categorización de videos por momentos críticos y típicos definidos por los docentes participantes y los expertos en formación. Gracias a ello se diseñó la primera plataforma digital (ver Figura 3) Néopass@ction-Ecuador; la cual se puede encontrar en el siguiente [enlace](#).

Figura 3. Plataforma Néopass@ction-Ecuador



Nota. Capturas de pantalla de Plataforma Néopass@ction-Ecuador.

Fuente: elaboración propia

El contexto situacional, la experticia profesional de los investigadores y la experiencia docente de los actores educativos participantes de este primer estudio ecuatoriano de videoformación impusieron repensar la experiencia original de Néopass@ction; la cual fue desarrollada por el Instituto Francés de Educación con distintos casos de docentes novatos franceses de diversas instituciones y niveles educativos que compartían una misma condición: todos eran novatos. En cambio, en el caso ecuatoriano, se trató de seis docentes veteranos de una misma institución educativa rural, del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe.

Para ello se adecuó el dispositivo tecnológico original a un trabajo de campo situado, que fue una investigación-acción educativa transdisciplinaria (pedagogía formativa, antropología cultural, etnografía educativa, psicología social, entre otras), con registros en video de la praxis pedagógica de los docentes participantes en calidad de coinvestigadores, puesto que ellos mismos construyeron el conocimiento que emergió de la experiencia novedosa y retadora para ellos y para los investigadores del proyecto.

De hecho, se improvisaron aspectos técnicos del estudio. En un inicio, uno de los investigadores con mayor disponibilidad de permanencia en el terreno asumió el rol de camarógrafo con su teléfono celular; aprendió, sobre la marcha, competencias de edición digital y adquirió un mejor equipamiento. Asimismo, la distancia y condiciones de transporte público para acceder a la UECIB ABC desde la UNAE implicó siete horas de viaje en autobús (aproximadamente, tres horas y media de ida y similar cálculo de vuelta).

Al mismo tiempo, las agendas de trabajo propuestas por los investigadores rara vez eran respetadas por los docentes de la UECIB ABC. Cuando aquellos llegaban a la institución escolar, los docentes no podían realizar las actividades programadas del proyecto, porque debían atender situaciones emergentes del distrito educativo, resolver un problema escolar imprevisto o alguna situación comunitaria de urgencia. Ello implicaba pérdida de tiempo, recursos y esfuerzos. Es decir: se comprendió que, a pesar de tener horarios escolares homogéneos, la percepción y el uso cultural del tiempo en este contexto escolar

comunitario rural indígena no eran iguales al de los investigadores universitarios de la UNAE.

Por otra parte, durante el primer año de interacción profesional (2017-2018) se construyó una atmósfera relacional de confianza, familiaridad y mutuo reconocimiento respetuoso; aspectos indispensables para una colaboración profesional entre los maestros de la institución ABC participantes y los investigadores de la UNAE; todo ello con el objetivo de analizar juntos su trabajo pedagógico en el espacio dinámico de sus aulas de clase. Para lograr dicho propósito se empleó el registro en video de situaciones que pudieran ser analizadas varias veces y por distintos actores en situaciones diferentes con el fin de: a) describir y comprender inquietudes, vivencias y razonamientos prácticos en las acciones docentes, desde perspectivas de entendimiento diversas; b) describir y comprender las actividades educativas de estos seis maestros, en situaciones profesionales reales y c) describir y comprender las actividades de los estudiantes en relación con lo propuesto por sus docentes.

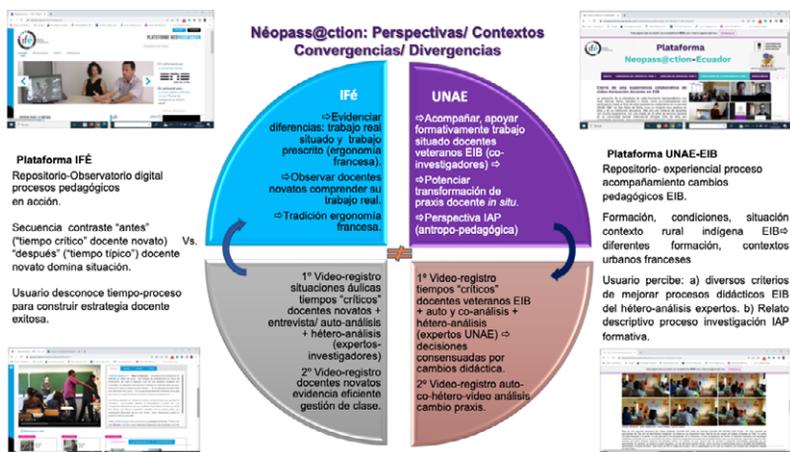
En evidencia, todo esto difirió significativamente del contexto francés original donde se concibió Néopass@ction, cuya plataforma (<https://neo.ens-lyon.fr/neo>) ofrece una visión de situaciones escolares compartidas por varios docentes, mediante una secuencia temática de cápsulas de videos, sobre casos que tenían nexos comunes; a saber: el tema-problema sobre en el que convergían varios docentes de diferentes escuelas con condiciones más o menos distintas, pero que, al tratarse de docentes novatos del sistema educativo francés, compartían condiciones profesionales, institucionales y culturales equivalentes.

Se concluyó que todos los aspectos organizativos y funcionales, aunados a la perspectiva teórico-metodológica de Ria y su equipo, condicionaron la estructura de la plataforma tecnológica francesa Néopass@ction. En este sentido, la experiencia mostrada en la plataforma del IFE se ofreció como un observatorio digital de procesos pedagógicos en la acción de clases: el dispositivo sugirió que la cámara se dejó instalada para registrar la acción de los docentes sin causar perturbaciones; indicando que el investigador estaba fuera de la escena áulica (Ria, 2011).

Por otra parte, en la secuencia videográfica de dicha plataforma se produjo un efecto de contraste entre un antes (el tiempo crítico de los docentes novatos) y un después muy contrastante, casi mágico (el tiempo en el cual los mismos docentes dominaron y transformaron la situación crítica anterior). Aquello sin que el espectador-usuario de la plataforma se enterara de qué y cómo hizo el docente y cuánto tiempo le tomó construir la estrategia pedagógica que le permitió superar la situación crítica inicial.

En cambio, la experiencia Néopass@ction de la UNAE con los maestros de EIB de la UECIB ABC fue heterodoxa, pues no pudo seguir las pautas originales del IFE. En su lugar, los investigadores asumieron una perspectiva de laboratorio escolar de experiencias compartidas, en donde se realizó un trabajo de acompañamiento, involucramiento profesional y personal, con aportes y apoyos formativos para la toma de decisiones consensuadas con los maestros coinvestigadores participantes del estudio. En la Figura 4 se muestra una síntesis comparativa de las convergencias y divergencias, someramente descritas, entre estas dos experiencias gráficamente contrastadas de las plataformas Néopass@ction francesa y ecuatoriana.

Figura 4. Esquema comparativo de experiencias Néopass@ction IFE/UNAE



Fuente: elaboración propia

## Algunas consideraciones sobre aspectos cualitativos del proceso

Una de las evidencias que aportó la experiencia Néopass@ction UNAE, desarrollada en la institución de EIB, fue la dificultad y limitaciones técnicas y argumentativas de estos seis maestros para detectar y analizar los tiempos críticos de sus propias actuaciones en las clases. A pesar de su larga experiencia profesional, nunca habían sido grabados en video y recién estaban descubriendo didácticas activas como aula invertida, aprendizaje basado en proyectos, *lesson study*, entre otras, comunes en la escena educativa francesa. Además, los maestros contaban con unas competencias digitales muy básicas, utilizadas solo para responder a las exigencias administrativas del Ministerio de Educación y de la Secretaría Nacional del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe.

Estas particularidades implicaron, necesariamente, un acompañamiento más cercano a ellos para entender y atender mejor su situación profesional y, al mismo tiempo, valorar lo que cada uno de ellos aportaba desde su *ethos*; ligado a una cosmovisión propia a sus saberes y prácticas culturales ancestrales. Asimismo, hubo que encontrar la forma más práctica, accesible y consensuada para realizar sucesivas aproximaciones a otra forma de planificar y ejecutar sus clases en consonancia con el modelo pedagógico de la EIB (MOSEIB, 2017); lo cual resultó problemático para ellos, ya que, tras ejercer sus rutinas de clase magistral centrada en el docente, durante varias décadas de ejercicio profesional docente, “ya sabían lo que tenían que hacer” (Chuba, J., comunicación personal, 27 de septiembre 2019).

Consecuentemente, algunos cambios en la percepción y en la acción pedagógica del aula —que parecerían obvios en otros contextos escolares (inclusive en escuelas urbanas de las principales ciudades del Ecuador)— tardaron mucho en ser asumidos por los maestros. Adicionalmente, en marzo del 2020, el proyecto se congeló: sufrimos el impacto general del confinamiento nacional/global, con el cierre de las instituciones educativas, durante todo el año escolar 2020-2021 a causa de la pandemia del

COVID-19; lo que generó incertidumbre y un nuevo contexto situacional para todos.

Una posible consideración hipotética es que, si se hubiese trabajado con docentes más jóvenes, de más reciente formación, quizás esta experiencia Néopass@ction en EIB hubiera sido diferente, más rápida y eficiente. Pero, en aquel momento, hace seis años, se tuvo una oportunidad única que no podíamos desaprovechar: tres de los seis docentes coinvestigadores eran las autoridades de la institución escolar y nos abrieron sus puertas para realizar las prácticas preprofesionales de nuestros estudiantes de la carrera EIB. Por otra parte, ellos tuvieron el atrevimiento y la confianza interpersonal para lanzarse en una experiencia que los exponía públicamente a mostrar tanto sus falencias profesionales como sus capacidades y talentos para aprender a enseñar.

Fue —en general— una situación de múltiples aprendizajes. Por un lado, se conoció sobre el mismo método Néopass, del cual solo se percibían los resultados exitosos del proceso de implementación en Francia, pero no se tenía una experiencia empírica previa en América Latina ni tampoco claridad alguna respecto al diseño tecnológico de una plataforma digital adecuada al contexto local de la EIB. Por otro lado, a pesar del conocimiento de primera mano adquirido por el contacto de varios años con los docentes, alumnos y representantes de esta comunidad educativa rural de la EIB, la UECIB ABC transitaba por contradicciones y conflictos internos muy importantes que implicaron el cambio de cuatro directores en cinco años.

Respecto al modelo pedagógico específico de este tipo de educación, el MOSEIB (SESEIB, 2017) no era aplicado por los docentes de esta escuela, sino que reproducían el modelo curricular de la Educación General Básica ecuatoriana, sin integrar los saberes tradicionales ni la lengua de la cultura *kichwa*-saraguro a los contenidos de currículo. Obviamente, esto planteaba serios problemas, porque la EIB y su modelo MOSEIB fueron el resultado de una larga y feroz lucha sociopolítica de los movimientos indígenas del Ecuador durante casi todo el siglo XX.

## Resultados

Los cinco docentes coinvestigadores, que participaron hasta el final del proyecto colaborativo de investigación (José, Manuel, Mariano, Víctor y Salvador), evidenciaron el desarrollo de competencias profesionales de análisis pedagógico, introdujeron algunas didácticas activas en sus clases y mostraron cambios actitudinales proactivos en su praxis pedagógica. Sin embargo, cuatro de ellos se jubilaron entre 2021 y 2022, con lo cual se perdió el efecto de modelaje que se buscó desarrollar entre la comunidad docente de la UECIB ABC.

En las entrevistas aplicadas al final del proyecto, los docentes participantes expresaron haber experimentado una importante revalorización y empoderamiento de su identidad profesional-personal gracias a esta experiencia colaborativa de videoformación profesional. Ello apoya la premisa teórica asumida, según la cual la videomediación implicaría una autoobjetivación (verse y analizarse como si uno fuese otro), con la elaboración de argumentos y emociones que permitirían reestructurar la praxis y la identidad profesional del docente.

Por otra parte, se diseñó una plataforma digital *online* de libre acceso, (<https://neopassactionecuad.wixsite.com/neopassactionecuador>), que sirvió de repositorio o vitrina virtual de este proceso. El objetivo de ello fue que los diversos tipos de usuarios (docentes, investigadores, estudiantes y profesores universitarios de carreras de educación, padres y representantes, decisores políticos del Ministerio de Educación, la Secretaría Nacional de Educación Intercultural Bilingüe, etc.) tuvieran acceso a la experiencia y recursos digitales multimedia para fines de videoformación. Sin embargo, hasta ahora, esta plataforma aún no se ha insertado en el sitio web institucional de la UNAE para darle un uso pedagógico-sistemático.

Otro logro de este primer proyecto Néopass@ction fue consolidar la colaboración investigativa internacional con el Instituto Francés de Educación de la Escuela Normal Superior de Lyon, Francia, y con el cual se han desarrollado otros cuatro proyectos de investigación con distintos grupos de investigadores de la UNAE (2020-2024). Además, se aprobó un programa de investigación en tecno-videoformación

docente, apoyado en una red internacional de investigadores especializados en esta área.

## Conclusión

El uso y adecuación de la metodología Néopass@ction al contexto rural indígena de la EIB ecuatoriana implicó un complejo proceso de aprendizaje e innovación en la auto, co y aloconfrontación *in situ* de los maestros coinvestigadores participantes. También permitió experimentar alternativas posibles de videoformación presencial y a distancia, aplicables en contextos socioculturales bien diferenciados y en varias modalidades educativas en el Ecuador.

Por lo demás, la experiencia Néopass@ction-Ecuador en EIB evidenció la flexibilidad de este dispositivo tecnológico, al configurar herramientas confiables y sistemáticas para la formación docente. A su vez, cuestionó la eficacia de los sistemas de formación educativa convencionales mediante otros métodos de intervención.

Sin duda, hay muchas mejoras técnicas que habrá que hacerse en la primera plataforma Néopass@ction-Ecuador en EIB, producto artesanal del bricolaje implementado en esta investigación. Sin embargo, los recursos digitales y las estrategias de videoformación que propone son pertinentes, prometedores y valiosos, ya que permiten trabajar una diversidad de casos y situaciones áulicas reales en territorio, en la labor docente en la EIB. En suma, esta puede ser una poderosa herramienta pedagógica muy económica y sumamente útil para la formación docente inicial de nuevos formadores o en la formación profesional continua.

Si bien es cierto que esta investigación implicó mucho tiempo, energía y recursos (en parte a causa de la interrupción impuesta por la pandemia del COVID-19) permitió explorar las posibilidades abiertas por la adaptación y uso de Néopass@ction para disponer de recursos y espacios virtuales prometedores para una videoformación docente que coadyuve a construir una EIB de calidad para el Ecuador, mediante experiencias educativas locales que transformen, colaborativamente, las prácticas docentes.

Esto nos sitúa en varios escenarios ambiciosos convergentes. Por un lado, en el contexto social y político del proyecto constitucional ecuatoriano y en la perspectiva de formar nuevas ciudadanía interculturales que requiere el país, a partir de una pedagogía construida desde la Ley Orgánica de Educación Intercultural del Ecuador (2017) y Modelo del Sistema de la Educación Intercultural Bilingüe (SESEIB, 2017). Por otro lado, en los escenarios de acción institucional en los cuales las funciones sustantivas de docencia, investigación y vinculación universitaria se armonizan en función de la misión y la visión institucional de la UNAE (2023), apuntando hacia la “formación de profesionales de la educación que aporten de manera innovadora a la transformación del sistema educativo” (s. p.).

## Referencias bibliográficas

- Barbery, O. y Ordoñez, J. (2021). Mejora de la praxis del docente de educación inicial: Néopass@ction. En O. Barbery y L. Molerio (Eds.), *Prácticas, investigación, innovación y perspectivas de la educación inicial* (pp. 43-49). Editorial UNAE.
- Colmenares, A. (2012). Investigación-acción participativa: una metodología integradora del conocimiento y la acción. *Voces y Silencios. Revista Latinoamericana de Educación*, 3(1),102-115. <https://doi.org/10.18175/vys3.1.2012.07>
- Cóndor B. y Remache, M. (2019). La evaluación al desempeño directivo y docente como una oportunidad para mejorar la calidad educativa. *Revista Cátedra*, 2(1), 116-131. <https://doi.org/10.29166/catedra.v2i1.1436>
- Conejo Arellano, A. (2008). Educación Intercultural Bilingüe en el Ecuador. *Revista Alteridad*, 3(82), 64-82. <https://doi.org/10.17163/alt.v3n2.2008.04>
- D'aubetterre, L. A. y Castellanos, R. (2019). Néopass@ction: una experiencia colaborativa de video-formación con docentes de educación intercultural bilingüe (Ecuador). En S. García, J. Romero, C. Rodríguez, y J. Sola (Eds.), *Investigación, innovación docente y TIC. Nuevos horizontes educativos* (pp. 1485-1494). Dykinson.

- D'aubetterre, L. A. (2022). Mejorar prácticas pedagógicas en emergencia educativa: experiencias en comunidad rural indígena. En M. Bermúdez y P. Guillot-Valdéz (Eds.), *International Handbook for the Advancement of Science* (s. p.).Thompson Reuters.
- Fabara, E. (2013). *Estado del arte de la formación docente en el Ecuador. Cuadernos del Contrato Social por la Educación*. La Caracola Editores.
- Fals Borda, O. (2007). La investigación-acción en convergencias disciplinarias. *FORUM, Latin American Studies Association*, 37(4), 7-21. <https://doi.org/10.25054/2027257X.2194>
- Flotts, P., Manzi, J., Jiménez, D., Abarzúa, A., Cayuman, C. y García, M. (2016). *Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo, TERCE*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa [Ineval] (2018). *La educación en Ecuador: logros alcanzados y nuevos desafíos*. Instituto Nacional de Evaluación Educativa.
- Kemmis, S. (2009). Action research as a practice-based practice. *Educational Action Research*, 17(3), 463-474. <https://doi.org/10.1080/09650790903093284>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2017). *Manual para la Implementación y Evaluación de los Estándares de Calidad Educativa*. Ministerio de Educación del Ecuador.
- Ria, L. y Leblanc, S. (2011). Conception de la plateforme de formation Néopass@ction à partir d'un observatoire de l'activité des enseignants débutants: enjeux et processus. *Activités*, 8(2), 150-172. <https://doi.org/10.4000/activites.2618>
- Ria, L. (2014). La plateforme Néopass@ction: genèse et usages. *Recherche et Formation*, 75, 127-130. <http://rechercheformation.revues.org/2190>
- Rodríguez Cruz, M. (2017). Unidades educativas del Milenio, educación intercultural bilingüe y (des) igualdad en el acceso a la educación en Ecuador: Un análisis desde la investigación etnográfica. *Runa*, 38(1), 41-55. <https://www.redalyc.org/journal/1808/180852721003/html/>
- Sánchez-Raza, V. y Rhea-Almeida, M. (2020). Análisis de la educación intercultural bilingüe en las instituciones educativas de la nacionalidad Tsáchila,

Ecuador. *Revista Cátedra*, 3(1), 46-58. <https://doi.org/10.29166/10.29166/catedra.v3i1.1988>

- Secretaría del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe [SESEIB]. (2017). *MOSEIB: Modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe*. Ministerio de Educación.
- Soto, S., Sánchez, T., Martillo, E. y Sarmiento, C. (2015). Calidad educativa en Ecuador. En T. Sánchez, E. Guzmán y E. González (Coords.), *Calidad educativa*, (pp. 11-33). Editorial UTMACH.
- Universidad Nacional de Educación [UNAE]. (2023). *Estatuto de la Universidad Nacional de Educación*. S.e. <https://es.scribd.com/document/632311857/Estatuto-UNAE-2023>
- Vernimmen Aguirre, G. (2019). Educación Intercultural Bilingüe en Ecuador: Una revisión conceptual. *Alteridad*, 14(2), 162-171. <https://doi.org/10.17163/alt.v14n2.2019.01>