

ARTÍCULO ORIGINAL

**La práctica preprofesional en la Universidad Nacional de Educación:
escuela especial vs. regular**
*The pre-professional practice at the National University of Education:
special vs. regular school*

Brigitte Estefania Pinto Ayala¹  , Diana Priscila Saldaña Gómez¹  
y Viviana Priscila Neira Quintero¹  

¹Universidad Nacional de Educación, Ecuador.

Citar como: Pinto, B.E., Saldaña, D.P., y Neira, V.P. (2024). La práctica preprofesional en la Universidad Nacional de Educación: escuela especial vs. regular. *Revista San Gregorio*, 1(60), 17-27. <http://dx.doi.org/10.36097/rsan.v1i60.3187>

Recibido: 30-07-2024

Aceptado: 25-11-2024

Publicado: 31-12-2024

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo analizar la percepción de los diferentes actores de la práctica preprofesional de estudiantes de la Carrera de Educación Especial de la Universidad Nacional de Educación (UNAE), Ecuador, tanto en educación regular como en educación especializada. La metodología se basó en la aplicación de un enfoque mixto mediante encuestas y entrevistas a practicantes, tutores profesionales y tutores de la universidad. Los resultados fueron alentadores ante la ejecución y evaluación de la práctica, los tutores valoraron positivamente la disposición y compromiso de los practicantes, y resaltaron la importancia del trabajo en equipo y la necesidad de mejoras continuas en la formación docente en contextos inclusivos, mientras que los practicantes sintieron que las experiencias obtenidas aportaron significativamente a sus competencias profesionales, además destacan la formación y apoyo recibido considerando que la práctica preprofesional es un elemento clave en la formación de docentes.

Palabras clave: Contexto escolar; educación especial; formación docente; práctica profesional; tutores.

ABSTRACT

This research aims to analyze the perception of different stakeholders involved in the pre-professional practice of students from the Special Education program at the National University of Education (UNAE), Ecuador, in both regular and specialized education settings. The methodology was based on a mixed approach using surveys and interviews with interns, professional tutors, and university tutors. The results were encouraging regarding the implementation and evaluation of the practice; tutors positively valued the interns' commitment and dedication and highlighted the importance of teamwork and the need for continuous improvement in teacher training within inclusive contexts. Meanwhile, the interns felt that the experiences gained significantly contributed to their professional skills, and they appreciated the training and support received, considering pre-professional practice a key element in teacher training.

Keywords: School context; special education; teacher training; professional practice; tutors.



INTRODUCCIÓN

La práctica preprofesional es una experiencia de aprendizaje fundamental para los estudiantes universitarios, permitiéndoles participar activamente en entornos educativos reales y constituye un requisito para su titulación. Según Pacheco Armijos et al. (2021), estas prácticas son necesarias para la formación de futuros profesionales, ya que brindan la oportunidad de aplicar los conocimientos teóricos en un contexto laboral real. La conexión entre teoría y práctica se resalta en la idea de que las aulas actúan como laboratorios de experimentación. Teóricos como Dewey (1938) han defendido el aprendizaje experiencial y la participación activa como herramientas esenciales para adquirir habilidades.

Las aulas reales proporcionan un espacio donde los estudiantes pueden ensayar y perfeccionar sus enfoques pedagógicos, adaptándolos a las realidades específicas del entorno educativo. Mendoza (2020) sostiene que la práctica preprofesional “se conjuga como el sistema articulador de las narrativas profesionales con los discursos formativos en el proceso de formación, combinando modelos, teorías y métodos de la profesión para la consolidación del perfil de egreso de una oferta académica” (p. 144). Por ello, se considera un elemento clave en la educación superior, siendo un requisito que todos los estudiantes en formación deben cumplir.

La formación docente se enriquece al incluir la práctica preprofesional, ya que esta permite a los estudiantes combinar teoría y práctica, adquirir experiencia en entornos laborales reales y desarrollar las habilidades necesarias para desempeñarse eficazmente como profesionales de la educación (Mendoza, 2020; Pesántez & Cuenca, 2022; Quispe et al., 2023). Este componente brinda a los futuros docentes la oportunidad de enfrentar desafíos y situaciones reales que no se pueden simular en un aula universitaria, lo cual es vital para su preparación profesional.

En la Universidad Nacional de Educación (UNAE) en Cañar, Ecuador, la práctica preprofesional es especialmente relevante en la carrera de Educación Especial. Según Portilla et al. (2023), su implementación se fundamenta en la necesidad de proporcionar a los estudiantes una experiencia práctica que complemente su formación teórica, permitiéndoles adquirir habilidades y competencias para su futura labor docente. Además, fortalece la colaboración entre la universidad y las instituciones educativas.

Este modelo se basa en principios pedagógicos del Modelo Pedagógico de la UNAE y en la normativa educativa ecuatoriana, generando sinergia entre la realidad educativa y las corrientes pedagógicas. Así, la práctica preprofesional es esencial en la formación académica de los estudiantes, preparándolos para enfrentar las responsabilidades de ser docentes en el futuro. Brito & Romero (2023) afirman que: “los sistemas de prácticas y pasantías con un seguimiento adecuado generan confianza, motivación y satisfacción en el desempeño de sus funciones” (p. 463).

Por tanto, estas experiencias son clave para desarrollar una comprensión más profunda de la enseñanza y preparar a los futuros educadores para abordar la diversidad del entorno educativo. El siguiente estudio plantea como objetivo analizar la percepción de los diferentes actores de la práctica preprofesional de estudiantes de la Carrera de Educación Especial de la Universidad Nacional de Educación (UNAE), Ecuador.

METODOLOGÍA

La presente investigación adoptó un enfoque mixto, donde se combinaron indicadores cuantitativos y cualitativos para analizar dos realidades: una objetiva y otra subjetiva (Hernández-Sampieri et al., 2014), mediante instrumentos que permitieron evidenciar datos cuantificables y características particulares de la práctica preprofesional de estudiantes de último año de la Carrera de Educación Especial de la UNAE.

El tipo de estudio de esta investigación fue de corte descriptivo ya que se buscó especificar las propiedades, características y perfiles de las personas involucradas en esta investigación, así como el análisis y la medición precisa del impacto de la práctica en la formación del estudiante universitario en dos contextos distintos.

Contextos y participantes

En el estudio participaron dos instituciones educativas públicas de la Ciudad de Cuenca, provincia del Azuay, que atienden a niños y niñas con discapacidad y/o necesidades educativas especiales. La primera es el Instituto de Parálisis Cerebral del Azuay (IPCA) y la segunda la Escuela de Educación Básica (EEB) Julio Abad Chica, la primera brinda atención solamente a personas con discapacidad, mientras que la segunda se constituye como una institución regular que atiende con una filosofía de inclusión a casos de discapacidad en las aulas de clase.

En el IPCA se contó con la participación de 24 practicantes y 8 tutores profesionales, se denomina así a los docentes de aula que están a cargo de todo el grupo y tutorizan el accionar en la escuela de los practicantes universitarios. En la EEB Julio Abad Chica se contó con 7 practicantes y 4 tutores profesionales.

A cargo de cada paralelo se encuentra un tutor académico, denominado Tutor UNAE, el cual es el docente universitario a cargo de la asignatura que contempla la práctica preprofesional, el cual se encarga de acompañar,

apoyar y monitorear el proceso de la práctica y el desarrollo de su planificación. En el estudio participaron también dos tutores UNAE, que se encontraban a cargo de cada grupo, uno por institución.

Técnicas e instrumentos

Para la recolección de información y posterior análisis de datos se utilizaron las siguientes técnicas especificadas en la tabla 1 con sus respectivos instrumentos:

Tabla 1. Técnicas e instrumentos aplicados para la recolección de información

Técnica	Instrumento	Aplicación
Encuesta	Cuestionario estructurado de 9 preguntas.	32 practicantes (24 practicantes en escuela especial y 7 en escuela regular)
Encuesta	Cuestionario semiestructurado de 10 preguntas	11 tutores profesionales
Entrevista	Guía de 5 preguntas abiertas	2 tutores UNAE

Para garantizar la validez y adecuación de los instrumentos utilizados en la recolección de datos, se llevó a cabo un proceso riguroso de validación con la participación de tres expertos en investigación educativa. Estos profesionales revisaron minuciosamente el cuestionario estructurado de 9 preguntas para los 32 practicantes, el cuestionario semiestructurado de 10 preguntas destinado a los 11 tutores profesionales, y la guía de 5 preguntas abiertas aplicada a los 2 tutores de la UNAE. Con base en sus observaciones, se realizaron los ajustes necesarios para asegurar la coherencia, claridad y pertinencia de los instrumentos antes de su aplicación.

El procedimiento metodológico mediante el cual se realizó la investigación se dividió en varias fases organizativas que se describen en la tabla 2:

Tabla 2. Fases del estudio.

Fases	Descripción
FASE I	- Revisión documental y análisis de la literatura existente relacionada con el tema de estudio.
FASE II	- Diseño de técnicas e instrumentos para la aplicación a practicantes, tutores profesionales y tutores UNAE
FASE III	- Organización y transformación de los datos utilizando SPSS - Análisis e interpretación de los resultados obtenidos.
FASE IV	- Presentación de las conclusiones finales y exploración de nuevas perspectivas y líneas de investigación futuras.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La práctica preprofesional en la UNAE se planifica, ejecuta y evalúa por período académico, con dos ciclos anuales. Esta investigación se realizó en el período IIS2023, de agosto de 2023 a marzo de 2024. Cada carrera tiene particularidades; este estudio se centra en la Carrera de Educación Especial, que abarca nueve ciclos académicos y 4890 horas de práctica desde el quinto al noveno ciclo.

Participaron diversos actores en la práctica preprofesional. Los internos incluyen a los practicantes y tutores de la UNAE, quienes supervisan el desarrollo de actividades desde la perspectiva de la educación superior. Los tutores profesionales, como actores externos, acompañan a los estudiantes en las aulas y conocen su desempeño. Las prácticas profesionales son cruciales en la formación docente, apoyando el aprendizaje práctico y el desarrollo de habilidades esenciales para futuros educadores (Concha et al., 2020).

A continuación, la Tabla 3 presenta los datos de la encuesta aplicada a los practicantes, tutores profesionales y la información recolectada en entrevistas con los tutores de la UNAE.

Tabla 3. Resultados de la encuesta a los practicantes de la escuela especializada.

Pregunta	Criterios	f	%
Contribución de la práctica preprofesional en la escuela al desarrollo profesional	En gran medida	13	54.17%
	En muy gran medida	3	12.50%
	De manera moderada	5	20.83%
	En muy baja medida	2	8.33%
	Nada en absoluto	1	4.17%
Contribución de las experiencias de práctica preprofesional al desarrollo profesional	En gran medida	11	45.83%
	En muy gran medida	6	25%
	De manera moderada	5	20.83%
	En muy baja medida	2	8.33%
Apoyo recibido por parte del tutor profesional de la institución de práctica	Alto	15	62.50%
	Muy alto	4	16.67%
	Neutral	3	12.50%
	Bajo	2	8.33%
Preparación adecuada para la práctica según la formación recibida en la UNAE	De acuerdo	15	62.50%
	Totalmente de acuerdo	4	16.67%
	Neutral	3	12.50%
	Totalmente en desacuerdo	2	8.33%
Valoración de las experiencias pedagógicas en las instituciones donde se realizó la práctica preprofesional	Amplia	11	45.83%
	Moderada	6	25%
	Limitada	5	20.83%
	Muy limitada	1	4.17%
	Alta	12	50%
Uso de recursos educativos utilizados por el tutor profesional	Muy alta	4	16.67%
	Neutral	5	20.83%
	Muy baja	2	8.33%
	Baja	1	4.17%
Las habilidades adquiridas durante la práctica preprofesional en la escuela especial pueden ser transferibles a otros entornos educativos	Bastante transferibles	11	45.83%
	Moderadamente transferibles	10	41.67%
	Muy transferibles	2	8.33%
	En absoluto transferibles	1	4.17%

Por otro lado, en la tabla 4 se presentan los resultados obtenidos de la encuesta a los practicantes de la escuela regular.

Tabla 4. Resultados de la encuesta a los practicantes de la escuela regular

Pregunta	Respuesta	f	%
Contribución de la práctica preprofesional en la Escuela al desarrollo profesional	En muy gran medida	3	42.85%
	En gran medida	2	28.57%
	De manera moderada	1	14.29%
	En muy baja medida	1	14.29%
Contribución de las experiencias de práctica preprofesional al desarrollo profesional	Nada en absoluto	0	0%
	En muy gran medida	3	42.85%
	En gran medida	2	28.57%
	De manera moderada	1	14.29%
Apoyo recibido por parte del tutor profesional de la institución de práctica	En muy baja medida	1	14.29%
	Muy alto	2	28.57%
	Alto	3	42.85%
Preparación adecuada para la práctica según la formación recibida en la UNAE	Neutral	1	14.29%
	Bajo	1	14.29%
	Totalmente de acuerdo	2	28.57%
	De acuerdo	3	42.85%
Valoración de las experiencias pedagógicas en las instituciones donde se realizó la práctica preprofesional	Neutral	1	14.29%
	Totalmente en desacuerdo	1	14.29%
	Moderada	3	42.85%
	Amplia	2	28.57%
Uso de recursos educativos utilizados por el tutor profesional	Limitada	1	14.29%
	Muy limitada	1	14.29%
	Muy alta	2	28.57%
	Alta	3	42.85%
Las habilidades adquiridas durante la práctica preprofesional en la escuela regular pueden ser transferibles a otros entornos educativos	Neutral	1	14.29%
	Baja	1	14.29%
	Muy baja	0	0%
	Muy transferibles	2	28.57%
	Bastante transferibles	2	28.57%
	Moderadamente transferibles	3	42.85%
	En absoluto transferibles	0	0%

Contraste entre los escenarios educativos

Las instituciones educativas, como la Escuela Regular y la Escuela Especializada, juegan un papel necesario en la formación de los estudiantes, ya que su campo profesional puede abarcar ambos contextos y otros. En la Escuela Especializada, el 62.5% de los practicantes considera que la práctica preprofesional contribuyó en gran medida a su desarrollo profesional, mientras que solo un 8.33% opinó que su contribución fue moderada. En la Escuela Regular, el 42.85% de los practicantes indicó que la práctica tuvo un gran impacto en su desarrollo, y un 14.29% la consideró moderada. Estos resultados sugieren que las prácticas en ambos contextos son valiosas, aunque las experiencias en la Escuela Especializada son más valoradas.

Respecto a las experiencias pedagógicas, un 53.12% de los estudiantes en la Escuela Especializada las calificó como amplias, mientras que un 25% las consideró moderadas. Solo un 3.12% indicó que fueron muy limitadas. En la Escuela Regular, el 42.85% calificó sus experiencias como amplias, y un 28.57% como moderadas. Estos datos evidencian que la mayoría de los estudiantes percibe las prácticas como fundamentales para el desarrollo de sus habilidades pedagógicas. García (2021) resalta que la práctica preprofesional es esencial para la formación académica de los futuros profesionales, y los datos de este estudio respaldan esta afirmación.

En cuanto al apoyo recibido de la universidad, el 62.5% de los practicantes en la Escuela Especializada consideró adecuada su formación, y un 16.67% estuvo totalmente de acuerdo con su preparación. En la Escuela Regular, el 42.85% coincidió y el 28.57% estuvo completamente de acuerdo. Esto refleja que la mayoría valora la preparación universitaria para enfrentar los retos de su práctica.

En la aplicación de los conocimientos adquiridos en la UNAE, el 62.5% de los practicantes en la Escuela Especializada afirmó que pudo aplicarlos en ambas instituciones, mientras que un 20.83% destacó una mejor aplicación en la Escuela Especializada. En la Escuela Regular, un 42.85% compartió esta percepción, aunque un 28.57% consideró que aplicó mejor en la Escuela Especializada. Solo un 3.12% en ambos contextos no pudo aplicar sus conocimientos.

Respecto a la transferibilidad de habilidades, el 45.83% en la Escuela Especializada las consideró bastante transferibles, mientras que un 41.67% las calificó como moderadamente transferibles. En la Escuela Regular, un 42.85% las consideró moderadamente transferibles. Estos datos muestran confianza en la aplicabilidad de competencias en otros contextos.

El tutor profesional desempeña un rol muy importante; el 62.5% de los practicantes en la Escuela Especializada valoró altamente su apoyo, mientras que un 16.67% lo calificó como muy alto. En la Escuela Regular, el 42.85% reportó un apoyo alto. Estos resultados destacan la importancia del tutor en la formación de los practicantes. La práctica preprofesional permite adquirir habilidades en organización de recursos y diseño de estrategias didácticas, siendo el rol del tutor fundamental en la formación del practicante (Chávez et al., 2019; Umpiérrez & Cabrera, 2020).

Percepción de los tutores profesionales

La tabla 4 presenta las respuestas obtenidas de las encuestas aplicadas a los tutores profesionales, es decir los docentes de las escuelas de prácticas, detallado por cada contexto para contrastar entre estas dos realidades educativas y el accionar de los practicantes en cada una de ellas.

Tabla 4. Encuesta a tutores profesionales

Pregunta	Categoría	EEB JAC (f)	EEB JAC (%)	IPCA (f)	IPCA (%)
El estudiante en práctica preprofesional demostró competencia en la aplicación de estrategias pedagógicas	Muy competente	0	0	2	28.57
	Bastante competente	2	50	2	28.57
	Moderadamente competente	1	25	3	42.86
	Poco competente	1	25	0	0
	Nada competente	0	0	0	0
Evaluación de la capacidad del estudiante en práctica preprofesional para adaptarse a diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes en el aula	Muy alta capacidad de adaptación	0	0	2	28.57
	Alta capacidad de adaptación	2	50	1	14.29
	Neutral	2	50	4	57.14
	Baja capacidad de adaptación	0	0	0	0
	Muy baja capacidad de adaptación	0	0	0	0
El estudiante de la práctica preprofesional demostró habilidades efectivas en el manejo del aula en el desarrollo de sus clases	Muy efectivo	0	0	3	42.86
	Bastante efectivo	2	50	1	14.29
	Moderadamente efectivo	1	25	3	42.86
	Poco efectivo	1	25	0	0
	Nada efectivo	0	0	0	0
Calificación de la disposición del estudiante en práctica preprofesional por colaborar	Muy buena disposición	2	50	3	42.86
	Buena disposición	2	50	3	42.86
	Neutral	0	0	1	14.29
	Poca disposición	0	0	0	0
Calificación de la disposición del estudiante en práctica preprofesional para trabajar en equipo con otros docentes y personal escolar	Muy poca disposición	0	0	0	0
	Muy buena disposición	1	25	3	42.86
	Buena disposición	2	50	2	28.57
	Neutral	1	25	2	28.57
	Poca disposición	0	0	0	0
	Muy poca disposición	0	0	0	0

El estudiante en práctica preprofesional aplicó técnicas efectivas para inclusión de estudiantes con necesidades especiales	Aplicó todas técnicas efectivas necesarias	1	25	0	0
	Aplicó muchas técnicas efectivas	0	0	4	57.14
	Neutral	2	50	3	42.86
	Aplicó pocas técnicas efectivas	0	0	0	0
	No aplicó técnicas efectivas	1	25	0	0
Capacidad del estudiante en práctica preprofesional para recibir retroalimentación constructiva	Excelente capacidad	1	25	2	28.57
	Muy buena capacidad	1	25	1	14.29
	Buena capacidad	1	25	2	28.57
	Neutral	1	25	2	28.57
	Poca capacidad	0	0	0	0
El estudiante en práctica preprofesional mostró iniciativa en la planificación y ejecución de actividades educativas	Mucha iniciativa	1	25	1	14.29
	Bastante iniciativa	1	25	2	28.57
	Moderada iniciativa	1	25	4	57.14
	Poca iniciativa	1	25	0	0
	Nada de iniciativa	0	0	0	0
El estudiante en práctica preprofesional demostró un compromiso con el progreso académico de los alumnos	Compromiso muy alto	1	25	1	14.29
	Compromiso alto	1	25	3	42.86
	Neutral	2	50	3	42.86
	Compromiso bajo	0	0	0	0
	Compromiso mínimo	0	0	0	0
Disposición del estudiante en práctica preprofesional para aprender durante su período de práctica preprofesional	Excelente disposición para aprender	1	25	1	14.29
	Muy buena disposición aprender	1	25	3	42.86
	Buena disposición para aprender	2	50	3	42.86
	Neutral	0	0	0	0
	Poca disposición para aprender	0	0	0	0

Nota. EEB JAC = Hace referencia a la Escuela de Educación Básica Julio Abad Chica (Escuela Regular). IPCA = Instituto de Parálisis Cerebral del Azuay (Escuela Especializada).

La experiencia de los maestros activos y las habilidades de las nuevas generaciones de docentes se evidencian en las prácticas, resaltando la importancia del papel del maestro como facilitador y administrador del aprendizaje (Gallardo et al., 2021).

Se aprecian diferencias notables entre la Escuela Especializada y la Escuela Regular. En términos de aplicación de estrategias pedagógicas, la Escuela Especializada el 28.57% de los tutores calificó a los estudiantes como “muy competentes”, mientras que en la Escuela Regular ninguno recibió esta calificación y el 50% fueron considerados “bastante competentes”. Con relación a la adaptación a diferentes estilos de aprendizaje en la Escuela Especializada, el 28.57% de los estudiantes fueron calificados con “muy alta capacidad”, en contraste con el 0% en la Escuela Regular.

En el manejo del aula, la Escuela Especializada reportó una efectividad mayor, con 42.86% de los estudiantes considerados “muy efectivos”, mientras que en la Escuela Regular el 50% fue calificado como “bastante efectivo”. Ambos centros valoraron positivamente la disposición de los estudiantes para colaborar.

La Escuela Especializada destacó que el 57.14% de los estudiantes aplicaron de “muchas técnicas efectivas”, mientras que en la Escuela Regular solo el 25% aplicó “todas las técnicas efectivas necesarias”. Se evidenció que en la Escuela Especializada los estudiantes mostraron una tendencia hacia la “moderada iniciativa”, mientras que en la Escuela Regular el 25% fue calificado en cada nivel de iniciativa (mucha, bastante, moderada y poca). Finalmente, ambos centros percibieron un alto compromiso y disposición para aprender.

Las similitudes en la valoración de los tutores hacia los practicantes reflejan resultados alentadores en la práctica en la UNAE, ya que se asignaron altos porcentajes a indicadores positivos, lo cual también llevó a generar sugerencias para el perfeccionamiento continuo de las habilidades profesionales necesarias, enfocándose en la capacidad del estudiante para integrarse creativamente en el entorno laboral.

Las diferencias entre las dos escuelas, tras analizar los resultados, son evidentes. En la Escuela de Educación Básica Julio Abad Chica, el 54.17% de los practicantes son considerados moderadamente competentes en estrategias pedagógicas y en la planificación de actividades, mientras que solo el 29.17% muestra alta capacidad para adaptarse a estilos de aprendizaje y un 25% hace un buen uso de técnicas para incluir estudiantes con necesidades especiales.

Percepción de los tutores UNAE

Los tutores UNAE desarrollan un rol importante en la práctica preprofesional, ya que se encarga de la gestión, logística, supervisión, acompañamiento y asesoría de la práctica, es el nexo entre la escuela y la universidad. Sus conocimientos le permiten abordar la teoría en las aulas de clase con los practicantes, pero también debe enfrentarse ante la realidad educativa. La tabla 5 presenta una síntesis de los aspectos relevantes de las respuestas de las dos tutoras de los practicantes del estudio, en las cuales se identifican diferencias y similitudes en sus percepciones y experiencias.

Tabla 5. Síntesis de respuestas ante las entrevistas a tutores UNAE

Preguntas	Tutor UNAE 1	Tutor UNAE 2
Modo de evaluación de la adaptación del estudiante a su práctica preprofesional en el contexto socioeducativo	Se evalúa desde un punto de vista formativo para que se desarrolle actitudes de su profesión, así como para la vida al sensibilizarse con los estudiantes con alumnos con discapacidades	Evaluación formativa - sumativa con base a la reflexión y la autoevaluación para identificar fortalezas y debilidades
Percepción específica sobre la capacidad del estudiante en práctica preprofesional para trabajar colaborativamente con el personal docente y otros profesionales en la escuela	Los estudiantes mostraron disposición para trabajar colaborativamente, al menos en su mayoría, y muestran gran interés en aprender a cómo trabajar en la práctica En las escuelas regulares, los docentes piensan que los estudiantes son la ayuda que necesitan, pero en realidad los tutores profesionales o sea los docentes deben dar ese apoyo y no siempre es bien recibido este pedido.	Son positivas y favorables pues se adaptaron a la retroalimentación por parte de sus tutores profesionales y tienen capacidad de observación.
Diferencias en la práctica preprofesional en las escuelas regulares y escuelas especializadas	Existen diferencias y dificultades desde el currículo sobre todo para atender a las necesidades. Se pretende que el currículo sea el mismo para ambas, pero estas no terminan aterrizando por la complejidad de cada tipo de escuela.	Ambas tienen particulares. Las escuelas regulares tienen más libertades para que los practicantes propongan las estrategias, mientras las especializadas tienen una guía más amplia para los practicantes, pero en general es lo mismo.
Experiencias como tutor de prácticas preprofesionales en instituciones	Cuantiosas experiencias sobre todo en las escuelas especializadas, estas no potencian todo lo integral y falta trabajo en equipos multidisciplinares	Experiencias positivas y favorables en ambas, aunque en las escuelas especializadas se ve más inexperiencia de los estudiantes por ser estudiantes y por el hecho de que los trastornos son diferentes.
Experiencias o aportes que generan a los estudiantes en práctica preprofesional	La observación de las clases y resolver situaciones cotidianas en la educación desde la experiencia del docente	Aporte práctico, poseen teoría reciente y actual que pueden poner en práctica e innovar.

Ambos tutores de la UNAE coinciden en que la evaluación de la adaptación de los estudiantes en su práctica preprofesional es formativa, y buscan desarrollar actitudes profesionales y personales. La capacidad de los estudiantes para trabajar colaborativamente es vista como positiva, ya que la mayoría muestra disposición, aunque en las escuelas regulares hay desafíos relacionados con el apoyo que deben brindar los docentes. Existen

diferencias entre las prácticas en escuelas regulares y especializadas; las primeras ofrecen más libertad para que los practicantes propongan estrategias, mientras que en las especializadas los practicantes cuentan con una guía más estructurada. En cuanto a la experiencia como tutores, ambos tienen un enfoque positivo, aunque se observa que las escuelas especializadas representan un reto mayor debido a la diversidad de trastornos. Los aportes de las prácticas preprofesionales a los estudiantes se definen en la observación y resolución de situaciones cotidianas, así como la aplicación de teorías recientes en el contexto educativo.

Las prácticas se originan en un enfoque educativo complejo que considera el contexto educativo y sociocultural, buscando abordar las problemáticas presentes en la vida socio-comunitaria (Rodríguez et al., 2022; Salvatierra & Otero, 2020) por tal motivo, las experiencias que se tiene en los diferentes contextos socioeducativos, a pesar de ser desafiante para la comprensión y la adaptabilidad al entorno, es una fortaleza para aprender de diferentes escenarios educativos.

Lyons & Abate (2022) revelan que cada experiencia de prácticas profesionales se presenta como una configuración compleja, única y aleatoria que se origina en la intersección de diversas variables como instituciones, individuos, momentos, oportunidades, iniciativas o recursos personales. Las experiencias satisfactorias de la práctica dependen de varios factores y entre ellos está la calidad de experiencias que se tienen y a las cuales se enfrentan los practicantes y por ello las instituciones y sus funcionarios son elementos centrales.

Cuando se valora las condiciones bajo las cuales se llevan a cabo las prácticas, es importante examinar los aciertos y dificultades tanto de la institución universitaria como de las instituciones donde los practicantes refuerzan sus aprendizajes (Landaeta, 2022; Varguillas et al., 2020). La calidad de las experiencias de prácticas profesionales depende de diversos factores, siendo las instituciones y sus funcionarios elementos centrales en este proceso de formación y desarrollo profesional

CONCLUSIONES

La práctica preprofesional es aspecto imprescindible en la formación de docentes, ya que proporciona a los estudiantes la oportunidad invaluable de integrar teoría y práctica, desarrollar habilidades específicas y enfrentarse a desafíos del mundo educativo real. Los resultados muestran que la práctica contribuye significativamente a su desarrollo profesional, les permite aplicar los conocimientos adquiridos en clases, contrastar la teoría con la práctica y adaptarse a diferentes entornos educativos. Los practicantes resaltan el apoyo de la universidad y la importancia del tutor profesional y tutor UNAE en el acompañamiento y la retroalimentación necesaria para su formación y preparación en el ámbito laboral y académico.

Se encontraron diferencias en el desarrollo de los estudiantes en práctica preprofesional en los centros analizados. En el Instituto de Parálisis Cerebral del Azuay (IPCA), los estudiantes destacaron más en la competencia para aplicar estrategias pedagógicas y en la capacidad de adaptación a diversos estilos de aprendizaje, además la institución reportó una mayor efectividad en el manejo del aula y una disposición más marcada para trabajar en equipo. En inclusión de estudiantes con necesidades especiales, el IPCA mostró una implementación más frecuente de técnicas efectivas, mientras Escuela de Educación Básica (EEB JAC) hubo menor uso de estas. En cuanto a la iniciativa y disposición para aprender, el IPCA también se inclinó hacia niveles más altos, reflejando una preparación y adaptación más efectiva en los estudiantes que practican en entornos con necesidades específicas.

Los tutores de las instituciones evaluadas tienen percepciones variadas sobre la capacidad de los estudiantes y las condiciones de las escuelas especiales y regulares. Sin embargo, coinciden en la importancia de la colaboración, la adaptación y el compromiso de los estudiantes durante su práctica. Aunque existen diferencias en cuanto al currículo y las necesidades de los estudiantes, las prácticas en ambas instituciones comparten similitudes en términos de aplicación de conocimientos y desarrollo de habilidades.

Se evidenció que los tutores de la UNAE desempeñan un papel fundamental en la práctica preprofesional al gestionar, supervisar y asesorar a los practicantes en diferentes contextos educativos. Aunque se destacaron diferencias en los métodos de evaluación y percepciones sobre los contextos educativos, como la escuela regular y la especializada, se coincide en las contribuciones valiosas de las instituciones para el aprendizaje práctico de los futuros docentes.

REFERENCIAS

- Brito Mancheno, D. & Romero González, K. (2023). La práctica preprofesional en la formación de los futuros docentes de Educación Física: Revisión sistemática. *MENTOR Revista De investigación Educativa y Deportiva*, 2(5), 452-468. <https://doi.org/10.56200/mried.v2i5.3446>
- Chávez Loor, M. D., Chancay Cedeño, C. H., Chávez Loor, Y.P, y Mendoza Bravo, K. L. (2019), Las prácticas pre profesionales y su impacto social. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 4(2), 129-136. <https://www.redalyc.org/pdf/6731/673171022011.pdf>
- Concha-Toro, M., Anabalón Anabalón, Y., Lagos San Martín, N. & Mora Donoso, M. (2020). Prácticas profesionales y Trabajo Social. Una revisión de la literatura en educación superior. *Pensamiento educativo*, 57(1). 1-19. <https://dx.doi.org/10.7764/pel.57.1.2020.5>
- Dewey, J. (1938). *The philosophy of the arts. John Dewey: The Later Works*. Southern Illinois University.
- Gallardo, J., Aguinaga, S., Campos-Ugaz, O. & Hernandez, R. (2021). Desarrollo de la práctica preprofesional en el contexto no presencial: experiencias en educación inicial. *Propósitos y Representaciones*, 9(3), 1 -12. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n3.1444>.
- García Garzón, Y. (2021), *Las prácticas pre-profesionales y su aporte en la formación profesional de los estudiantes de la carrera de pedagogía de la historia y las ciencias sociales de la facultad de ciencias de la educación, humanas y tecnologías de la Universidad Nacional de Chimborazo, período Octubre 2019 - Marzo 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Chimborazo. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/8804/1/UNACH-EC-FCEHT-CS-00005-2022.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. & Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta. Ed.) Mc Graw Hill. <https://n9.cl/l0j5h>
- Landaeta-Mendoza, C. (2022). Innovación de Estrategias de Gestión en el Proceso Práctico Preprofesional. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 14(1), 5-12. <https://doi.org/10.37843/rted.v14i1.292>
- Lyons., S. y Abate, S. (2022). La práctica profesional en la experiencia de estudiantes de ingeniería. *InterCambios. Dilemas y transiciones de la Educación Superior*, 9(2), 78-87. <https://doi.org/10.29156/inter.9.2.10>
- Mendoza Moreira, F. (2020). La práctica preprofesional como escenario de aprendizaje en la formación profesional docente para Educación Básica. *Revista Conrado*, 16 (73).143-148. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n73/1990-8644-rc-16-73-143.pdf>
- Pacheco Armijos, E., Abad Calle, J. & Cochancela Patiño, G. (2021). La práctica preprofesional desde la formación docente: fortalezas y experiencias de la modalidad virtual. *Mamakuna*, 1(17), 18 -27. <https://revistas.unae.edu.ec/index.php/mamakuna/article/view/524>
- Pesántez Palacios, M. D. & Cuenca Alvarado, P. A. (2022). Práctica preprofesional en la Universidad Nacional de Educación (UNAE): análisis y reflexiones de la modalidad virtual en tiempos de pandemia. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 22(1), 1-27. <https://doi.org/10.15517/aie.v22i1.47438>
- Portilla, G., Abril, H., Choin, D., Fraga, O., Molerio, L., Padilla, E., Pantoja, T., Torres, L. & Ullauri, J. (2023), *Modelo de práctica preprofesional UNAE*, Universidad Nacional de Educación del Ecuador (UNAE). <https://unae.edu.ec/wp-content/uploads/2023/06/Modelo-de-Practicas-Preprofesionales.pdf>
- Quispe, K., León, S., Santos, A. & Yaranga, L. A. (2023). El trabajo colaborativo en la educación. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(9), 1423-1437. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.602>
- Rodríguez Díaz, J., Cabrera Olvera, J. & Muñoz Guanga, A. (2022). El éxito de las Prácticas preprofesionales: ¿De qué depende? *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 21(2). <https://revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/4151/3073>
- Salvatierra, M. D. & Otero, M. (2020). La Experiencia De Las Prácticas Pre-Profesionales: Del Oficio De Estudiante Al Quehacer Profesional. *Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología*, 5 (4), 53-69. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/aifp/article/view/31359>
- Umpiérrez Oroño, S. & Cabrera, D. (2020). Convergencia entre teoría y práctica en formación docente: Análisis de clases de práctica preprofesional en un curso de magisterio en Uruguay. *Páginas de Educación*, 13(1), 126-145. <https://doi.org/10.22235/pe.v13i1.1922>
- Varguillas, C., Guffante, T., Manzano, M. & Moreno, P. (2020). Develaciones significantes de la práctica pre profesional desde la vivencia estudiantil. *Revista Espacios*, 41(18). 1 -10. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n18/20411805.html>

Conflictos de interés:

Los autores declaran no tener conflictos de interés.

Contribución de los autores:

Brigitte Estefania Pinto Ayala, Diana Priscila Saldaña Gómez y Viviana Priscila Neira Quintero: Conceptualización, curación de datos, análisis formal, investigación, metodología, supervisión, validación, visualización, redacción del borrador original y redacción, revisión y edición.

Descargo de responsabilidad/Nota del editor:

Las declaraciones, opiniones y datos contenidos en todas las publicaciones son únicamente de los autores y contribuyentes individuales y no de Revista San Gregorio ni de los editores. Revista San Gregorio y/o los editores renuncian a toda responsabilidad por cualquier daño a personas o propiedades resultantes de cualquier idea, método, instrucción o producto mencionado en el contenido.