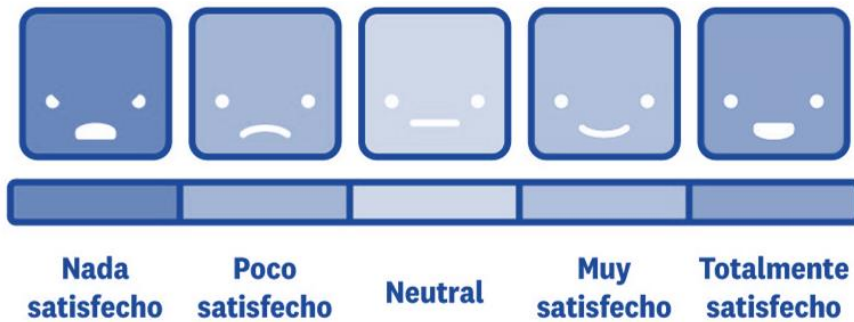


INFORME DE REVISIÓN POR PARES

Título del Libro:	Educación STEM: Preparando Estudiantes para la Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas
--------------------------	--

REVISOR	
Nombres:	Alexander Fernando
Apellidos:	Haro Sarango
Título de tercer nivel:	Licenciado en Ciencias de Datos (e) Licenciado Financiero
Título de cuarto nivel	Magíster en Sistemas de Información Máster en Finanzas Máster en Ciencias de Datos y Maquinas de Aprendizaje con Mención en Inteligencia Artificial
Correo de contacto:	alexander.haro@iste.edu.ec
Filiación institucional:	ISTE
Fecha de finalización de revisión:	24/10/2024

INDICACIONES:	Cada componente será calificado por el evaluador en una escala del uno (1) al cinco (5). Si es necesario, se podrán añadir observaciones relevantes, las cuales podrán ser integradas directamente en el documento a través de comentarios al final de la ficha.
----------------------	--



Sección	Ítem	Descripción	Calificación
A. Innovación y creatividad	1	Las propuestas exhiben originalidad.	5
	2	Las ideas son frescas y estimulantes.	5
	3	Ofrecen enfoques nuevos para problemas ya conocidos.	5
B. Precisión en la temática	4	La temática del libro es explicada con claridad y precisión.	5
	5	Los objetivos y metas del libro se definen con exactitud.	5
C. Rigor conceptual y coherencia	6	La estructura del contenido es adecuada y bien organizada.	4
	7	Hay una secuencia lógica y cohesión en las ideas expuestas.	4
	8	Las afirmaciones están bien fundamentadas con evidencia de investigaciones.	4
	9	Los argumentos están actualizados y concuerdan con estudios recientes.	4
D. Claridad en la exposición	10	La información presentada es consistente y verificable.	3
	11	Los datos y resultados se presentan claramente usando gráficos y tablas.	5
	12	La interpretación de los resultados es directa y precisa.	3
	13	Las conclusiones corresponden con los objetivos iniciales del libro.	3
E. Impacto y significancia	14	Las conclusiones son relevantes para la comunidad académica.	4
	15	El contenido enriquece significativamente el conocimiento en su área.	4
F. Proyección investigativa	16	El libro proporciona un marco relevante para el análisis de problemas futuros	4
	17	Sugiere bases sólidas para futuros estudios en el tema.	4
G. Calidad de la redacción	18	El estilo de escritura es claro y comprensible para el público.	5
H. Calidad visual de datos	19	Las figuras y tablas ilustran efectivamente los temas discutidos.	5



I. Rigor en citas bibliográficas	20	Las referencias utilizadas son pertinentes y actuales.	5
Suma Total			86

Aprobado para publicación (85-100)	<input checked="" type="checkbox"/>
Aprobado posterior a cambios leves (70-85)	<input type="checkbox"/>
Aprobado posterior a cambios sustanciales (60-70)	<input type="checkbox"/>
Rechazar producto (<60)	<input type="checkbox"/>

Sección de Comentarios / Sugerencias

Cambios adecuadamente efectuados

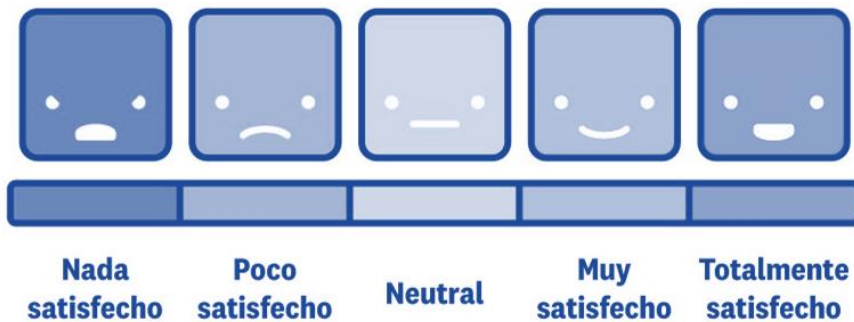
  <p>Firmado electrónicamente por: ALEXANDER FERNANDO HARO SARANGO</p>
<p>HARO SARANGO ALEXANDER FERNANDO Documento de Identidad: [120854801-4]</p>

INFORME DE REVISIÓN POR PARES

Título del Libro:	Educación STEM: Preparando Estudiantes para la Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas
--------------------------	--

REVISOR	
Nombres:	María Gabriela
Apellidos:	Espinoza Bravo
Título de tercer nivel:	Ingeniera en Computación e Informática
Título de cuarto nivel	Magíster en Sistemas de Información MU en Diseño y Gestión de Proyectos Tecnológicos Diplomado en Gestión Educativa y Acreditación (DipGE) Doctorante en Educación e Innovación
Correo de contacto:	mgespinozab@hotmail.com
Filiación institucional:	UNEMI
Fecha de finalización de revisión:	24/10/2024

INDICACIONES:	Cada componente será calificado por el evaluador en una escala del uno (1) al cinco (5). Si es necesario, se podrán añadir observaciones relevantes, las cuales podrán ser integradas directamente en el documento a través de comentarios al final de la ficha.
----------------------	--




Sección	Ítem	Descripción	Calificación
A. Innovación y creatividad	1	Las propuestas exhiben originalidad.	5
	2	Las ideas son frescas y estimulantes.	5
	3	Ofrecen enfoques nuevos para problemas ya conocidos.	5
B. Precisión en la temática	4	La temática del libro es explicada con claridad y precisión.	5
	5	Los objetivos y metas del libro se definen con exactitud.	5
C. Rigor conceptual y coherencia	6	La estructura del contenido es adecuada y bien organizada.	4
	7	Hay una secuencia lógica y cohesión en las ideas expuestas.	4
	8	Las afirmaciones están bien fundamentadas con evidencia de investigaciones.	4
	9	Los argumentos están actualizados y concuerdan con estudios recientes.	4
D. Claridad en la exposición	10	La información presentada es consistente y verificable.	4
	11	Los datos y resultados se presentan claramente usando gráficos y tablas.	4
	12	La interpretación de los resultados es directa y precisa.	5
	13	Las conclusiones corresponden con los objetivos iniciales del libro.	4
E. Impacto y significancia	14	Las conclusiones son relevantes para la comunidad académica.	4
	15	El contenido enriquece significativamente el conocimiento en su área.	4
F. Proyección investigativa	16	El libro proporciona un marco relevante para el análisis de problemas futuros	5
	17	Sugiere bases sólidas para futuros estudios en el tema.	5
G. Calidad de la redacción	18	El estilo de escritura es claro y comprensible para el público.	5
H. Calidad visual de datos	19	Las figuras y tablas ilustran efectivamente los temas discutidos.	5


I. Rigor en citas bibliográficas	20	Las referencias utilizadas son pertinentes y actuales.	5
Suma Total			91

Aprobado para publicación (85-100)	X
Aprobado posterior a cambios leves (70-85)	
Aprobado posterior a cambios sustanciales (60-70)	
Rechazar producto (<60)	

Sección de Comentarios / Sugerencias

Las observaciones han sido adecuadamente aplicadas.





Firmado electrónicamente por:
MARIA GABRIELA ESPINOZA BRAVO

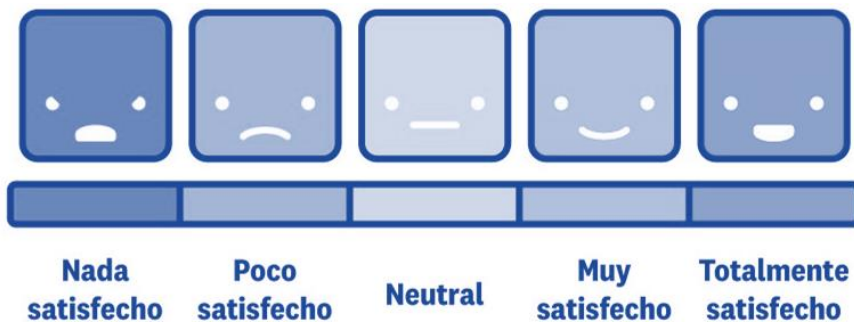
María Gabriela Espinoza Bravo
Documento de Identidad: [1206142893]

INFORME DE REVISIÓN POR PARES

Título del Libro:	Educación STEM: Preparando Estudiantes para la Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas
--------------------------	--

REVISOR	
Nombres:	CARLOTA ROSARIO
Apellidos:	DELGADO VERA
Título de tercer nivel:	INGENIERIA EN COMPUTACION E INFORMATICA TECNOLOGIA EN COMPUTACION E INFORMATICA
Título de cuarto nivel	MÁSTER SISTEMAS DE INFORMACIÓN, MENCIÓN INTELIGENCIA DE NEGOCIOS Y ANALÍTICA DE DATOS MASIVOS MÁSTER EDUCACION EN INFORMATICA
Correo de contacto:	rosariodelado2007@gmail.com
Filiación institucional:	UNIVERSIDAD AGRARIA DEL ECUADOR
Fecha de finalización de revisión:	24/10/2024

INDICACIONES	Cada componente será calificado por el evaluador en una escala del uno (1) al cinco (5). Si es necesario, se podrán añadir observaciones relevantes, las cuales podrán ser integradas directamente en el documento a través de comentarios al final de la ficha.
---------------------	--



Sección	Ítem	Descripción	Calificación
A. Innovación y creatividad	1	Las propuestas exhiben originalidad.	5
	2	Las ideas son frescas y estimulantes.	5
	3	Ofrecen enfoques nuevos para problemas ya conocidos.	5
B. Precisión en la temática	4	La temática del libro es explicada con claridad y precisión.	4
	5	Los objetivos y metas del libro se definen con exactitud.	5
C. Rigor conceptual y coherencia	6	La estructura del contenido es adecuada y bien organizada.	3
	7	Hay una secuencia lógica y cohesión en las ideas expuestas.	3
	8	Las afirmaciones están bien fundamentadas con evidencia de investigaciones.	3
	9	Los argumentos están actualizados y concuerdan con estudios recientes.	3
D. Claridad en la exposición	10	La información presentada es consistente y verificable.	4
	11	Los datos y resultados se presentan claramente usando gráficos y tablas.	5
	12	La interpretación de los resultados es directa y precisa.	5
	13	Las conclusiones corresponden con los objetivos iniciales del libro.	4
E. Impacto y significancia	14	Las conclusiones son relevantes para la comunidad académica.	4
	15	El contenido enriquece significativamente el conocimiento en su área.	5
F. Proyección investigativa	16	El libro proporciona un marco relevante para el análisis de problemas futuros	4
	17	Sugiere bases sólidas para futuros estudios en el tema.	5
G. Calidad de la redacción	18	El estilo de escritura es claro y comprensible para el público.	5
H. Calidad visual de datos	19	Las figuras y tablas ilustran efectivamente los temas discutidos.	5



I. Rigor en citas bibliográficas	20	Las referencias utilizadas son pertinentes y actuales.	5
Suma Total			87

Aprobado para publicación (85-100)	<input checked="" type="checkbox"/>
Aprobado posterior a cambios leves (70-85)	<input type="checkbox"/>
Aprobado posterior a cambios sustanciales (60-70)	<input type="checkbox"/>
Rechazar producto (<60)	<input type="checkbox"/>

Sección de Comentarios / Sugerencias

Cambios efectuados, el libro está listo.

  <p>Firmado electrónicamente por: CARLOTA ROSARIO DELGADO VERA</p>
DELGADO VERA CARLOTA ROSARIO Documento de Identidad: [0917977936]