



Religación
Press
Ideas desde el Sur Global

Certificación

Quito, DM.,

A quien corresponda

Datos del capítulo de libro:

Agradecemos y brindamos la enhorabuena a los/as autores/as:

Atentamente,

Eduardo Díaz R.
Editor Jefe

Religación Press. Ideas desde el Sur Global
press@religacion.com

Fondo editorial del Centro de Investigaciones en Ciencias y Humanidades desde
América Latina



Religación
Press
Ideas desde el Sur Global

Rúbrica de revisión por pares doble-ciego (Compilado)

Fecha:

Sobre el objetivo de la revisión por pares.

Recuerde que la revisión por pares tiene por objeto determinar si el manuscrito en cuestión es apropiado para publicación. Esto, basado en factores tales como la calidad científica y relevancia del mismo, así como la claridad de la escritura entre otros, lo que ayuda a mejorar la calidad de la investigación y presentación de las propuestas antes de publicarse.

Los revisores pares han sido seleccionados con base en el conocimiento del campo temático del manuscrito asignado. Los evaluadores/as no conocen la identidad de los autores/as y viceversa.

Al ser una revisión bajo la modalidad de doble par ciego, quien firma la evaluación es el director comunicacional. Los datos de los pares académicos reposan en el archivo digital de Religación Press y Atik Editorial.

Libro: Individual Colectivo

Título del capítulo:

Autor/a/es/as:

Fechas

Enviado a revisión:

Resultado revisión:

Decisión

Aceptado para publicación sin modificaciones

Aceptación con modificaciones

Reenviar para revisión

Rechazado

REVISOR #1**Criterios de evaluación general**

Elija aquellas de iniciones que correspondan con el manuscrito revisado.

Campo: actualidad de la temática abordada		
Escala		Marque X
Muy buena	(5)	
Buena	(4)	
Regular	(3)	
Mala	(2)	
Muy mala	(1)	
Campo: claridad y redacción científica		
Escala		Marque X
Muy buena	(5)	
Buena	(4)	
Regular	(3)	
Mala	(2)	
Muy mala	(1)	
Campo: rigor científico y metodológico		
Escala		Marque X
Muy buena	(5)	
Buena	(4)	
Regular	(3)	
Mala	(2)	
Muy mala	(1)	
Campo: discusión y análisis de resultados		
Escala		Marque X
Muy buena	(5)	
Buena	(4)	
Regular	(3)	
Mala	(2)	
Muy mala	(1)	
Campo: Alcance de las conclusiones		
Escala		Marque X
Muy buena	(5)	
Buena	(4)	
Regular	(3)	
Mala	(2)	
Muy mala	(1)	



De acuerdo a la siguiente valoración, por favor evalúe los siguientes aspectos:

DECISIÓN:

Decisión final	Marque (X)	Calificación final
Aprobado sin modificaciones (21-25)		
Aprobado con modificaciones (16-20)		
Reenviar para revisión (11-15)		
Rechazado (1-10)		

REVISOR #2**Criterios de evaluación general**

Elija aquellas de iniciones que correspondan con el manuscrito revisado.

Campo: actualidad de la temática abordada		
Escala		Marque X
Muy buena	(5)	
Buena	(4)	
Regular	(3)	
Mala	(2)	
Muy mala	(1)	
Campo: claridad y redacción científica		
Escala		Marque X
Muy buena	(5)	
Buena	(4)	
Regular	(3)	
Mala	(2)	
Muy mala	(1)	
Campo: rigor científico y metodológico		
Escala		Marque X
Muy buena	(5)	
Buena	(4)	
Regular	(3)	
Mala	(2)	
Muy mala	(1)	
Campo: discusión y análisis de resultados		
Escala		Marque X
Muy buena	(5)	
Buena	(4)	
Regular	(3)	
Mala	(2)	
Muy mala	(1)	
Campo: Alcance de las conclusiones		
Escala		Marque X
Muy buena	(5)	
Buena	(4)	
Regular	(3)	
Mala	(2)	
Muy mala	(1)	

De acuerdo a la siguiente valoración, por favor evalúe los siguientes aspectos:

DECISIÓN:

Decisión final	Marque (X)	Calificación final
Aprobado sin modificaciones (21-25)		
Aprobado con modificaciones (16-20)		
Reenviar para revisión (11-15)		
Rechazado (1-10)		

Firma electrónica

Eduardo Díaz R.

Editor Jefe

Religación Press. Ideas desde el Sur Global

Fondo editorial del Centro de investigaciones en Ciencias y Humanidades desde América Latina

CICSHAL

Molles N49-59 y Olivos Código postal 170515

Quito-Ecuador, América del Sur

<https://press.religacion.com>