

Problemas recurrentes en los trabajos de integración curricular de grado: una revisión sistemática

Recurring problems in undergraduate Curricular Integration Work: a systematic review

 Ifrain González Beade

Ifrain.gonzalez@unae.edu.ec

Universidad Nacional de Educación

Resumen

El propósito de este trabajo es analizar los problemas existentes para la mejora de la calidad y eficacia de los trabajos de integración curricular en el campo de la educación de grado en la Carrera de Educación Básica de la UNAE. Para lograr este objetivo, se realizó una revisión sistemática de 25 TIC publicadas en el repositorio institucional entre 2019 y 2023, evaluando aspectos como título, pregunta de investigación, objetivos, marco teórico y metodología. Los principales problemas identificados fueron la longitud y la terminología incorrectas del título, las descripciones subjetivas de las preguntas de investigación, los objetivos vagos o demasiado amplios, la falta de profundidad en las opciones teóricas, la metodología insuficiente y los enfoques mal planteados en las propuestas. Se enfatiza la importancia de considerar las perspectivas de los investigadores, aplicar metodologías adecuadas y actualizar los marcos teóricos para mejorar la calidad de las TIC y su aporte a la educación de la UNAE.

Palabras clave: formación docente, quehacer investigativo, competencias profesionales, trabajo de investigación

Abstract

The purpose of this work is to analyze the existing problems for the improvement of the quality and effectiveness of the Curricular Integration Works in the field of undergraduate education in the UNAE basic education career. To achieve this objective, a systematic review of 25 TIC published in the institutional repository between 2019 and 2023 was carried out, evaluating aspects such as title, research question, objectives, theoretical framework, and methodology. The main problems identified were incorrect title length and terminology, subjective descriptions of the research questions, vague or overly broad objectives, lack of depth in theoretical options, insufficient methodology, and poorly focused approaches in proposals. The importance of considering the perspectives of researchers, applying appropriate methodologies and updating theoretical frameworks to improve the quality of ICT and its contribution to UNAE education is emphasized.

Keywords: teacher training, research work, professional skills

Introducción

Este artículo explora cuestiones relacionadas con los Trabajos de Integración Curricular (TIC) de grado en la carrera Educación Básica. Esta es una de las modalidades de grado según el Reglamento de Régimen Académico de la Universidad Nacional de Educación (UNAE, 2022). Estos trabajos se consideran como un documento donde se demuestran los conocimientos relevantes para la competencia profesional. En este sentido, constituyen una oportunidad para aplicar las sapiencias adquiridas en la formación académica en este tipo de proyectos. Además de promover el pensamiento crítico, la capacidad analítica y el quehacer investigativo, de esta forma se logra una comprensión más completa y pertinente de los temas relacionados con las realidades educativas.

Sin embargo, a pesar de la relevancia y el potencial del trabajo de integración curricular, aún existen problemas que afectan su calidad y pleno desarrollo. Estos problemas pueden manifestarse en diferentes etapas del proceso, desde el posicionamiento u orientación hasta la presentación del resultado final. Estas dificultades pueden incluir objetivos poco claros del trabajo, integración insuficiente del contenido, métodos de investigación improcedentes o la presentación inadecuada de los resultados de la investigación.

Para todos los casos mencionados, es importante considerar que dichos proyectos son guiados por un mentor o tutor y evaluados por otro grupo de expertos; pero El-Sahili, citado por Hernández y Mendoza (2018), sostiene que es importante considerar la perspectiva de cada investigador sobre el mundo en el que vive, por lo que el asesoramiento y la evaluación deben caracterizarse por la riqueza de su propia experiencia. Para Paredes-Chacín *et al.* (2020) aunque existen divergencias en los procesos investigativos, se debe considerar la autonomía en la generación del conocimiento, pero al mismo tiempo la adaptabilidad a los contextos institucionales.

Por otro lado, Martínez (2020) relata la experiencia de ser evaluado por posturas poco saludables, lo que lleva a la frustración de muchos estudiantes y el rechazo al proceso de investigación. En este sentido, Martínez (2020) argumenta que los profesores universitarios deben ser coherentes en su docencia investigativa, para que no haya diversidad de estándares.

Existen numerosos estudios que permiten, desde la revisión sistemática, mejorar los trabajos de titulación. Entre estos se destaca López-Padrón *et al.* (2019), quienes realizaron una investigación con el objetivo de identificar las principales insuficiencias que presentan las tesis de doctorado en Ciencias de la Educación en los últimos cinco años; donde sus hallazgos arrojaron a la luz las dificultades comunes que enfrentan los doctorandos. Por otro lado, Pantoja *et al.* (2023) realizan un análisis de los errores presentes en los archivos de las universidades ecuatorianas en los trabajos publicados durante el primer semestre del 2022; el cual arroja algunos errores que afectan la calidad y rigor de los estos, lo que interfiere en la calidad de las tesis. Ambos artículos ofrecen reflexiones que contribuyen al avance de estos trabajos de investigación.

La identificación y análisis de estos temas es fundamental porque permiten comprender las limitaciones y desafíos que enfrentan los estudiantes en su trabajo de integración curricular. Además, brindan la oportunidad de proponer estrategias y recomendaciones para superar estas dificultades y mejorar la calidad en los programas académicos desde el rediseño curricular.

Ante esta realidad, el propósito de este trabajo es ordenar sistemáticamente los problemas recurrentes en los trabajos de grado de la carrera Educación Básica de la UNAE. A través de esta revisión, se busca identificar y categorizar las principales barreras y dificultades que encuentran los estudiantes para realizar esta tarea, las cuales se reflejan en las publicaciones alojadas en el

repositorio institucional. Además, tiene como objetivo analizar los problemas con el fin de la mejora en la calidad y eficacia de la integración curricular en el campo de la educación.

A partir de los aportes de diversos autores y estudios afines en el campo de la investigación científica, se presentan una serie de aportes temáticos y teóricos que se consideran fundamentales para comprender el contexto y abordar las problemáticas existentes.

En cuanto al proceso de investigación, Creswell (2017) argumenta que se requiere una secuencia lógica desde los datos empíricos hasta la conclusión para comprender la situación del problema. Durante este proceso, Hernández y Mendoza (2018) plantean que se deben demostrar habilidades y competencias investigativas; mientras que García y Mendoza (2023) argumentan que se deben considerar todos los factores que inciden en el desarrollo del quehacer investigativo. Sin duda, existen múltiples miríadas que fundamentan teóricamente cómo se desarrolla una investigación, pero se requiere comprender las posibles lagunas metodológicas en los esfuerzos de integración de programas de grado y cómo abordarlos de manera efectiva.

Atendiendo a lo propuesto por Martínez (2020), el proceso de titulación por tesis responde a una serie de pasos para garantizar la culminación exitosa de dicho proceso, que incluyen la planificación, la recolección y la elaboración. Por otro lado, cabe resaltar la necesidad de comprender el contexto en los primeros momentos de la investigación para adaptarse a las necesidades, circunstancias y recursos a la hora de ejecutar el planteamiento del problema según menciona (Hernández y Mendoza, 2018, p. 612).

Al momento de recolectar, es necesario comenzar con el estudio de la base teórica, la cual, según Hernández y Mendoza (2018), permite comprender el fenómeno a estudiar. Finalmente, la elaboración es el momento en que se recopila la información a través de un proceso descriptivo. Cabe mencionar que, en la investigación educativa el contexto va más allá de la escuela, lo cual debe atenderse y comprenderse, según la Declaración Universal de los Derechos Humanos donde las Naciones Unidas (2015) establecen que el objetivo de la educación es:

El pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales; favorecerá la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y todos los grupos étnicos o religiosos, y promoverá el desarrollo de las actividades de las Naciones Unidas para el mantenimiento de la paz. (p. 54).

Al objetivo mencionado, se le agregan las dimensiones consideradas por Sotomayor (2022): complejidad que involucran el proceso de enseñanza-aprendizaje, tipo de instituciones educativas, factores socioculturales y contextuales, desarrollo humano y social, política y/o reforma educativa; es por ello por lo que se necesita comprender que la educación es dinámica y en constante evolución.

En vista de lo anterior, se considera relevante abordar este problema teniendo en cuenta varios aspectos. Primero, los trabajos de integración curricular son una parte importante de la formación académica de los futuros profesionales de la educación. La calidad de estos trabajos refleja no solo las habilidades y el conocimiento de los estudiantes, sino también su capacidad para aplicar el conocimiento de manera efectiva en entornos educativos prácticos. Por lo tanto, es imperativo identificar y superar los problemas recurrentes que pueden afectar la calidad de estos esfuerzos para garantizar una sólida formación académica y preparar a los futuros docentes para los desafíos del campo educativo. En segundo lugar, abordar temas recurrentes en los TIC puede ayudar a mejorar el proceso de enseñanza en el contexto de la UNAE, posibilitando una

mejor comprensión de los desafíos y oportunidades en la formación académica de los futuros profesionales de la educación en el Ecuador.

Materiales y métodos

Esta sección presenta la metodología para una revisión sistemática de temas recurrentes sobre TIC de estudiantes de grado en la carrera Educación Básica de la UNAE, los materiales utilizados, el proceso de selección del estudio, los criterios de inclusión-exclusión y el análisis de datos realizado. En cuanto al diseño del estudio, se basó en una revisión, que permitió recopilar, evaluar y sintetizar la evidencia científica disponible sobre temas recurrentes en los TIC de grado. Según Hernández y Mendoza (2018), este enfoque asegura una búsqueda completa y objetiva de la literatura relevante, así como una evaluación rigurosa de la calidad y relevancia de los estudios seleccionados.

Para la selección de los estudios en este caso TIC, se realizó una búsqueda en el repositorio institucional de la UNAE. Además, se aplicaron criterios de inclusión y exclusión para seleccionar estudios relevantes. Los criterios de inclusión consideraron trabajos publicados en español en los últimos cinco años que abordaran temas relacionados con la educación básica y se excluyeron los trabajos que no cumplieron con estos criterios o no proporcionaron información relevante para el análisis.

En cuanto a la población objetivo de este estudio, está constituida por 235 TIC del itinerario de Educación General Básica en el repositorio de la UNAE; la muestra probabilista se estableció según criterios de Martínez (2020), a través de un proceso sistemático de selección de obras identificadas, conformada por 25 TIC entre 2019 y 2023, siendo seleccionadas cinco de cada año.

En referencia al proceso de análisis, se realizó una valoración de contenido, para lo cual se utilizó una matriz de extracción de datos para recopilar información relevante de cada TIC, como título, descripción de la pregunta o fenómeno de investigación, objetivos, marco teórico, metodología o métodos utilizados, categoría o matriz de variables y propuesta. Posteriormente, los estudios incluidos fueron leídos exhaustivamente para identificar temas recurrentes, y se estableció un proceso de revisión y discusión entre los investigadores y los autores de los libros de metodología de investigación para asegurar validez de los análisis.

Se aseguró la confidencialidad y el anonimato de los estudios seleccionados teniendo en cuenta consideraciones éticas. Además, las fuentes utilizadas se citan íntegramente para evitar plagios y respetar los derechos de los autores.

Resultados y discusión

Se pudo apreciar en los títulos, que en el 100 % de los TIC revisados tenían una extensión mayor a 12 palabras, dado principalmente por la incorporación de la contextualización espacial en la cual se realizó la investigación. Por otro lado, el 75 % utilizó terminología incorrecta o inapropiada, lo que generó confusión o malentendidos en la formulación de las preguntas y objetivos, mediante el uso de verbos, lo que limitó la investigación desde un inicio. En este sentido, la American Psychological Association (2021) recomienda evitar el uso de información que no agregue valor al trabajo, recomendando construir dicha información en términos de relaciones entre variables o (categorías). Por su parte, Martínez (2020) afirma que los títulos no pueden utilizar abreviaturas, negaciones, afirmaciones o frases. Cometer este tipo de falencias puede incidir negativamente en el cumplimiento del resto de criterios de la tesis.

En cuanto a las preguntas o fenómenos de investigación, el 100 % de los TIC describen una realidad subjetiva, según Hernández y Mendoza (2018), esto respondiendo a las percepciones de los investigadores a partir de su experiencia en la práctica preprofesional, pero el 80 % de las revisiones teóricas basadas en antecedentes previos no muestran esta realidad, la cual no se manifiesta en un contexto internacional o nacional, ni se refieren las causas y consecuencias del problema de investigación, lo que sugiere que no se utilizan herramientas o técnicas analíticas y solo se enfocan en la pregunta o fenómeno de investigación. En este sentido, Martínez (2020) propone el uso de métodos AQP y CCA, que permitan entender la investigación en función de la pregunta o fenómeno a estudiar, mientras que autores como Ubarte y Flores (2023) apuestan por árboles de problemas u otros; por tanto, no utilizar este tipo de organizadores atenta contra la claridad del problema que se investiga.

Las principales dificultades observadas en la redacción o formulación de los objetivos es que existen errores de ambigüedad o confusión en el 35 % de los TIC revisados. Por otro lado, en el 50 % se utilizan varios verbos en un mismo objetivo que lo que dificulta su comprensión, mientras que el 25 % son demasiado amplios o sus infinitivos no son alcanzables, complejizando su profundidad. Además, el 15 % evidencia desconexión con la problemática o inconsistencia con la metodología. Para Santiesteban (2014) en las tesis se requiere objetivos alcanzables y se convierten en la estrategia a seguir en el proceso de investigación, mientras que Bonelo (2018) considera que estos deben convertirse en acciones que responden a la pregunta de investigación, por tanto, se entiende que estos errores pueden conllevar a interpretaciones inadecuadas y pueden ser malentendidos en el proceso investigativo.

Sobre el marco teórico, se aprecia en el 75 % de los TIC que se requiere profundidad en la selección de las teorías relacionadas con las categorías que permitan una solidez en los análisis críticos. Por otro lado, en el 50 % se aprecia desactualización literaria desde los antecedentes como en el resto del capítulo, lo que refleja un apartado obsoleto. Atendiendo a lo expuesto por Daros (2002) el marco teórico es la referencia de toda investigación que requiere de sentido para la solución del problema, por tanto los errores declarados pueden dificultar la comprensión del TIC.

Respecto a la metodología, se pudo evidenciar en el 50 % de los TIC que la metodología no es apropiada con el tipo de estudio, su alcance y sujetos, existiendo casos en que a la muestra se le aplica un tipo de instrumento, pero prevalece un enfoque distinto a la naturaleza del mismo, lo que incide también en la elección adecuada del muestreo y su representatividad. Por otro lado, el 95 % no declara la validación de los instrumentos. En cuanto a la metodología, Hernández y Mendoza (2018) consideran que las faltas pueden afectar los resultados obtenidos, así como la calidad y validez del estudio realizado; mientras que López-Padrón *et al.* (2019) consideran que dichas dificultades constituyen un sesgo investigativo. Ante dichos planteamientos se entiende la necesidad de solventar las dificultades existentes en cuanto a lo metodológico desde la propia preparación de los investigadores.

El 75 % de los TIC revisados tienen un alcance propositivo, de los cuales el 50 % responde a estrategias didácticas, pero se centran en la planificación de una unidad didáctica para determinada asignatura de la Educación General Básica, evidenciando falta de focalización de la propuesta, incluso poca relevancia e innovación frente al conocimiento existente. Según Loor *et al.* (2023), una estrategia didáctica consiste en acciones organizadas en formas de sistemas con plazos que permitan la transformación de los componentes de aprendizaje y favorecen la toma de decisiones. Atendiendo a lo expuesto se entiende que una estrategia didáctica no se centra en desarrollar una planificación de clases como comúnmente se realiza dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, sino que abarca componentes específicos acordes con el problema declarado.

Conclusiones

Este artículo aborda cuestiones relacionadas con el trabajo de integración del programa de grado profesional en Educación Básica de la UNAE; donde los TIC se ven como un documento que demuestra conocimientos relacionados con la competencia profesional y brinda la oportunidad de aplicar los conocimientos adquiridos en dichos proyectos. Sin embargo, a pesar de su relevancia, todavía existen problemas que afectan su calidad y desarrollo general. Los problemas de TIC identificados pueden manifestarse en diferentes etapas del proceso, desde la introducción hasta la presentación final. Estos problemas incluyen objetivos poco claros, integración insuficiente del contenido, métodos de investigación inapropiados y presentación insuficiente de los resultados.

El artículo destaca la importancia de considerar la perspectiva de cada investigador sobre el mundo en el que vive, lo que también enfatiza la importancia del asesoramiento y la evaluación de expertos con amplia experiencia en el campo. Con base en los resultados y discusiones, se identificaron algunos problemas en la redacción de los TIC. Finalmente, el trabajo destaca la importancia de abordar y superar problemas recurrentes en los TIC para mejorar la calidad de la formación académica de los futuros profesionales de la educación. Es necesario considerar el punto de vista de cada investigador, aplicar métodos apropiados, actualizar el marco teórico y afinar la redacción de los objetivos y títulos para garantizar la efectividad de las TIC y su contribución al mejoramiento de la educación en el contexto de la UNAE. Una revisión sistemática y un análisis exhaustivo de los escritos es esencial para identificar las dificultades y proponer soluciones para fomentar una erudición sólida y relevante. En este sentido, Burbano *et al.* (2023) consideran que se deben implementar estrategias que permitan la adquisición de competencias investigativas direccionadas a las tesis a lo largo de toda la formación académica, aunque la UNAE desde sus mallas curriculares y proyectos de carrera establece la investigación de manera transversal. La presente investigación demuestra la necesidad de realizar una revisión profunda ante las dificultades evidenciadas.

Referencias bibliográficas

- American Psychological Association. (2021). Guía Normas APA 7.a edición. En Apa, *Guía de Normas* (Issue 12). <https://acortar.link/xz3o4/>
- Bonelo, E. (2018). *Proyectando. Reflexiones y ejercicios para la construcción de proyectos de investigación*. En Editorial Uniagustiniana. <https://doi.org/m2t5>
- Creswell, J. (2017). *Investigación cualitativa y diseño investigativo*. <https://acortar.link/RT7v8/>
- Daros, W. (2002). ¿Qué es un marco teórico? *Enfoques*, 109(14), 73-112. <https://doi.org/bw8v5n/>
- Declaración Universal de los Derechos Humanos, 72. (2015). <https://acortar.link/TjkTf/>
- García, M. y Mendoza, G. (2023). Proceso de investigación en universidades venezolanas: dificultades y posibles soluciones. *Telos, Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 25(1), 71-88. <https://doi.org/m2t6/>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill. <https://acortar.link/BK6KhR/>
- Loor, M., Mejía, M., Casierra-Parraga, C. y Ampuero, M. (2023). Estrategia didáctica para contribuir al desarrollo de la motivación por el aprendizaje de la asignatura de Inglés en los estudiantes universitarios. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria*, 5(2), 623-632. <https://acortar.link/YrUx5p/>
- López Padrón, A., Leyva, A. L., Zambrano Acosta, J. M. y Quiroz Fernández, L. S. (2019). Principales problemas identificados en tesis de doctorado en Ciencias de la Educación: una sistematización de experiencias. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(2). <https://acortar.link/E17upG>

- Martínez, R. (2020). *El secreto detrás de una tesis*. Biblioteca Nacional de Perú.
- Pantoja, M., Lucero, N. y Torres, O. (2023). Análisis de incorrecciones en los trabajos de titulación de pregrado en la Carrera de Administración de Empresas en universidades de Ecuador. *Revista Conrado*, 19(93), 256-262. <https://acortar.link/cUhvCn/>
- Paredes-Chacín, Í., Casanova-Romero, I. y Naranjo-Toro, M. (2020). *Formación de investigadores en el contexto universitario* (Issue June). <https://acortar.link/2RBllh>
- Santiesteban, E. (2014). *Metodología de la investigación científica*. Editorial Académica Universitaria. <https://acortar.link/nJy2hW/>
- Sotomayor, C. (2022). Desafíos de la investigación educativa en la Universidad de Chile. *Revista Anales*, 20, 405-414. <https://acortar.link/eYUDER/>
- Ubarde, S. y Flores, C. (2023). Proyecto de intervención para cuidados primarios. *Enfoques*, 32(28), 88-100. <https://acortar.link/zGDjcE>
- Universidad Nacional de Educación. (2022). *Reglamento de Régimen Académico de la UNAE*. Repositorio Institucional UNAE. <https://acortar.link/JsTWeF/>