



ARTÍCULO DE REVISIÓN

Eficacia de la enseñanza universitaria: Una revisión del alcance del modelo pedagógico de la UNAE.

Effectiveness of university teaching: A review of the scope of the UNAE pedagogical model.

María del Carmen García Cárdenas

*Universidad Nacional de Educación, Azogues Ecuador, maria.garcia@unae.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-5364-557X>*

Juan Sebastián Crespo Urgiles

*Universidad Católica de Cuenca, Azogues Ecuador, Sebastián.crespo@ucacue.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-7299-3174>*

Nancy Paola García Cárdenas

*Universidad Católica de Cuenca, Azogues Ecuador
Nancy.garcia@ucacue.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0001-7720-1650>*

Nancy Marcela Cárdenas Cordero

*Universidad Católica de Cuenca, Azogues Ecuador, ncardenasc@ucacue.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-6250-6504>*

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Recibido: 14 febrero 2024 | **Aceptado:** 5 abril 2024 | **Publicado online:** 9 abril 2024

CITACIÓN

García-Cárdenas, M, Crespo-Urgiles J, García-Cárdenas N, y Cárdenas-Cordero N. Eficacia de la enseñanza universitaria: Una revisión del alcance del modelo pedagógico de la UNAE. *Revista Social Fronteriza* 2024; 4(2): e229. [https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4\(2\)229](https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4(2)229)

COPYRIGHT



Esta obra está bajo una licencia internacional. [Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/).





RESUMEN

El modelo pedagógico determina las perspectivas de creación de una u otra herramienta de enseñanza que brinde una solución a uno o más problemas que se suscitan en la educación universitaria contemporánea. El objetivo fue determinar la eficacia de la enseñanza universitaria a través de la revisión del modelo pedagógico de la UNAE y el análisis de las experiencias de aprendizaje de los estudiantes que se forman en esta institución. La población inicial de este estudio fueron 4440 alumnos de las carreras de la UNAE de los últimos ciclos de su carrera, y que al aplicar la respectiva fórmula de la muestra reflejó un total de 354 participantes; entre los resultados más representativos que se obtuvieron destacan que dentro de la variable enseñanza universitaria el ítem método/didáctica fue la de mayor valoración, dado a que es fundamental para estos futuros docentes aprender de manera innovadora, indagando a profundidad sobre las diversas formas en las que es posible impartir los conocimientos ante estudiantes diversos y con cualidades diferenciadas. Los resultados más representativos reflejaron que la promoción entre la formación teórica con la práctica es significativa, ya que les permite saber efectuar analogías sobre las estrategias, procesos o métodos necesarios frente a escenarios específicos. Se concluye que los alumnos valoran mucho más al tener ejemplificaciones desde escenarios realistas, donde exista la flexibilidad y creatividad al momento de establecer sus propias estrategias, así como están conscientes de las nuevas tecnologías y de aprender con ejemplo ya que toman estas características como modelos.

Palabras claves: Modelo pedagógico, constructivismo, conectivismo, enactivismo, UNAE.

Abstract

The pedagogical model determines the perspectives of creating one or another teaching tool that provides a solution to one or more problems that arise in contemporary university education. The objective was to determine the effectiveness of university teaching through the review of the UNAE pedagogical model and the analysis of the learning experiences of the students who train at this institution. The initial population of this study was 4,440 UNAE students from the last cycles of their degree, and when applying the respective sample formula, it reflected a total of 354 participants; Among the most representative results obtained, it is worth highlighting that within the university teaching variable, the method/didactics item was the one with the highest value, given that it is essential for these future teachers to learn in an innovative way, investigating in depth the various ways in which that it is possible to impart knowledge to diverse students with differentiated qualities. The most representative results reflected that the promotion between theoretical training and practice is significant, since it allows them to know how to make analogies about the strategies, processes or methods necessary in specific scenarios. It is concluded that students value much more having exemplifications from realistic scenarios, where there is flexibility and creativity when establishing their own strategies, as well as being aware of new technologies and learning by example since they take these characteristics as models.

Keywords: Pedagogical model, constructivism, connectivism, enactivism, UNAE.





1. Introducción

En las últimas décadas la enseñanza universitaria ha experimentado una serie de transformaciones atribuidas principalmente al menester de garantizar la mejora continua de la calidad educativa de modo que les permita a los centros de enseñanza de tercer nivel cumplir con los criterios de evaluación y acreditación dispuestos por el Ministerio de Educación del Ecuador y de esta forma alcanzar la excelencia (Espinoza & Bú, 2020). Así mismo, es importante señalar que debido al incremento en los niveles de competitividad laboral y las exigencias de las instituciones que demandan profesionales calificados para hacer frente a una serie de desafíos y contribuir con la resolución de problemas que se presentan en el ámbito social y académico, los currículos de enseñanza han debido adaptarse para responder adecuadamente a tales requerimientos y a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes (Contreras & Cortina, 2021).

Sin embargo, a raíz de la pandemia de COVID-19 que se suscitó en el año 2020, las instituciones educativas en todos sus niveles debieron adaptarse a una realidad en la que la presencialidad de las clases debió trasladarse a un entorno enteramente virtual debido a las restricciones implementadas por el Gobierno y el elevado riesgo de contagios (Rosales, 2022). Esta situación puso en evidencia que algunos modelos pedagógicos que proporcionaban resultados de aprendizaje satisfactorios en escenarios de enseñanza presencial, eran incompatibles para su aplicación en una modalidad online, ya sea por la limitada capacidad de adaptación al uso de recursos digitales o por su desavenencia con respecto a los procedimientos metodológicos necesarios para impartir las clases a través de aulas virtuales (Moreira & Zambrano, 2022).

La nueva visión educativa de la formación universitaria en el campo de la docencia es asegurar una enseñanza eficaz de los estudiantes y a su vez generar resultados satisfactorios que permitan validar dicha eficacia a través de las competencias de los profesionales que egresan de estos centros de enseñanza. La docencia puede definirse como una actividad académica que requiere amplias habilidades y prácticas profesionales, así como un alto nivel de experiencia disciplinaria y contextual. Intentar aplicar modelos de enseñanza efectivos garantiza la base para un contexto de aprendizaje de calidad. Tal intento es fundamental para todo el personal docente, los investigadores académicos, las instituciones de educación superior y para todo el sistema educativo, tanto a nivel nacional como





internacional puesto que permite registrar experiencias que puedan ser replicadas o tomadas como referencia para promover la mejora de la educación de tercer nivel (Molina, Lavandero, & Hernández, 2018).

En este sentido, aunque la eficacia universitaria depende de una serie de factores entre los cuales se pueden mencionar: las estrategias y técnicas aplicadas por el docente, la facilidad de acceso a herramientas y recursos TIC, el entorno de aprendizaje de los estudiantes, entre otros aspectos; poco se ha estudiado acerca de la conceptualización de los modelos pedagógicos que se han implementado para promover el aprendizaje significativo y el desarrollo profesional de los estudiantes universitarios, particularmente en la Universidad Nacional de Educación del Ecuador, que desde sus inicios se ha caracterizado por ser una institución de enseñanza centrada en la búsqueda y concepción del conocimiento científico, esto le ha permitido destacar como un centro de formación de docentes y pedagogos capaces de contribuir de forma activa en la atención de las necesidades educativas que actualmente existen en el Ecuador (UNAE, 2023).

El modelo pedagógico que se adopta en la UNAE se fundamenta en las corrientes constructivista, conectivista y el enactivismo; puesto que está encaminado a fomentar el desarrollo del conocimiento por medio de la práctica y la experiencia, lo que contribuye a la formación de profesionales ampliamente capacitados en distintas áreas entre las que se incluye el reconocimiento a la diversidad educativa en términos de interculturalidad e igualdad de género; el diseño de estrategias orientadas a resolver problemas que se suscitan en los procesos educativos y la atención a la diversidad donde están incluidas las diferentes discapacidades y las llamadas Necesidades Educativas Especiales (NEE) (Quinn, y otros, 2019). Por lo tanto, por medio del presente artículo se pretende determinar la eficacia de la enseñanza universitaria a través de la revisión del modelo pedagógico de la UNAE y el análisis de las experiencias de aprendizaje de los estudiantes que se forman en esta institución.

2. Desarrollo

2.1. Fundamentación conceptual del modelo pedagógico de la UNAE

El modelo de enseñanza implementado en la UNAE se fundamenta a partir de tres enfoques pedagógicos basados en el constructivismo, el conectivismo y el enactivismo (Quinn, y otros,





2019). En este contexto, el primer enfoque se describe como una corriente teórica que enfatiza que el conocimiento no es una representación pasiva de la realidad, sino por el contrario surge a través de la construcción activa. Según la corriente constructivista, cada individuo interpreta a su manera la realidad que le rodea, de modo que la forma en que cada persona ve e interpreta dicha realidad depende de su propio conocimiento previamente adquirido y su capacidad de analizar y percibir la información que recibe a partir de diversos estímulos externos (Vera, 2020).

En educación superior este concepto posteriormente es validado por interacciones sociales que los estudiantes desarrollan con sus compañeros o con el docente (Bolaño, 2020). El supuesto central de la teoría constructivista es que la adquisición de conocimientos y habilidades no es tanto el resultado de una transferencia directa de conocimientos por parte del facilitador, sino más bien el resultado de actividades de pensamiento (constructivas) realizadas por los propios educandos (Márquez, 2019). En la visión constructivista, los estudiantes deben organizar la información de tal manera que sea relevante y útil para su formación profesional; en cuyo caso, el rol del docente se basa esencialmente en crear las condiciones óptimas para el proceso de aprendizaje, estimular el autoaprendizaje, ofrecer una estructura clara y comprobar si los estudiantes realmente han asimilado la información proporcionada (Vargas & Acuña, 2020).

Por otra parte, el conectivismo constituye una corriente pedagógica en la que se sustenta que para generar un aprendizaje significativo los estudiantes deben participar activamente en el proceso educativo (Cueva, García, & Martínez, 2019). Es un proceso social en el que la reflexión es fundamental: se trata de la imagen que el aprendiz se hace del conocimiento al que tienen acceso a través del uso de herramientas digitales; por lo tanto, la metacognición es esencial en este enfoque de enseñanza, así mismo se refleja particularmente en la forma en que los estudiantes aprenden fuera del aula de clases (Islas, 2021). Lo innovador de esta teoría radica en la idea de que el aprendizaje también puede tener lugar entre estructuras digitales, que en el contexto actual han adquirido mayor relevancia en el campo educativo. En este sentido, el conectivismo se refleja particularmente en la forma en que los estudiantes aprenden mediante el uso de diferentes redes tales como buscadores, documentos digitales, plataformas educativas, el uso de las redes sociales, entre otros (Torres & Bernabé, 2020).

La corriente conectivista fue propuesta por George Siemens en 2004, este autor argumentó





que el aprendizaje no se trata realmente del conocimiento, sino de la creación de redes que propicien el desarrollo de dichos conocimientos (Bernal, 2020). El conocimiento es cambiante, por lo que el rol de los docentes debe centrarse principalmente en proporcionar las herramientas necesarias para que los estudiantes sean capaces de adquirir y utilizar el conocimiento que se encuentra disponible en la red. Sin embargo, esto también significa que es importante poder distanciarse del conocimiento que se encuentra desactualizado o que pueda resultar poco relevante para la formación profesional de los estudiantes (García, Contreras, mercado, Sarabia, & León, 2021).

Finalmente, el enactivismo se centra esencialmente en el precepto de adquirir conocimientos a través de la acción, lo que involucra la interacción del individuo con su entorno de modo que se genere un aprendizaje experiencial y cognitivo (Quinn, y otros, 2019). Este enfoque asume que la cognición y otras funciones tales como las construcciones mentales de alto nivel (conceptos y categorías) o el razonamiento son moldeados por el cuerpo como un todo se realiza influyendo en el entorno. La cognición depende de la experiencia específica de tener diferentes capacidades sensoriales y motrices, así como habilidades que son parte de un contexto biológico, psicológico y cultural más amplio (Videla & Calvo, 2021).

3. Metodología

3.1. Participantes

En la UNAE se encuentran matriculados un total de 4,400 estudiantes de pregrado en el presente año académico, en cuyo caso se aplicó la fórmula para población finita de la cual se obtuvo una muestra de 354 estudiantes que participaron del presente estudio. En este caso, se identificó que el 57,3% de los estudiantes son de sexo femenino y el 42,7% de sexo masculino. En lo que respecta a la edad, el 53,4% pertenece a un grupo etario de 17 a 25 años, mientras que el 46,6% se encuentra en un rango de edad de 23 a 25 años. Por otra parte, se identificó que las carreras con mayor porcentaje de estudiantes fue Educación Básica en la modalidad presencial (11,0%), la Educación Especial (15,6%) y la Educación Inicial (14,1%), según se muestra en la tabla 1.



Tabla 1: Demografía de los participantes

VARIABLES	n	%	VARIABLES	n	%
Sexo			Carrera		
Masculino	34	42,7	Educación Básica	59	16,7
Femenino	51	57,3	Educación Inicial	50	14,1
Edad			Educación Intercultural Bilingüe	43	12,1
De 17 a 25 años	189	53,4	Educación Especial	56	15,6
			Educación en Ciencias Experimentales	48	13,6
De 23 a 25 años	165	46,6	Pedagogía de las Artes y Humanidades	49	13,8
			Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros	49	13,8

3.2. Instrumentación

Tomando en consideración la población participante de esta investigación son estudiantes del último ciclo de la UNAE, la técnica aplicada fue la encuesta, esta particularmente se diseñó con interrogantes cerradas y de opción múltiple, así como para el diseño de las preguntas se consideraron las variables del estudio, que en este caso fueron: Eficacia de la enseñanza universitaria y modelo pedagógico. Se determinó necesario establecer criterios con ítems por cada variable a partir de la contribución de varios expertos, los cuales fueron:

Dimensiones para evaluar la eficacia de la enseñanza universitaria, estas se establecieron a partir del Modelo de Dunkin y Biddle (1974), quienes lo establecieron para describir el proceso y funcionamiento eficaz de un aula (Salgado, Maz, & Gutiérrez, 2019):

- **Dimensión proceso:** ítems: Método/didáctica; ítem 2: Conocimiento dominio de la materia; ítem 3: Evaluación del aprendizaje; ítem 4: Puntualidad y asistencia:
- **Dimensión presagio:** ítems 1: Personalidad; ítems 2: Aprovechamiento de las tecnologías.
- **Dimensión producto:** ítems 1: Resultados percibidos del aprendizaje; ítems 2: Planes de estudios actualizados.

Dimensiones para evaluar la variable del modelo pedagógico, para lo cual se consideró lo expuesto por Estrada y Pinto (2021) quien extrajo de manera sintetizada lo que es posible lograr a través de la consideración de cada una de las teorías o modelos pedagógicos que se emplean en la UNA:

- **Dimensión enseñanza-aprendizaje:** ítem 1: Promueve la enseñanza y aprendizaje en escenarios realistas; ítem 2: Enseña desde la resolución de problemas.
- **Dimensión formación-vinculación:** ítem 1: Promueve la vinculación entre la formación teórica con la práctica; ítem 2: Incentiva el trabajo cooperativo y colaborativo.
- **Dimensión investigación-extensión:** ítem 1: Adapta la enseñanza desde diversos contextos; ítem 2: Favorece a la flexibilidad y creatividad.

La tabulación de los resultados se la efectuó a partir de la herramienta de Microsoft Excel.

3.3. Procedimiento

Para desarrollar la investigación se seleccionó de forma aleatoria a estudiantes de diferentes carreras de la UNAE localizada en la ciudad de Azogues en la provincia de Cañar, Ecuador. En este caso, se establecieron los siguientes criterios de inclusión: 1) estudiantes matriculados en el presente año académico en la modalidad presencial, y 2) estudiantes que se encuentren cursando el último ciclo de su carrera. No se incluyeron a estudiantes de otros ciclos o que cursen sus estudios en la modalidad online, puesto que se buscó recabar opiniones de quienes hayan cursado una mayor cantidad de asignaturas y por lo tanto conozcan a mayor profundidad el modelo pedagógico con base al cual los docentes imparten las clases en esta

institución universitaria. Los estudiantes respondieron a un cuestionario de preguntas estructuradas, en cuyo caso se respetó el derecho de mantener en confidencialidad los datos de los participantes.

4. Resultados

4.1. Estadística descriptiva

A partir de la tabulación de los resultados, los aspectos más relevantes que se identificaron de cada una de las variables, dimensiones e ítems se exponen brevemente a continuación:

Variable eficacia de la enseñanza universitaria: Para este caso se consideraron tres dimensiones en particular:

- **Dimensión proceso:**

Al efectuar la evaluación sobre esta dimensión, el 31% de los encuestados acotaron que el método/didáctica fue la de mayor valoración, dado a que es fundamental para estos futuros docentes aprender de manera innovadora, indagando a profundidad sobre las diversas formas en las que es posible impartir los conocimientos ante estudiantes diversos y con cualidades diferenciadas pero que a la vez son válidas e importante de cultivar; en segundo lugar con el 27% se identificó el conocimiento y dominio de la asignatura, esto atribuido a que para la mayoría de estos futuros docentes, es necesario saber de manera íntegra el campo o área en la que se desenvolverá, y por ello en las aulas consideran que sus maestros los motivan a través del vasto conocimiento que puedan compartir, o de lo contrario, frente a docentes que no logran responder a sus dudas, genera un resultado contrario, desalentador e inclusive lleva a cuestionar sobre si vale la pena seguirse forjando como maestro.

Si bien los ítems de evaluación del aprendizaje y puntualidad/asistencia quedaron en tercer y cuarto lugar respectivamente, no dejan de ser relevantes para estos futuros docentes que se preparan en la UNAE, ya que manifestaron brevemente que la vocación de un maestro debe conocer la perspectiva de los alumnos para realizar mejoras en sus procesos, métodos, o estrategias aplicadas y no menos importante poner el ejemplo con acciones como por ejemplo asistir la mayoría del tiempo y llegar puntual a clases.

- **Dimensión presagio:**

Esta dimensión hace puntual referencia con los rasgos de personalidad del docente, la cual que obtuvo una valoración del 55% de importancia desde la perspectiva de los alumnos, esto justificado dado a que ellos consideran que los docentes deben tener un sello

propio y diferenciarse uno de otro, y esto va de la mano con una correcta forma de educar y motivar directa e indirectamente a sus alumnos; en cuanto al aprovechamiento de las tecnologías, si bien se ubicaron en segundo lugar, no dejan de ser importante, ya que estas son las que están direccionando el futuro de la educación y de todos los aspectos en los que el ser humano se desenvuelve.

- **Dimensión producto:**

Sobre esta dimensión se identificó que el 62% de los participantes valoran mucho más los planes de estudios actualizados, ya que es a partir de estos es que se logran resultados más eficientes, y sobre todo acordes a los requerimientos actuales de los estudiantes; si bien los resultados percibidos del aprendizaje son importantes, el 38% manifestó además que para obtener resultados favorables se requiere de un plan de estudio, métodos y estrategias efectivas.

En lo que respecta a la variable del modelo pedagógico, los resultados por cada dimensión fueron:

- **Dimensión enseñanza-aprendizaje:**

En esta caso, el ítem que recibió mayor puntuación (57%) estuvo relacionado con la promoción de la enseñanza y aprendizaje en escenarios realistas, esto debido a que los participantes argumentaron que han logrado tener referencias mucho más ejemplificadas sobre cómo proceder frente a estudiantes con inteligencias múltiples por ejemplo, o frente a alumnos con problemas de aprovechamiento, generándose una dualidad efectiva entre lo que la teoría sugiere, con escenarios simulados, lo que les ha permitido ampliar su espectro para una futuro no muy lejano.

- **Dimensión formación-vinculación:**

Al evaluar esta dimensión, se identifica con el 66% el ítem relacionado con la promoción entre la formación teórica con la práctica, en otras palabras, los participantes valoran mucho más que los docentes efectúen analogías ejemplificadas entre lo que dice la teórica con la práctica en el aula, permitiéndoles obtener referencias que les sirvan en un futuro para aplicarlas en su práctica como docentes; si bien el trabajo colaborativo tuvo una puntuación de 34%, los participantes que valoran más este factor justificaron su postura atribuido a que creen que es necesario que en estos entornos exista constante apoyo no solo entre colegas docentes, sino también entre los maestros a cargos.

- **Dimensión investigación-extensión:**

En este caso el ítem que tuvo una mayor puntuación con el 71%, fue la relacionada con favorecer a la flexibilidad y creatividad, dado a que los participantes consideran que si bien existen teorías y estrategias ya preconcebidas que son sumamente importantes de considerar por su eficacia, también esta rama incita a los docentes con vocación a investigar y desarrollar nuevos aportes académicos que inclusive marquen un antes y un después en la enseñanza.

5. Discusión

Al efectuar la revisión teórica sobre los modelos de enseñanza de la UNAE, se logra identificar que, de las tres teorías-modelos más usadas como son constructivismo, conectivismo y enactivismo, cada alumno es participante activo en la construcción de sus conocimientos, se requiere del aprovechamiento de las nuevas herramientas digitales, continuidad de la preparación, a través de estas teorías si bien se busca incentivar el aprendizaje autónomo, es necesario crear nodos a través de la información compartida y colaborativa para crear conexiones, así como a través de estas se justifica que el conocimiento se genera mediante la interacción dinámica entre el hombre y el medio en el que se desenvuelve (Paredes, Gualpa, & Flores, 2022).

Al efectuar una analogía entre lo que sugieren estas teorías a la práctica, instituciones como la UNAE que se enfocan particularmente en la preparación de docentes en diversas áreas (educación inicial, educación especial, educación intercultural bilingüe, etc.), precisa de métodos eficaces en los que se consideren ampliamente cada una de las características que sugieren estas teorías y modelos pedagógico, esto teniendo en consideración que a través de las mismas se precisa de una constante enseñanza-aprendizaje, formación vinculación, investigación extensión, que básicamente conlleva a que los docentes logren incentivar la participación activo de los futuros maestros desde la clase, así como la eficacia de la enseñanza depende de procesos en los que se incluyan métodos didácticos, amplio dominio de las asignaturas, aprovechamiento de los recursos tecnológicos que están al alcance de la educación.

6. Conclusiones

Mediante el presente artículo se corroboró que instituciones como la UNAE dedicadas a la



formación de docentes constantemente se innovan sus procesos de enseñanza para mejorar consecuentemente la calidad de la educación de estos, procuran acogerse a lo que sugieren a nivel teórico los modelos de pedagógicos tales como el constructivismo, conectivismo y enactivismo, en el que cada uno con sus características disímiles a través de modelos de enseñanza en otras instituciones nacionales, regionales e internacionales han reflejado sus beneficios como por ejemplo la implementación de métodos/didácticas en la que el alumno ya no es solo receptor de toda la información que se imparte en las asignaturas que recibe, sino que es responsable activo de la construcción de su conocimiento, así como el docente con su rol de guía, puede influenciar a través de un presagio y personalidad la forma en la que el futuro maestro enseñará a sus dicentes.

Los docentes de la UNAE constantemente están siendo evaluados no solo por las entidades de control pertinente para garantizar que cumplan con el perfil requerido, sino también por los alumnos que son los que a diario evidencian las características de enseñanza de estos maestros, llegándose a concluir que los alumnos valoran mucho más al tener ejemplificaciones desde escenarios realistas, vinculando ampliamente lo que sugiere la teoría con la práctica y donde exista la flexibilidad y creatividad al momento de establecer sus propias estrategias.

Conflicto de Intereses

Los autores declaran que este estudio no presenta conflictos de intereses y que por tanto, se ha seguido de forma ética los procesos adaptados por esta revista

Referencias Bibliograficas

Bibliografía

- Bernal, E. (2020). Aportes a la consolidación del conectivismo como enfoque pedagógico para el desarrollo de procesos de aprendizaje. *Revista Innova Educación*, 2(3), 394-412. DOI: <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.03.002>.
- Bolaño, O. (2020). El constructivismo: Modelo pedagógico para la enseñanza de las matemáticas. *Revista Educare*, 24(3), 488-502. DOI: <https://orcid.org/0000-0001-5666-8542>.
- Contreras, H., & Cortina, M. (2021). La Nueva Realidad de la Educación Superior como derecho humano





- ante el COVID-19. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 1-23. DOI: <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2563>.
- Cueva, J., García, A., & Martínez, O. (2019). El conectivismo y las TIC: Un paradigma que impacta el proceso enseñanza aprendizaje. *Revista Científica*, 4(14), 205-227.
- Espinoza, E., & Bú, B. (2020). La gestión universitaria en la carrera de educación básica. Universidad Técnica de Machala (Ecuador). *Revista Espacios*, 41(13), 1-7.
- Estrada, B., & Pinto, A. (5 de Mayo de 2021). Análisis comparativo de modelos educativos para la educación superior virtual y sostenible. *Entramado*, 17(1), <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.6131>. Obtenido de <https://planeacion.uaq.mx/docs/meu/El-Modelo-Educativo-Universitario-MEU.pdf>
- García, M., Contreras, M., mercado, M., Sarabia, M., & León, S. (2021). Concepciones culturales de los docentes sobre el modelo educativo de una universidad pública del Ecuador. *Investigación y Desarrollo*, 28(2), 81-102. DOI: <https://doi.org/10.14482/indes.28.2.379>.
- Islas, C. (2021). Conectivismo y neuroeducación: transdisciplinas para la formación en la era digital. *Revista Científica Multidisciplinaria de Prospectiva*, 28(1), 1. DOI: <https://doi.org/10.30878/ces.v28n1a11>.
- Márquez, F. (2019). Modelo de Naciones Unidas: una herramienta constructivista. *Alteridad. Revista de Educación*, 14(2), 267-278. DOI: <https://doi.org/10.17163/alt.v14n2.2019.10>.
- Molina, J., Lavandero, J., & Hernández, L. (2018). El modelo educativo como fundamento del accionar universitario. Experiencia de la Universidad Técnica de Manabí, Ecuador. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 151-164.
- Moreira, J., & Zambrano, M. (2022). Educación virtual: un análisis en tiempos de pandemia. *REVISTA RELEP. Educación y Pedagogía en Latinoamérica*, 4(1), ISSN-e: 2594-2913. DOI: <http://portal.amelica.org/ameli/journal/643/6432975003/>.
- Paredes, A., Gualpa, G., & Flores, E. (2022). Analogía pedagógica de los modelos educativos de enseñanza y aprendizaje aplicados en la universidad nacional de educación y yachay tech. *South Florida*, 3(4), 4778-4788. Recuperado de:





- Quinn, H., Pérez, Á., Prats, J., Peñafiel, Freddy, & Fernández, S. (2019). *Modelo Pedagógico de la Universidad Nacional del Educación UNAE*. [Informe institucional, UNAE]. Disponible en <https://unae.edu.ec/wp-content/uploads/2019/11/modelo-pedagogico-unae.pdf>.
- Rosales, C. (2022). Analisis teorico de los modelos propuestos en la educación universitaria para la educación virtual. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(5), 34-44. DOI: <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v14n5/2218-3620-rus-14-05-34.pdf>.
- Salgado, D., Maz, A., & Gutiérrez, D. (08 de Julio de 2019). Un estudio con profesores sobre enfoques de enseñanza en educación a distancia. *Espacios*, 40(23), 1-14. DOI: <https://www.revistaespacios.com/a19v40n23/a19v40n23p26.pdf>.
- Torres, J., & Bernabé. (2020). Aspectos pedagógicos del conectivismo y su relación con redes sociales y ecologías del aprendizaje. *Revista Brasileira de Educação*, 25, 1-22. DOI: <https://doi.org/10.1590/S1413-24782020250026>.
- UNAE. (21 de enero de 2023). *Modelo pedagógico*. Obtenido de <https://unae.edu.ec/acerca-de/>
- Vargas, K., & Acuña, J. (2020). El constructivismo en las concepciones pedagógicas y epistemológicas de los profesores. *Revista Innova Educación*, 2(4), 555-575. DOI: <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.04.004>.
- Vera, O. (2020). El constructivismo como modelo pedagógico aún vigente en el proceso Enseñanza Aprendizaje. *Cuadernos Hospital de Clínicas*, 61(2), 7-8.
- Videla, R., & Calvo, C. (2021). De la epistemología lineal de la escolarización hacia una epistemología circular de la educación. *Educere*, 25(81), 353-363.

