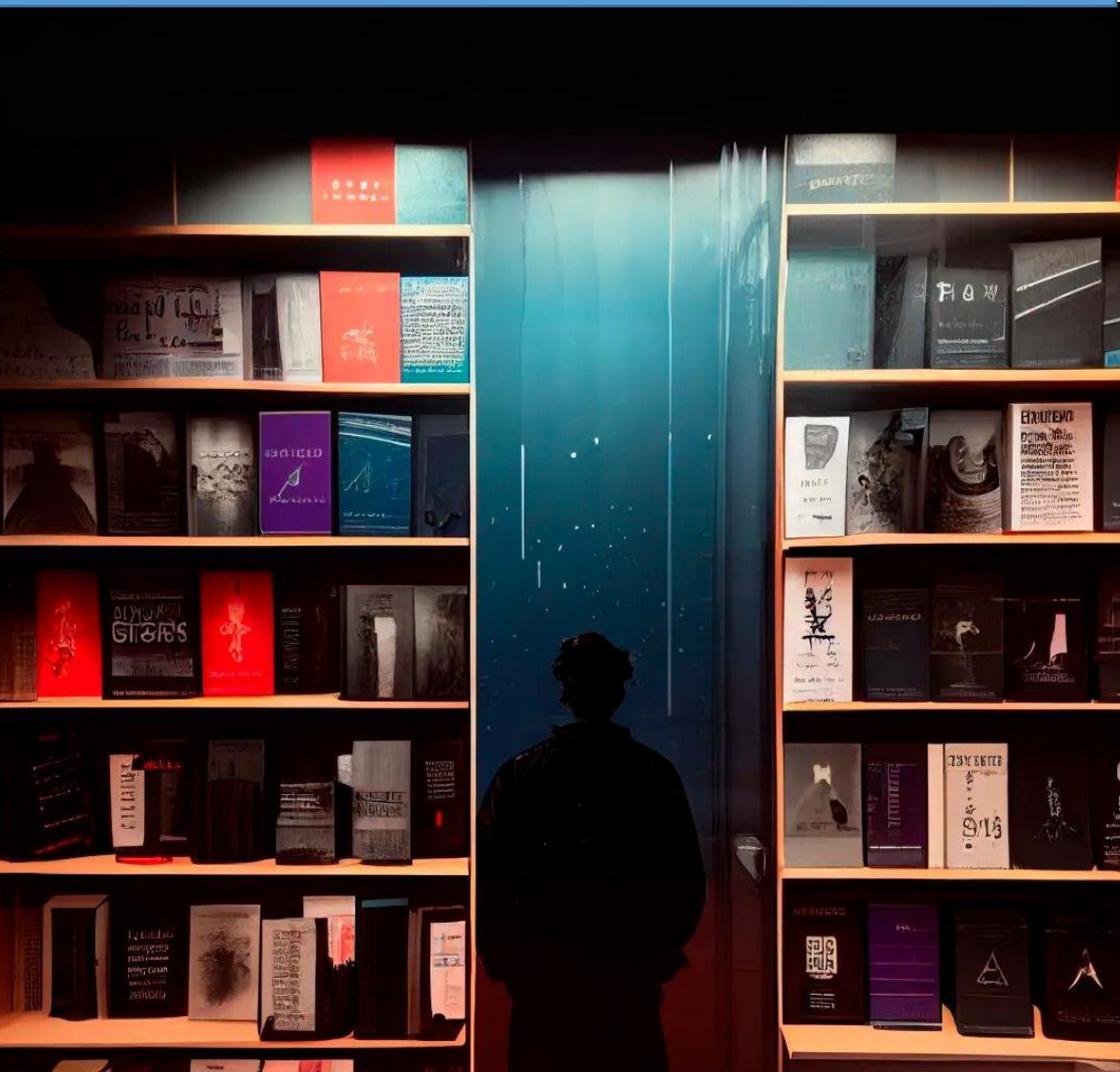


LOS ESTUDIOS DE POSGRADO EN ECUADOR

Efstathios Stefos



Editorial
Centro de Estudios Sociales
de América Latina

LOS ESTUDIOS DE POSGRADO EN ECUADOR

Un estudio sistémico

EFSTATHIOS STEFOS

Prólogo

JOSÉ MANUEL CASTELLANO GIL

FICHA TÉCNICA

Título: Los estudios de posgrado en Ecuador: Un estudio sistémico

Autor: Efstathios Stefos

Prólogo: José Manuel Castellano Gil

Libro sometido a revisión por pares “doble ciego”

© Editorial Centro de Estudios Sociales de América Latina (CES—AL)

Cuenca (Ecuador) 2023

CRÉDITOS

Cuidado edición: CES—AL

Portada y fotografía: Luis Chávez

ISBN: 978-9942-840-87-5

Diseño y diagramación: CES—AL

QUEDA TOTALMENTE PERMITIDA Y AUTORIZADA LA REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL DE ESTE MATERIAL BAJO CUALQUIER PROCEDIMIENTO O SOPORTE A EXCEPCIÓN DE FINES COMERCIALES O LUCRATIVOS

Esta publicación es producto del trabajo investigativo llevado a cabo –como parte de la experiencia de investigación– dentro del posdoctorado en Administración, Política y Sociedad del Área Académica de Gestión de la Universidad Andina Simón Bolívar (UASB-E). Agradezco profundamente a la Universidad Andina Simón Bolívar por brindarme la oportunidad de participar en estos estudios postdoctorales y por ofrecerme las facilidades necesarias para llevar a cabo mi investigación.

Dr. EFSTATHIOS STEFOS, PhD

Índice

Prólogo de José Manuel Castellano Gil	5
Introducción	10
Capítulo 1. Una comparación a nivel internacional	19
Capítulo 2. Análisis cronológico de los niveles de instrucción en Ecuador	32
Capítulo 3. El perfil de los estudiantes de posgrado en Ecuador	45
Capítulo 4. Un análisis multidimensional de los estudiantes de posgrado	67
Capítulo 5. La influencia social del nivel de instrucción de los ecuatorianos de 25 a 64 años	70
Capítulo 6. Un análisis multidimensional de los ecuatorianos de 25 a 64 años con posgrado	115
Capítulo 7. El ingreso per cápita de los ecuatorianos con nivel de instrucción de posgrado	119
Capítulo 8. Análisis de riesgo y análisis y de importancia de las variables independientes	141
Referencias bibliográficas	149
	Semblanza del autor 153
	Fondo Editorial CES-AL 154

PRÓLOGO

Formación, crecimiento y bienestar social

En esta ocasión no es tarea nada sencilla elaborar un texto previo, a modo de prólogo, que nos ha encomendado el Dr. Efstathios Stefos, docente e investigador griego radicado en este país andino desde 2013, para su nuevo libro, *“Los estudios de posgrado en Ecuador: Un estudio sistémico”*. Ese trabajo, que sale a la luz pública gracias a la Editorial Centro de Estudios Sociales de América Latina (CES-AL), es el resultado de su culminación de un posdoctorado, en Administración, Política y Sociedad en el Área Académica de Gestión, realizado en la sede quiteña de la Universidad Andina Simón Bolívar. No obstante, no podíamos eludir ese encargo por responsabilidad, tanto desde la parcela académica como desde el terreno de una amistad compartida. Por tanto, hemos aceptado muy gustosamente ese reto lanzado, que agradecemos y que intentaremos devolver, a pesar de nuestras limitaciones, con este breve ejercicio de carácter estrictamente profesional, con la idea de cubrir las expectativas depositadas.

La dificultad enunciada anteriormente viene dada por la rigurosidad y el cuidadoso manejo profesional que plasma este *“Viejo Sabio”* o *“Prometeo”*, que se refleja en el conjunto de la obra y, muy especialmente, en el abordaje que acomete en sus páginas iniciales (capítulo introductorio), donde, en gran medida, reúne los componentes esenciales que debe contener un prólogo. Por ello, creemos que nuestra labor debe ir dirigida más allá de la descripción de los elementos expositivos y organizativos que, por lo común, caracteriza a este tipo de género y que tiene como finalidad acercar al lector a la estructura vertebral de los contenidos, además, de resaltar y poner en valor los principales asuntos tratados con su consiguiente invitación a la lectura. Esos fundamentos están muy bien plasmados por el Dr. Stefos en esas páginas preliminares de ésta muy pertinente e interesante investigación. De modo que para evitar reiteraciones, nuestro enfoque se encaminará hacia un intento de reflexionar,

dialogar e interrogarnos sobre algunos de los principales hallazgos y datos que nos ofrece este experto y consumado especialista.

No obstante, antes de entrar a exponer esas cuestiones apuntadas, se hace necesario esbozar algunas pinceladas sobre las temáticas que ha centrado la atención de nuestro autor. La educación en Ecuador constituye su principal línea de investigación y cuenta en su haber con una profusa producción científica. Aquí tan solo vamos a registrar algunos de sus artículos publicados en 2022, al objeto de que el lector tenga un muy somero conocimiento. Entre ellos destacan: *“Buen Vivir, subjective poverty and school conditions in 2017 Ecuador”*, *“Factores de riesgo social y educativo en niños indígenas ecuatorianos durante la pandemia Covid-19”*; *“La ruralidad como factor de diferenciación social en la Educación General Básica en Ecuador”*; *“Brechas educativas en la educación ecuatoriana”*; *“Los indígenas del Ecuador: Perfil educativo y social”*; *“Child labour and education in Ecuador during the Covid-19 pandemic”*; *“Gestión educativa post-pandemia: algunas lecciones y desafíos”*; *“El perfil laboral y educativo de los indígenas ecuatorianos de la edad productiva: una perspectiva hacia una sociedad justa y equitativa”*, etc.

De este modo el lector puede apreciar que las inquietudes investigativas del Dr. Stéfano arrancan desde el propio sistema educativo, no solo desde un ángulo de estudio sobre formación y calidad sino que hace especial énfasis en trasladar y establecer sus interrelaciones con respecto a las condiciones socioeconómicas, territoriales, laborales y grupales en sus diferentes aspectos y desde una mirada integral, con la que intenta descifrar la configuración general del país, a partir del propio sistema educativo como motor de cambio, de desarrollo y de transformación social.

Este libro está articulado en ocho capítulos con su consiguiente bloque bibliográfico. A simple vista, se podría observar la inexistencia de un apartado de conclusiones. Sin embargo, consideramos que en cada uno de los capítulos se ofrece un perfil cuantitativo que, acompañado de un prolijo material gráfico y descriptivo de los datos específicos resultantes, define perfectamente las distintas variables estudiadas y, creemos, que en buena lógica es un modo de evitar

redundancias innecesarias, aunque hubiera sido muy conveniente esbozar al menos una breve caracterización general para consolidar en el lector los rasgos generales.

El primer capítulo presenta una comparación a nivel internacional sobre la etapa formativa de pregrado y pone de relieve que Ecuador cuenta con unos indicadores competitivos tanto en el ámbito latinoamericano como a nivel internacional. Quizás esos datos puedan ser explicados, en cierta medida, por la situación precaria del sistema educativo de épocas anteriores que arrastraba Ecuador y por la introducción de políticas que incentivaba la obligatoriedad en el proceso de escolarización en el país. Sin embargo, con respecto a los indicadores sobre la etapa de posgrado se aprecia una tendencia contrapuesta, que se manifiesta en unos rangos similares en relación a los países de la región y una brecha significativa con respecto a los países centrales. Ese contraste, muy probablemente, podría tener su origen en las consecuencias derivadas por las desigualdades socioeconómicas, académicas y culturales existentes entre ambas áreas.

El segundo capítulo ofrece un análisis cronológico de los niveles de instrucción en Ecuador durante el periodo 2003-2021, caracterizado por un crecimiento poblacional, por una disminución en los niveles de Educación Primaria y Básica, un incremento en la Educación Secundaria y Media, por un porcentaje poco significativo en los estudios universitarios de tercer nivel y por un incremento de estudiantes en posgrado. Esa evolución, como señalábamos anteriormente, puede ser el resultado del cambio en el régimen demográfico del país y por las nuevas políticas educativas implementadas en estas décadas del siglo XXI.

El tercer capítulo aborda el perfil de los estudiantes de posgrado en Ecuador, cuya identificación responde de forma general a estudiantes que residen en espacios urbanos, con una participación casi similar entre géneros, con una franja de edad comprendida entre los 25 a 34 años, predominantemente mestizos, matriculados en universidades privadas, empleados del gobierno, con nombramiento o contrato permanente o indefinido, satisfechos con su trabajo y que pertenecen

al grupo de profesionales científicos e intelectuales. Un perfil que se ajusta a los sectores sociales de clases media y media-alta y cuyas características específicas se analizan detalladamente en los capítulos posteriores: en el cuarto, con un análisis multidimensional de las diferentes variables del perfil de los estudiantes de posgrado; en el quinto, el nivel de instrucción en función a su influencia social; en el sexto, desde un análisis multidimensional; en el séptimo, desde una perspectiva de los ingresos per cápita; y en el octavo, sobre el riesgo y la importancia de las variables independientes.

Este es el retrato del análisis realizado por el Dr. Stefos a partir de los datos contenidos en el Censo y en la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) del Instituto Nacional de Estadística y Censos del Ecuador (INEC) y a partir de aquí se hace necesario abrir nuevas puertas analíticas, que aborden temáticas relacionadas con la mercantilización y el exceso de ofertas de los cursos de posgrado, tanto en las universidades estatales como privadas; la concentración y reducción de los nuevos “tiempos exprés” de estos cursos en modalidad presencial o virtual; la calidad formativa que se está ofertando; el influjo y las consecuencias de la agresiva penetración de universidades foráneas *on line*, etc.

En conclusión, debemos resaltar que este estudio del Dr. Stefos no sólo da respuesta a los principales objetivos planteados inicialmente, al presentarnos una voluminosa información cuantitativa de gran interés, tanto en el campo de los estudios de posgrado en Ecuador como en su contextualización y correspondencia socioeconómica, al tiempo, que arroja luz en la producción historiográfica sobre una temática prácticamente inédita en el país, sino que va mucho más allá, es decir, la aportación y el valor complementario de los datos expuestos abren nuevos horizontes investigativos e incentiva, a partir de diversas perspectivas analíticas, a nuevas indagaciones que nos pueda permitir seguir aproximándonos cada vez más a esa complejidad educativa, social y económica de Ecuador y cuyo conocimiento pueda coadyuvar a la introducción e incorporación de ajustes y medidas correctoras con vistas a un mejoramiento y

crecimiento formativo, con su consiguiente incidencia en la conformación y consolidación de un Bienestar Social general.

JOSE MANUEL CASTELLANO
Miembro Academia Nacional de Historia del Ecuador

INTRODUCCIÓN

En este libro, “Los estudios de posgrado en Ecuador: un estudio sistémico” se presentan los resultados de una investigación realizada en el marco del programa de posdoctorado “Administración, Política y Sociedad” de la Universidad Andina Simón Bolívar. En ese contexto, el nivel de instrucción de posgrado se considerará y se estudiará como parte de un sistema que incluye variables socioeconómicas relacionadas con la sociedad ecuatoriana y el desarrollo profesional de sus ciudadanos.

Según Heredia, un sistema es una colección de dos o más elementos, de cualquier tipo o naturaleza, que dependen unos de otros y del medio o ambiente en el que residen. Los elementos que componen el sistema tienen las siguientes propiedades: (a) el comportamiento de cada elemento afecta al comportamiento del conjunto en general; (b) ningún elemento tiene un efecto independiente sobre la población, y cada elemento es afectado por al menos otro elemento; y (c) cada subgrupo posible de los elementos del conjunto tiene las propiedades antes mencionadas (1985).

Según Ferreras y Gay, un conjunto de elementos que constituyen un sistema siempre tiene una propiedad, o modo de funcionamiento, diferente de sus elementos o sus subsistemas. La complejidad de un sistema involucra muchos elementos diferentes, con funciones específicas y organización jerárquica, y la interacción entre los elementos no es lineal (1997).

De acuerdo con Arnold Cathalifaud y Osorio, los sistemas complejos tienen la capacidad de construir o modificar su forma para mantener la viabilidad. Dichos sistemas utilizan procesos que indican desarrollo, crecimiento o cambio en la estructura o el estado del sistema (1998).

Un sistema complejo es dinámico cuando sus variables se modifican y evolucionan en el tiempo (Ortiz Moctezuma, 2015). Además, un sistema es sinérgico cuando, examinando sus partes individualmente, no se puede explicar su comportamiento. Por tanto,

la sinergia es un fenómeno que surge de la interacción entre las partes de un sistema (conglomerados). En este contexto, cuando el conjunto de partes y propiedades de un conjunto es igual al total, tenemos un conglomerado (Johannsen, 1975).

El sistema antes mencionado está desarrollado y analizado en el contexto de la cuarta revolución industrial, la nueva realidad y las necesidades emergentes a nivel mundial. En la historia de la humanidad, ha habido cuatro revoluciones industriales: la primera fue provocada por máquinas impulsadas por hidroelectricidad y vapor; la segunda revolución industrial se caracteriza por las líneas de montaje y la producción en masa; la tercera se caracteriza por la automatización y sincronización de la cadena productiva gracias a las tecnologías de la información; la cuarta revolución industrial utiliza tecnologías disruptivas y su objetivo es el aseguramiento de la calidad y la evitación de los defectos de fabricación (Flores Olvera et ál., 2020). Según Loza Matovelle y Dabirian, la tecnología disruptiva se define como una innovación que altera el mercado existente, reemplazando la tecnología más antigua (2015). La cuarta revolución industrial está en marcha y promueve la interacción del hombre con la tecnología de inteligencia artificial integrada en sistemas cibernéticos, donde las industrias modernas están trastocando la forma de vida y creando nuevas relaciones productivas y sociales.

La educación moderna nació de las necesidades de la revolución industrial emergente, que requería la formación de personal calificado para la toma de decisiones y el uso de tecnologías disruptivas. Según Bolat y Baş, la tecnología disruptiva ofrece oportunidades educativas diferentes a las de la educación tradicional. La combinación del entorno de relaciones humanas en el marco de procesos internos, metas y sistemas abiertos, está comenzando a generar cambios en las políticas educativas, los procesos de enseñanza - aprendizaje, y los planes de estudio (2018).

De acuerdo con Cardona, durante el transcurso de la cuarta revolución industrial, los procesos educativos se volvieron necesarios para garantizar la adaptación de un modelo de desarrollo que respete las exigencias económicas, sociales y medioambientales. La cuarta

revolución industrial no es una lucha entre máquinas y humanos, sino una oportunidad para que las personas alcancen su máximo potencial. La educación debe renovarse para abordar la amenaza de la automatización en el mundo laboral. Por lo tanto, es relevante promover habilidades en las personas que las máquinas no brindan, con estrategias dinámicas que combinen la enseñanza moderna y el aprendizaje necesario (2019).

Según Escudero Nahón, en nuestra era se generará una transformación en la educación incorporando nuevas redes productivas, consumo y nueva logística de servicios y bienes. La educación ha adoptado las modernas aplicaciones de TIC, y en este contexto, se propone el concepto de “aprendizaje en red”. En este marco, la investigación educativa debe generar nueva información y construir análisis de datos de forma activa para identificar nuevos objetos de investigación en la cuarta revolución industrial (2018).

Según Opertti, la cuarta revolución industrial nos plantea el objetivo de utilizar la tecnología como una de las características definitorias de la humanidad y nuestra identidad como seres humanos y personas. Habiendo ingresado al campo de la educación, es necesario introducir el pensamiento computacional y la programación. Desde la educación básica hasta el posgrado, el proceso educativo es una de las herramientas más importantes para que estudiantes y ciudadanos produzcan, compartan y difundan conocimientos (2017). En la actualidad, es necesario reconsiderar la correlación entre los procesos educativos y el empleo, saliendo de una aproximación de una relación lineal entre educación y mercado laboral, y ubicando el empleo como un aspecto sistémico de la educación y la adaptabilidad a los desafíos laborales. Especialmente en el contexto de la transformación de los estudios de posgrado, es necesario enfatizar la combinación de la tecnología con la educación y con el mundo del trabajo.

En la educación superior es común tener colaboración entre las facultades tecnológicas e ingenierías, pero se trata de cerrar la brecha entre ellas y crear nuevas conexiones con las facultades de ciencias, humanidades, administración y gestión. Es necesaria la

creación de estrategias para analizar cómo la tecnología afecta la vida de las personas y cómo puede crear nuevas formas dinámicas en las ciencias sociales, económicas, culturales y ambientales (Álvarez Láinez, 2020).

Según Choi, la cuarta revolución industrial ha desdibujado los límites tradicionales entre los estudios de diferentes disciplinas científicas, lo que requiere un conocimiento interdisciplinario y un pensamiento sistémico entre las diferentes áreas de conocimiento. En el panorama moderno, para muchos perfiles laborales, se ha vuelto más fácil trabajar de forma remota y en línea, por lo que contratar empleados que viven en el extranjero se vuelve más relevante y simple. Por lo tanto, urge la necesidad de reformar el sistema educativo, y especialmente los estudios de posgrado que ofrecen la especialización necesaria, a fin de facilitar el potencial de crecimiento económico de la sociedad y crear las condiciones adecuadas para un futuro favorable para los procesos sociales (2021). En ese contexto los estudios de posgrado deben reinventarse y promover la innovación en los procesos educativos modernos, utilizar la investigación científica y fomentar nuevos métodos organizativos y tecnologías de la información para la educación de cuarto nivel (Pedroza Flores, 2018).

Cada programa de posgrado debe estar en un proceso de retroalimentación continua sobre las nuevas tecnologías y las novedades en el mundo laboral y empresarial. Estos datos permitirán realizar los cambios que se necesitan a los estudios de posgrado para actualizarlos y mantenerlos competitivos (Martínez Valdez et ál., 2018). De acuerdo con Echeverría Samanes y Martínez Clares, la era contemporánea está desdibujando las líneas entre los entornos biológicos y digitales; transforma las relaciones de producción, economía y comercio, hasta el punto de cambiar radicalmente la forma en que vivimos y trabajamos. La nueva propuesta necesita competencias metodológicas, técnicas, personales y participativas. Estas competencias, que son generalizables y ampliamente transferibles, requeridas en diferentes contextos y actividades, deben tener un eje principal del diseño y la oferta académica de los

estudios de posgrado. La educación es la herramienta adecuada que se puede utilizar para satisfacer la inevitable necesidad de mejorar las competencias de un gran número de personas a lo largo de su vida (2018).

El uso de la tecnología en los estudios de posgrado obliga a repensar los procesos educativos y orienta las acciones para crear un nuevo rumbo en la pedagogía moderna (Pérez Zúñiga et ál., 2020).

Las nuevas condiciones que trae consigo la cuarta revolución industrial en el campo de los estudios de posgrado son: (a) la reorganización de los estudios de posgrado; (b) programas de posgrado más flexibles; (c) uso generalizado de tecnologías disruptivas; (d) mayor uso de la tecnología para consolidar el conocimiento, la ciencia y la difusión de la información; (e) ofrecer más programas multidisciplinarios; (f) revisar e innovar continuamente la estructura curricular; y, (g) actualizaciones educativas más rápidas y exigentes.

En este contexto, se busca crear un sistema educativo que sea flexible a lo largo de la vida de los ciudadanos de acuerdo con el mundo laboral y sus características, vinculando la necesidad de competencias con la oferta de estudios de posgrado, para facilitar el acceso de los trabajadores a las herramientas necesarias y las oportunidades que les permitan aprovechar las ventajas que brindan los nuevos avances tecnológicos (Bravo et ál., 2019).

En este contexto, la pregunta de investigación del presente estudio es la siguiente:

¿Cuál es la incidencia de los estudios de posgrado en la sociedad ecuatoriana en el contexto de la cuarta revolución industrial?

El objetivo general es:

- Definir la influencia socioeconómica de los estudios de posgrado en la sociedad ecuatoriana en la edad productiva de 25 a 64 años utilizando una aproximación sistémica.

Los objetivos específicos son los siguientes:

- Presentar el entorno de los estudios de posgrado en la sociedad ecuatoriana en el contexto de la cuarta revolución industrial.

- Realizar una comparación entre el nivel de instrucción de posgrado a nivel internacional y en Ecuador.
- Analizar las correlaciones de manera sistémica entre el nivel de instrucción de posgrado de los ecuatorianos y variables relacionadas con su perfil socioeconómico.
- Realizar un estudio multidimensional del nivel de instrucción de posgrado en el Ecuador y su influencia en la sociedad ecuatoriana como factor en el desarrollo profesional y económico de los ciudadanos.
- Definir propuestas y lineamientos para la formulación de políticas públicas sobre el tema.

De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Censos del Ecuador (INEC, 2021), el porcentaje de los ecuatorianos de 25 a 64 años con nivel de instrucción de posgrado es del 2,14%. El porcentaje equivalente en otros países latinoamericanos es del 1,71% en Chile, del 1,71% en México, del 1,45% en Argentina y del 0,75% en Brasil. El porcentaje de las personas de 25 a 64 años con nivel de instrucción de posgrado en Portugal es del 19,27%, en Bélgica del 18,21%, en Finlandia del 17,18%, en España del 15,92%, en Italia del 14,66%, en EEUU del 12,10% y en Canadá del 11,14% (OECD, 2021). En este contexto, se observa que el nivel de instrucción de posgrado en Ecuador es competitivo en Latinoamérica, pero, en comparación con países europeos y norteamericanos existe un desafío importante para acercarse a los porcentajes equivalentes de dichos países.

También, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) anual de 2021 del Instituto Nacional de Estadística y Censos del Ecuador (INEC, 2021), en un análisis comparativo entre el nivel de instrucción de posgrado y los grupos de ocupación, se encontró que los trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros son del 19,60% de toda la población ecuatoriana de 25 a 64 años, mientras que este grupo de ocupación es del 0,41% de los ecuatorianos de dicha edad con nivel de instrucción de posgrado. Además, los oficiales operarios y artesanos son del 12,04% de toda la población ecuatoriana de 25 a 64 años,

mientras que este grupo de ocupación es del 0,71% de los ecuatorianos de dicha edad con nivel de instrucción de posgrado.

De los datos antes mencionados, se concluye que ramas de actividad grandes e importantes para la economía del Ecuador están subrepresentadas en la población con nivel de instrucción de posgrado. El impulso de la economía y el desarrollo social, en el contexto de la cuarta revolución industrial, necesitan las competencias generadas por los estudios de posgrado para generar valor agregado, facilitar el potencial de crecimiento económico y crear las condiciones adecuadas para un futuro favorable para los procesos sociales en el Ecuador.

El estudio presente está investigando las correlaciones entre variables que consisten el sistema que incluye los resultados que generan los estudios de posgrado en la sociedad ecuatoriana en el contexto de la cuarta revolución industrial. En este marco, se realizó una investigación sobre el nivel de instrucción de posgrado a nivel internacional. También, se realizó un análisis cuantitativo utilizando datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos del Ecuador.

Las principales variables a ser investigadas son: el nivel de instrucción de posgrado y otros niveles de instrucción, área, sexo, edad productiva: 25-64 años, estado civil, autoidentificación étnica, condición de inactividad, modalidad de trabajo, sitio de trabajo, ingreso per cápita, condición de actividad, grupo de ocupación, rama de actividad, pobreza y extrema pobreza.

Se investigan los resultados de los estudios de posgrado a personas de 25 a 64 años que constituye la edad productiva de acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2015).

Se realizaron un análisis descriptivo, análisis de riesgo, tablas de contingencia, análisis con redes neuronales artificiales y análisis estadístico multidimensional. El análisis descriptivo muestra las frecuencias y los porcentajes de las variables que estudia la investigación.

Se utilizó análisis de riesgo para la estimación de riesgo de no tener estudios de posgrado en Ecuador en relación con variables relacionadas con el nivel de instrucción como es la satisfacción laboral.

Se realizaron tablas de contingencia y la prueba chi-cuadrado para analizar la relación entre las variables investigadas. Las correlaciones entre las variables se investigaron con el uso de la prueba de chi-cuadrado (χ^2) donde estadísticamente significativas son las correlaciones donde el V. TEST (Valor test) es mayor que 2 (Stefos, 2019).

Se utilizó el análisis estadístico multidimensional para identificar los principales y más importantes criterios de diferenciación y categorizar en conglomerados los grupos de las personas. Los métodos que se utilizaron fueron el análisis factorial de correspondencias múltiples que indica los criterios diferenciados, y el agrupamiento jerárquico que define grupos de personas por sus características comunes (conglomerados).

El análisis factorial de correspondencias múltiples estudió la correlación de las variables estudiadas simultáneamente. Los ejes factoriales son los criterios de diferenciación que muestran las diferencias más importantes entre las respuestas de la gente. El análisis jerárquico mostró los grupos de personas según sus características comunes. Este método presenta un histograma de clasificación que vincula estos grupos y un gráfico de análisis de correspondencias (nivel factorial 1x2) que muestra los centroides de los grupos en los dos ejes e identifica las diferencias y las similitudes entre las personas que pertenecen en los conglomerados.

También se utilizó un análisis con uso de redes neuronales artificiales con el fin de encontrar los factores más importantes que influyen a nivel de instrucción de posgrado en la sociedad ecuatoriana (Stefos, 2022).

El libro presente cuenta con los siguientes ocho capítulos:

- i. En el primer capítulo se presentan los resultados de un análisis comparativo internacional sobre los niveles de

- instrucción de universidad (tercer nivel) y de posgrado (cuarto nivel) de personas de 25 a 64 años en diferentes países y continentes basado en datos de OCDE.
- ii. En el segundo capítulo se presenta un análisis cronológico de los niveles de instrucción de los ecuatorianos de 25 a 64 años utilizando datos del INEC desde 2003 hasta 2021.
 - iii. En el tercer capítulo se presentan los resultados de un análisis descriptivo sobre el perfil social y profesional de los estudiantes de posgrado del Ecuador. Para realizar este análisis se utilizaron datos de la ENEMDU (INEC, 2017).
 - iv. El cuarto capítulo presenta los resultados de un análisis multidimensional de los estudiantes de posgrado en Ecuador. En este contexto se utilizaron el método de análisis factorial de correspondencias múltiples y el análisis jerárquico.
 - v. En el quinto capítulo se muestra la influencia que tiene el nivel de instrucción de los ecuatorianos de 25 a 64 años en la sociedad con un enfoque en el nivel de instrucción de posgrado. En el marco de este estudio se utilizaron tablas de contingencia y el análisis de chi-cuadrado.
 - vi. En el sexto capítulo se presentan los resultados de un análisis multidimensional de los ecuatorianos de 25 a 64 años con nivel de instrucción de posgrado. En este contexto, se utilizó el método de análisis factorial de correspondencias múltiples y el análisis jerárquico.
 - vii. En el séptimo capítulo inicialmente se presentan los resultados de un análisis que muestra la relación que tienen los diferentes niveles de instrucción de los ecuatorianos de 25 a 64 años con su ingreso per cápita. También, se presenta la relación que tiene el ingreso de las personas con posgrado de dicha edad con variables sociales y profesionales.
 - viii. En el octavo capítulo se presentan los resultados de un análisis de riesgo y un análisis con uso de redes neuronales. Para los análisis antes mencionados se utilizaron datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos del Ecuador de 2021.

Capítulo 1

UNA COMPARACIÓN A NIVEL INTERNACIONAL

En el primer capítulo se presentan los resultados de un análisis comparativo internacional sobre los niveles de instrucción de universidad (tercer nivel) y de posgrado (cuarto nivel) de personas de 25 a 64 años en diferentes países y continentes basado en datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2021).

Del análisis antes mencionado sobresale que, mientras que el nivel de instrucción de pregrado de las personas de 25 a 64 años en Ecuador es competitivo en Latinoamérica y a nivel internacional, hay un desafío importante comparando el nivel de instrucción de posgrado de las personas de dicha edad especialmente en comparación con países europeos y de América del Norte.

El nivel de instrucción de pregrado en Ecuador es del 18,45%, mientras que el nivel equivalente en Chile es del 14,73%, en Brasil del 19,12%, en España del 10,73%, en Alemania del 17,02%, en Canadá del 23,26%, en Estados Unidos del 24,19%, en Australia del 27,31%, en Nueva Zelanda del 29,14%, en China del 3,48% y en Corea del Sur del 32,19%.

El nivel de instrucción de posgrado de las personas de 25 a 64 años en Ecuador es del 2,14%, mientras que el nivel equivalente en Argentina es del 1,45%, en Chile del 1,71%, en China del 0,43%, en Turquía del 2,05%, en Corea del Sur del 4,45%, en Indonesia del 4,96%, en Italia del 14,66%, en Finlandia del 17,18%, en Bélgica del 18,21%, en Portugal del 19,27%, en Canadá del 11,14%, en Estados Unidos del 12,10%, en Nueva Zelanda del 5,70% y en Australia del 8,51%.

De acuerdo con la comparación de nivel de instrucción de pregrado en Ecuador con el nivel de instrucción de pregrado en otros países latinoamericanos, el nivel de instrucción de pregrado en Chile es del 14,73%, en Brasil del 19,12% y en Colombia del 24,59%, mientras que

el porcentaje equivalente del Ecuador es del 18,45% (tabla 1.1 y gráfico 1.1).

Tabla 1.1: Comparación del nivel de instrucción de pregrado con países latinoamericanos

	Superior Universitario
Chile	14,73%
Costa Rica	16,19%
México	17,09%
Brasil	19,12%
Argentina	20,31%
Colombia	24,59%
Ecuador	18,45%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en el Panorama de la Educación, 2021.

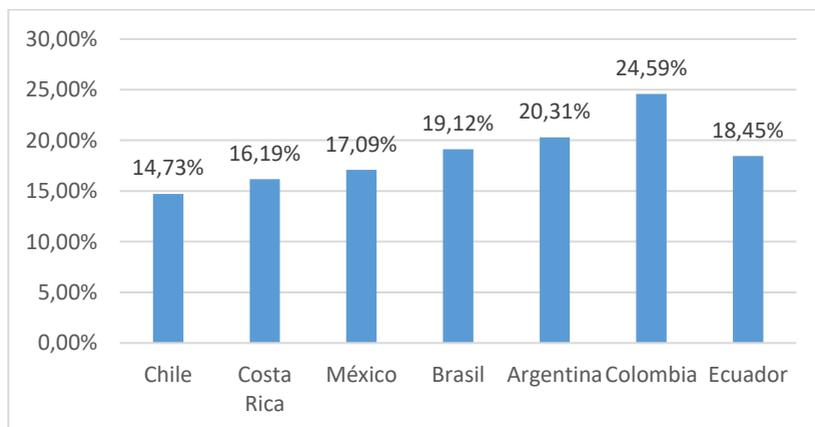


Gráfico 1.1: Comparación del nivel de instrucción de pregrado con países latinoamericanos

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en el Panorama de la Educación, 2021.

De acuerdo con la comparación del nivel de instrucción de posgrado en Ecuador con el nivel de instrucción de posgrado en otros países latinoamericanos, el nivel de instrucción de posgrado en Brasil es del 0,75%, en Argentina del 1,45% y en México del 1,71%, mientras que el porcentaje equivalente del Ecuador es del 2,14% (tabla 1.2 y gráfico 1.2).

Tabla 1.2: Comparación del nivel de instrucción de posgrado con países latinoamericanos

	Post-grado
Brasil	0,75%
Argentina	1,45%
Chile	1,71%
México	1,71%
Costa Rica	2,54%
Ecuador	2,14%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en el Panorama de la Educación, 2021.

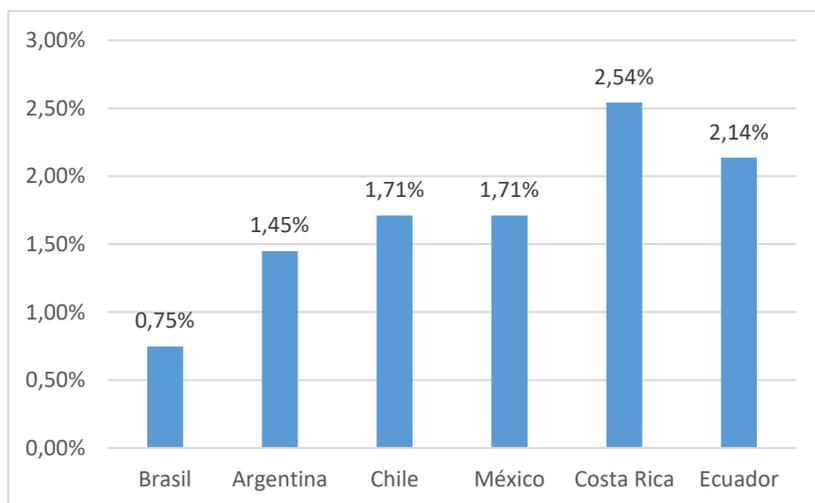


Gráfico 1.2: Comparación de nivel de instrucción de posgrado con países latinoamericanos

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en el Panorama de la Educación, 2021.

De acuerdo con los resultados del análisis sobre la comparación del nivel de instrucción de pregrado en Ecuador con el nivel de instrucción de pregrado en países europeos, el nivel de instrucción de pregrado en Portugal es del 7,93%, en España del 10,73% y en Reino Unido del 25,47%, mientras que el porcentaje equivalente de Ecuador es del 18,45% (tabla 1.3 y gráfico 1.3).

Tabla 1.3: Comparación del nivel de instrucción de pregrado con países europeos

	Superior Universitario
Rusia	2,65%
Austria	4,54%
Italia	4,90%
Polonia	7,26%
Eslovenia	7,77%
Portugal	7,93%
España	10,73%
Francia	11,04%
Hungría	13,29%
Luxemburgo	16,40%
Alemania	17,02%
Suecia	18,42%
Finlandia	19,54%
Noruega	20,18%
Dinamarca	20,35%
Islandia	21,11%
Grecia	22,60%
Suiza	22,70%
Bélgica	22,98%
Países Bajos	24,88%
Reino Unido	25,47%
Irlanda	28,83%
Media de Unión Europea	14,78%
Ecuador	18,45%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en el Panorama de la Educación, 2021.

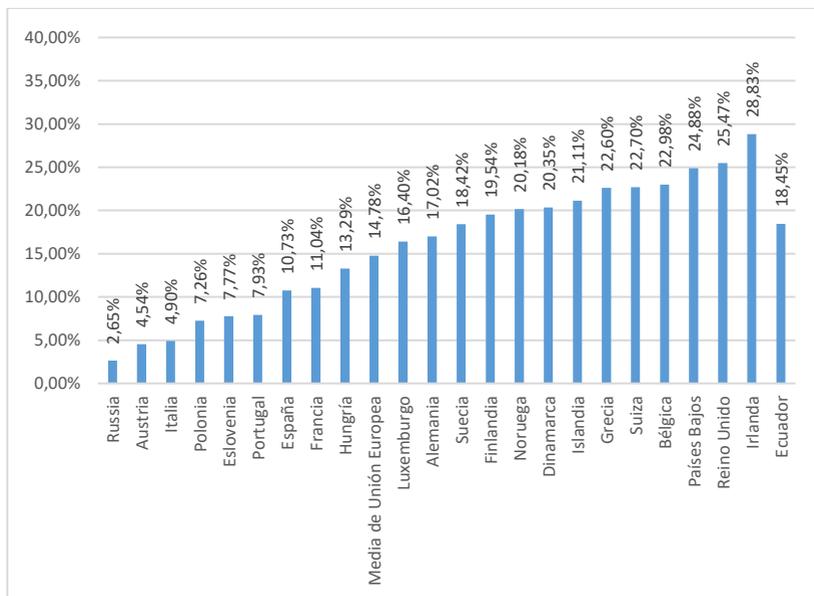


Gráfico 1.3: Comparación del nivel de instrucción de pregrado con países europeos

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en el Panorama de la Educación, 2021.

De acuerdo con los resultados del análisis sobre la comparación del nivel de instrucción de posgrado en Ecuador con el nivel de instrucción de posgrado en países europeos, la media del nivel de instrucción de posgrado en Unión Europea es del 16,48%, en Alemania es del 12,05%, en Austria del 13,26%, en Italia del 14,66%, en Finlandia del 17,18%, en Bélgica del 18,21% y en Rusia del 28,40%, mientras que el porcentaje equivalente del Ecuador es del 2,14% (tabla 1.4 y gráfico 1.4).

Tabla 1.4: Comparación del nivel de instrucción de posgrado con países europeos

	Post-grado
Grecia	7,75%
Hungría	12,02%
Alemania	12,05%
Irlanda	12,58%
Noruega	12,67%
Francia	12,84%
Reino Unido	12,86%
Austria	13,26%
Dinamarca	13,75%
Suecia	14,57%
Italia	14,66%
Países Bajos	14,81%
Eslovenia	15,92%
España	15,92%
Islandia	16,27%
Finlandia	17,18%
Bélgica	18,21%
Portugal	19,27%
Suiza	19,59%
Polonia	24,86%
Luxemburgo	27,60%
Rusia	28,40%
Media de Unión Europea	16,48%
Ecuador	2,14%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en el Panorama de la Educación, 2021.

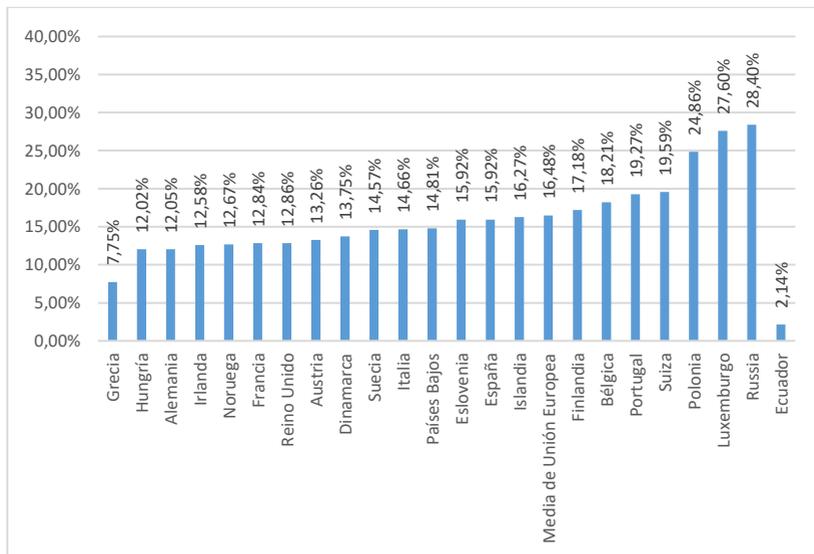


Gráfico 1.4: Comparación del nivel de instrucción de posgrado con países europeos

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en el Panorama de la Educación, 2021.

El nivel de instrucción de pregrado de las personas de 25 a 64 años en Canadá es del 23,26% y en Estados Unidos del 24,97%, mientras que el porcentaje equivalente en Ecuador es del 18,45% (tabla 1.5 y gráfico 1.5).

Tabla 1.5: Comparación de nivel de instrucción de pregrado con Estados Unidos y Canadá

	Superior Universitario
Canadá	23,26%
Estados Unidos	24,97%
Ecuador	18,45%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en el Panorama de la Educación, 2021.

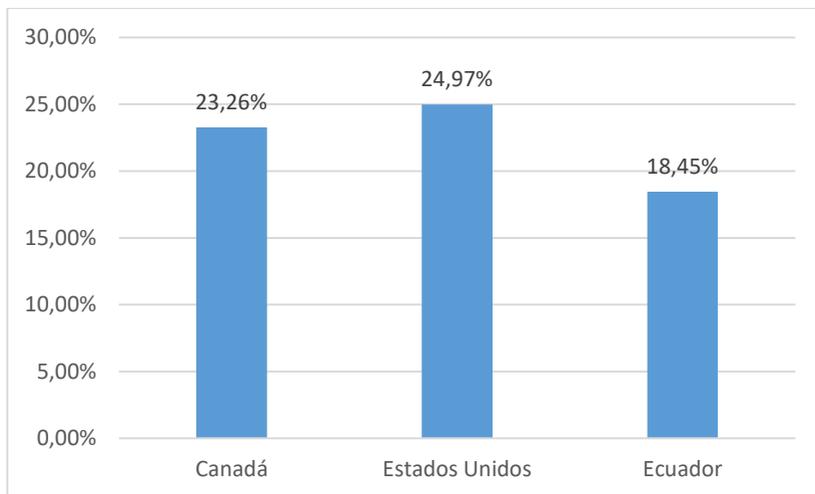


Gráfico 1.5: Comparación del nivel de instrucción de posgrado con Estados Unidos y Canadá

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en el Panorama de la Educación, 2021.

El nivel de instrucción de posgrado de las personas de 25 a 64 años en Canadá es del 11,14% y en Estados Unidos del 12,10%, mientras que el porcentaje equivalente en Ecuador es del 2,14% (tabla 1.6 y gráfico 1.6).

Tabla 1.6: Comparación de nivel de instrucción de posgrado con Estados Unidos y Canadá

	Post-grado
Canadá	11,14%
Estados Unidos	12,10%
Ecuador	2,14%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en el Panorama de la Educación, 2021.

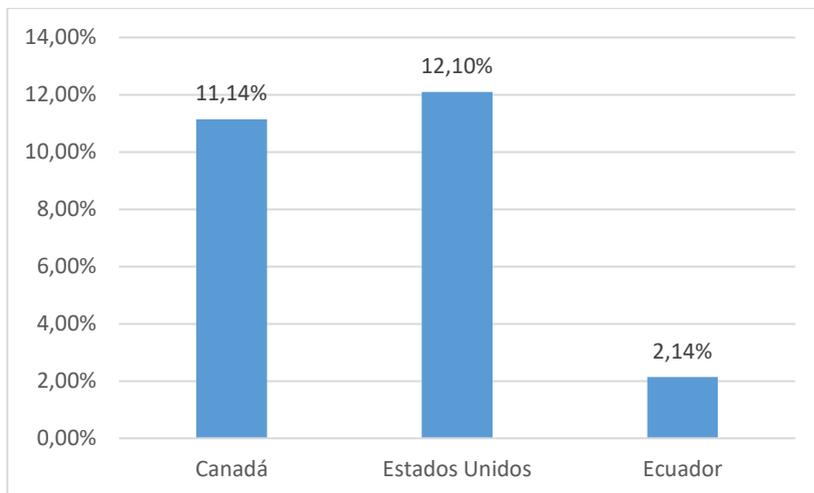


Gráfico 1.6: Comparación del nivel de instrucción de posgrado con Estados Unidos y Canadá

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en el Panorama de la Educación, 2021.

El nivel de instrucción de pregrado de las personas de 25 a 64 años en Australia es del 27,31% y en Nueva Zelanda del 29,14%, mientras que el porcentaje equivalente en Ecuador es del 18,45% (tabla 1.7 y gráfico 1.7).

Tabla 1.7: Comparación del nivel de instrucción de pregrado con países oceánicos

	Superior Universitario
Australia	27,31%
Nueva Zelanda	29,14%
Ecuador	18,45%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en el Panorama de la Educación, 2021.

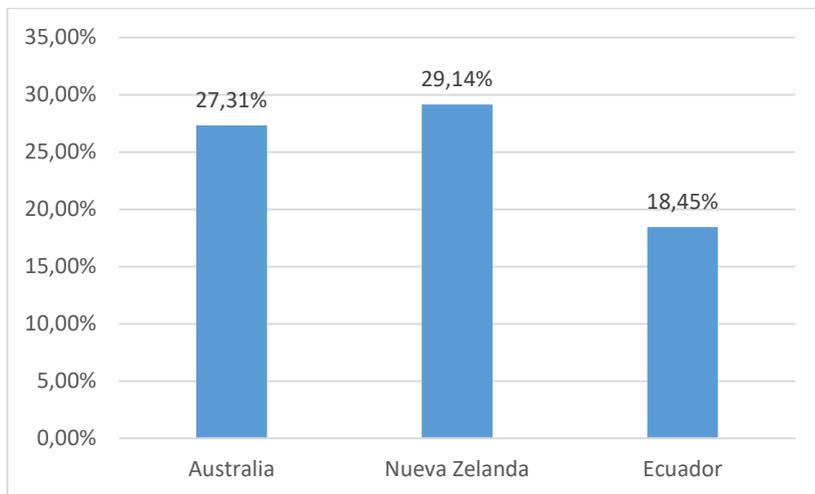


Gráfico 1.7: Comparación del nivel de instrucción de posgrado con países oceánicos

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en el Panorama de la Educación, 2021.

El nivel de instrucción de posgrado de las personas de 25 a 64 años en Nueva Zelanda es del 5,70% y en Australia del 8,51%, mientras que el porcentaje equivalente en Ecuador es del 2,14% (tabla 1.8 y gráfico 1.8).

Tabla 1.8: Comparación del nivel de instrucción de posgrado con países oceánicos

	Post-grado
Nueva Zelanda	5,70%
Australia	8,51%
Ecuador	2,14%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en el Panorama de la Educación, 2021.

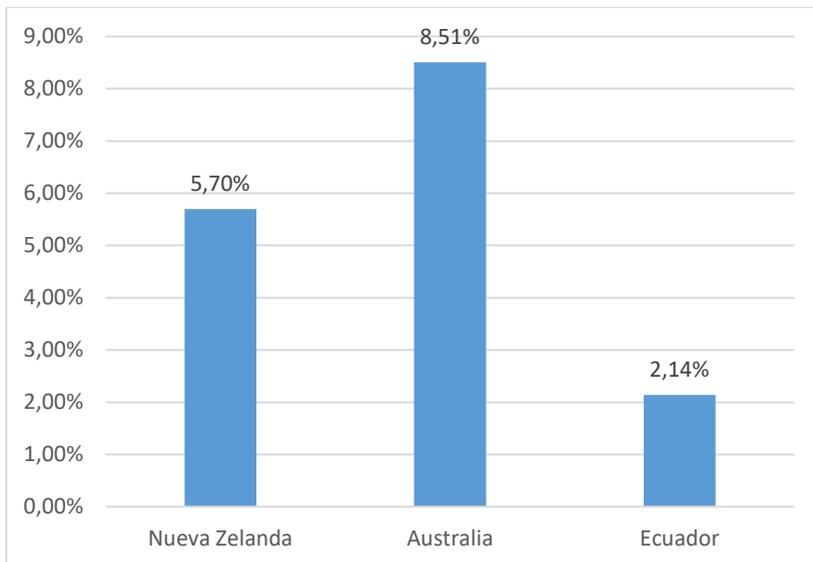


Gráfico 1.8: Comparación del nivel de instrucción de posgrado con países oceánicos

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en el Panorama de la Educación, 2021.

De acuerdo con los resultados del análisis sobre la comparación de nivel de instrucción de pregrado en Ecuador con el nivel de instrucción de pregrado en países asiáticos, el nivel de la instrucción de pregrado en China es del 3,48%, en India del 9,00%, en Arabia Saudita del 23,62% y en Corea del Sur del 32,19%, mientras que el porcentaje equivalente del Ecuador es del 18,45% (tabla 1.9 y gráfico 1.9).

Tabla 1.9: Comparación del nivel de instrucción de pregrado con países asiáticos

	Superior Universitario
China	3,48%
Indonesia	4,94%
India	9,00%
Turquía	13,40%
Arabia Saudita	23,62%
Israel	23,77%
Corea del Sur	32,19%
Ecuador	18,45%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en el Panorama de la Educación, 2021.

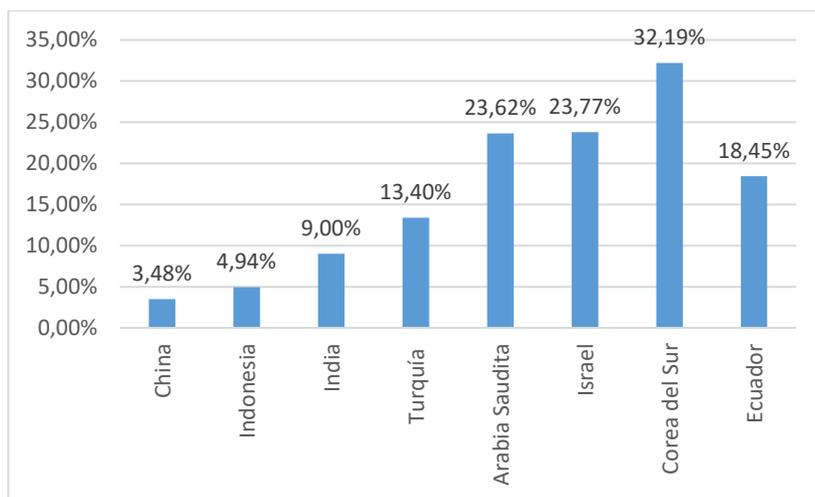


Gráfico 1.9: Comparación del nivel de instrucción de pregrado con países asiáticos

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en el Panorama de la Educación, 2021.

De acuerdo con los resultados del análisis sobre la comparación de nivel de instrucción de posgrado en Ecuador con el nivel de instrucción de posgrado en países asiáticos, el nivel de la instrucción de posgrado en China es del 0,43%, en Turquía del 2,05% y en Indonesia del 4,96%, mientras que el porcentaje equivalente del Ecuador es del 2,14% (tabla 1.10 y gráfico 1.10).

Tabla 1.10: Comparación del nivel de instrucción de posgrado con países asiáticos

	Post-grado
Arabia Saudita	0,05%
China	0,43%
Turquía	2,05%
Corea del Sur	4,45%
Indonesia	4,96%
Israel	12,87%
Ecuador	2,14%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en el Panorama de la Educación, 2021.

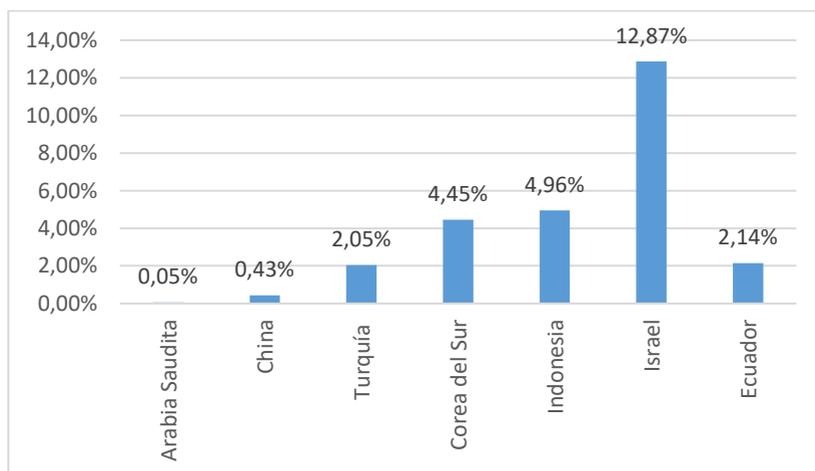


Gráfico 1.10: Comparación del nivel de instrucción de posgrado con países asiáticos

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en el Panorama de la Educación, 2021.

Capítulo 2

ANÁLISIS CRONOLÓGICO DE LOS NIVELES DE INSTRUCCIÓN EN ECUADOR

El análisis cronológico de los niveles de instrucción de los ecuatorianos de 25 a 64 años que se presenta en este capítulo, utiliza datos del INEC desde 2003 porque a partir de este año se establece la periodicidad trimestral de la ENEMDU.

En este contexto, se presenta el crecimiento de la población ecuatoriana de 25 a 64 años desde 2003 hasta 2021. Durante este período hay también un crecimiento de las personas con nivel de instrucción de posgrado en Ecuador, mientras que el cambio del porcentaje de las personas con estudios universitarios de tercer nivel no es significativo.

Además, se observa una disminución del porcentaje de las personas con nivel de instrucción de educación primaria y básica y un aumento de las personas con nivel de instrucción educación secundaria y media.

Tabla 2.1: Población ecuatoriana de 25 a 64 años

<u>Año</u>	<u>Población</u>
2003	5.248.734
2004	5.486.531
2005	5.567.687
2006	5.616.930
2007	5.782.518
2008	5.926.533
2009	6.018.949
2010	6.198.754
2011	6.426.297
2012	6.589.141
2013	6.988.421
2014	7.140.726
2015	7.306.115
2016	7.508.443

2017	7.670.407
2018	7.631.279
2019	7.780.767
2020	7.824.948
2021	7.900.596

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2003-2021.

Entre 2003 y 2021, el número de los ecuatorianos de 25 a 64 años aumentó en 2.651.862, lo que representa un crecimiento del 50,52% (tabla 2.1 y gráfico 2.1).

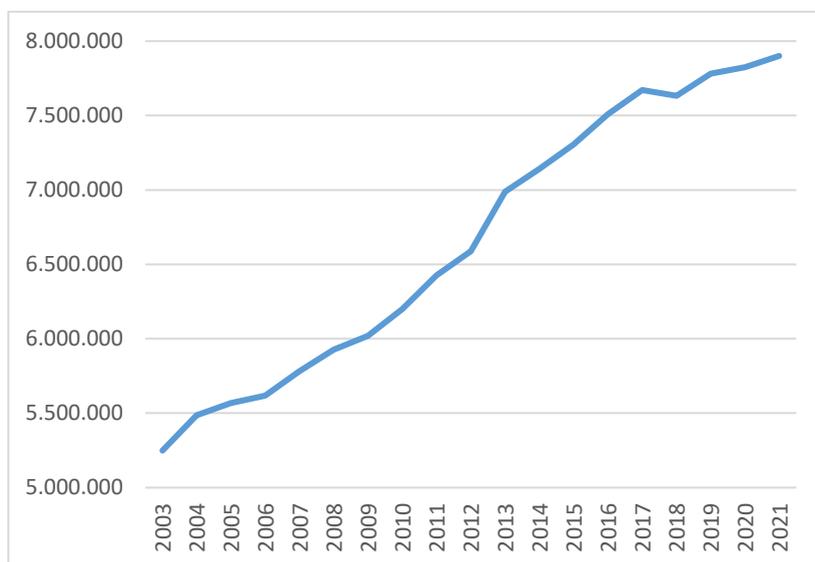


Gráfico 2.1: Población ecuatoriana de 25 a 64 años

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2003-2021.

Durante este período también se registró un aumento en el número de personas con nivel de instrucción de posgrado en Ecuador. Entre 2003 y 2021, el número de personas con posgrado aumentó en 131.213, lo que representa un crecimiento del 349,03% (tabla 2.2 y gráfico 2.2).

Tabla 2.2: Personas de 25 a 64 años con nivel de instrucción de posgrado

Año	Frecuencia	Porcentaje
2003	37.593	0,72%
2004	41.882	0,76%
2005	44.866	0,81%
2006	47.096	0,84%
2007	55.420	0,96%
2008	59.132	1,00%
2009	72.609	1,21%
2010	82.646	1,33%
2011	52.730	0,82%
2012	76.257	1,16%
2013	91.544	1,31%
2014	89.033	1,25%
2015	102.620	1,40%
2016	117.361	1,56%
2017	123.131	1,61%
2018	124.370	1,63%
2019	130.051	1,67%
2020	148.845	1,90%
2021	168.806	2,14%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2003-2021.

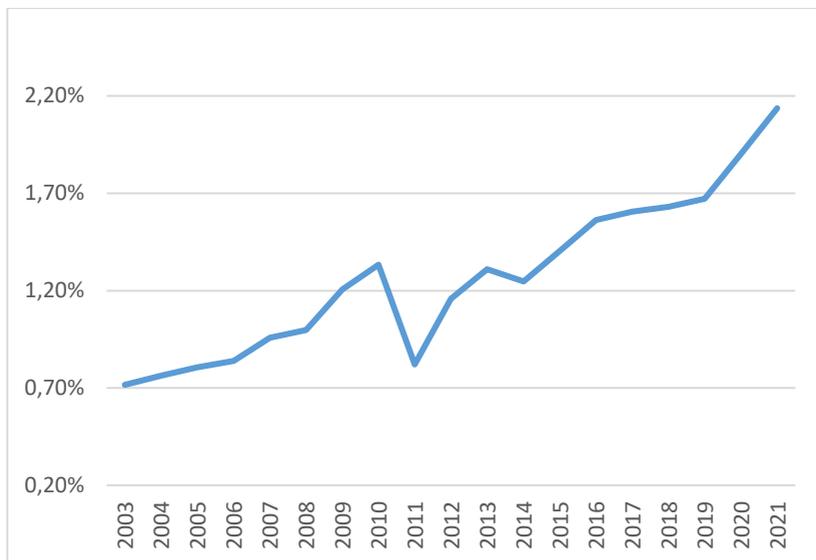


Gráfico 2.2: Personas de 25 a 64 años con nivel de instrucción de posgrado
 Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2003-2021.

El número de las personas de 25 a 64 años con estudios universitarios (tercer nivel) aumentó en 59,51%, siguiendo aproximadamente el crecimiento de la población general de los ecuatorianos de 25 a 64 años. En términos de porcentaje, no presenta un aumento importante ya que en la mayoría de los años es entre el 18% y el 19% (tabla 2.3 y gráfico 2.3).

Tabla 2.3: Personas de 25 a 64 años con nivel de instrucción de universidad

Año	Frecuencia	Porcentaje
2003	913.772	17,41%
2004	1.030.681	18,79%
2005	1.021.524	18,35%
2006	1.044.822	18,60%
2007	1.057.627	18,29%
2008	1.091.742	18,42%
2009	1.155.192	19,19%
2010	1.227.978	19,81%
2011	1.275.537	19,85%

2012	1.373.296	20,84%
2013	1.376.332	19,69%
2014	1.331.803	18,65%
2015	1.450.383	19,85%
2016	1.423.715	18,96%
2017	1.476.781	19,25%
2018	1.426.577	18,69%
2019	1.430.022	18,38%
2020	1.347.566	17,22%
2021	1.457.586	18,45%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2003-2021.

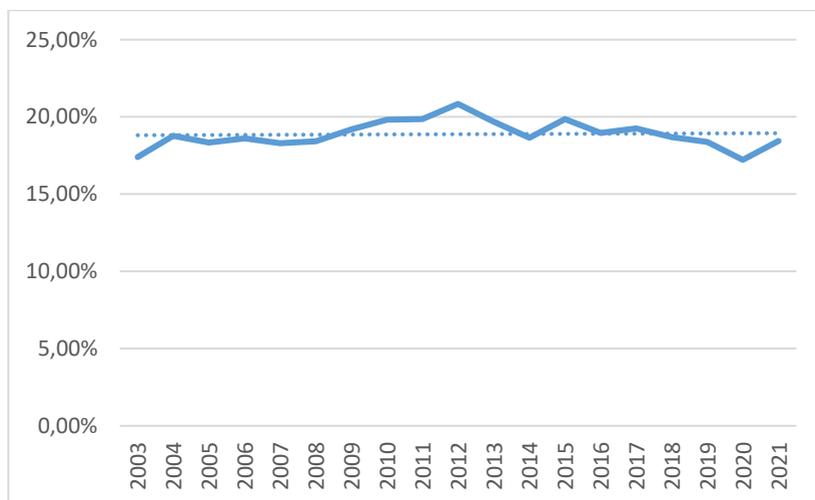


Gráfico 2.3: Personas de 25 a 64 años con nivel de instrucción de universidad

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2003-2021.

Durante el período antes mencionado, hay un aumento importante de las personas con nivel de instrucción de educación superior no universitaria. Entre 2003 y 2021 hay 167.992 personas más con nivel de instrucción de educación superior no universitaria (aumento del 293,79%) (tabla 2.4 y gráfico 2.4).

Tabla 2.4: Personas de 25 a 64 años con nivel de instrucción de educación superior no universitaria

Año	Frecuencia	Porcentaje
2003	57.182	1,09%
2004	41.451	0,76%
2005	44.474	0,80%
2006	45.934	0,82%
2007	50.767	0,88%
2008	46.492	0,78%
2009	47.284	0,79%
2010	51.542	0,83%
2011	54.652	0,85%
2012	65.702	1,00%
2013	83.214	1,19%
2014	80.113	1,12%
2015	118.009	1,62%
2016	136.860	1,82%
2017	141.886	1,85%
2018	144.386	1,89%
2019	170.269	2,19%
2020	174.035	2,22%
2021	225.174	2,85%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2003-2021.

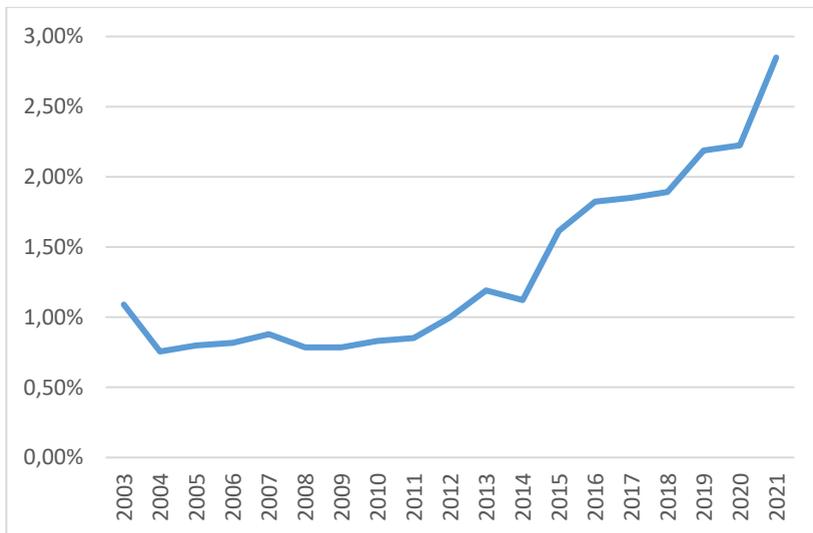


Gráfico 2.4: Personas de 25 a 64 años con nivel de instrucción superior no universitario

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2003-2021.

Entre 2003 y 2021 hay un aumento de 97,03% de las personas de 25 a 64 años con nivel de instrucción educación secundaria y media (tabla 2.5 y gráfico 2.5).

Tabla 2.5: Personas de 25 a 64 años con nivel de instrucción educación secundaria y media

Año	Frecuencia	Porcentaje
2003	1.607.095	30,62%
2004	1.675.330	30,54%
2005	1.754.804	31,52%
2006	1.793.027	31,92%
2007	1.849.208	31,98%
2008	1.906.582	32,17%
2009	1.901.787	31,60%
2010	2.012.753	32,47%
2011	2.243.486	34,91%
2012	2.244.627	34,07%
2013	2.444.693	34,98%

2014	2.605.057	36,48%
2015	2.777.114	38,01%
2016	2.877.839	38,33%
2017	2.989.004	38,97%
2018	2.867.409	37,57%
2019	3.006.328	38,64%
2020	3.169.830	40,51%
2021	3.166.522	40,08%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2003-2021.

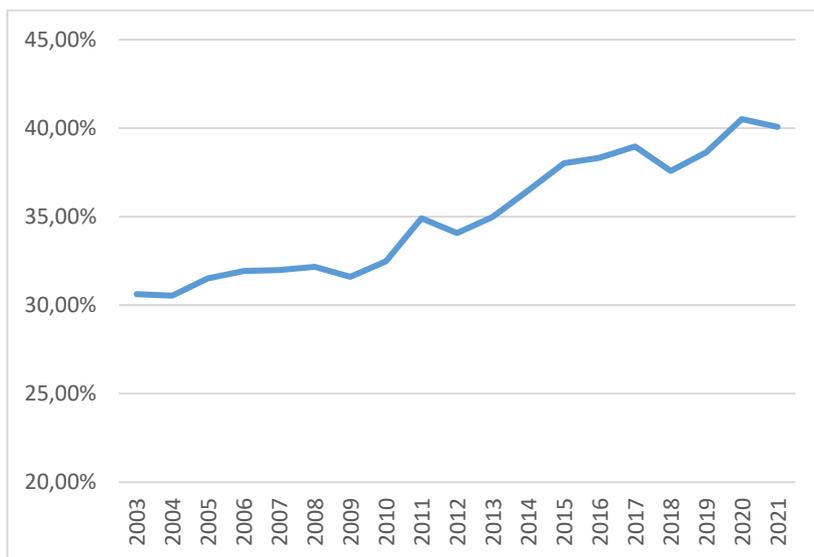


Gráfico 2.5: Personas de 25 a 64 años con nivel de instrucción educación secundaria y media

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2003-2021.

Entre 2003 y 2021 hay una disminución de 21,90% en el porcentaje de las personas con nivel de instrucción de educación primaria y básica (tabla 2.6 y gráfico 2.6).

Tabla 2.6: Personas de 25 a 64 años con nivel de instrucción de educación primaria y básica

Año	Frecuencia	Porcentaje
2003	2.257.452	43,01%
2004	2.328.587	42,44%
2005	2.327.685	41,81%
2006	2.338.424	41,63%
2007	2.424.825	41,93%
2008	2.451.507	41,36%
2009	2.475.564	41,13%
2010	2.464.819	39,76%
2011	2.468.519	38,41%
2012	2.484.368	37,70%
2013	2.675.132	38,28%
2014	2.761.720	38,68%
2015	2.598.908	35,57%
2016	2.701.882	35,98%
2017	2.650.534	34,56%
2018	2.785.935	36,51%
2019	2.781.085	35,74%
2020	2.728.206	34,87%
2021	2.653.946	33,59%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2003-2021.

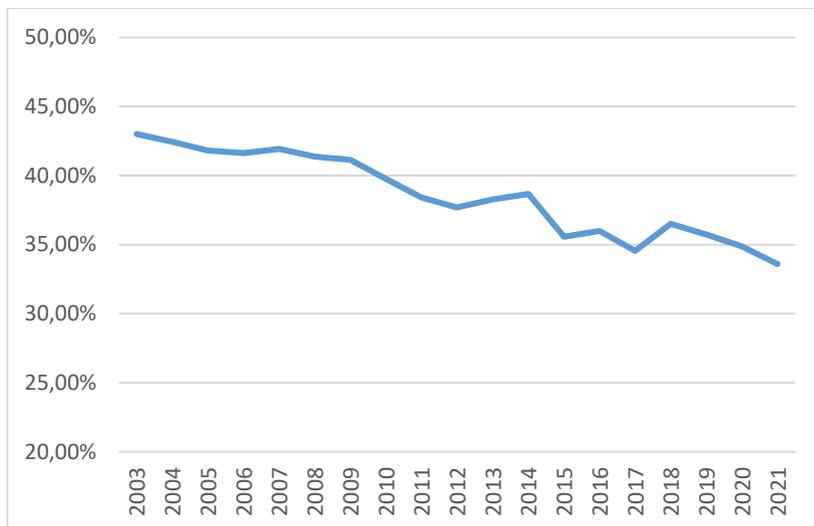


Gráfico 2.6: Personas de 25 a 64 años con nivel de instrucción de educación primaria y básica

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2003-2021.

Entre 2003 y 2021 hay una disminución de 23,92% en el porcentaje de las personas con nivel de instrucción de centro de alfabetización (tabla 2.7 y gráfico 2.7).

Tabla 2.7: Personas de 25 a 64 años con nivel de instrucción de centro de alfabetización

Año	Frecuencia	Porcentaje
2003	17.287	0,33%
2004	18.924	0,34%
2005	19.344	0,35%
2006	22.592	0,40%
2007	21.868	0,38%
2008	56.584	0,95%
2009	65.051	1,08%
2010	48.119	0,78%
2011	27.284	0,42%
2012	42.617	0,65%
2013	44.938	0,64%

2014	44.298	0,62%
2015	31.189	0,43%
2016	30.047	0,40%
2017	36.079	0,47%
2018	32.253	0,42%
2019	30.006	0,39%
2020	16.515	0,21%
2021	19.797	0,25%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2003-2021.

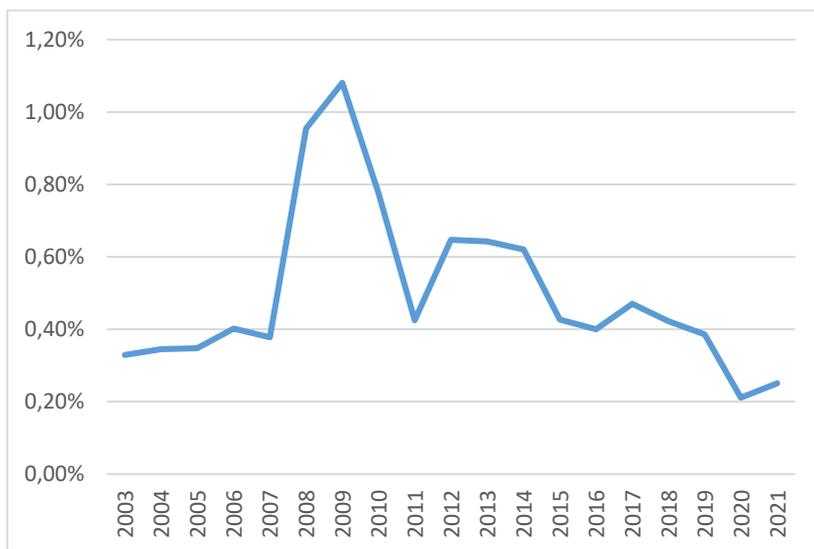


Gráfico 2.7: Personas de 25 a 64 años con nivel de instrucción de centro de alfabetización

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2003-2021.

De 2003 a 2021 hay también una disminución de 41,74% de las personas de 25 a 64 años sin ningún nivel de instrucción (tabla 2.8 y gráfico 2.8).

Tabla 2.8: Personas de 25 a 64 años sin ningún nivel de instrucción

Año	Frecuencia	Porcentaje
2003	358.354	6,83%
2004	349.676	6,37%
2005	354.990	6,38%
2006	325.035	5,79%
2007	322.803	5,58%
2008	314.494	5,31%
2009	301.463	5,01%
2010	310.897	5,02%
2011	304.088	4,73%
2012	302.274	4,59%
2013	272.568	3,90%
2014	228.702	3,20%
2015	227.892	3,12%
2016	220.740	2,94%
2017	252.992	3,30%
2018	250.350	3,28%
2019	233.005	2,99%
2020	239.951	3,07%
2021	208.765	2,64%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2003-2021.

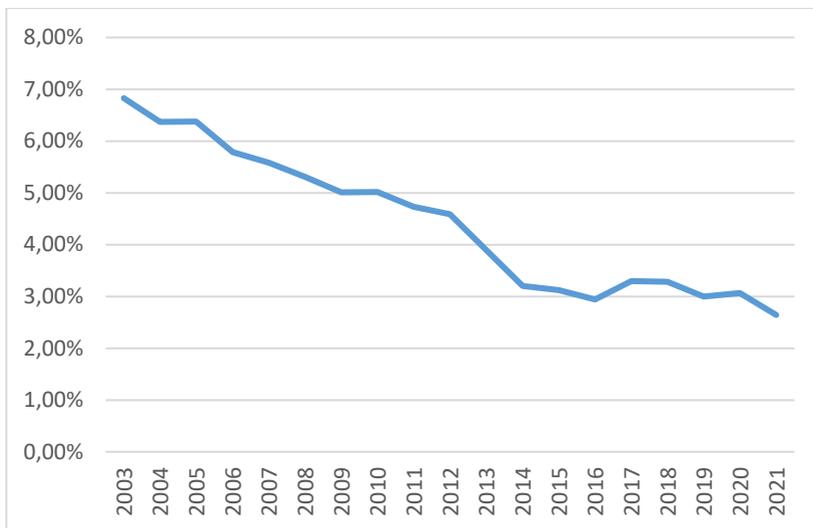


Gráfico 2.8: Personas de 25 a 64 años sin ningún nivel de instrucción
Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2003-2021.

Capítulo 3

EL PERFIL DE LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO EN ECUADOR

En el tercer capítulo se presentan los resultados de un análisis descriptivo sobre el perfil social y profesional de los estudiantes de posgrado del Ecuador. Para realizar este análisis se utilizaron datos del INEC de 2017 ya que fue el último año que se utilizó la variable sobre la matriculación de los ecuatorianos en una institución educativa.

El análisis que se realizó mostró que el 92,33% de los alumnos de posgrado en Ecuador vive en área urbana, el 61,22% tiene de 25 a 34 años, el 51,81% son mujeres, el 32,31% vive en Quito y el 8,81% en Guayaquil y el 71,90% está matriculado en una universidad privada.

También se calculó que el 91,22% de los estudiantes de posgrado en Ecuador son mestizos y el 1,61% indígenas, el 80,71% hablan solo español y el 18,09% español e idioma extranjero, el 6,29% son mujeres embarazadas o en periodo de lactancia.

El 52,29% de los alumnos de posgrado son empleados del gobierno, el 60,20% tiene trabajo con nombramiento o contrato permanente o indefinido, el 84,46% está trabajando en el sector formal, el 77,85% está contento en su trabajo y el 66,85% pertenece en el grupo de ocupación de profesionales científicos e intelectuales.

La rama de actividad del 29,82% de los estudiantes de posgrado es la enseñanza y del 20,75% la administración pública, defensa y seguridad social. El 78,45% considera que tiene un empleo adecuado y el 1,03% de los alumnos de posgrado en Ecuador son pobres por ingreso.

El 7,67% de los estudiantes de posgrado en Ecuador vive en área rural y el 92,33% en área urbana (tabla 3.1 y gráfico 3.1).

Tabla 3.1: Área

	Frecuencia	Porcentaje
Urbana	21.882	92,33%
Rural	1.819	7,67%
Total	23.701	100,00%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

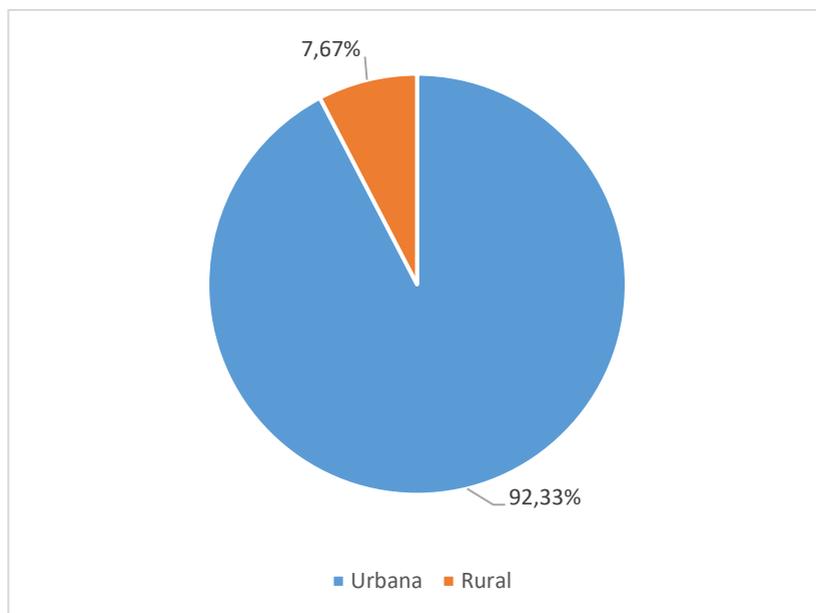


Gráfico 3.1: Área

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

Tabla 3.2: Edad

	Frecuencia	Porcentaje
Menor de 25	336	1,42%
25-34	14.510	61,22%
35-44	5.401	22,79%
45-54	3.130	13,21%
55-64	324	1,37%
Total	23.701	100,00%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

La mayoría (61,22%) de los estudiantes de posgrado tienen de 25 a 34 años (tabla 3.2 y gráfico 3.2).

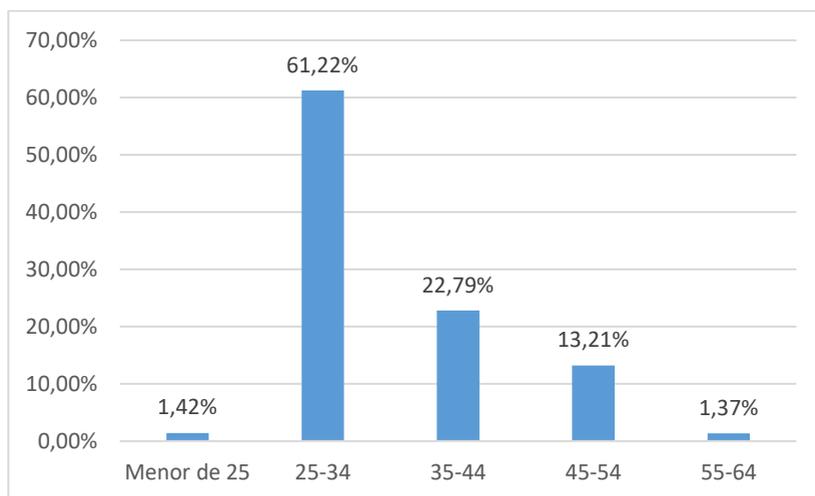


Gráfico 3.2: Edad

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

Tabla 3.3: Sexo

	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	11.183	47,19%
Mujer	12.517	52,81%
Total	23.701	100,00%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

El 52,81% de los estudiantes de posgrado en el Ecuador son mujeres y el 47,19% hombres (tabla 3.3 y gráfico 3.3).

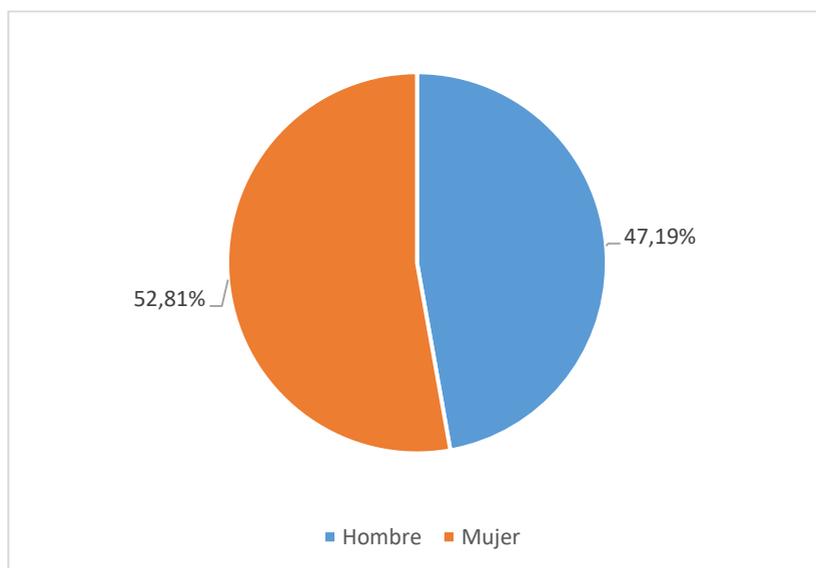


Gráfico 3.3: Sexo

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

Tabla 3.4: Estado civil

	Frecuencia	Porcentaje
Casado(a)	8.143	34,36%
Separado(a)	1.406	5,93%
Divorciado(a)	1.467	6,19%
Viudo(a)	26	0,11%
Unión libre	2.007	8,47%
Soltero(a)	10.651	44,94%
Total	23.701	100,00%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

El 44,94% de los estudiantes de posgrado son solteros y el 34,36% casados (tabla 3.4 y gráfico 3.4).

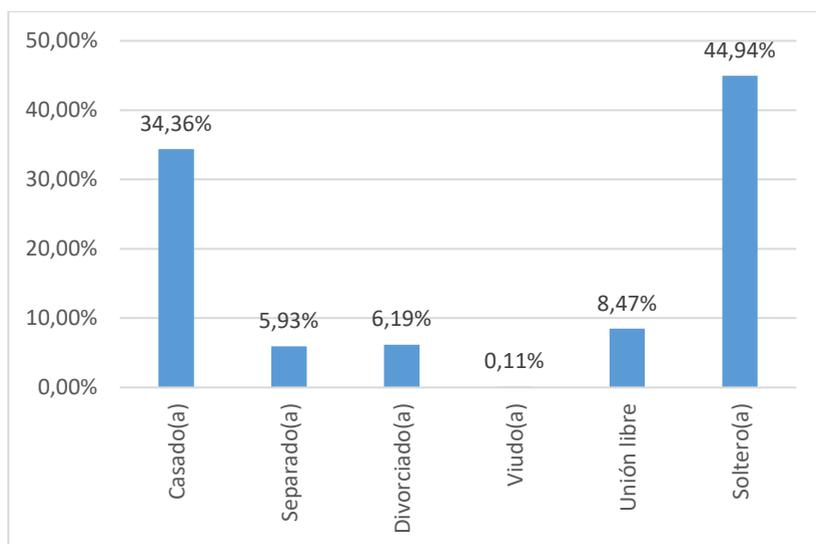


Gráfico 3.4: Estado civil

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

Tabla 3.5: Cinco ciudades

	Frecuencia	Porcentaje
Cuenca	915	3,86%
Machala	643	2,71%
Guayaquil	2.089	8,81%
Quito	7.657	32,31%
Ambato	643	2,71%
NA	11.754	49,59%
Total	23.701	100,00%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

El 32,31% de los estudiantes de posgrado vive en Quito y el 8,81% en Guayaquil (tabla 3.5 y gráfico 3.5).

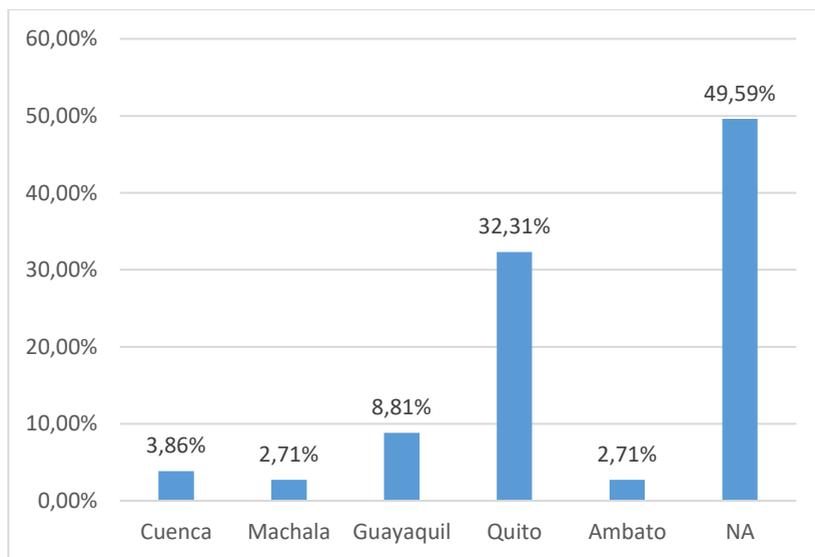


Gráfico 3.5: Cinco ciudades

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

Tabla 3.6: Asiste a clases

	Frecuencia	Porcentaje
Si	23.518	99,23%
No	183	0,77%
Total	23.701	100,00%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

El 99,23% de los estudiantes de posgrado asiste a clases (tabla 3.6 y gráfico 3.6).

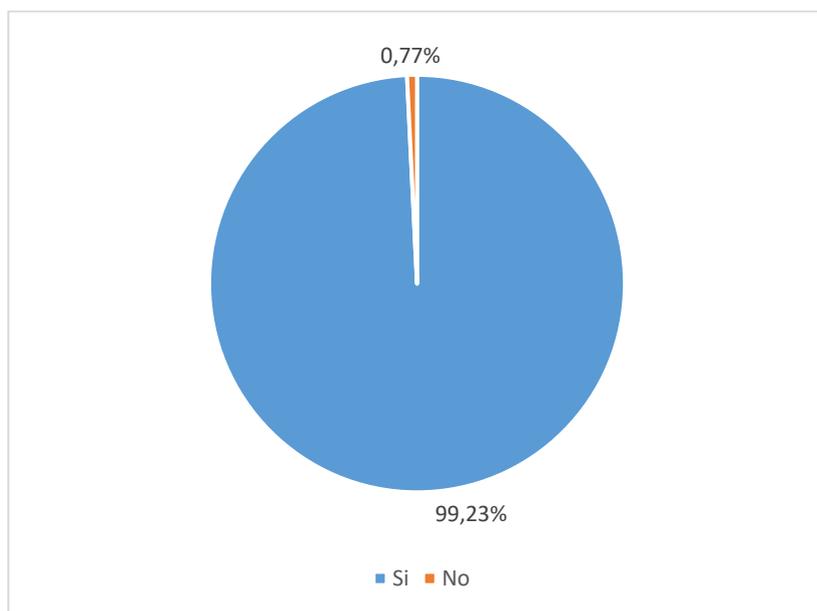


Gráfico 3.6: Asiste a clases

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

Tabla 3.7: La universidad donde se matriculó es

	Frecuencia	Porcentaje
Pública	6.660	28,10%
Privada	17.041	71,90%
Total	23.701	100,00%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

El 71,90% de los estudiantes de posgrado están matriculados en una universidad privada y el 28,10% en una universidad pública (tabla 3.7 y gráfico 3.7).

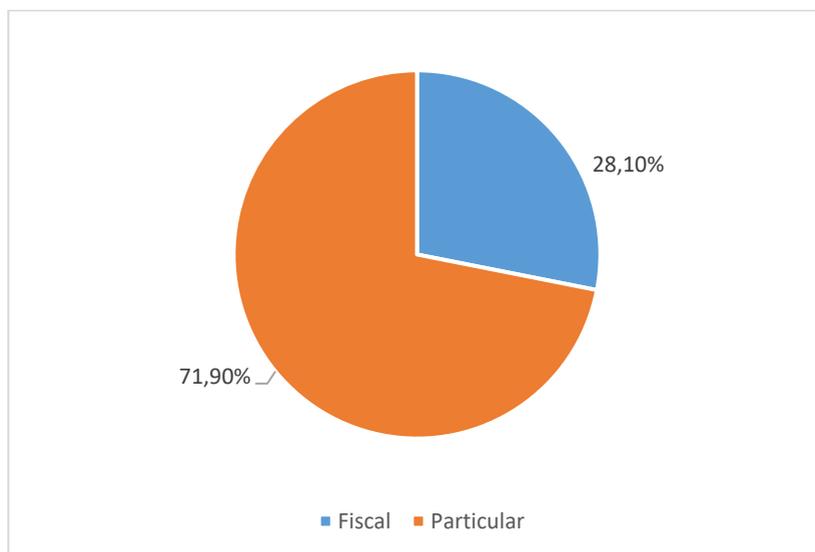


Gráfico 3.7: La universidad donde se matriculó es

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

Tabla 3.8: Idioma que habla

	Frecuencia	Porcentaje
Lengua indígena y español	284	1,20%
Sólo español	19.128	80,71%
Español e idioma extranjero	4.289	18,09%
Total	23.701	100,00%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

El 80,71% de los estudiantes de posgrado habla solo español y el 18,09% español e idioma extranjero (tabla 3.8 y gráfico 3.8).

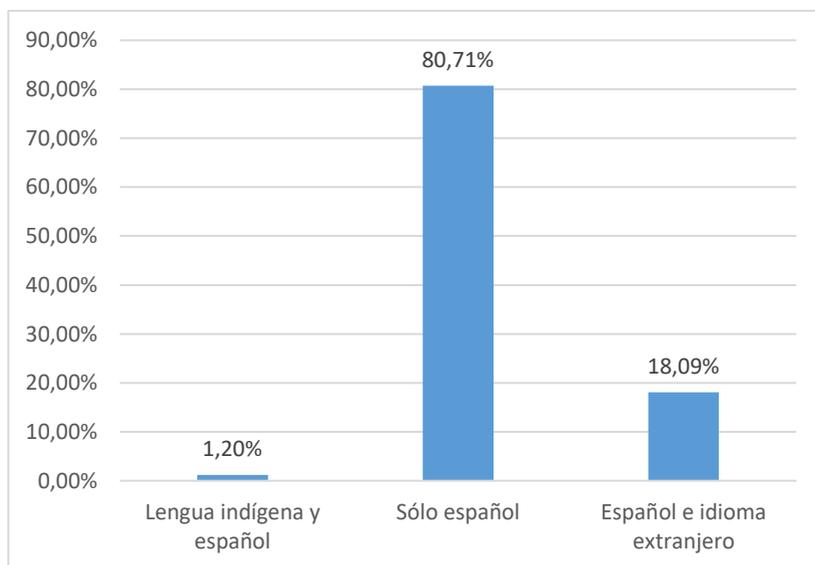


Gráfico 3.8: Idioma que habla

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

Tabla 3.9: Cómo se considera

	Frecuencia	Porcentaje
Indígena	381	1,61%
Afroecuatoriano	91	0,38%
Negro	407	1,72%
Montubio	1.147	4,84%
Mestizo	21.620	91,22%
Blanco	55	0,23%
Total	23.701	100,00%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

El 91,22% de los estudiantes de posgrado son mestizos y el 1,61% indígenas (tabla 3.9 y gráfico 3.9).

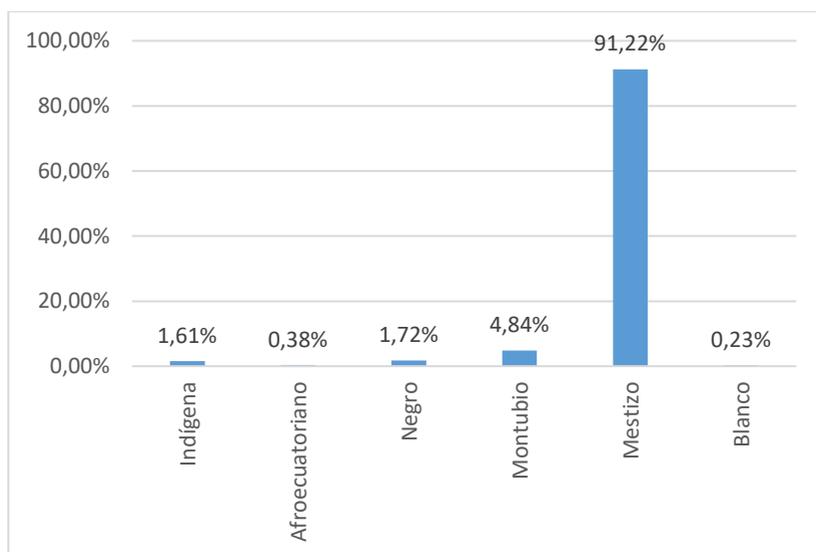


Gráfico 3.9: Cómo se considera

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

Tabla 3.10 Está embarazada o en periodo de lactancia

	Frecuencia	Porcentaje
Si	1.490	6,29%
No	22.210	93,71%
Total	23.701	100,00%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

El 6,29% de los estudiantes de posgrado son mujeres embarazadas o en periodo de lactancia (tabla 3.10 y gráfico 3.10).

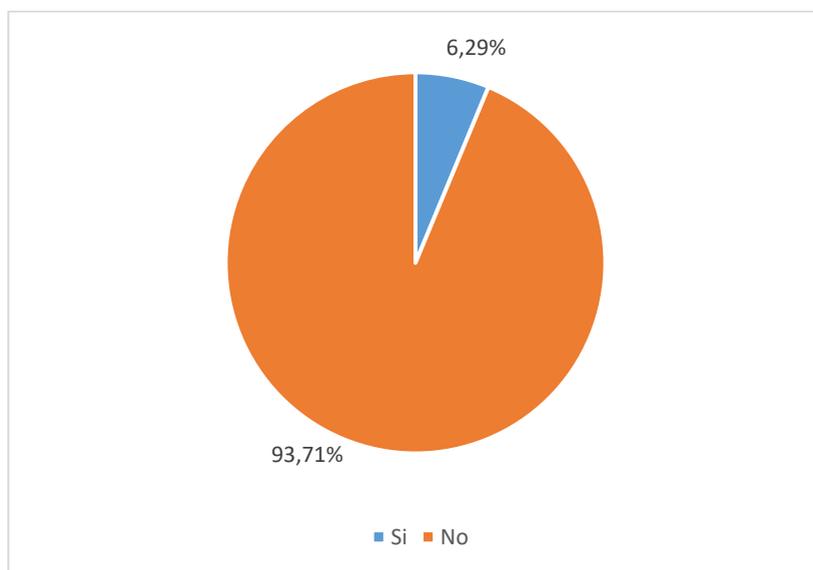


Gráfico 3.10: Está embarazada o en periodo de lactancia

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

Tabla 3.11 Categoría de ocupación

	Frecuencia	Porcentaje
Empleado de gobierno	14.051	59,29%
Empleado privado	5.137	21,67%
Patrono	113	0,48%
Cuenta propia	1.567	6,61%
Trabajador del hogar no remunerado	314	1,33%
NA	2.518	10,62%
Total	23.701	100,00%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

La mayoría de los estudiantes de posgrado son empleados del gobierno (59,29%) y el 21,67% son empleados privados (tabla 3.11 y gráfico 3.11).

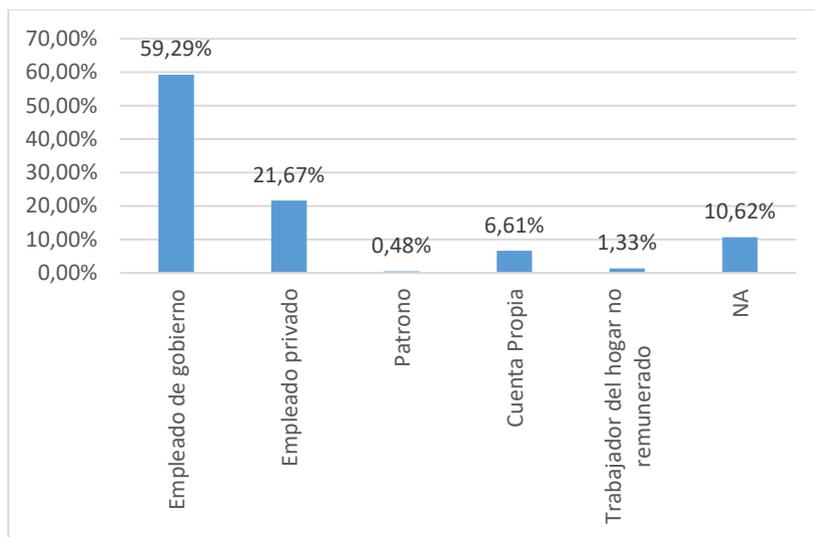


Gráfico 3.11: Categoría de ocupación

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

Tabla 3.12: El trabajo que tiene es

	Frecuencia	Porcentaje
Nombramiento	9.239	38,98%
Contrato permanente / indefinido / estable o de planta	4.793	20,22%
Contrato temporal, ocasional o eventual	4.181	17,64%
NA	5.487	23,15%
Total	23.701	100,00%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

El 59,20% de los estudiantes de posgrado tiene trabajo con nombramiento o contrato permanente o indefinido (tabla 3.12 y gráfico 3.12).

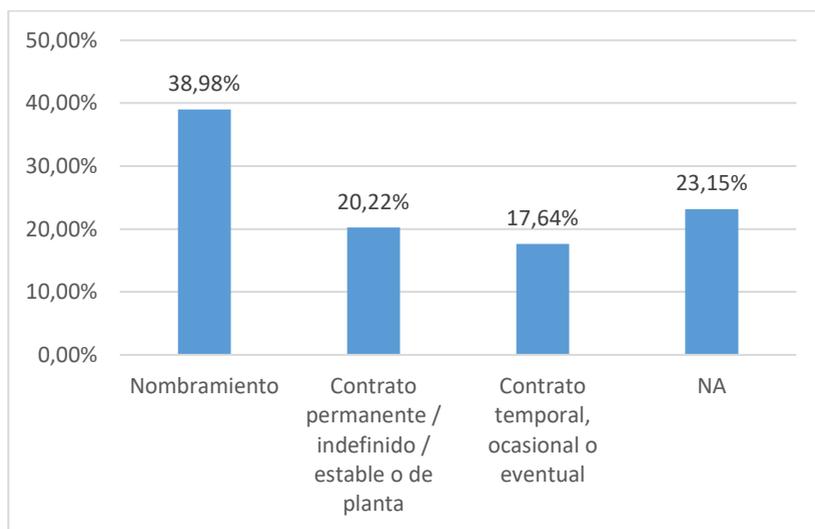


Gráfico 3.12: El trabajo que tiene es

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

Tabla 3.13: Sitio de trabajo

	Frecuencia	Porcentaje
Local patrono	18.384	77,57%
Local propio o arrendado	702	2,96%
Vivienda distinta a la suya	849	3,58%
Su vivienda	272	1,15%
NA	3.493	14,74%
Total	23.701	100,00%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

El sitio de trabajo de la mayoría (77,57%) de los estudiantes de posgrado es local patrono (tabla 3.13 y gráfico 3.13).

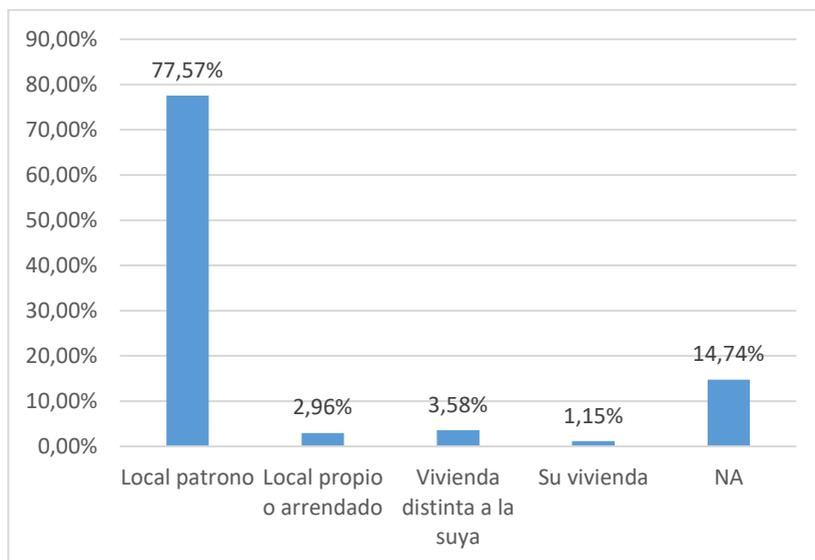


Gráfico 3.13: Sitio de trabajo

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

Tabla 3.14: Cómo se siente en su trabajo

	Frecuencia	Porcentaje
Contento	18.452	77,85%
Poco contenido	1.167	4,93%
Descontento pero conforme	588	2,48%
NA	3.493	14,74%
Total	23.701	100,00%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

El 77,85% de los estudiantes de posgrado está contento en su trabajo (tabla 3.14 y gráfico 3.14).

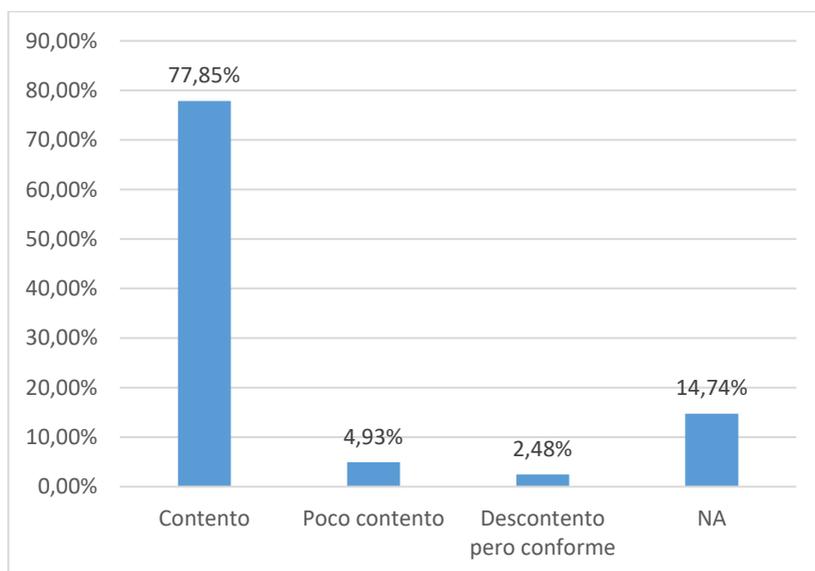


Gráfico 3.14: Cómo se siente en su trabajo

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

Tabla 3.15: El principal motivo por el que usted está sin trabajo es

	Frecuencia	Porcentaje
Despido/Renuncia obligatoria	356	1,50%
Terminación de contrato	547	2,31%
Renuncia voluntaria	72	0,31%
NA	22.726	95,89%
Total	23.701	100,00%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

547 estudiantes de posgrado están sin trabajo por terminación de contrato, 356 por despido o renuncia obligatoria y 72 por renuncia voluntaria (tabla 3.15 y gráfico 3.15).

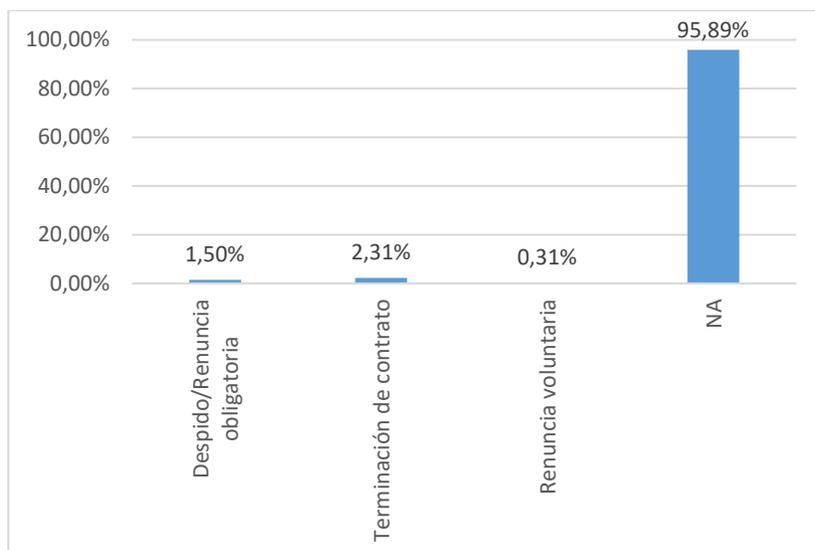


Gráfico 3.15: El principal motivo por el que usted está sin trabajo es
Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

Tabla 3.16: Sectores de los empleados

	Frecuencia	Porcentaje
Sector formal	20.018	84,46%
Sector informal	190	0,80%
NA	3.493	14,74%
Total	23.701	100,00%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

El 84,46% de los estudiantes de posgrado están trabajando en el sector formal (tabla 3.16 y gráfico 3.16).

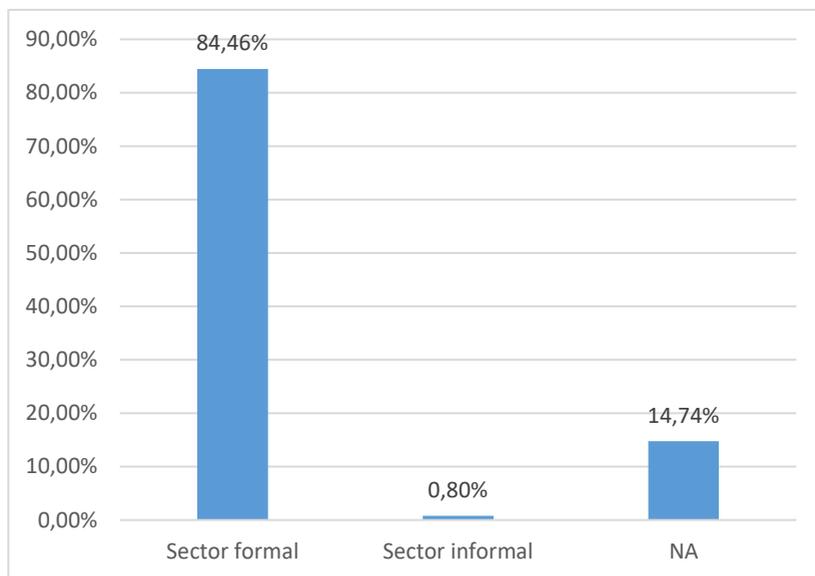


Gráfico 3.16: Sectores de los empleados

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

Tabla 3.17: Grupo de ocupación

	Frecuencia	Porcentaje
Personal direct./admin. pública y empresas	1.209	5,10%
Profesionales científicos e intelectuales	15.843	66,85%
Técnicos y profesionales de nivel medio	1.951	8,23%
Empleados de oficina	362	1,53%
Trabajad. de los servicios y comerciantes	842	3,55%
NA	3.493	14,74%
Total	23.701	100,00%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

La mayoría (66,85%) de los estudiantes de posgrado pertenecen en el grupo de ocupación de profesionales científicos e intelectuales (tabla 3.17 y gráfico 3.17).

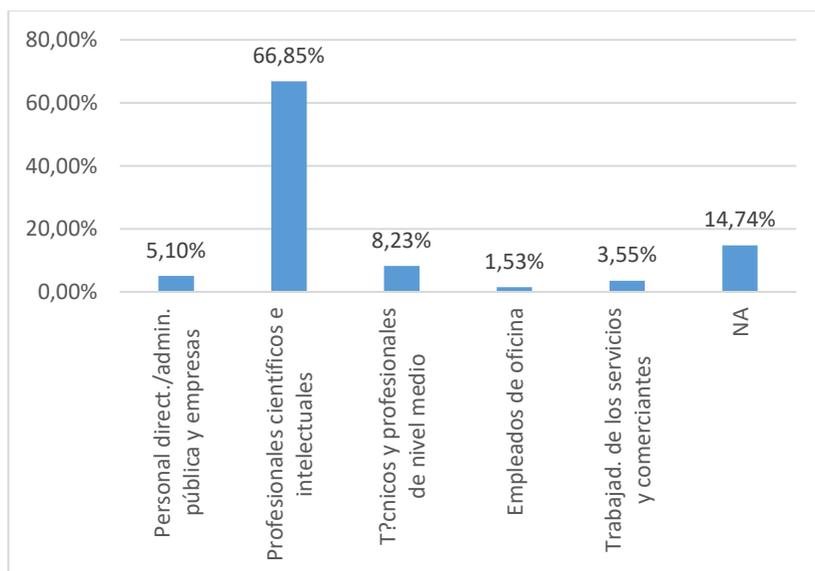


Gráfico 3.17: Grupo de ocupación

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

Tabla 3.18: Rama de actividad

	Frecuencia	Porcentaje
Agricultura, ganadería caza y silvicultura y pesca	52	0,22%
Explotación de minas y canteras	71	0,30%
Industrias manufactureras	201	0,85%
Suministros de electricidad, gas, aire acondicionado	1.025	4,32%
Construcción	271	1,14%
Comercio, reparación vehículos	475	2,00%
Transporte y almacenamiento	68	0,29%
Actividades de alojamiento y servicios de comida	141	0,59%
Información y comunicación	157	0,66%
Actividades financieras y de seguros	926	3,91%
Actividades profesionales, científicas y técnicas	1.262	5,32%
Actividades y servicios administrativos y de apoyo	78	0,33%
Administración pública, defensa y seguridad social	4.918	20,75%
Enseñanza	7.069	29,82%
Actividades y servicios sociales y de salud	3.412	14,40%
Otras actividades de servicios	83	0,35%
NA	3.493	14,74%
Total	23.701	100,00%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

La rama de actividad del 29,82% de los estudiantes de posgrado es la enseñanza, del 20,75% la administración pública, defensa y seguridad social, del 14,40% las actividades y servicios sociales y de salud y del 5,32% las actividades profesionales, científicas y técnicas (tabla 3.18 y gráfico 3.18).

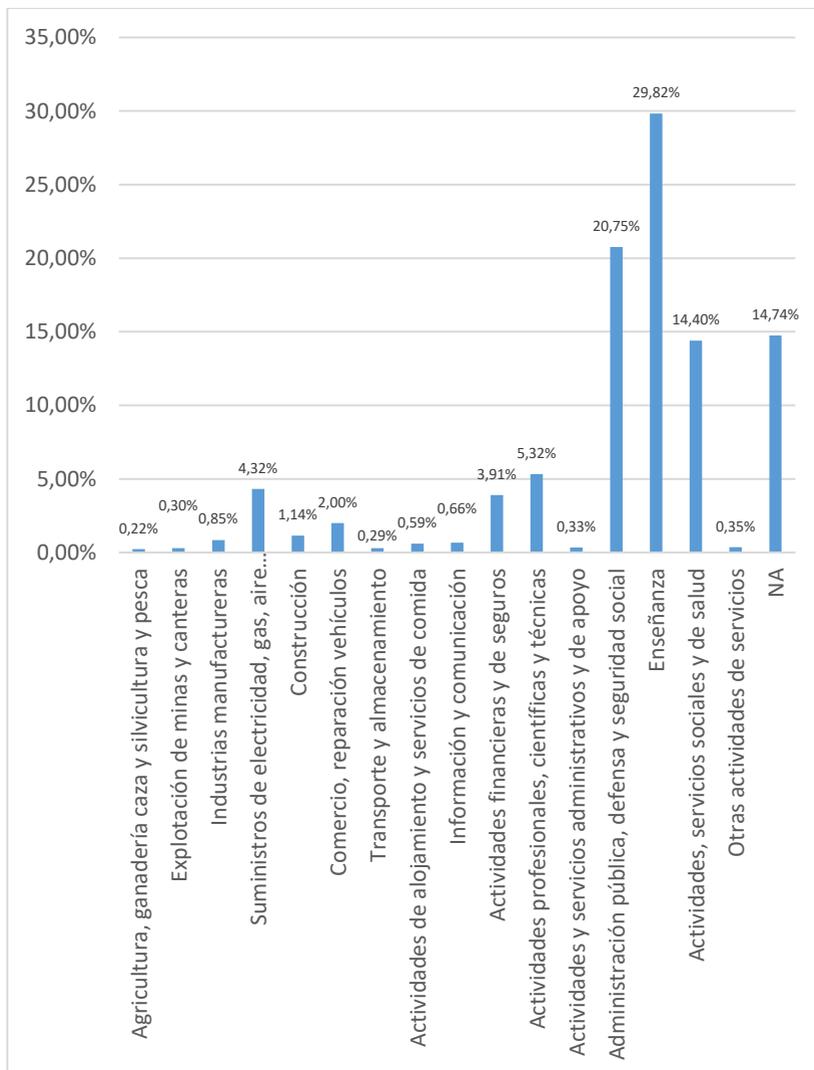


Gráfico 3.18: Rama de actividad

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

Tabla 3.19: Condición de actividad

	Frecuencia	Porcentaje
Empleo adecuado/pleno	18.593	78,45%
Subempleo por insuficiencia de tiempo de trabajo	489	2,06%
Subempleo por insuficiencia de ingresos	58	0,24%
Otro empleo no pleno	186	0,78%
Empleo no remunerado	143	0,60%
Empleo no clasificado	739	3,12%
Desempleo abierto	975	4,11%
Población económicamente inactiva	2.518	10,62%
Total	23.701	100,00%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

El 78,45% de los estudiantes de posgrado consideran que tienen un empleo adecuado (tabla 3.19 y gráfico 3.19).

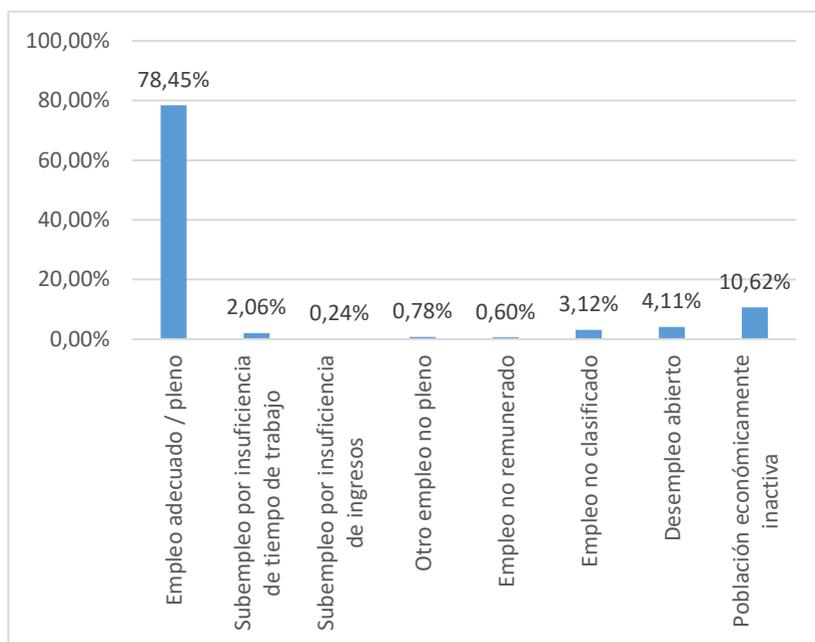


Gráfico 3.19: Condición de actividad

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

Tabla 3.20: Pobres por ingreso

	Frecuencia	Porcentaje
Pobre	245	1,03%
No pobre	23.456	98,97%
Total	23.701	100,00%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

El 1,03% de los estudiantes de posgrado son pobres por ingreso (tabla 3.20 y gráfico 3.20).

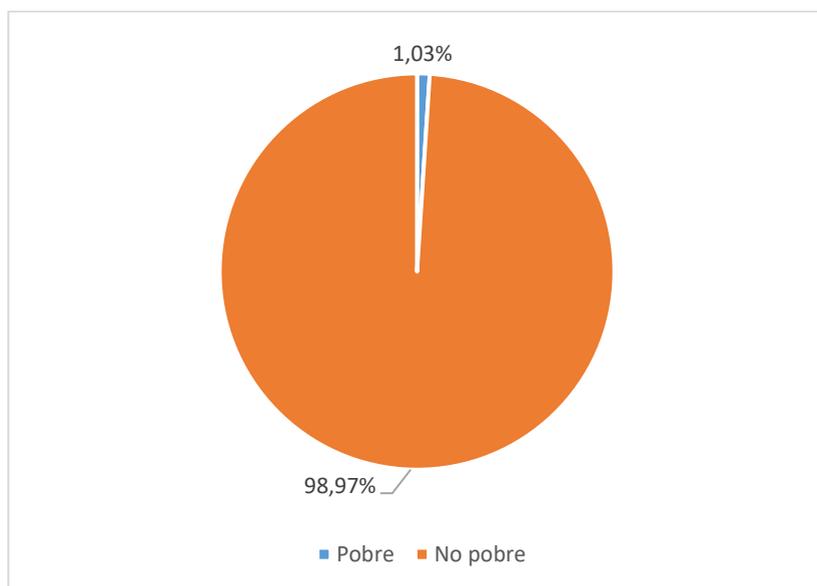


Gráfico 3.20: Pobres por ingreso

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

Capítulo 4

UN ANÁLISIS MULTIDIMENSIONAL DE LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO

El cuarto capítulo presenta los resultados del análisis multidimensional de los estudiantes de posgrado en Ecuador. En este contexto se utilizaron datos de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) del Ecuador.

El método de análisis factorial de correspondencias múltiples se utilizó para encontrar cómo los estudiantes de posgrado que participaron en la encuesta son diferenciados según sus respuestas. Los criterios que diferencian a las personas son los siguientes:

Primer criterio de diferenciación (porcentaje de inercia 15,63%)

En el primer eje, por un lado, hay estudiantes que trabajan en el sector formal, el sitio de su empleo es local patrono, se sienten contentos en su trabajo y consideran que tienen un empleo adecuado. Por otro lado, hay estudiantes que pertenecen en la población económicamente inactiva o están desempleados por terminación de contrato o despido/renuncia obligatoria.

Segundo criterio de diferenciación (porcentaje de inercia 7,71%)

En el segundo eje, por un lado, hay estudiantes que son empleados de gobierno, consideran que tienen un empleo adecuado y su rama de actividad es la enseñanza. Por otro, hay estudiantes que trabajan por cuenta propia, el sitio de su trabajo es su vivienda y su rama de actividad es actividades profesionales, científicas y técnicas.

Tercer criterio de diferenciación (porcentaje inercia 5,90%)

En el tercer eje, por un lado, hay estudiantes que son empleados privados, tienen contrato permanente, son solteros, tienen de 25 a 34 años y están estudiando en una universidad particular. Por otro lado, hay estudiantes que son empleados de gobierno con

nombramiento, tienen de 45 a 54 años y están estudiando en una universidad pública.

El análisis jerárquico llevó a cinco grupos de 23.701 estudiantes de posgrado que se muestran en la figura 4.1.

Primer grupo (6.584 personas, 27,78% de la muestra)

Los estudiantes de posgrado del primer grupo son empleados privados, tienen contrato permanente, están contentos en su trabajo, su rama de actividad es el comercio y están estudiando en una universidad particular.

Segundo grupo (12.874 personas, 54,32% de la muestra)

Los estudiantes del segundo grupo son empleados de gobierno, tienen nombramiento, consideran que tienen un trabajo adecuado y su rama de actividad es administración pública, defensa y seguridad social.

Tercer grupo (732 personas, 3,09% de la muestra)

Los estudiantes de este grupo trabajan por cuenta propia, el sitio de su trabajo es su vivienda, están en subempleo y su rama de actividad es actividades profesionales, científicas y técnicas.

Cuarto grupo (3.510 personas, 14,81% de la muestra)

Los estudiantes de posgrado del cuarto grupo pertenecen en la población económicamente inactiva o están desempleados, tienen de 25 a 34 años y son solteros.

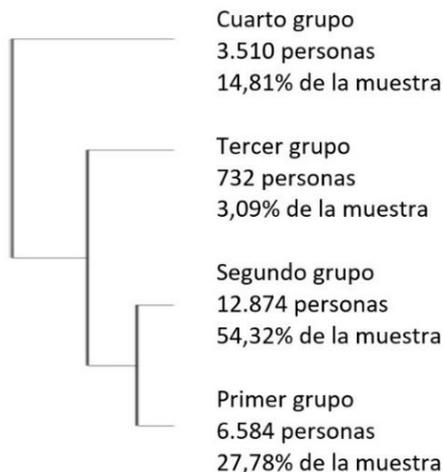


Figura 4.1: El gráfico de clasificación

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

Estas diferencias de los grupos se muestran en la figura 4.2 donde el gráfico del análisis de correspondencias (nivel factorial 1x2) presenta los centroides de los cuatro grupos en los dos ejes. También, define las diferencias y las similitudes entre las personas de los cuatro grupos.

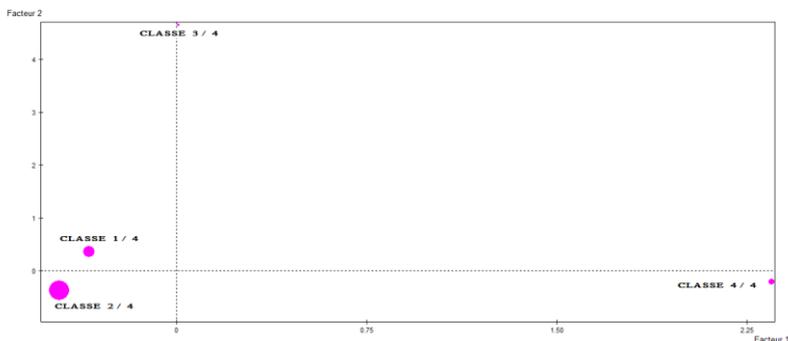


Figura 4.2: Análisis de correspondencias

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2017.

Capítulo 5

LA INFLUENCIA SOCIAL DEL NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LOS ECUATORIANOS DE 25 A 64 AÑOS

En el quinto capítulo se presentan los resultados de análisis de datos del INEC de 2021 con uso de tablas de contingencia y análisis de chi-cuadrado. Objetivo de dicho análisis es mostrar la influencia que tiene el nivel de instrucción de los ecuatorianos de 25 a 64 años en la sociedad con un enfoque en el nivel de instrucción de posgrado.

Según el análisis que se realizó, la categoría de ocupación de empleados de gobierno de toda la población ecuatoriana de 25 a 64 años es del 8,88%, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado es 51,87%. El 70,56% de todas las personas de 25 a 64 años están contentos en su trabajo, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado es 89,54%.

El 38,30% de las personas de 25 a 64 años considera que tiene empleo adecuado, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado es 82,58%. El 47,21% de toda la población de 25 a 64 años trabaja en el sector formal, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado es del 96,68%.

La rama de actividad del 4,44% de toda la población de 25 a 64 años es la enseñanza, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado es del 36,35%. Los pobres por ingresos de toda la población de las personas de 25 a 64 años es el 24,76% mientras el porcentaje equivalente de las personas con posgrado es del 1,21%.

El nivel de instrucción del 2,14% de los ecuatorianos de 25 a 64 años es posgrado, del 18,45% es superior universitario, del 32,54% primaria y del 37,11% secundaria (tabla 5.1)

Tabla 5.1: Nivel de instrucción

	Frecuencia	Porcentaje
Ninguno	208.765	2,64%
Centro de alfabetización	19.797	0,25%
Primaria	2.570.725	32,54%
Educación Básica	83.221	1,05%
Secundaria	2.932.223	37,11%
Educación Media	234.299	2,97%
Superior no universitario	225.174	2,85%
Superior Universitario	1.457.586	18,45%
Post-grado	168.806	2,14%
Total	7.900.596	100,00%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

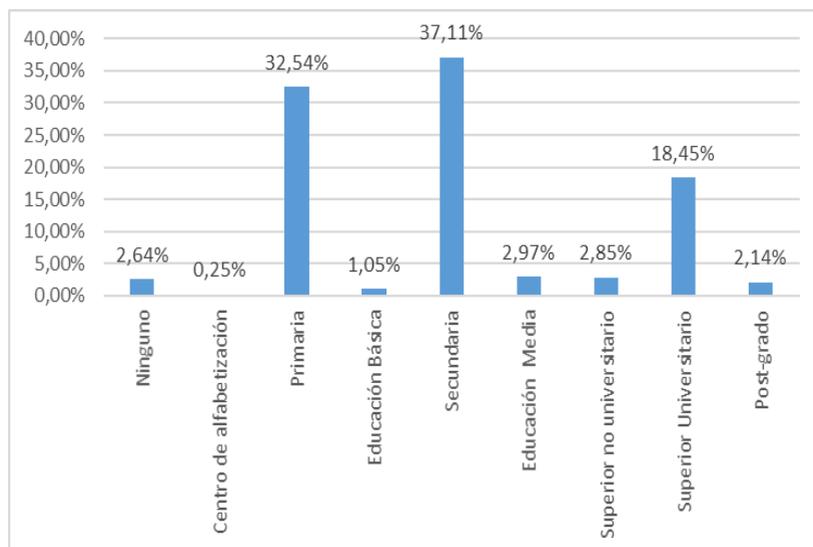


Gráfico 5.1: Nivel de instrucción

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

Tabla de contingencia 5.1: Nivel de instrucción - Área

	Área		
	Urbana	Rural	Total
Ninguno	97.688	111.077	208.765
	46,79%	53,21%	100,00%
Centro de alfabetización	3.384	16.413	19.797
	17,09%	82,91%	100,00%
Primaria	1.319.410	1.251.315	2.570.725
	51,32%	48,68%	100,00%
Educación Básica	50.941	32.280	83.221
	61,21%	38,79%	100,00%
Secundaria	2.312.527	619.696	2.932.223
	78,87%	21,13%	100,00%
Educación Media	173.140	61.159	234.299
	73,90%	26,10%	100,00%
Superior no universitario	195.222	29.952	225.174
	86,70%	13,30%	100,00%
Superior Universitario	1.296.378	161.208	1.457.586
	88,94%	11,06%	100,00%
Post-grado	154.606	14.200	168.806
	91,59%	8,41%	100,00%
Total	5.603.296	2.297.300	7.900.596
	70,92%	29,08%	100,00%

V.TEST = 99,99

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

El 70,92% de toda la población de 25 a 64 años en Ecuador vive en área urbana, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado es del 91,59%. Por otro lado, la mayoría (53,21%) de la gente sin ningún nivel de instrucción vive en área rural (Tabla de contingencia 5.1).

Tabla de contingencia 5.2: Nivel de instrucción - Sexo

		Sexo		
		Hombre	Mujer	Total
Nivel de instrucción	Ninguno	84.512 40,48%	124.254 59,52%	208.766 100,00%
	Centro de alfabetización	5.600 28,29%	14.197 71,71%	19.797 100,00%
	Primaria	1.232.157 47,93%	1.338.568 52,07%	2.570.725 100,00%
	Educación Básica	37.063 44,54%	46.158 55,46%	83.221 100,00%
	Secundaria	1.422.001 48,50%	1.510.222 51,50%	2.932.223 100,00%
	Educación Media	107.452 45,86%	126.847 54,14%	234.299 100,00%
	Superior no universitario	112.807 50,10%	112.367 49,90%	225.174 100,00%
	Superior Universitario	638.430 43,80%	819.156 56,20%	1.457.586 100,00%
	Post-grado	80.313 47,58%	88.492 52,42%	168.805 100,00%
	Total	3.720.335 47,09%	4.180.261 52,91%	7.900.596 100,00%

V.TEST = 99,99

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

La mayoría de la gente de 25 a 64 años con posgrado en Ecuador son mujeres (52,42%). Esto pasa con todos los niveles de instrucción en Ecuador excluyendo el nivel de educación superior no universitario donde los hombres son la mayoría (50,10%). El porcentaje más grande de mujeres pertenece en el nivel de instrucción de centro de alfabetización donde las mujeres son el 71,71% (Tabla de contingencia 5.2).

Tabla de contingencia 5.3: Nivel de instrucción - Edad

		Edad				Total
		25-34	35-44	45-54	55-64	
Nivel de instrucción	Ninguno	25.099 12,02%	37.639 18,03%	59.009 28,27%	87.018 41,68%	208.765 100,00%
	Centro de alfabetización	1.249 6,31%	3.165 15,99%	5.117 25,85%	10.266 51,86%	19.797 100,00%
	Primaria	382.664 14,89%	784.834 30,53%	750.845 29,21%	652.382 25,38%	2.570.725 100,00%
	Educación Básica	66.076 79,40%	12.770 15,34%	3.331 4,00%	1.044 1,25%	83.221 100,00%
	Secundaria	948.068 32,33%	912.178 31,11%	674.794 23,01%	397.183 13,55%	2.932.223 100,00%
	Educación Media	202.699 86,51%	25.978 11,09%	4.848 2,07%	774 0,33%	234.299 100,00%
	Superior no universitario	101.389 45,03%	63.425 28,17%	44.265 19,66%	16.095 7,15%	225.174 100,00%
	Superior Universitario	605.554 41,54%	399.330 27,40%	253.519 17,39%	199.183 13,67%	1.457.586 100,00%
	Post-grado	37.425 22,17%	62.954 37,29%	40.757 24,14%	27.670 16,39%	168.806 100,00%
	Total	2.370.223 30,00%	2.302.273 29,14%	1.836.485 23,24%	1.391.615 17,61%	7.900.596 100,00%

V.TEST = 149,50

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

El porcentaje más grande (37,29%) de la gente con posgrado en Ecuador tiene de 35 a 44 años. Siguen las personas de 45 a 54 años (24,14%), la gente de 25 a 34 años (22,17%) y las personas de 55 a 64 años (16,39%). Por otro lado, el 12,02% de la gente sin ningún nivel de instrucción en Ecuador son jóvenes de 25 a 34 años (Tabla de contingencia 5.3).

Tabla de contingencia 5.4.a: Nivel de instrucción - Estado civil

		Estado civil		
		Casado(a)	Separado(a)	Divorciado(a)
Nivel de instrucción	Ninguno	55.932 26,79%	18.479 8,85%	1.730 0,83%
	Centro de alfabetización	15.192 76,74%	1.040 5,25%	246 1,24%
	Primaria	1.062.321 41,32%	268.463 10,44%	50.147 1,95%
	Educación Básica	16.696 20,06%	11.524 13,85%	765 0,92%
	Secundaria	1.090.803 37,20%	351.590 11,99%	94.994 3,24%
	Educación Media	41.122 17,55%	24.135 10,30%	3.535 1,51%
	Superior no universitario	96.066 42,66%	17.453 7,75%	10.893 4,84%
	Superior Universitario	562.425 38,59%	111.070 7,62%	80.866 5,55%
	Post-grado	86.374 51,17%	7.776 4,61%	11.758 6,97%
	Total	3.026.931 38,31%	811.530 10,27%	254.934 3,23%

El 38,31% de toda la población de los ecuatorianos de 25 a 64 años son casados, mientras que el porcentaje equivalente de la gente con posgrado es del 51,17%. El porcentaje más grande (76,74%) de casados entre los diferentes niveles de instrucción es de las personas con nivel de instrucción de centro de alfabetización (Tabla de contingencia 5.4.a).

Tabla de contingencia 5.4.b: Nivel de instrucción - Estado civil

		Estado civil			Total
		Viudo(a)	Unión libre	Soltero(a)	
Nivel de instrucción	Ninguno	12.852 6,16%	66.576 31,89%	53.196 25,48%	208.765 100,00%
	Centro de alfabetización	1.394 7,04%	1.131 5,71%	793 4,01%	19.796 100,00%
	Primaria	108.569 4,22%	789.802 30,72%	291.423 11,34%	2.570.725 100,00%
	Educación Básica	444 0,53%	31.004 37,26%	22.788 27,38%	83.221 100,00%
	Secundaria	60.385 2,06%	928.694 31,67%	405.756 13,84%	2.932.222 100,00%
	Educación Media	701 0,30%	82.042 35,02%	82.763 35,32%	234.298 100,00%
	Superior no universitario	2.754 1,22%	39.222 17,42%	58.784 26,11%	225.172 100,00%
	Superior Universitario	20.135 1,38%	243.399 16,70%	439.691 30,17%	1.457.586 100,00%
	Post-grado	3.677 2,18%	18.779 11,12%	40.440 23,96%	168.804 100,00%
	Total	210.911 2,67%	2.200.649 27,85%	1.395.634 17,66%	7.900.589 100,00%

V.TEST = 110,37

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

El 27,85% de todos los ecuatorianos de 25 a 64 años están en unión libre, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado es 11,12%. También el 17,66% de todos los ecuatorianos de 25 a 64 años son solteros, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado es del 23,96% (Tabla de contingencia 5.4.b).

Tabla de contingencia 5.5: Nivel de instrucción - Sabe leer y escribir

		Sabe leer y escribir		
		Si	No	Total
Nivel de instrucción	Ninguno	4.475	204.291	208.766
		2,14%	97,86%	100,00%
	Centro de alfabetización	8.970	10.826	19.796
		45,31%	54,69%	100,00%
	Primaria	2.430.293	140.432	2.570.725
		94,54%	5,46%	100,00%
	Educación Básica	81.522	1.699	83.221
		97,96%	2,04%	100,00%
Total		2.525.260	357.248	2.882.508
		87,61%	12,39%	100,00%

V.TEST = 99,99

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

En el Ecuador, el 12,39% de toda la población de 25 a 64 años (357.248 personas) no sabe leer y escribir. 204.291 de los ecuatorianos que no saben leer y escribir no tienen ningún nivel de instrucción. 140.432 personas contestaron que no saben leer y escribir, aunque su nivel de instrucción es la educación primaria (Tabla de contingencia 5.5).

Tabla de contingencia 5.6.a: Nivel de instrucción - Cómo se considera

		Cómo se considera			
		Indígena	Afroecua toriano	Negro	Mulato
Nivel de instrucción	Ninguno	45.601 21,84%	1.838 0,88%	4.560 2,18%	3.416 1,64%
	Centro de alfabetización	13.612 68,76%	103 0,52%	34 0,17%	29 0,15%
	Primaria	302.284 11,76%	26.764 1,04%	37.838 1,47%	29.381 1,14%
	Educación Básica	7.346 8,83%	1.126 1,35%	1.815 2,18%	1.688 2,03%
	Secundaria	148.459 5,06%	40.161 1,37%	33.137 1,13%	41.456 1,41%
	Educación Media	14.261 6,09%	4.560 1,95%	4.133 1,76%	2.800 1,20%
	Superior no universitario	8.670 3,85%	2.096 0,93%	1.443 0,64%	1.273 0,57%
	Superior Universitario	36.113 2,48%	15.209 1,04%	9.390 0,64%	10.137 0,70%
	Post-grado	2.927 1,73%	1.187 0,70%	384 0,23%	770 0,46%
	Total	579.273 7,33%	93.044 1,18%	92.734 1,17%	90.950 1,15%

El 7,33% de todos los ecuatorianos de 25 a 64 años se autoidentifican como indígenas, mientras que los indígenas entre las personas con posgrado constituyen el 1,73% y entre las personas sin ningún nivel de instrucción el 21,84% (Tabla de contingencia 5.6.a).

Tabla de contingencia 5.6.b: Nivel de instrucción - Cómo se considera

		Cómo se considera				
		Montubio	Mestizo	Blanco	Otro	Total
Nivel de instrucción	Ninguno	27.710 13,27%	123.755 59,28%	1.884 0,90%	0 0,00%	208.764 100,00%
	Centro de alfabetización	150 0,76%	5.840 29,50%	28 0,14%	0 0,00%	19.796 100,00%
	Primaria	191.451 7,45%	1.958.192 76,17%	24.568 0,96%	247 0,01%	2.570.725 100,00%
	Educación Básica	3.925 4,72%	66.495 79,90%	825 0,99%	0 0,00%	83.220 100,00%
	Secundaria	92.573 3,16%	2.533.908 86,42%	41.485 1,41%	1.042 0,04%	2.932.221 100,00%
	Educación Media	8.332 3,56%	198.150 84,57%	2.047 0,87%	16 0,01%	234.299 100,00%
	Superior no universitario	1.643 0,73%	206.133 91,54%	3.885 1,73%	31 0,01%	225.174 100,00%
	Superior Universitario	28.680 1,97%	1.328.998 91,18%	28.342 1,94%	718 0,05%	1.457.587 100,00%
	Post-grado	1.127 0,67%	157.283 93,17%	4.963 2,94%	164 0,10%	168.805 100,00%
	Total	355.591 4,50%	6.578.754 83,27%	108.027 1,37%	2.218 0,03%	7.900.591 100,00%

V.TEST = 90,62

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

Los mestizos constituyen el 83,27% de toda la población de 25 a 64 años, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado es del 93,17%. También, los montubios constituyen el 4,50% de toda la población de 25 a 64 años, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado es del 0,67% (Tabla de contingencia 5.6.b).

Tabla de contingencia 5.7.a: Nivel de instrucción - Condición de inactividad

		Condición de inactividad		
		Rentista	Jubilado pensión	Estudiante
Nivel de instrucción	Ninguno	335 0,42%	785 0,98%	0 0,00%
	Centro de alfabetización	0 0,00%	47 2,16%	142 6,52%
	Primaria	7.800 1,47%	21.417 4,03%	287 0,05%
	Educación Básica	0 0,00%	303 1,38%	7.818 35,70%
	Secundaria	16.365 2,63%	49.528 7,96%	1.926 0,31%
	Educación Media	172 0,33%	1.665 3,16%	14.594 27,66%
	Superior no universitario	811 2,59%	3.973 12,70%	5.959 19,04%
	Superior Universitario	9.619 4,01%	32.296 13,46%	63.486 26,47%
	Post-grado	937 9,88%	4.901 51,69%	1.376 14,51%
	Total	36.039 2,26%	114.915 7,22%	95.588 6,00%

Los jubilados constituyen el 7,22% de toda la población ecuatoriana de 25 a 64 años en condición de inactividad, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado es del 51,69% (Tabla de contingencia 5.7.a).

Tabla de contingencia 5.7.b: Nivel de instrucción - Condición de inactividad

		Condición de inactividad			
		Ama de casa	Incapacitado	Otro	Total
Nivel de instrucción	Ninguno	40.388 50,42%	38.376 47,91%	220 0,27%	80.104 100,00%
	Centro de alfabetización	1.739 79,84%	250 11,48%	0 0,00%	2.178 100,00%
	Primaria	425.289 79,95%	72.027 13,54%	5.110 0,96%	531.930 100,00%
	Educación Básica	10.747 49,08%	2.025 9,25%	1.005 4,59%	21.898 100,00%
	Secundaria	513.562 82,50%	33.635 5,40%	7.459 1,20%	622.475 100,00%
	Educación Media	32.918 62,38%	1.628 3,09%	1.794 3,40%	52.771 100,00%
	Superior no universitario	18.932 60,50%	978 3,13%	641 2,05%	31.294 100,00%
	Superior Universitario	120.866 50,39%	7.084 2,95%	6.522 2,72%	239.873 100,00%
	Post-grado	2.132 22,49%	33 0,35%	102 1,08%	9.481 100,00%
	Total	1.166.573 73,28%	156.036 9,80%	22.853 1,44%	1.592.004 100,00%

V.TEST = 117,55

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

Las amas de casa constituyen el 73,28% de toda la población ecuatoriana de 25 a 64 años en condición de inactividad, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado es del 22,49% (Tabla de contingencia 5.7.b).

Tabla de contingencia 5.8.a: Nivel de instrucción - Categoría de ocupación

		Categoría de ocupación		
		Empleado de gobierno	Empleado privado	Jornalero o peón
Nivel de instrucción	Ninguno	710 0,55%	12.313 9,57%	29.242 22,73%
	Centro de alfabetización	27 0,15%	547 3,10%	1.886 10,70%
	Primaria	21.113 1,04%	346.332 17,00%	387.648 19,03%
	Educación Básica	1.051 1,72%	18.901 30,88%	13.932 22,76%
	Secundaria	115.479 5,01%	765.670 33,22%	193.793 8,41%
	Educación Media	8.852 4,96%	76.870 43,03%	19.640 10,99%
	Superior no universitario	42.241 22,11%	72.380 37,88%	2.878 1,51%
	Superior Universitario	285.798 23,74%	444.884 36,95%	12.124 1,01%
	Post-grado	82.339 51,87%	46.787 29,48%	80 0,05%
	Total	557.610 8,88%	1.784.684 28,41%	661.223 10,53%

La categoría de ocupación de empleados de gobierno es el 8,88% de toda la población de 25 a 64 años, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado es del 51,87% (Tabla de contingencia 5.8.a).

Tabla de contingencia 5.8.b: Nivel de instrucción - Categoría de ocupación

		Categoría de ocupación			
		Cuenta Propia	Trabajador no remunerado	Otro	Total
Nivel de instrucción	Ninguno	54.088 42,04%	27.405 21,30%	4.903 3,81%	128.661 100,00%
	Centro de alfabetización	8.372 47,52%	6.431 36,50%	355 2,01%	17.618 100,00%
	Primaria	890.721 43,72%	270.462 13,27%	121.197 5,95%	2.037.473 100,00%
	Educación Básica	16.313 26,65%	8.179 13,36%	2.840 4,64%	61.216 100,00%
	Secundaria	906.958 39,35%	182.083 7,90%	140.775 6,11%	2.304.758 100,00%
	Educación Media	46.639 26,11%	18.473 10,34%	8.155 4,57%	178.629 100,00%
	Superior no universitario	51.782 27,10%	11.228 5,88%	10.553 5,52%	191.062 100,00%
	Superior Universitario	343.497 28,53%	59.920 4,98%	57.706 4,79%	1.203.929 100,00%
	Post-grado	22.724 14,32%	1.500 0,95%	5.296 3,34%	158.726 100,00%
	Total	2.341.094 37,27%	585.681 9,32%	351.780 5,60%	6.282.072 100,00%

V.TEST = 183,17

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

El 37,27% de todos los ecuatorianos de 25 a 64 años trabajan por cuenta propia, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado es del 14,32% (Tabla de contingencia 5.8.b).

Tabla de contingencia 5.9.a: Nivel de instrucción - Sitio de trabajo

		Sitio de trabajo		
		Local patrono	Se desplaza	Local propio o arrendado
Nivel de instrucción	Ninguno	7.797 6,15%	10.677 8,43%	3.050 2,41%
	Centro de alfabetización	217 1,25%	373 2,14%	910 5,22%
	Primaria	246.049 12,34%	182.826 9,17%	126.673 6,36%
	Educación Básica	14.890 25,90%	6.528 11,36%	2.642 4,60%
	Secundaria	732.979 33,29%	226.954 10,31%	240.459 10,92%
	Educación Media	70.222 42,04%	11.624 6,96%	11.555 6,92%
	Superior no universitario	101.051 57,58%	6.669 3,80%	22.345 12,73%
	Superior Universitario	666.417 58,73%	45.615 4,02%	140.142 12,35%
	Post-grado	124.048 81,14%	470 0,31%	12.460 8,15%
	Total	1.963.670 32,58%	491.736 8,16%	560.236 9,30%

El sitio de trabajo del 32,58% de los ecuatorianos de 25 a 64 años es local patrono, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado es del 81,14% (Tabla de contingencia 5.9.a).

Tabla de contingencia 5.9.b: Nivel de instrucción - Sitio de trabajo

		Sitio de trabajo			
		Su vivienda	Finca terreno	Otro	Total
Nivel de instrucción	Ninguno	9.847 7,77%	79.037 62,37%	16.306 12,87%	126.714 100,00%
	Centro de alfabetización	1.191 6,83%	13.606 78,07%	1.132 6,49%	17.429 100,00%
	Primaria	187.699 9,42%	918.177 46,07%	331.720 16,64%	1.993.144 100,00%
	Educación Básica	4.154 7,23%	19.121 33,26%	10.153 17,66%	57.488 100,00%
	Secundaria	266.134 12,09%	376.371 17,09%	359.099 16,31%	2.201.996 100,00%
	Educación Media	18.510 11,08%	30.587 18,31%	24.548 14,70%	167.046 100,00%
	Superior no universitario	17.601 10,03%	7.621 4,34%	20.211 11,52%	175.498 100,00%
	Superior Universitario	137.294 12,10%	49.875 4,40%	95.444 8,41%	1.134.787 100,00%
	Post-grado	8.271 5,41%	1.318 0,86%	6.309 4,13%	152.876 100,00%
	Total	650.701 10,80%	1.495.713 24,82%	864.922 14,35%	6.026.978 100,00%

V.TEST = 185,97

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

El sitio de trabajo del 24,82% de los ecuatorianos de 25 a 64 años es finca o terreno, mientras que el porcentaje equivalente de las personas de posgrado es del 0,86% (Tabla de contingencia 5.9.b).

Tabla de contingencia 5.10: Nivel de instrucción - Cómo se siente en su trabajo

		Cómo se siente en su trabajo				
		Contento	Poco contenido	Descontento pero conforme	Totalmente descontento	Total
Nivel de instrucción	Ninguno					
	Centro de alfabetización	5.458 52,29%	3.443 32,99%	1.484 14,22%	53 0,51%	10.438 100,00%
	Primaria	969.154 65,54%	363.956 24,61%	113.481 7,67%	32.191 2,18%	1.478.782 100,00%
	Educación Básica	25.176 62,24%	8.916 22,04%	3.433 8,49%	2.925 7,23%	40.450 100,00%
	Secundaria	1.124.084 69,06%	350.262 21,52%	116.156 7,14%	37.306 2,29%	1.627.808 100,00%
	Educación Media	81.451 67,02%	28.405 23,37%	7.971 6,56%	3.703 3,05%	121.530 100,00%
	Superior no universitario	99.464 77,36%	19.453 15,13%	6.536 5,08%	3.114 2,42%	128.567 100,00%
	Superior Universitario	671.105 80,01%	111.565 13,30%	40.662 4,85%	15.472 1,84%	838.804 100,00%
	Post-grado	97.733 89,54%	7.516 6,89%	3.295 3,02%	604 0,55%	109.148 100,00%
	Total	3.140.817 70,56%	915.497 20,57%	298.525 6,71%	96.521 2,17%	4.451.360 100,00%

V.TEST = 45,02

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

El 70,56% de todas las personas de 25 a 64 años está contento en su trabajo, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado es del 89,54% (Tabla de contingencia 5.10).

Tabla de contingencia 5.11: Nivel de instrucción - Descontento por ingresos bajos

		Descontento por ingresos bajos		
		Si	No	Total
Nivel de instrucción	Ninguno	26.817	1.824	28.641
		93,63%	6,37%	100,00%
	Centro de alfabetización	4.849	130	4.979
		97,39%	2,61%	100,00%
	Primaria	482.840	26.788	509.628
		94,74%	5,26%	100,00%
	Educación Básica	14.528	746	15.274
		95,12%	4,88%	100,00%
	Secundaria	475.762	27.962	503.724
		94,45%	5,55%	100,00%
	Educación Media	37.194	2.885	40.079
		92,80%	7,20%	100,00%
	Superior no universitario	26.604	2.499	29.103
		91,41%	8,59%	100,00%
Superior Universitario	148.342	19.357	167.699	
	88,46%	11,54%	100,00%	
Post-grado	8.920	2.496	11.416	
	78,14%	21,86%	100,00%	
Total	1.225.856	84.687	1.310.543	
	93,54%	6,46%	100,00%	

V.TEST = 99,99

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

En Ecuador hay 1.225.856 personas (93,54%) de 25 a 64 años que están descontentos en su trabajo por ingresos bajos, mientras que el número equivalente de las personas con posgrado es 8.920 personas (78,14%) (Tabla de contingencia 5.11).

Tabla de contingencia 5.12: Nivel de instrucción - Descontento por muchas horas de trabajo

		Descontento por muchas horas de trabajo		
		Si	No	Total
Nivel de instrucción	Ninguno	1.339 4,67%	27.303 95,33%	28.642 100,00%
	Centro de alfabetización	466 9,36%	4.514 90,64%	4.980 100,00%
	Primaria	41.409 8,13%	468.219 91,87%	509.628 100,00%
	Educación Básica	2.879 18,85%	12.395 81,15%	15.274 100,00%
	Secundaria	53.295 10,58%	450.428 89,42%	503.723 100,00%
	Educación Media	3.454 8,62%	36.626 91,38%	40.080 100,00%
	Superior no universitario	3.962 13,61%	25.141 86,39%	29.103 100,00%
	Superior Universitario	19.773 11,79%	147.926 88,21%	167.699 100,00%
	Post-grado	2.473 21,66%	8.942 78,34%	11.415 100,00%
	Total	129.050 9,85%	1.181.494 90,15%	1.310.544 100,00%

V.TEST = 7,92

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

En Ecuador hay 129.050 personas (9,85%) de 25 a 64 años que están descontentos por muchas horas de trabajo, mientras que el número equivalente de las personas con posgrado es 2.473 personas (21,66%) (Tabla de contingencia 5.12).

Tabla de contingencia 5.13: Nivel de instrucción - Descontento por horarios inconvenientes

		Descontento por horarios inconvenientes		
		Si	No	Total
Nivel de instrucción	Ninguno	569 1,99%	28.072 98,01%	28.641 100,00%
	Centro de alfabetización	24 0,48%	4.956 99,52%	4.980 100,00%
	Primaria	10.854 2,13%	498.774 97,87%	509.628 100,00%
	Educación Básica	766 5,02%	14.508 94,98%	15.274 100,00%
	Secundaria	17.096 3,39%	486.628 96,61%	503.724 100,00%
	Educación Media	996 2,49%	39.083 97,51%	40.079 100,00%
	Superior no universitario	1.516 5,21%	27.587 94,79%	29.103 100,00%
	Superior Universitario	7.595 4,53%	160.105 95,47%	167.700 100,00%
	Post-grado	1.084 9,50%	10.331 90,50%	11.415 100,00%
	Total	40.500 3,09%	1.270.044 96,91%	1.310.544 100,00%

V.TEST = 8,25

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

En Ecuador hay 40.500 personas (3,09%) de 25 a 64 años que están descontentos en su trabajo por horarios inconvenientes, mientras que el número equivalente de las personas con posgrado es 1.084 personas (9,50%) (Tabla de contingencia 5.13).

Tabla de contingencia 5.14: Nivel de instrucción - Descontento por sobrecarga de trabajo

		Descontento por sobrecarga de trabajo		
		Si	No	Total
Nivel de instrucción	Ninguno	518 1,81%	28.123 98,19%	28.641 100,00%
	Centro de alfabetización	80 1,61%	4.900 98,39%	4.980 100,00%
	Primaria	23.119 4,54%	486.508 95,46%	509.627 100,00%
	Educación Básica	828 5,42%	14.446 94,58%	15.274 100,00%
	Secundaria	24.709 4,91%	479.015 95,09%	503.724 100,00%
	Educación Media	2.724 6,80%	37.355 93,20%	40.079 100,00%
	Superior no universitario	2.192 7,53%	26.911 92,47%	29.103 100,00%
	Superior Universitario	14.161 8,44%	153.539 91,56%	167.700 100,00%
	Post-grado	3.289 28,81%	8.127 71,19%	11.416 100,00%
	Total	71.620 5,46%	1.238.924 94,54%	1.310.544 100,00%

V.TEST = 99,99

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

En Ecuador hay 71.620 personas (5,46%) de 25 a 64 años que están descontentos por sobrecarga de trabajo, mientras que el número equivalente de las personas con posgrado es 3.289 personas (28,81%) (Tabla de contingencia 5.14).

Tabla de contingencia 5.15: Nivel de instrucción - Descontento por no tener estabilidad

		Descontento por no tener estabilidad		
		Si	No	Total
Nivel de instrucción	Ninguno	9.265 32,35%	19.376 67,65%	28.641 100,00%
	Centro de alfabetización	1.275 25,61%	3.704 74,39%	4.979 100,00%
	Primaria	199.363 39,12%	310.264 60,88%	509.627 100,00%
	Educación Básica	7.834 51,29%	7.441 48,71%	15.275 100,00%
	Secundaria	207.132 41,12%	296.592 58,88%	503.724 100,00%
	Educación Media	21.718 54,19%	18.361 45,81%	40.079 100,00%
	Superior no universitario	12.930 44,43%	16.173 55,57%	29.103 100,00%
	Superior Universitario	64.578 38,51%	103.121 61,49%	167.699 100,00%
	Post-grado	2.180 19,10%	9.235 80,90%	11.415 100,00%
	Total	526.275 40,16%	784.267 59,84%	1.310.542 100,00%

V.TEST = 11,50

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

En Ecuador hay 526.275 personas (40,16%) de 25 a 64 años que están descontentos en su trabajo por no tener estabilidad, mientras que el número equivalente de las personas con posgrado es 2.180 personas (19,10%) (Tabla de contingencia 5.15).

Tabla de contingencia 5.16: Nivel de instrucción - Descontento por ambiente perjudicial

		Descontento por ambiente perjudicial		
		Si	No	Total
Nivel de instrucción	Ninguno	268 0,94%	28.373 99,06%	28.641 100,00%
	Centro de alfabetización	268 5,38%	4.712 94,62%	4.980 100,00%
	Primaria	11.037 2,17%	498.591 97,83%	509.628 100,00%
	Educación Básica	299 1,96%	14.976 98,04%	15.275 100,00%
	Secundaria	9.400 1,87%	494.324 98,13%	503.724 100,00%
	Educación Media	534 1,33%	39.545 98,67%	40.079 100,00%
	Superior no universitario	1.126 3,87%	27.977 96,13%	29.103 100,00%
	Superior Universitario	2.572 1,53%	165.127 98,47%	167.699 100,00%
	Post-grado	164 1,44%	11.251 98,56%	11.415 100,00%
	Total	25.668 1,96%	1.284.876 98,04%	1.310.544 100,00%

V.TEST = 2,92

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

En Ecuador hay 25.668 personas (1,96%) de 25 a 64 años que están descontentos en su trabajo por ambiente perjudicial, mientras que el número equivalente de las personas con posgrado es 164 personas (1,44%) (Tabla de contingencia 5.16).

Tabla de contingencia 5.17: Nivel de instrucción - Descontento por trabajar en la calle

		Descontento por trabajar en la calle		
		Si	No	Total
Nivel de instrucción	Ninguno	545 1,90%	28.096 98,10%	28.641 100,00%
	Centro de alfabetización	74 1,49%	4.905 98,51%	4.979 100,00%
	Primaria	16.369 3,21%	493.259 96,79%	509.628 100,00%
	Educación Básica	690 4,52%	14.585 95,48%	15.275 100,00%
	Secundaria	19.243 3,82%	484.481 96,18%	503.724 100,00%
	Educación Media	442 1,10%	39.637 98,90%	40.079 100,00%
	Superior no universitario	924 3,17%	28.179 96,83%	29.103 100,00%
	Superior Universitario	4.497 2,68%	163.203 97,32%	167.700 100,00%
	Post-grado	13 0,11%	11.403 99,89%	11.416 100,00%
	Total	42.797 3,27%	1.267.748 96,73%	1.310.545 100,00%

V.TEST = 6,56

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

En Ecuador hay 42.797 personas (3,27%) de 25 a 64 años que están descontentos en su trabajo por trabajar en la calle, mientras que el número equivalente de las personas con posgrado es 13 personas (0,11%) (Tabla de contingencia 5.17).

Tabla de contingencia 5.18: Nivel de instrucción - Descontento por posibles accidentes

		Descontento por posibles accidentes		
		Si	No	Total
Nivel de instrucción	Ninguno	168 0,59%	28.473 99,41%	28.641 100,00%
	Centro de alfabetización	0 0,00%	4.980 100,00%	4.980 100,00%
	Primaria	7.841 1,54%	501.787 98,46%	509.628 100,00%
	Educación Básica	110 0,72%	15.165 99,28%	15.275 100,00%
	Secundaria	9.048 1,80%	494.676 98,20%	503.724 100,00%
	Educación Media	257 0,64%	39.822 99,36%	40.079 100,00%
	Superior no universitario	622 2,14%	28.481 97,86%	29.103 100,00%
	Superior Universitario	1.286 0,77%	166.414 99,23%	167.700 100,00%
	Post-grado	79 0,69%	11.336 99,31%	11.415 100,00%
	Total	19.411 1,48%	1.291.134 98,52%	1.310.545 100,00%

V.TEST = 5,44

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

En Ecuador hay 19.411 personas (1,48%) de 25 a 64 años que están descontentos en su trabajo por posibles accidentes, mientras que el número equivalente de las personas con posgrado es 79 personas (0,69%) (Tabla de contingencia 5.18).

Tabla de contingencia 5.19: Nivel de instrucción - Descontento por pocas posibilidades de progreso

		Descontento por pocas posibilidades de progreso		
		Si	No	Total
Nivel de instrucción	Ninguno	13.633 47,60%	15.008 52,40%	28.641 100,00%
	Centro de alfabetización	2.563 51,47%	2.417 48,53%	4.980 100,00%
	Primaria	298.925 58,66%	210.703 41,34%	509.628 100,00%
	Educación Básica	9.366 61,32%	5.909 38,68%	15.275 100,00%
	Secundaria	296.438 58,85%	207.286 41,15%	503.724 100,00%
	Educación Media	24.770 61,80%	15.309 38,20%	40.079 100,00%
	Superior no universitario	17.046 58,57%	12.057 41,43%	29.103 100,00%
	Superior Universitario	91.288 54,44%	76.412 45,56%	167.700 100,00%
	Post-grado	3.740 32,76%	7.676 67,24%	11.416 100,00%
	Total	757.769 57,82%	552.777 42,18%	1.310.546 100,00%

V.TEST = 99,99

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

En Ecuador hay 757.769 personas (57,82%) de 25 a 64 años que están descontentos en su trabajo por pocas posibilidades de progreso, mientras que el número equivalente de las personas con posgrado es 3.740 personas (32,76%) (Tabla de contingencia 5.19).

Tabla de contingencia 5.20: Nivel de instrucción - Descontento por malas relaciones laborales

		Descontento por malas relaciones laborales		
		Si	No	Total
Nivel de instrucción	Ninguno	279 0,97%	28.362 99,03%	28.641 100,00%
	Centro de alfabetización	278 5,58%	4.701 94,42%	4.979 100,00%
	Primaria	5.048 0,99%	504.580 99,01%	509.628 100,00%
	Educación Básica	335 2,19%	14.939 97,81%	15.274 100,00%
	Secundaria	6.272 1,25%	497.452 98,75%	503.724 100,00%
	Educación Media	949 2,37%	39.131 97,63%	40.080 100,00%
	Superior no universitario	637 2,19%	28.466 97,81%	29.103 100,00%
	Superior Universitario	6.341 3,78%	161.358 96,22%	167.699 100,00%
	Post-grado	890 7,80%	10.526 92,20%	11.416 100,00%
	Total	21.029 1,60%	1.289.515 98,40%	1.310.544 100,00%

V.TEST = 99,99

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

En Ecuador hay 21.029 personas (1,60%) de 25 a 64 años que están descontentos en su trabajo por malas relaciones laborales, mientras que el número equivalente de las personas con posgrado es 890 personas (7,80%) (Tabla de contingencia 5.20).

Tabla de contingencia 5.21.a: Nivel de instrucción - El principal motivo por el que usted está sin trabajo es

		El principal motivo por el que usted está sin trabajo es		
		Despido / Renuncia obligatoria	Terminación de contrato	Renuncia voluntaria
Nivel de instrucción	Ninguno	353 18,13%	385 19,77%	271 13,92%
	Centro de alfabetización	42 22,34%	21 11,17%	0 0,00%
	Primaria	13.424 29,41%	14.092 30,87%	2.993 6,56%
	Educación Básica	1.312 34,22%	751 19,59%	1.003 26,16%
	Secundaria	35.149 32,62%	23.890 22,17%	13.138 12,19%
	Educación Media	3.761 25,97%	3.521 24,31%	2.246 15,51%
	Superior no universitario	5.097 27,73%	4.227 23,00%	2.640 14,36%
	Superior Universitario	20.652 24,90%	18.816 22,69%	9.483 11,44%
	Post-grado	2.167 33,61%	2.002 31,05%	992 15,39%
	Total	81.957 29,10%	67.705 24,04%	32.766 11,64%

El 29,10% de las personas desempleadas de 25 a 64 años están sin trabajo por despido o renuncia obligatoria, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado es 33,61% (Tabla de contingencia 5.21.a).

Tabla de contingencia 5.21.b: Nivel de instrucción - El principal motivo por el que usted está sin trabajo es

		El principal motivo por el que usted está sin trabajo es			
		Quiebre o cierre de negocio	Antes no tuvo necesidad de trabajar	Otro	Total
Nivel de instrucción	Ninguno	278 14,28%	0 0,00%	660 33,90%	1.947 100,00%
	Centro de alfabetización	125 66,49%	0 0,00%	0 0,00%	188 100,00%
	Primaria	5.312 11,64%	1.257 2,75%	8.572 18,78%	45.650 100,00%
	Educación Básica	374 9,75%	106 2,76%	288 7,51%	3.834 100,00%
	Secundaria	16.367 15,19%	4.558 4,23%	14.649 13,60%	107.751 100,00%
	Educación Media	1.070 7,39%	2.739 18,91%	1.146 7,91%	14.483 100,00%
	Superior no universitario	2.123 11,55%	2.652 14,43%	1.643 8,94%	18.382 100,00%
	Superior Universitario	9.856 11,89%	12.355 14,90%	11.765 14,19%	82.927 100,00%
	Post-grado	69 1,07%	599 9,29%	618 9,59%	6.447 100,00%
	Total	35.574 12,63%	24.266 8,62%	39.341 13,97%	281.609 100,00%

V.TEST = 21,10

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

El 12,63% de las personas desempleadas de 25 a 64 años están sin trabajo por quiebre o cierre de negocio, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado es 1,07% (Tabla de contingencia 5.21.b).

Tabla de contingencia 5.22.a: Nivel de instrucción - Condición de actividad

		Condición de actividad		
		Adecuado	Subempleo	Empleo inadecuado
Nivel de instrucción	Ninguno	16.542 12,86%	30.884 24,00%	54.361 42,25%
	Centro de alfabetización	3.009 17,08%	2.672 15,17%	5.828 33,08%
	Primaria	471.620 23,13%	576.139 28,26%	714.460 35,04%
	Educación Básica	13.642 22,25%	17.765 28,97%	20.498 33,43%
	Secundaria	887.675 38,43%	578.807 25,06%	581.626 25,18%
	Educación Media	66.781 36,79%	44.742 24,65%	43.116 23,75%
	Superior no universitario	105.028 54,17%	38.874 20,05%	22.387 11,55%
	Superior Universitario	720.412 59,16%	198.672 16,32%	143.469 11,78%
	Post-grado	131.573 82,58%	9.539 5,99%	4.064 2,55%
	Total	2.416.282 38,30%	1.498.094 23,75%	1.589.809 25,20%

El 38,30% de las personas de 25 a 64 años considera que tiene empleo adecuado, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado es del 82,58% (Tabla de contingencia 5.22.a).

Tabla de contingencia 5.22.b: Nivel de instrucción - Condición de actividad

		Condición de actividad			
		Empleo no remunerado	Empleo no clasificado	Desempleo	Total
Nivel de instrucción	Ninguno	24.897 19,35%	32 0,02%	1.947 1,51%	128.663 100,00%
	Centro de alfabetización	5.922 33,61%	0 0,00%	188 1,07%	17.619 100,00%
	Primaria	228.761 11,22%	2.164 0,11%	45.650 2,24%	2.038.794 100,00%
	Educación Básica	5.514 8,99%	67 0,11%	3.834 6,25%	61.320 100,00%
	Secundaria	141.749 6,14%	12.139 0,53%	107.752 4,67%	2.309.748 100,00%
	Educación Media	11.957 6,59%	449 0,25%	14.483 7,98%	181.528 100,00%
	Superior no universitario	6.976 3,60%	2.233 1,15%	18.382 9,48%	193.880 100,00%
	Superior Universitario	41.219 3,38%	31.015 2,55%	82.927 6,81%	1.217.714 100,00%
	Post-grado	969 0,61%	6.732 4,23%	6.447 4,05%	159.324 100,00%
	Total	467.964 7,42%	54.831 0,87%	281.610 4,46%	6.308.590 100,00%

V.TEST = 151,89

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

El 7,42% de las personas de 25 a 64 años tiene empleo no remunerado, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado es 0,61% (Tabla de contingencia 5.22.b).

Tabla de contingencia 5.23: Nivel de instrucción - Sectorización de los empleados

		Sectorización de los empleados				
		Sector	Sector	Empleo	No	
		Formal	Informal	Doméstico	Clasificados	Total
					por Sector	
Nivel de instrucción	Ninguno	17.119	98.929	2.628	8.039	126.715
		13,51%	78,07%	2,07%	6,34%	100,00%
	Centro de alfabetización	1.777	14.807	282	564	17.430
		10,20%	84,95%	1,62%	3,24%	100,00%
	Primaria	501.293	1.283.778	68.964	139.110	1.993.145
		25,15%	64,41%	3,46%	6,98%	100,00%
	Educación Básica	17.660	31.531	1.625	6.671	57.487
		30,72%	54,85%	2,83%	11,60%	100,00%
	Secundaria	1.051.194	974.823	64.471	111.507	2.201.995
		47,74%	44,27%	2,93%	5,06%	100,00%
	Educación Media	82.636	68.164	4.990	11.256	167.046
		49,47%	40,81%	2,99%	6,74%	100,00%
Superior no universitario	133.574	36.643	1.975	3.306	175.498	
	76,11%	20,88%	1,13%	1,88%	100,00%	
Superior Universitario	892.305	215.993	6.444	20.045	1.134.787	
	78,63%	19,03%	0,57%	1,77%	100,00%	
Post-grado	147.803	4.581	69	424	152.877	
	96,68%	3,00%	0,05%	0,28%	100,00%	
Total	2.845.361	2.729.249	151.448	300.922	6.026.980	
	47,21%	45,28%	2,51%	4,99%	100,00%	

V.TEST = 161,52

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

El 47,21% de toda la población de 25 a 64 años trabaja en el sector formal, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado es 96,68% (Tabla de contingencia 5.23).

Tabla de contingencia 5.24.a: Nivel de instrucción - Grupo de ocupación

		Grupo de ocupación			
		Admin. pública / empleados de oficina / fuerzas armadas	Profesionales científicos e intelectuales	Técnicos de nivel medio / operarios / oficiales / artesanos	Trabajad. de los servicios y comerciantes
Nivel de instrucción	Ninguno	9 0,01%	161 0,13%	7.021 5,54%	11.975 9,45%
	Centro de alfabetización	30 0,17%	0 0,00%	711 4,08%	872 5,00%
	Primaria	9.585 0,48%	878 0,04%	249.842 12,54%	268.919 13,49%
	Educación Básica	987 1,72%	10 0,02%	6.614 11,51%	10.929 19,01%
	Secundaria	98.968 4,49%	14.073 0,64%	439.361 19,95%	604.677 27,46%
	Educación Media	9.092 5,44%	1.901 1,14%	23.981 14,36%	54.082 32,38%
	Superior no universitario	19.499 11,11%	20.496 11,68%	64.486 36,74%	43.965 25,05%
	Superior Universitario	132.903 11,71%	391.227 34,48%	224.799 19,81%	234.960 20,71%
	Post-grado	23.205 15,18%	107.965 70,62%	13.912 9,10%	6.097 3,99%
	Total	294.278 4,88%	536.711 8,91%	1.030.727 17,10%	1.236.476 20,52%

El 8,91% de toda la población de 25 a 64 años pertenece en el grupo de ocupación de profesionales científicos e intelectuales, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado es 70,62% (Tabla de contingencia 5.24.a).

Tabla de contingencia 5.24.b: Nivel de instrucción - Grupo de ocupación

		Grupo de ocupación			
		Trabajad. calificados agropecuarios y pesqueros	Operadores de instalac. máquinas y montad.	Trabajadores no calificados, ocupaciones elementales	Total
Nivel de instrucción	Ninguno	56.650 44,71%	1.380 1,09%	49.520 39,08%	126.716 100,00%
	Centro de alfabetización	7.936 45,53%	207 1,19%	7.673 44,02%	17.429 100,00%
	Primaria	734.023 36,83%	116.997 5,87%	612.900 30,75%	1.993.144 100,00%
	Educación Básica	15.960 27,76%	3.906 6,79%	19.081 33,19%	57.487 100,00%
	Secundaria	306.942 13,94%	258.478 11,74%	479.496 21,78%	2.201.995 100,00%
	Educación Media	19.980 11,96%	12.289 7,36%	45.721 27,37%	167.046 100,00%
	Superior no universitario	4.450 2,54%	9.371 5,34%	13.230 7,54%	175.497 100,00%
	Superior Universitario	34.635 3,05%	48.288 4,26%	67.974 5,99%	1.134.786 100,00%
	Post-grado	627 0,41%	479 0,31%	593 0,39%	152.878 100,00%
	Total	1.181.203 19,60%	451.395 7,49%	1.296.188 21,51%	6.026.978 100,00%

V.TEST = 286,65

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

El 19,60% de toda la población de 25 a 64 años pertenece en el grupo de ocupación de trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado es 0,41% (Tabla de contingencia 5.24.b).

Tabla de contingencia 5.25.a: Nivel de instrucción - Rama de actividad

		Rama de actividad			
		Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	Industrias manufactureras y construcción	Comercio, reparación vehículos	Transporte, almacenamiento, alojamiento y servicios de comida
Nivel de instrucción	Ninguno	83.277 65,72%	10.867 8,58%	17.510 13,82%	6.224 4,91%
	Centro de alfabetización	13.708 78,65%	1.785 10,24%	1.091 6,26%	221 1,27%
	Primaria	979.190 49,13%	330.651 16,59%	278.020 13,95%	204.744 10,27%
	Educación Básica	22.942 39,91%	11.286 19,63%	7.360 12,80%	6.730 11,71%
	Secundaria	421.216 19,13%	455.540 20,69%	495.272 22,49%	367.266 16,68%
	Educación Media	33.090 19,81%	30.079 18,01%	40.394 24,18%	23.608 14,13%
	Superior no universitario	8.083 4,61%	29.647 16,89%	36.196 20,62%	17.059 9,72%
	Superior Universitario	59.817 5,27%	136.850 12,06%	233.060 20,54%	101.248 8,92%
	Post-grado	2.355 1,54%	8.064 5,27%	8.563 5,60%	4.094 2,68%
	Total	1.623.678 26,94%	1.014.769 16,84%	1.117.466 18,54%	731.194 12,13%

La rama de actividad del 26,94% de toda la población de 25 a 64 años es agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado es 1,54% (Tabla de contingencia 5.25.a).

Tabla de contingencia 5.25.b: Nivel de instrucción - Rama de actividad

		Rama de actividad				Total
		Actividades profesionales, científicas y técnicas	Administración pública, defensa y seguridad social	Enseñanza	Otros	
Nivel de instrucción	Ninguno	0 0,00%	37 0,03%	0 0,00%	8.802 6,95%	126.717 100,00%
	Centro de alfabetización	0 0,00%	14 0,08%	0 0,00%	611 3,51%	17.430 100,00%
	Primaria	3.500 0,18%	11.254 0,56%	4.028 0,20%	181.758 9,12%	1.993.145 100,00%
	Educación Básica	61 0,11%	716 1,25%	75 0,13%	8.318 14,47%	57.488 100,00%
	Secundaria	15.206 0,69%	80.828 3,67%	18.388 0,84%	348.278 15,82%	2.201.994 100,00%
	Educación Media	1.006 0,60%	6.553 3,92%	1.874 1,12%	30.438 18,22%	167.042 100,00%
	Superior no universitario	4.764 2,71%	19.347 11,02%	14.931 8,51%	45.473 25,91%	175.500 100,00%
	Superior Universitario	77.969 6,87%	100.261 8,84%	172.653 15,21%	252.927 22,29%	1.134.785 100,00%
	Post-grado	11.705 7,66%	23.144 15,14%	55.565 36,35%	39.387 25,76%	152.877 100,00%
	Total	114.211 1,89%	242.154 4,02%	267.514 4,44%	915.992 15,20%	6.026.978 100,00%

V.TEST = 238,36

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

La rama de actividad de enseñanza es el 4,44% de toda la población de 25 a 64 años, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado es 36,35% (Tabla de contingencia 5.25.b).

Tabla de contingencia 5.26.a: Nivel de instrucción – Provincias

		Provincias			
		Azuay	Bolívar	Cañar	Carchi
Nivel de instrucción	Ninguno	5.908 2,83%	4.140 1,98%	6.518 3,12%	1.865 0,89%
	Centro de alfabetización	1.086 5,49%	0 0,00%	121 0,61%	87 0,44%
	Primaria	132.176 5,14%	40.705 1,58%	56.455 2,20%	40.735 1,58%
	Educación Básica	2.826 3,40%	1.278 1,54%	1.928 2,32%	806 0,97%
	Secundaria	123.095 4,20%	28.368 0,97%	37.028 1,26%	28.877 0,98%
	Educación Media	11.812 5,04%	1.818 0,78%	2.857 1,22%	3.100 1,32%
	Superior no universitario	8.753 3,89%	1.805 0,80%	4.130 1,83%	2.777 1,23%
	Superior Universitario	85.175 5,84%	16.932 1,16%	23.521 1,61%	13.356 0,92%
	Post-grado	14.810 8,77%	1.561 0,92%	2.798 1,66%	1.222 0,72%
	Total	385.641 4,88%	96.607 1,22%	135.356 1,71%	92.825 1,17%

La provincia de Azuay constituye el 4,88% de toda la población ecuatoriana de 25 a 64 años, mientras que las personas con posgrado de Azuay constituyen el 8,77% de todas las personas con posgrado de dicha edad en Ecuador (Tabla de contingencia 5.26.a).

Tabla de contingencia 5.26.b: Nivel de instrucción – Provincias

		Provincias			
		Cotopaxi	Chimborazo	El Oro	Esmeraldas
Nivel de instrucción	Ninguno	7.839 3,75%	7.384 3,54%	5.236 2,51%	11.415 5,47%
	Centro de alfabetización	4.622 23,35%	7.336 37,06%	324 1,64%	180 0,91%
	Primaria	93.551 3,64%	97.831 3,81%	98.148 3,82%	93.737 3,65%
	Educación Básica	2.495 3,00%	1.630 1,96%	2.629 3,16%	3.792 4,56%
	Secundaria	69.911 2,38%	58.351 1,99%	148.147 5,05%	90.696 3,09%
	Educación Media	5.000 2,13%	6.294 2,69%	8.926 3,81%	9.257 3,95%
	Superior no universitario	6.347 2,82%	7.921 3,52%	7.115 3,16%	3.223 1,43%
	Superior Universitario	34.154 2,34%	34.032 2,33%	58.843 4,04%	33.790 2,32%
	Post-grado	4.836 2,86%	6.265 3,71%	3.397 2,01%	2.165 1,28%
	Total	228.755 2,90%	227.044 2,87%	332.765 4,21%	248.255 3,14%

La provincia de Chimborazo constituye el 2,87% de toda la población ecuatoriana de 25 a 64 años, mientras que las personas con posgrado de Chimborazo constituyen el 3,71% de todas las personas con posgrado de dicha edad en Ecuador (Tabla de contingencia 5.26.b).

Tabla de contingencia 5.26.c: Nivel de instrucción – Provincias

		Provincias			
		Guayas	Imbabura	Loja	Los Ríos
Nivel de instrucción	Ninguno	41.719 19,98%	12.706 6,09%	2.506 1,20%	18.752 8,98%
	Centro de alfabetización	466 2,35%	517 2,61%	332 1,68%	131 0,66%
	Primaria	567.063 22,06%	84.474 3,29%	96.363 3,75%	162.104 6,31%
	Educación Básica	20.922 25,14%	3.282 3,94%	2.746 3,30%	3.641 4,38%
	Secundaria	870.622 29,69%	69.170 2,36%	71.339 2,43%	149.075 5,08%
	Educación Media	71.645 30,58%	5.863 2,50%	5.651 2,41%	14.093 6,01%
	Superior no universitario	38.552 17,12%	8.334 3,70%	4.290 1,91%	2.409 1,07%
	Superior Universitario	331.603 22,75%	37.047 2,54%	52.991 3,64%	51.120 3,51%
	Post-grado	27.125 16,07%	3.566 2,11%	6.527 3,87%	3.528 2,09%
	Total	1.969.717 24,93%	224.959 2,85%	242.745 3,07%	404.853 5,12%

La provincia de Guayas constituye el 24,93% de toda la población ecuatoriana de 25 a 64 años, mientras que las personas con posgrado de Guayas constituyen el 16,07% de todas las personas con posgrado de dicha edad en Ecuador (Tabla de contingencia 5.26.c).

Tabla de contingencia 5.26.d: Nivel de instrucción – Provincias

		Provincias			
		Manabí	Morona Santiago	Napo	Pastaza
Nivel de instrucción	Ninguno	35.622 17,06%	864 0,41%	762 0,37%	1.072 0,51%
	Centro de alfabetización	0 0,00%	391 1,98%	306 1,55%	75 0,38%
	Primaria	274.584 10,68%	25.788 1,00%	18.686 0,73%	12.198 0,47%
	Educación Básica	9.035 10,86%	778 0,93%	461 0,55%	369 0,44%
	Secundaria	222.382 7,58%	28.324 0,97%	20.735 0,71%	17.770 0,61%
	Educación Media	19.577 8,36%	1.198 0,51%	1.427 0,61%	864 0,37%
	Superior no universitario	12.468 5,54%	976 0,43%	2.395 1,06%	1.816 0,81%
	Superior Universitario	120.414 8,26%	5.623 0,39%	5.665 0,39%	6.325 0,43%
	Post-grado	9.431 5,59%	392 0,23%	315 0,19%	474 0,28%
	Total	703.513 8,90%	64.334 0,81%	50.752 0,64%	40.963 0,52%

La provincia de Manabí constituye el 8,90% de toda la población ecuatoriana de 25 a 64 años, mientras que las personas con posgrado de Manabí constituyen el 5,59% de todas las personas con posgrado de dicha edad en Ecuador (Tabla de contingencia 5.26.d).

Tabla de contingencia 5.26.e: Nivel de instrucción – Provincias

		Provincias			
		Pichincha	Tungurahua	Zamora Chinchiipe	Galápagos
Nivel de instrucción	Ninguno	23.769 11,39%	5.829 2,79%	1.457 0,70%	27 0,01%
	Centro de alfabetización	1.165 5,88%	1.830 9,24%	249 1,26%	0 0,00%
	Primaria	329.309 12,81%	112.216 4,37%	18.852 0,73%	2.264 0,09%
	Educación Básica	12.808 15,39%	1.941 2,33%	429 0,52%	278 0,33%
	Secundaria	570.786 19,47%	83.135 2,84%	16.132 0,55%	7.655 0,26%
	Educación Media	39.816 16,99%	4.448 1,90%	1.518 0,65%	536 0,23%
	Superior no universitario	91.340 40,56%	8.480 3,77%	1.342 0,60%	607 0,27%
	Superior Universitario	417.682 28,66%	57.420 3,94%	8.657 0,59%	3.790 0,26%
	Post-grado	65.078 38,55%	7.660 4,54%	697 0,41%	664 0,39%
	Total	1.551.753 19,64%	282.959 3,58%	49.333 0,62%	15.821 0,20%

La provincia de Pichincha constituye el 19,64% de toda la población ecuatoriana de 25 a 64 años, mientras que las personas con posgrado de Pichincha constituyen el 38,55% de todas las personas con posgrado de dicha edad en Ecuador (Tabla de contingencia 5.26.e).

Tabla de contingencia 5.26.f: Nivel de instrucción – Provincias

		Provincias				
		Sucumbíos	Orellana	Santo Domingo de los Tsáchilas	Santa Elena	Total
Nivel de instrucción	Ninguno	2.101 1,01%	941 0,45%	7.244 3,47%	3.090 1,48%	208.766 100,00%
	Centro de alfabetización	13 0,07%	486 2,45%	36 0,18%	44 0,22%	19.797 100,00%
	Primaria	34.773 1,35%	26.871 1,05%	79.696 3,10%	72.149 2,81%	2.570.728 100,00%
	Educación Básica	1.877 2,26%	937 1,13%	3.136 3,77%	3.197 3,84%	83.221 100,00%
	Secundaria	39.184 1,34%	23.095 0,79%	93.096 3,17%	65.249 2,23%	2.932.222 100,00%
	Educación Media	4.188 1,79%	1.732 0,74%	7.256 3,10%	5.425 2,32%	234.301 100,00%
	Superior no universitario	1.952 0,87%	1.759 0,78%	4.323 1,92%	2.061 0,92%	225.175 100,00%
	Superior Universitario	9.164 0,63%	4.019 0,28%	28.743 1,97%	17.522 1,20%	1.457.588 100,00%
	Post-grado	489 0,29%	289 0,17%	3.450 2,04%	2.064 1,22%	168.803 100,00%
	Total	93.741 1,19%	60.124 0,76%	226.980 2,87%	170.801 2,16%	7.900.596 100,00%

V.TEST = 105,65

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

La provincia de Santa Elena constituye el 2,16% de toda la población ecuatoriana de 25 a 64 años, mientras que las personas con posgrado de Santa Elena constituyen el 1,22% de todas las personas con posgrado de dicha edad en Ecuador (Tabla de contingencia 5.26.f).

Tabla de contingencia 5.27: Nivel de instrucción - Ciudades

	Ciudades				
	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
Ninguno	10.998	17.632	1.507	1.641	680
	1,11%	1,41%	0,75%	1,27%	0,70%
Centro de alfabetización	200	466	413	124	52
	0,02%	0,04%	0,20%	0,10%	0,05%
Primaria	159.933	264.773	38.558	28.757	16.197
	16,21%	21,21%	19,13%	22,17%	16,64%
Educación Básica	7.073	10.643	1.337	1.065	675
	0,72%	0,85%	0,66%	0,82%	0,69%
Secundaria	372.653	611.590	72.912	58.455	35.024
	37,78%	48,98%	36,17%	45,06%	35,99%
Educación Media	22.582	44.490	4.821	3.999	1.998
	2,29%	3,56%	2,39%	3,08%	2,05%
Superior no universitario	64.845	28.574	7.052	3.396	3.987
	6,57%	2,29%	3,50%	2,62%	4,10%
Superior Universitario	302.361	251.330	64.466	30.246	33.565
	30,65%	20,13%	31,98%	23,32%	34,49%
Post-grado	45.823	19.125	10.513	2.039	5.139
	4,65%	1,53%	5,22%	1,57%	5,28%
Total	986.468	1.248.623	201.579	129.722	97.317
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

V.TEST = 46,16

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

El porcentaje de las personas de 25 a 64 años con posgrado en Quito es el del 4,65% de la población, en Guayaquil del 1,53%, en Cuenca del 5,22%, en Machala del 1,57% y en Ambato del 5,28% (Tabla de contingencia 5.27).

Tabla de contingencia 5.28: Nivel de instrucción - Pobres por ingreso

		Pobres por ingreso		
		Si	No	Total
Nivel de instrucción	Ninguno	85.550 41,90%	118.610 58,10%	204.160 100,00%
	Centro de alfabetización	8.278 42,04%	11.414 57,96%	19.692 100,00%
	Primaria	939.381 36,87%	1.608.774 63,13%	2.548.155 100,00%
	Educación Básica	31.160 37,66%	51.578 62,34%	82.738 100,00%
	Secundaria	664.089 22,92%	2.233.802 77,08%	2.897.891 100,00%
	Educación Media	55.206 23,73%	177.413 76,27%	232.619 100,00%
	Superior no universitario	21.881 9,86%	200.096 90,14%	221.977 100,00%
	Superior Universitario	121.466 8,56%	1.297.957 91,44%	1.419.423 100,00%
	Post-grado	1.974 1,21%	161.395 98,79%	163.369 100,00%
	Total	1.928.985 24,76%	5.861.039 75,24%	7.790.024 100,00%

V.TEST = 108,73

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

El 24,76% de toda la población de las personas de 25 a 64 años son pobres por ingreso, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado es del 1,21% (Tabla de contingencia 5.28).

Tabla de contingencia 5.29: Nivel de instrucción - Indigentes

		Indigentes		
		Si	No	Total
Nivel de instrucción	Ninguno	36.132 17,59%	169.223 82,41%	205.355 100,00%
	Centro de alfabetización	4.750 24,13%	14.934 75,87%	19.684 100,00%
	Primaria	340.923 13,35%	2.213.496 86,65%	2.554.419 100,00%
	Educación Básica	11.020 13,31%	71.751 86,69%	82.771 100,00%
	Secundaria	212.360 7,32%	2.690.657 92,68%	2.903.017 100,00%
	Educación Media	17.090 7,33%	216.038 92,67%	233.128 100,00%
	Superior no universitario	6.881 3,10%	215.112 96,90%	221.993 100,00%
	Superior Universitario	31.243 2,20%	1.389.817 97,80%	1.421.060 100,00%
	Post-grado	575 0,35%	162.821 99,65%	163.396 100,00%
	Total	660.974 8,47%	7.143.849 91,53%	7.804.823 100,00%

V.TEST = 68,32

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

El 8,47% de toda la población de las personas de 25 a 64 años son indigentes, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado es del 0,35% (Tabla de contingencia 5.29).

Capítulo 6

UN ANÁLISIS MULTIDIMENSIONAL DE LOS ECUATORIANOS DE 25 A 64 AÑOS CON POSGRADO

En el sexto capítulo se presentan los resultados del análisis multidimensional de los 168.806 ecuatorianos de 25 a 64 años con nivel de instrucción de posgrado. En este contexto, se utilizó el método de análisis factorial de correspondencias múltiples para encontrar cómo las personas de 25 a 64 años con posgrado son diferenciadas según sus respuestas. Los criterios que diferencian a las personas antes mencionadas son los siguientes:

Primer criterio de diferenciación (inercia 12,95%)

En el primer eje, por un lado, hay personas que trabajan en el sector formal, consideran que tienen un empleo adecuado y están contentos en su trabajo y tienen de 35 a 44 años. Por otro lado, hay jubilados, amas de casa y desempleados que tienen n de 55 a 64 años.

Segundo criterio de diferenciación (inercia 8,67%)

En el segundo eje, por un lado, hay personas que son pobres por ingreso e indigentes y trabajan en el sector informal o tienen empleo no remunerado. Por otro, hay personas que no son pobres por ingreso ni indigentes, consideran que tienen un trabajo adecuado y su rama de actividad es la enseñanza.

Tercer criterio de diferenciación (inercia 6,03%)

En el tercer eje, por un lado, hay personas que consideran que tienen un trabajo adecuado, trabajan en el sector formal y tienen de 45 a 54 años. Por otro lado, hay personas que están subempleadas, trabajan en el sector informal, están poco contentos con su trabajo y tienen de 25 a 34 años.

El análisis jerárquico llevó a cinco grupos de 168.806 personas que se muestran en la figura 6.1 del gráfico de clasificación.

Primer grupo (4.929 personas; 2,92% de la muestra)

Las personas del primer grupo no son pobres por ingreso ni indigentes, tienen empleo, están contentas en su trabajo y trabajan en el sector formal.

Segundo grupo (14.062 personas; 8,33% de la muestra)

Las personas del segundo grupo están subempleadas, trabajan en el sector informal, están poco contentas con su trabajo, su rama de actividad es actividades profesionales, científicas y técnicas, son solteras y tienen de 25 a 34 años.

Tercer grupo (132.715 personas; 78,62% de la muestra)

Las personas de este grupo consideran que tienen empleo adecuado, trabajan en el sector formal, su rama de actividad es administración pública, defensa y seguridad social o enseñanza y tienen de 35 a 54 años.

Cuarto grupo (6.077 personas; 3,60% de la muestra)

Las personas del cuarto grupo están desempleadas, son solteras y tienen de 25 a 34 años.

Quinto grupo (11.023 personas; 6,53% de la muestra)

El quinto grupo está formado por personas que son económicamente inactivas, son jubilados y amas de casa y tienen de 55 a 64 años.

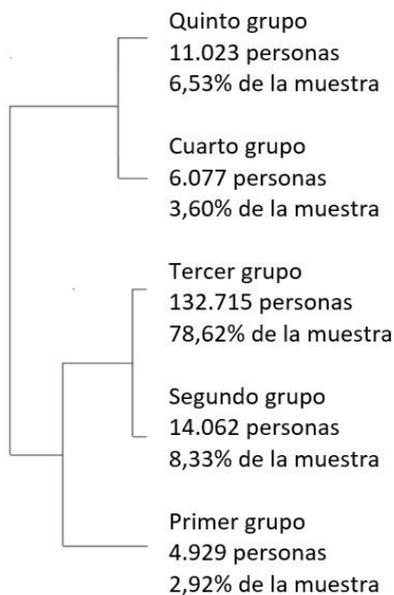


Figura 6.1. El gráfico de clasificación

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

Estas diferencias de los grupos se muestran en la figura 6.2 donde el gráfico del análisis de correspondencias (nivel factorial 1x2) presenta los centroides de los cinco grupos en los dos ejes. También, define las diferencias y las similitudes entre las personas de los cinco grupos.

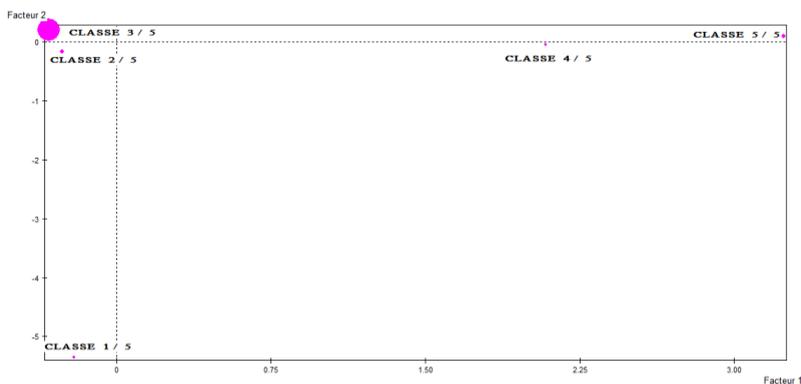


Figura 6.2. Análisis de correspondencias

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

Capítulo 7

EL INGRESO PER CÁPITA DE LOS ECUATORIANOS CON NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE POSGRADO

En el séptimo capítulo se presentan los resultados de un análisis que muestra la relación que tienen los diferentes niveles de instrucción de los ecuatorianos de 25 a 64 años con su ingreso per cápita. También, se presenta la relación que tiene el ingreso de las personas con posgrado de dicha edad con variables sociales y profesionales. En este contexto, se utilizan datos de la ENEMDU de 2021, tablas de contingencia y el método de chi-cuadrado.

Según el análisis antes mencionado, el ingreso per cápita del 85,85% de toda la población ecuatoriana de 25 a 64 años es \$400 o menos. También, el porcentaje de las personas de 25 a 64 años con nivel de instrucción de posgrado con ingreso \$400 o menos es del 25,01%.

Del análisis de las personas con posgrado se concluye que el 85,31% de dichas personas considera que tiene un empleo adecuado, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado y con ingreso de \$1.201 a \$1.400 es del 97,86%. El 89,19% de las personas con posgrado está contento en su trabajo, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado y con ingreso de \$1.401 a \$1.600 es del 97,51%. El 52,54% de todas las personas con posgrado son empleados de gobierno, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con ingreso de \$601 a \$800 es del 58,98%. También, el 79,87% de todas las personas con posgrado tienen nombramiento o contrato permanente o indefinido, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con ingreso más que \$1.600 es del 82,82%.

De acuerdo con el análisis que se presenta en la tabla de contingencia 7.1.a, el ingreso per cápita del 85,85% de toda la población ecuatoriana de 25 a 64 años es \$400 o menos, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con nivel de instrucción de

universidad (tercer nivel) es del 63,77%, de las personas con secundaria del 90,19% y con educación primaria del 95,98%.

Tabla de contingencia 7.1.a: Nivel de instrucción - Ingreso per cápita

		Ingreso per cápita			
		\$400 o menos	\$401- \$600	\$601- \$800	\$801- \$1.000
Nivel de instrucción	Ninguno	202.145	3.630	455	252
		97,74%	1,76%	0,22%	0,12%
	Centro de alfabetización	18.436	1.036	106	0
		93,62%	5,26%	0,54%	0,00%
	Primaria	2.456.748	74.868	16.837	5.230
		95,98%	2,92%	0,66%	0,20%
	Educación Básica	80.702	1.964	174	60
		97,35%	2,37%	0,21%	0,07%
	Secundaria	2.622.340	179.720	56.383	24.176
		90,19%	6,18%	1,94%	0,83%
	Educación Media	217.389	11.279	2.956	914
		93,05%	4,83%	1,27%	0,39%
	Superior no universitario	165.966	30.400	11.388	5.989
		74,73%	13,69%	5,13%	2,70%
	Superior Universitario	906.533	243.824	117.662	62.117
		63,77%	17,15%	8,28%	4,37%
	Post-grado	40.867	35.117	24.691	19.272
		25,01%	21,49%	15,11%	11,79%
	Total	6.711.126	581.838	230.652	118.010
	85,85%	7,44%	2,95%	1,51%	

El ingreso mensual del 10,39% de toda la población ecuatoriana de 25 a 64 años es de \$401 a \$600. El porcentaje equivalente de las personas con nivel de instrucción de posgrado es del 36,60%, de las personas con nivel de instrucción de universidad (tercer nivel) del

24,43%, de las personas con secundaria del 8,12% y con primaria del 3,58%.

Según el análisis que se realizó, el 1,51% de toda la población ecuatoriana de 25 a 64 años tiene ingreso de \$801 a \$1.000. El porcentaje equivalente de las personas de dicha edad con nivel de instrucción de posgrado es del 11,79%, de las personas con nivel de instrucción de universidad (tercer nivel) es del 4,37%, de las personas con secundaria del 0,83% y con primaria del 0,20%.

El 1,52% de toda la población ecuatoriana de 25 a 64 años tiene ingreso de \$1.001 a \$1.600. El porcentaje equivalente de las personas de dicha edad con nivel de instrucción de posgrado es del 16,50%, de las personas con nivel de instrucción de universidad (tercer nivel) del 4,59%, de las personas con secundaria del 0,53% y con primaria del 0,15%.

El ingreso per cápita del 0,72% de toda la población ecuatoriana de 25 a 64 años es más que \$1.600. El porcentaje equivalente de las personas de dicha edad con nivel de instrucción de posgrado es del 10,10%, de las personas con nivel de instrucción de universidad (tercer nivel) del 1,85%, de las personas con secundaria del 0,32% y con primaria del 0,09% (Tabla de contingencia 7.1.b).

Tabla de contingencia 7.1.b: Nivel de instrucción - Ingreso per cápita

		Ingreso per cápita				
		\$1.001- \$1.200	\$1.201- \$1.400	\$1.401- \$1.600	Más que \$1.600	Total
Nivel de instrucción	Ninguno	89	241	0	5	206.817
		0,04%	0,12%	0,00%	0,002%	100,00%
	Centro de alfabetización	47	0	60	7	19.692
		0,24%	0,00%	0,30%	0,04%	100,00%
	Primaria	1.692	1.892	243	2.196	2.559.706
		0,07%	0,07%	0,01%	0,09%	100,00%
	Educación Básica	0	0	0	0	82.900
		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
	Secundaria	8.486	4.625	2.366	9.317	2.907.413
		0,29%	0,16%	0,08%	0,32%	100,00%
	Educación Media	485	456	0	144	233.623
		0,21%	0,20%	0,00%	0,06%	100,00%
	Superior no universitario	3.671	1.414	1.273	1.993	222.094
		1,65%	0,64%	0,57%	0,90%	100,00%
Superior Universitario	31.773	21.399	12.016	26.291	1.421.615	
	2,23%	1,51%	0,85%	1,85%	100,00%	
Post-grado	11.027	10.081	5.845	16.495	163.395	
	6,75%	6,17%	3,58%	10,10%	100,00%	
Total	57.270	40.108	21.803	56.448	7.817.255	
	0,73%	0,51%	0,28%	0,72%	100,00%	

V.TEST = 99,99

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

De las personas de 25 a 64 años que tienen nivel de instrucción de posgrado, el 91,35% vive el área urbana y el 8,65% en área rural (Tabla de contingencia 7.2).

Tabla de contingencia 7.2: Ingreso per cápita – Área (personas con posgrado)

		Área		
		Urbana	Rural	Total
Ingreso per cápita	\$400 o menos	35.155 86,02%	5.712 13,98%	40.867 100,00%
	\$401-\$600	32.320 92,04%	2.797 7,96%	35.117 100,00%
	\$601-\$800	22.804 92,35%	1.888 7,65%	24.692 100,00%
	\$801-\$1.000	17.899 92,88%	1.372 7,12%	19.271 100,00%
	\$1.001-\$1.200	10.493 95,16%	534 4,84%	11.027 100,00%
	\$1.201-\$1.400	9.717 96,38%	365 3,62%	10.082 100,00%
	\$1.401-\$1.600	5.435 92,99%	410 7,01%	5.845 100,00%
	Más que \$1.600	15.446 93,64%	1.048 6,36%	16.494 100,00%
	Total	149.269 91,35%	14.126 8,65%	163.395 100,00%

V.TEST = 99,99

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

El 93,64% de las personas con nivel de instrucción de posgrado que tienen ingreso más que \$1.600 viven en área urbana. El 3,62% de las personas con nivel de instrucción de posgrado con ingreso de \$1.201 a \$1.400 vive en área rural. También, el 86,02% de los ecuatorianos con posgrado que tienen ingreso \$400 o menos vive en área urbana (Tabla de contingencia 7.2).

Tabla de contingencia 7.3: Ingreso per cápita – Sexo (personas con posgrado)

		Sexo		
		Hombre	Mujer	Total
Ingreso per cápita	\$400 o menos	20.189 49,40%	20.678 50,60%	40.867 100,00%
	\$401-\$600	14.404 41,02%	20.713 58,98%	35.117 100,00%
	\$601-\$800	11.942 48,37%	12.749 51,63%	24.691 100,00%
	\$801-\$1.000	9.812 50,91%	9.460 49,09%	19.272 100,00%
	\$1.001-\$1.200	5.161 46,80%	5.866 53,20%	11.027 100,00%
	\$1.201-\$1.400	4.923 48,83%	5.158 51,17%	10.081 100,00%
	\$1.401-\$1.600	2.572 44,00%	3.274 56,00%	5.846 100,00%
	Más que \$1.600	8.453 51,25%	8.041 48,75%	16.494 100,00%
	Total	77.456 47,40%	85.939 52,60%	163.395 100,00%

V.TEST = 99,99

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

El 51,25% de los ecuatorianos con posgrado que tienen ingreso más que \$1.600 son hombres. Excluyendo el rango \$801-\$1.000, en todos los demás rangos de ingreso per cápita (\$400 o menos, \$401-\$600, \$601-\$800, \$1.001-\$1.200, \$1.201-\$1.400 y \$1.401-\$1.600) la mayoría de la gente son mujeres (Tabla de contingencia 7.3).

Tabla de contingencia 7.4.a: Ingreso per cápita - Estado civil (personas con posgrado)

	Estado civil			
	Casado(a)	Separado(a)	Divorciado(a)	
Ingreso per cápita	\$400 o menos	18.234 44,62%	2.151 5,26%	2.421 5,92%
	\$401-\$600	18.551 52,82%	1.877 5,34%	3.263 9,29%
	\$601-\$800	12.510 50,66%	1.248 5,05%	1.510 6,12%
	\$801-\$1.000	10.614 55,07%	455 2,36%	1.148 5,96%
	\$1.001-\$1.200	5.860 53,15%	472 4,28%	720 6,53%
	\$1.201-\$1.400	5.906 58,59%	364 3,61%	662 6,57%
	\$1.401-\$1.600	2.686 45,95%	254 4,35%	360 6,16%
	Más que \$1.600	9.757 59,15%	337 2,04%	981 5,95%
	Total	84.118 51,48%	7.158 4,38%	11.065 6,77%

El 51,48% de todos los ecuatorianos con nivel de instrucción de posgrado son casados, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado y con ingreso más que \$1.600 es del 59,15%. Dicho porcentaje de casados es el más alto de todos los rangos de ingreso. El porcentaje más bajo de casados es el de las personas con ingreso de \$400 o menos (Tabla de contingencia 7.4.a).

Tabla de contingencia 7.4.b: Ingreso per cápita - Estado civil (personas con posgrado)

		Estado civil			
		Viudo(a)	Unión libre	Soltero(a)	Total
Ingreso per cápita	\$400 o menos	1.232 3,01%	5.944 14,54%	10.885 26,64%	40.867 100,00%
	\$401-\$600	389 1,11%	3.602 10,26%	7.437 21,18%	35.119 100,00%
	\$601-\$800	713 2,89%	3.263 13,21%	5.448 22,06%	24.692 100,00%
	\$801-\$1.000	328 1,70%	1.504 7,80%	5.223 27,10%	19.272 100,00%
	\$1.001-\$1.200	182 1,65%	762 6,91%	3.030 27,48%	11.026 100,00%
	\$1.201-\$1.400	58 0,58%	969 9,61%	2.122 21,05%	10.081 100,00%
	\$1.401-\$1.600	309 5,29%	986 16,87%	1.250 21,39%	5.845 100,00%
	Más que \$1.600	320 1,94%	1.176 7,13%	3.922 23,79%	16.493 100,00%
	Total	3.531 2,16%	18.206 11,14%	39.317 24,06%	163.395 100,00%

V.TEST = 99,99

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

El 24,06% de todos los ecuatorianos con nivel de instrucción de posgrado son solteros, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado y con ingreso \$400 o menos es del 26,64%. El porcentaje más bajo de solteros es el de las personas con ingreso de \$1.201 a \$1.400 (21,05%) (Tabla de contingencia 7.4.b).

Tabla de contingencia 7.5.a: Ingreso per cápita - Cómo se considera (personas con posgrado)

		Cómo se considera			
		Indígena	Afroecuatoriano	Negro	Mulato
Ingreso per cápita	\$400 o menos	1.463 3,58%	362 0,89%	39 0,10%	122 0,30%
	\$401- \$600	443 1,26%	250 0,71%	193 0,55%	85 0,24%
	\$601- \$800	292 1,18%	212 0,86%	71 0,29%	243 0,98%
	\$801- \$1.000	117 0,61%	132 0,68%	66 0,34%	142 0,74%
	\$1.001- \$1.200	203 1,84%	87 0,79%	0 0,00%	84 0,76%
	\$1.201- \$1.400	61 0,61%	36 0,36%	0 0,00%	0 0,00%
	\$1.401- \$1.600	4 0,07%	10 0,17%	0 0,00%	59 1,01%
	Más que \$1.600	308 1,87%	98 0,59%	15 0,09%	25 0,15%
	Total	2.891 1,77%	1.187 0,73%	384 0,24%	760 0,47%

Los indígenas constituyen el 1,77% de todas las personas con nivel de instrucción de posgrado, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con ingreso \$400 o menos es del 3,58%. Los afroecuatorianos, negros y mulatos totalmente constituyen el 1,44% de todas las personas con nivel de instrucción de posgrado, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con ingreso de \$601 a \$800 es del 2,13% (Tabla de contingencia 7.5.a).

Tabla de contingencia 7.5.b: Ingreso per cápita - Cómo se considera (personas con posgrado)

		Cómo se considera				
		Montubio	Mestizo	Blanco	Otro	Total
Ingreso per cápita	\$400 o menos	358 0,88%	37.816 92,53%	627 1,53%	80 0,20%	40.867 100,00%
	\$401- \$600	445 1,27%	32.634 92,93%	1.067 3,04%	0 0,00%	35.117 100,00%
	\$601- \$800	33 0,13%	23.095 93,54%	743 3,01%	0 0,00%	24.689 100,00%
	\$801- \$1.000	32 0,17%	18.623 96,63%	161 0,84%	0 0,00%	19.273 100,00%
	\$1.001- \$1.200	59 0,54%	9.910 89,87%	684 6,20%	0 0,00%	11.027 100,00%
	\$1.201- \$1.400	10 0,10%	9.446 93,70%	493 4,89%	34 0,35%	10.081 100,00%
	\$1.401- \$1.600	54 0,92%	5.521 94,44%	148 2,53%	50 0,86%	5.846 100,00%
	Más que \$1.600	110 0,67%	15.148 91,83%	792 4,80%	0 0,00%	16.496 100,00%
	Total	1.101 0,67%	152.193 93,14%	4.715 2,89%	164 0,10%	163.395 100,00%

V.TEST = 99,99

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

Los montubios constituyen el 0,67% de todas las personas con nivel de instrucción de posgrado, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con ingreso \$400 o menos es del 0,88%. También, los mestizos constituyen el 93,14% de todas las personas con nivel de instrucción de posgrado, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con ingreso de \$801 a \$1.000 es del 96,63% (Tabla de contingencia 7.5.b).

Tabla de contingencia 7.6.a: Ingreso per cápita - Categoría de ocupación (personas con posgrado)

		Categoría de ocupación		
		Empleado de gobierno	Empleado privado	Patrono
Ingreso per cápita	\$400 o menos	18.356 48,79%	8.257 21,95%	845 2,25%
	\$401-\$600	17.706 53,19%	10.371 31,15%	946 2,84%
	\$601-\$800	13.595 58,98%	5.990 25,99%	551 2,39%
	\$801-\$1.000	10.464 57,91%	4.572 25,30%	608 3,36%
	\$1.001-\$1.200	5.547 53,07%	3.715 35,54%	319 3,05%
	\$1.201-\$1.400	5.312 54,32%	3.147 32,18%	218 2,23%
	\$1.401-\$1.600	3.022 56,22%	1.722 32,04%	236 4,39%
	Más que \$1.600	6.718 42,03%	6.746 42,21%	912 5,71%
	Total	80.720 52,54%	44.520 28,98%	4.635 3,02%

El 52,54% de todas las personas con posgrado son empleados de gobierno, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con ingreso de \$601 a \$800 es del 58,98%. También, el 28,98% de todas las personas con posgrado son empleados privados, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con ingreso más que \$1.600 es del 42,21% (Tabla de contingencia 7.6.a).

Tabla de contingencia 7.6.b: Ingreso per cápita - Categoría de ocupación (personas con posgrado)

		Categoría de ocupación		
		Cuenta Propia	Otro	Total
Ingreso per cápita	\$400 o menos	8.981 23,87%	1.185 3,15%	37.624 100,00%
	\$401-\$600	4.100 12,32%	167 0,50%	33.290 100,00%
	\$601-\$800	2.842 12,33%	72 0,31%	23.050 100,00%
	\$801-\$1.000	2.272 12,57%	154 0,86%	18.070 100,00%
	\$1.001-\$1.200	833 7,97%	39 0,37%	10.453 100,00%
	\$1.201-\$1.400	1.102 11,27%	0 0,00%	9.779 100,00%
	\$1.401-\$1.600	395 7,35%	0 0,00%	5.375 100,00%
	Más que \$1.600	1.534 9,60%	72 0,45%	15.982 100,00%
	Total	22.059 14,36%	1.689 1,10%	153.623 100,00%

V.TEST = 99,99

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

El 14,36% de todas las personas con posgrado trabajan por cuenta propia, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con ingreso \$800 o menos es del 23,87% y de las personas con ingreso más que \$1.600 es del 9,60% (Tabla de contingencia 7.6.b).

Tabla de contingencia 7.7: Ingreso per cápita - El trabajo que tiene es (personas con posgrado)

		El trabajo que tiene es			
		Con nombramiento	Con contrato permanente / indefinido / estable o de planta	Con contrato temporal, ocasional o eventual, por horas o por jornal	Total
Ingreso per cápita	\$400 o menos	12.543 51,38%	5.720 23,43%	6.150 25,19%	24.413 100,00%
	\$401-\$600	13.440 49,30%	8.641 31,70%	5.180 19,00%	27.261 100,00%
	\$601-\$800	10.446 55,02%	5.122 26,98%	3.418 18,00%	18.986 100,00%
	\$801-\$1.000	7.597 51,13%	4.126 27,77%	3.135 21,10%	14.858 100,00%
	\$1.001 -	4.044 44,89%	2.955 32,80%	2.010 22,31%	9.009 100,00%
	\$1.200 -	4.342 51,37%	2.646 31,30%	1.465 17,33%	8.453 100,00%
	\$1.400 -	2.177 48,21%	1.651 36,56%	688 15,23%	4.516 100,00%
	\$1.401 -	4.877 36,25%	6.265 46,57%	2.311 17,18%	13.453 100,00%
	Más que \$1.600	4.877 36,25%	6.265 46,57%	2.311 17,18%	13.453 100,00%
	Total	59.466 49,17%	37.126 30,70%	24.357 20,14%	120.949 100,00%

V.TEST = 99,99

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

El 79,87% de todas las personas con posgrado tienen nombramiento o contrato permanente o indefinido, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con ingreso más que \$1.600 es del 82,82% (Tabla de contingencia 7.7).

Tabla de contingencia 7.8.a: Ingreso per cápita - Sitio de trabajo (personas con posgrado)

	Sitio de trabajo		
	Local patrono	Local propio o arrendado	
Ingreso per cápita	\$400 o menos	24.240 70,39%	3.927 11,40%
	\$401-\$600	27.261 84,17%	2.390 7,38%
	\$601-\$800	18.966 84,67%	1.100 4,91%
	\$801-\$1.000	14.858 83,05%	1.555 8,69%
	\$1.001-\$1.200	8.997 88,20%	561 5,50%
	\$1.201-\$1.400	8.361 85,54%	640 6,55%
	\$1.401-\$1.600	4.516 88,72%	315 6,19%
	Más que \$1.600	13.375 83,75%	1.240 7,76%
	Total	120.574 81,39%	11.728 7,92%

El 81,39% de las personas con posgrado trabaja en local patrono, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado y con ingreso \$1.401 a \$1.600 es 88,72%. También, el 7,92% de las personas con posgrado trabaja en local propio o arrendado, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado y con ingreso \$400 o menos es del 11,40% (Tabla de contingencia 7.8.a).

Tabla de contingencia 7.8.b: Ingreso per cápita - Sitio de trabajo (personas con posgrado)

	Sitio de trabajo				Total
	Su vivienda o distinta	Finca o terreno	Otro		
Ingreso per cápita	\$400 o menos	5.353 15,54%	596 1,73%	320 0,93%	34.436 100,00%
	\$401-\$600	2.416 7,46%	203 0,63%	119 0,37%	32.389 100,00%
	\$601-\$800	2.087 9,32%	204 0,91%	43 0,19%	22.400 100,00%
	\$801-\$1.000	1.342 7,50%	128 0,72%	8 0,04%	17.891 100,00%
	\$1.001-\$1.200	643 6,30%	0 0,00%	0 0,00%	10.201 100,00%
	\$1.201-\$1.400	644 6,59%	129 1,32%	0 0,00%	9.774 100,00%
	\$1.401-\$1.600	259 5,09%	0 0,00%	0 0,00%	5.090 100,00%
	Más que \$1.600	1.248 7,81%	59 0,37%	48 0,30%	15.970 100,00%
	Total	13.992 9,44%	1.319 0,89%	538 0,36%	148.151 100,00%

V.TEST = 99,99

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

El 9,44% de las personas con posgrado trabaja en su vivienda o distinta, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado y con ingreso \$400 o menos es del 15,54%. También, el 0,89% de las personas con posgrado trabaja en finca o terreno, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado y con ingreso \$400 o menos es del 1,73% (Tabla de contingencia 7.8.b).

Tabla de contingencia 7.9.a: Ingreso per cápita - Cómo se siente en su trabajo (personas con posgrado)

	Cómo se siente en su trabajo		
	Contento	Poco contento	
Ingreso per cápita	\$400 o menos	19.638	2.689
		81,31%	11,13%
	\$401-\$600	20.478	1.750
		88,86%	7,59%
	\$601-\$800	14.278	977
		90,27%	6,18%
	\$801-\$1.000	12.011	504
		93,92%	3,94%
	\$1.001-\$1.200	7.149	349
		95,22%	4,65%
\$1.201-\$1.400	6.186	397	
		90,07%	5,78%
	\$1.401-\$1.600	3.490	89
	97,51%	2,49%	
Más que \$1.600	11.015	702	
		92,47%	5,89%
Total	94.245	7.457	
	89,19%	7,06%	

El 89,19% de las personas con posgrado está contento en su trabajo, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado y con ingreso de \$1.401 a \$1.600 es del 97,51%. También, el 7,06% de las personas con posgrado está poco contento en su trabajo, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado y con ingreso \$400 o menos es 11,13% (Tabla de contingencia 7.9.a).

Tabla de contingencia 7.9.b: Ingreso per cápita - Cómo se siente en su trabajo (personas con posgrado)

		Cómo se siente en su trabajo			
		Descontento pero conforme	Totalmente descontento	No sabe, no responde	Total
Ingreso per cápita	\$400 o menos	1.458 6,04%	316 1,31%	51 0,21%	24.152 100,00%
	\$401- \$600	706 3,06%	100 0,43%	10 0,04%	23.044 100,00%
	\$601- \$800	399 2,52%	153 0,97%	10 0,06%	15.817 100,00%
	\$801- \$1.000	238 1,86%	35 0,27%	0 0,00%	12.788 100,00%
	\$1.001- \$1.200	10 0,13%	0 0,00%	0 0,00%	7.508 100,00%
	\$1.201- \$1.400	285 4,15%	0 0,00%	0 0,00%	6.868 100,00%
	\$1.401- \$1.600	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	3.579 100,00%
	Más que \$1.600	195 1,64%	0 0,00%	0 0,00%	11.912 100,00%
	Total	3.291 3,11%	604 0,57%	71 0,07%	105.668 100,00%

V.TEST = 99,99

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

El 3,11% de las personas con posgrado está descontento pero conforme en su trabajo, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado y con ingreso \$400 o menos es del 6,04%. También, el 0,57% de las personas con posgrado está totalmente descontento en su trabajo, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado y con ingreso \$400 o menos es del 1,31% (Tabla de contingencia 7.9.b).

Tabla de contingencia 7.10: Ingreso per cápita - Condición de actividad (personas con posgrado)

	Condición de actividad					Total
	Adecuado	Subempleo	Empleo			
			inadecuado	Otro		
Ingreso per cápita	\$400 o menos	25.414 66,75%	4.677 12,28%	2.225 5,84%	5.759 15,13%	38.075 100,00%
	\$401-\$600	29.535 88,56%	1.394 4,18%	891 2,67%	1.532 4,59%	33.352 100,00%
	\$601-\$800	20.458 88,52%	1.240 5,37%	445 1,93%	969 4,19%	23.112 100,00%
	\$801-\$1.000	16.902 93,47%	664 3,67%	173 0,96%	343 1,90%	18.082 100,00%
	\$1.001-\$1.200	9.463 90,52%	492 4,71%	167 1,60%	332 3,18%	10.454 100,00%
	\$1.201-\$1.400	9.575 97,86%	143 1,46%	47 0,48%	19 0,19%	9.784 100,00%
	\$1.401-\$1.600	4.913 91,25%	153 2,84%	0 0,00%	318 5,91%	5.384 100,00%
	Más que \$1.600	15.314 95,82%	544 3,40%	41 0,26%	83 0,52%	15.982 100,00%
	Total	131.574 85,31%	9.307 6,03%	3.989 2,59%	9.355 6,07%	154.225 100,00%

V.TEST = 99,99

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

El 85,31% de las personas con posgrado considera que tiene un empleo adecuado, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado y con ingreso de \$1.201 a \$1.400 es del 97,86%. También, el 6,03% de las personas con posgrado están en subempleo, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado y con ingreso \$400 o menos es del 12,28% (Tabla de contingencia 7.10).

Tabla de contingencia 7.11.a: Ingreso per cápita - Grupo de ocupación (personas con posgrado)

		Grupo de ocupación			
		Admin. pública / empleados de oficina / fuerzas armadas	Profesionales científicos e intelectuales	Técnicos de nivel medio / operarios / oficiales / artesanos	Trabajad. de los servicios y comerciantes
Ingreso per cápita	\$400 o menos	2.463 7,15%	25.593 74,32%	2.864 8,32%	2.454 7,13%
	\$401- \$600	5.031 15,53%	23.943 73,92%	2.196 6,78%	828 2,56%
	\$601- \$800	3.374 15,06%	16.137 72,04%	2.357 10,52%	463 2,07%
	\$801- \$1.000	2.950 16,49%	12.694 70,95%	1.383 7,73%	788 4,40%
	\$1.001- \$1.200	1.763 17,28%	7.131 69,91%	1.151 11,28%	150 1,47%
	\$1.201- \$1.400	1.568 16,04%	6.492 66,43%	1.486 15,21%	190 1,94%
	\$1.401- \$1.600	1.255 24,66%	3.444 67,68%	226 4,44%	164 3,22%
	Más que \$1.600	3.733 23,37%	9.697 60,72%	1.656 10,37%	861 5,39%
	Total	22.137 14,94%	105.131 70,96%	13.319 8,99%	5.898 3,98%

El grupo de ocupación del 70,96% de las personas con posgrado es el de profesionales científicos e intelectuales, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado y con ingreso \$400 o menos es del 74,32%. También, el grupo de ocupación del 14,94% de las personas con posgrado es el de administración pública, empleados de oficina o fuerzas armadas, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado y con ingreso de \$1.401 a \$1.600 es del 24,66%. (Tabla de contingencia 7.11.a).

Tabla de contingencia 7.11.b: Ingreso per cápita - Grupo de ocupación (personas con posgrado)

		Grupo de ocupación			
		Trabajad. calificados agropecuarios y pesqueros	Operadores de instalac. máquinas y montad.	Trabajadores no calificados, ocupaciones elementales	Total
Ingreso per cápita	\$400 o menos	320 0,93%	276 0,80%	467 1,36%	34.437 100,00%
	\$401- \$600	197 0,61%	119 0,37%	76 0,23%	32.390 100,00%
	\$601- \$800	3 0,01%	33 0,15%	33 0,15%	22.400 100,00%
	\$801- \$1.000	46 0,26%	15 0,08%	16 0,09%	17.892 100,00%
	\$1.001- \$1.200	0 0,00%	5 0,05%	0 0,00%	10.200 100,00%
	\$1.201- \$1.400	37 0,38%	0 0,00%	0 0,00%	9.773 100,00%
	\$1.401- \$1.600	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	5.089 100,00%
	Más que \$1.600	24 0,15%	0 0,00%	0 0,00%	15.971 100,00%
	Total	627 0,42%	448 0,30%	592 0,40%	148.152 100,00%

V.TEST = 99,99

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

El grupo de ocupación del 0,42% de las personas con posgrado es el de trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado y con ingreso \$400 o menos es del 0,93%. También, el grupo de ocupación del 0,40% de las personas con posgrado es el de trabajadores no calificados o ocupaciones elementales, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado y con ingreso \$400 o menos es del 1,36% (Tabla de contingencia 7.11.b).

Tabla de contingencia 7.12.a: Ingreso per cápita - Rama de actividad (personas con posgrado)

	Rama de actividad			
	Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	Industrias manufactureras y construcción	Comercio, reparación vehículos	Transporte, almacenamiento, alojamiento y servicios de comida
\$400 o menos	744 2,16%	2.071 6,01%	2.374 6,89%	922 2,68%
\$401-\$600	327 1,01%	1.504 4,64%	1.276 3,94%	878 2,71%
\$601-\$800	318 1,42%	1.047 4,67%	635 2,83%	815 3,64%
\$801-\$1.000	219 1,22%	736 4,11%	879 4,91%	192 1,07%
\$1.001-\$1.200	60 0,59%	328 3,22%	677 6,64%	163 1,60%
\$1.201-\$1.400	128 1,31%	581 5,95%	480 4,91%	226 2,31%
\$1.401-\$1.600	0 0,00%	423 8,31%	549 10,79%	212 4,17%
Más que \$1.600	417 2,61%	927 5,80%	1.350 8,45%	472 2,96%
Total	2.213 1,49%	7.617 5,14%	8.220 5,55%	3.880 2,62%

La rama de actividad del 1,49% de las personas con posgrado es agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado y con ingreso más que \$1.600 es del 2,61%. También, la rama de actividad del 5,14% de las personas con posgrado es la de industrias manufactureras y construcción, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado y con ingreso de \$1.401 a \$1.600 es del 8,31% (tabla de contingencia 7.12.a).

Tabla de contingencia 7.12.b: Ingreso per cápita - Rama de actividad (personas con posgrado)

	Rama de actividad					Total
	Actividades profesionales, científicas y técnicas	Administración pública, defensa y seguridad social	Enseñanza	Otros		
Ingreso per cápita	\$400 o menos	2.977 8,64%	3.941 11,44%	15.331 44,52%	6.077 17,65%	34.437 100,00%
	\$401- \$600	2.779 8,58%	4.041 12,48%	14.602 45,09%	6.980 21,55%	32.387 100,00%
	\$601- \$800	1.102 4,92%	3.617 16,15%	8.756 39,09%	6.109 27,27%	22.399 100,00%
	\$801- \$1.000	1.093 6,11%	3.789 21,18%	6.498 36,32%	4.484 25,06%	17.890 100,00%
	\$1.001- \$1.200	684 6,71%	1.720 16,86%	2.750 26,96%	3.819 37,44%	10.201 100,00%
	\$1.201- \$1.400	608 6,22%	2.029 20,76%	2.692 27,55%	3.028 30,99%	9.772 100,00%
	\$1.401- \$1.600	217 4,26%	1.073 21,08%	669 13,14%	1.947 38,25%	5.090 100,00%
	Más que \$1.600	1.786 11,18%	2.422 15,16%	3.210 20,10%	5.388 33,73%	15.972 100,00%
	Total	11.246 7,59%	22.632 15,28%	54.508 36,79%	37.832 25,54%	148.148 100,00%

V.TEST = 99,99

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

La rama de actividad del 36,79% de las personas con posgrado es la enseñanza, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado y con ingreso de \$401 a \$600 es del 45,09%. También, la rama de actividad del 15,28% de las personas con posgrado es administración pública, defensa y seguridad social, mientras que el porcentaje equivalente de las personas con posgrado y con ingreso de \$801 a \$1.000 es del 21,18% (Tabla de contingencia 7.12.b).

Capítulo 8

ANÁLISIS DE RIESGO Y ANÁLISIS Y DE IMPORTANCIA DE LAS VARIABLES INDEPENDIENTES

En el octavo capítulo se presentan los resultados de un análisis de riesgo y un análisis con uso de redes neuronales. Para los análisis antes mencionados se utilizaron datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos del Ecuador de 2021.

De acuerdo con el análisis de riesgo realizado, para una persona que tiene nivel de instrucción superior universitario aumenta el riesgo en un 155% de tener ingreso \$400 o menos en comparación con aquellas que tienen nivel de instrucción de posgrado.

Para una persona que tiene nivel de instrucción superior universitario aumenta el riesgo en un 129,3% de no tener un trabajo adecuado en comparación con aquellas que tienen nivel de instrucción de posgrado. También, una persona que tiene nivel de instrucción superior universitario, pero no posgrado, posee 2,137 veces mayor probabilidad de no estar contento en su trabajo que una persona que tiene nivel de instrucción de posgrado.

El análisis de riesgo mostró que una persona que tiene nivel de instrucción superior universitario, pero no posgrado, posee 1,558 veces mayor probabilidad de no tener un trabajo fijo que una persona que tiene nivel de instrucción de posgrado.

También, se utilizó la metodología de redes neuronales artificiales y los resultados mostraron que el factor más importante para el nivel de instrucción de los ecuatorianos (superior universitario o posgrado) es la provincia donde viven y siguen la autoidentificación étnica, el área y el sexo.

En el marco de la estimación de riesgo de tener ingreso \$400 o menos, se realizó una tabla de contingencia para analizar la asociación entre la variable del nivel de instrucción (superior

universitario o posgrado) y el ingreso per cápita (tabla de contingencia 8.1).

Tabla de contingencia 8.1: Nivel de instrucción - Ingreso per cápita

		Ingreso per cápita		
		\$400 o menos	Más que \$400	Total
Nivel de instrucción	Superior	906.533	515.081	1.421.614
	Universitario	63,77%	36,23%	100,00%
	Post-grado	40.867	122.530	163.397
		25,01%	74,99%	100,00%
Total		947.400	637.611	1.585.011
		59,77%	40,23%	100,00%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

De la estimación de riesgo concluimos que una persona que tiene nivel de instrucción superior universitario, pero no posgrado, posee 5,277 veces mayor probabilidad de tener ingreso \$400 o menos que una persona que tiene nivel de instrucción de posgrado. También, para una persona que tiene nivel de instrucción superior universitario aumenta el riesgo en un 155% de tener ingreso \$400 o menos en comparación con aquellas que tienen nivel de instrucción de posgrado (tabla de estimación de riesgo 8.1).

Tabla de estimación de riesgo 8.1

	Intervalo de confianza al 95%		
	Valor	Inferior	Superior
Razón de las ventajas para Nivel de instrucción (Superior Universitario / Post-grado)	5,277	5,215	5,339
Para la cohorte Ingreso per cápita = \$400 o menos	2,550	2,528	2,571
Para la cohorte Ingreso per cápita = Más que \$400	0,483	0,481	0,485
N de casos válidos	1.585.011		

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

En el marco de la estimación de riesgo de no tener un trabajo adecuado, se realizó una tabla de contingencia para analizar la asociación entre la variable del nivel de instrucción (superior universitario o posgrado) y el trabajo adecuado (tabla de contingencia 8.2).

Tabla de contingencia 8.2: Nivel de instrucción - Trabajo adecuado

		Trabajo adecuado		
		No	Si	Total
Nivel de instrucción	Superior	737.174	720.412	1.457.586
	Universitario	50,57%	49,43%	100,00%
	Post-grado	37.233	131.573	168.806
		22,06%	77,94%	100,00%
Total		774.407	851.985	1.626.392
		47,62%	52,38%	100,00%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

De la estimación de riesgo concluimos que una persona que tiene nivel de instrucción superior universitario, pero no posgrado, posee 3,616 veces mayor probabilidad de no tener un trabajo adecuado que una persona que tiene nivel de instrucción de posgrado. También, para una persona que tiene nivel de instrucción superior universitario aumenta el riesgo en un 129,3% de no tener un trabajo adecuado en comparación con aquellas que tienen nivel de instrucción de posgrado (tabla de estimación de riesgo 8.2).

Tabla de estimación de riesgo 8.2

	Intervalo de confianza al 95%		
	Valor	Inferior	Superior
Razón de las ventajas para Nivel de instrucción (Superior Universitario / Post-grado)	3,616	3,573	3,659
Para la cohorte Trabajo adecuado = No	2,293	2,272	2,314
Para la cohorte Trabajo adecuado = Sí	0,634	0,632	0,636
N de casos válidos	1.626.392		

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

En el marco de la estimación de riesgo de no estar contento en su trabajo, se realizó una tabla de contingencia para analizar la asociación entre la variable del nivel de instrucción (superior universitario o posgrado) y la satisfacción laboral (tabla de contingencia 8.3).

Tabla de contingencia 8.3: Nivel de instrucción - Está contento en su trabajo

		Está contento en su trabajo		
		No	Si	Total
Nivel de instrucción	Superior	168.554	671.105	839.659
	Universitario	20,07%	79,93%	100,00%
	Post-grado	11.486	97.733	109.219
		10,52%	89,48%	100,00%
Total		180.040	768.838	948.878
		18,97%	81,03%	100,00%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

De la estimación de riesgo concluimos que una persona que tiene nivel de instrucción superior universitario, pero no posgrado, posee 2,137 veces mayor probabilidad de no estar contenta en su trabajo que una persona que tiene nivel de instrucción de posgrado. También, para una persona que tiene nivel de instrucción superior universitario aumenta el riesgo en un 90,9% de no estar contenta en su trabajo en comparación con aquellas que tienen nivel de instrucción de posgrado (tabla de estimación de riesgo 8.3).

Tabla de estimación de riesgo 8.3

	Intervalo de confianza al 95%		
	Valor	Inferior	Superior
Razón de las ventajas para Nivel de instrucción (Superior Universitario / Post-grado)	2,137	2,095	2,180
Para la cohorte Está contento en su trabajo = No	1,909	1,875	1,943
Para la cohorte Está contento en su trabajo = Si	0,893	0,891	0,895
N de casos válidos	948.878		

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

En el marco de la estimación de riesgo de no tener un trabajo fijo se realizó una tabla de contingencia para analizar la asociación entre la variable del nivel de instrucción (superior universitario o posgrado) y el trabajo fijo (tabla de contingencia 8.4).

Tabla de contingencia 8.4: Nivel de instrucción - Trabajo fijo

		Trabajo fijo		
		No	Si	Total
Nivel de instrucción	Superior	196.127	501.144	697.271
	Universitario	28,13%	71,87%	100,00%
	Post-grado	24.991	99.466	124.457
		20,08%	79,92%	100,00%
Total		221.118	600.610	821.728
		26,91%	73,09%	100,00%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

De la estimación de riesgo concluimos que una persona que tiene nivel de instrucción superior universitario, pero no posgrado, posee 1,558 veces mayor probabilidad de no tener un trabajo fijo que una persona que tiene nivel de instrucción de posgrado. También, para una persona que tiene nivel de instrucción superior universitario aumenta el riesgo en un 40,1% de no tener un trabajo fijo en comparación con aquellas que tienen nivel de instrucción de posgrado (tabla de estimación de riesgo 8.4).

Tabla de estimación de riesgo 8.4

	Intervalo de confianza al 95%		
	Valor	Inferior	Superior
Razón de las ventajas para Nivel de instrucción (Superior Universitario / Post-grado)	1,558	1,535	1,581
Para la cohorte Trabajo fijo = No	1,401	1,384	1,417
Para la cohorte Trabajo fijo = Si	0,899	0,896	0,902
N de casos válidos	821.728		

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

El análisis que se realizó con uso de redes neuronales artificiales mostró que el factor más importante para el nivel de instrucción de los ecuatorianos (superior universitario o posgrado) es la provincia donde viven y siguen la autoidentificación étnica, el área y el sexo (tabla 8.1 y gráfico 8.1).

Tabla 8.1. Importancia de las variables independientes

	Importancia
Área	32,50%
Sexo	15,45%
Cómo se considera	87,06%
Provincias	100,00%

Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

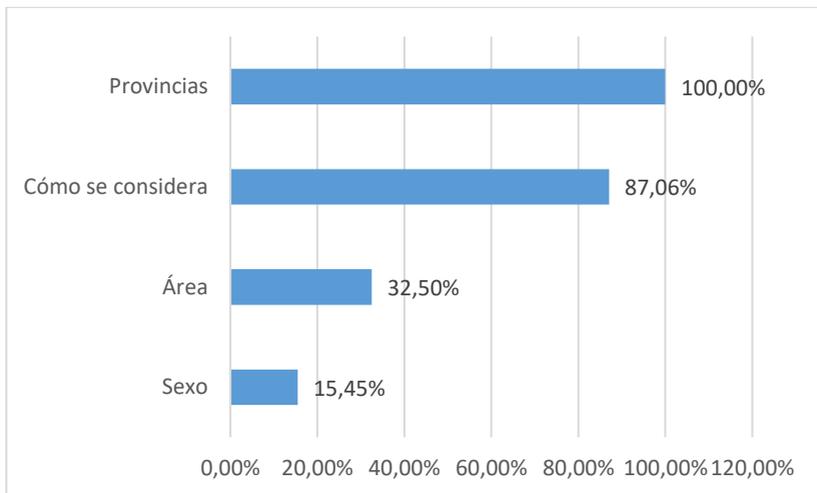


Gráfico 8.1: Importancia de las variables independientes
Fuente: Elaboración propia, 2023, con base en la ENEMDU, 2021.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez Láinez, M. (2020). Nanotecnología: tecnología clave para habilitar nuevos desarrollos. En *Colombia y la Nueva Revolución Industrial. Propuestas del Foco de Tecnologías Convergentes e Industrias 4.0*. Vicepresidencia de la República de Colombia. <https://doi.org/10.17230/9789585135116vdy>
- Arnold Cathalifaud, M. y Osorio, F. (1998). Introducción a los Conceptos Básicos de la Teoría General de Sistemas. *Cinta de Moebio*, núm. 3, Universidad de Chile Santiago, Chile.
- Athanasiadis, I. (1995). *Correspondence Analysis and Hierarchical Classification*. New Technologies Editions, pp.51-56.
- Basco, A.I. y Lavena, C. (2021). *América Latina en movimiento. Competencias y habilidades para la cuarta revolución industrial en el contexto de pandemia*. Banco Interamericano de Desarrollo y Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (INTAL).
- Benzécri, P. (1992). *Correspondence Analysis Handbook*. New York: Dekker.
- Bolat, y Baş, M. (2018). The Perception of the Educational Philosophy in the Industrial Age 4.0 and the Educational Philosophy Productivity of Teacher Candidates. *World Journal of Education* 8(3), 149-161.
- Bravo M.J., García, A. y Schlechter, H. (2019). *Mercado Laboral Chileno para la Cuarta Revolución Industrial*. Documento de Trabajo Nº 59. Centro Latinoamericano de Políticas Económicas y Sociales de la Pontificia Universidad Católica de Chile, Clapes UC.
- Cardona, D. (2019). Implicaciones de la Cuarta Revolución Industrial en la Educación. Propuesta para la Discusión. En las *Actas del*

Congreso Iberoamericano "La educación ante el nuevo entorno digital".

Choi, Á. (2021). España ante la Revolución Industrial 4.0: mercado laboral y formación. *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política, Humanidades y Relaciones Internacionales*, año 23, nº 47. Segundo cuatrimestre de 2021. pp. 479-505. <https://dx.doi.org/10.12795/araucaria.2021.i47.21>

Delashmit, W.H. y Manry, M.T. (2005). Recent Developments in Multilayer Perceptron Neural Networks. In *Proceedings of the 7th Annual Memphis Area Engineering and Science Conference, MAESC 2005*.

Echeverría Samanes, B. y Martínez Clares, P. (2018). Revolución 4.0, competencias, educación y orientación. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(2), 4-34. <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.2018.831>

Escudero Nahón, A. (2018). Redefinición del "aprendizaje en red" en la cuarta revolución industrial. *Apertura*, vol. 10, no. 1, April-September 2018, Universidad de Guadalajara. <http://dx.doi.org/10.32870/Ap.v10n1.1140>

Ferreras, M.A. y Gay A. (1997). *La Educación Tecnológica. Aportes para su implementación*. pp.100-108, Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, Instituto Nacional de Educación Tecnológica. Argentina: Buenos Aires.

Flores Olvera, D.M., Guzmán Games, F.J., Martínez Barragán, Y.M., Ibarra Cruz, E. y Alvear Cortés, E. (2020). Educación 4.0, origen para su fundamentación. En *REDINE (Coord.), Contribuciones de la tecnología digital en el desarrollo educativo y social*. (pp. 165-177). Eindhoven, NL: Adaya Press.

- Heredia, R. (1985). *Dirección integrada de proyecto*. Madrid, Alianza Editorial, p. 24-25.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos - INEC (2022). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), diciembre 2021. Pobreza y desigualdad*. Quito, Ecuador. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2021/Diciembre-2021/202112_Boletin_pobreza.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Censos - INEC (2021). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo - ENEMDU anual de 2021*. Quito. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/enemdu-anual/>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos - INEC (2003-2020). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo – ENEMDU*. Quito, Ecuador. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/>
- Johannsen, O. (1975). *Introducción a la Teoría General de Sistemas*. Facultad de Economía y Administración. pp.31-33. Universidad de Chile.
- Loza Matovelle, D. y Dabirian R. (2015). Introducción a la Tecnología Disruptiva y su Implementación en Equipos Científicos. *Revista Politécnica* - septiembre 2015, Vol. 36, No. 3.
- Morineau, A. (1984). Note sur la Caractérisation Statistique d'une Classe et les Valeurs-tests. *Bulletin Technique du Centre de Statistique et d'Informatique Appliquées*, Vol 2, no 1-2, p.20-27.
- Martínez Valdez, R.I., Catache Mendoza, M. del C. y Huerta Cerda, Z M. (2018). La Cuarta Revolución Industrial (4RI) y la Educación de Negocios: Un estudio comparativo de programas de posgrado en México y Estados Unidos de América. *Vinculategica* 4, Julio 2017 - Junio 2018, pp.529-534.

- OCDE (2015). *¿Cómo va la vida? 2015. Medición del bienestar*. OECD Publishing, París. <https://doi.org/10.1787/9789264240735-es>
- OECD (2021). *Education at a Glance 2021: OECD Indicators*. OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/b35a14e5-en>.
- Opertti, R. (2017). *15 Claves de Análisis para Apuntalar la Agenda Educativa 2030*. Reflexiones en curso N°14 sobre Cuestiones fundamentales y actuales del currículo, el aprendizaje y la evaluación. UNESCO.
- Ortiz Moctezuma, M.B. (2015). *Sistemas dinámicos en tiempo continuo: Modelado y simulación*. p.18. Universidad Politécnica de Victoria, México.
- Pedroza Flores, R. (2018). La Universidad 4.0 con currículo inteligente 1.0 en la cuarta revolución industrial. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 9(17). 168-194.
- Pérez Zúñiga, R., Mena Hernández, E. y Elicerio Conchas, D. (2020). El nuevo enfoque de participación docente ante los retos y desafíos tecnológicos de la cuarta revolución industrial. *Revista ESPACIOS*, Vol. 41 (N° 11), pág.24.
- Stefos, E. (2022). *Los indígenas del Ecuador: perfil educativo y social*. Editorial Centro de Estudios Sociales de América Latina (CES—AL) y Fundación Helénica Ecuatoriana Prometeo.
- Stefos, E. (2019). Los Estudiantes de Pregrado en Ecuador: Un Análisis de Datos. *Revista Scientific*, 4(14), 85–100. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.14.4.85-100>

SEMBLANZA DEL AUTOR



EFSTATHIOS STEFOS, nacido en Grecia, es Profesor Titular Principal de la Universidad Nacional de Educación del Ecuador, tiene PhD del Departamento de Estudios Pedagógicos de la Enseñanza Primaria de la Universidad del Egeo, Especialización en Dificultades de Aprendizaje de la Universidad de Tesalia, Licenciatura en la Educación de la Universidad del Egeo, Maestría en Diseño Ambiental de la Universidad Abierta de Grecia y Diploma en Ingeniería Eléctrica de la Universidad Demócrito de Tracia; fue Rector de la UNAE, Vicerrector Académico, Coordinador Académico de Grado, Director de Calidad y Evaluación Institucional, Editor y Miembro de comités editoriales de revistas reconocidas internacionalmente, delegado a la Asamblea Nacional del Ecuador para reformas de las leyes orgánicas de educación, etc. Tiene dos vinculaciones con el Proyecto Prometeo, una en el proyecto "El desarrollo de la función de producción educativa ecuatoriana a través de las redes neuronales artificiales" y otra en el proyecto "Desarrollo de capacidades en Biometría".

FONDO EDITORIAL CES-AL

Colección Ciencias Sociales

<https://ces-al.wixsite.com/website>

1. COMPENDIO DE ESTUDIOS SOCIALES SOBRE ECUADOR, de VV. AA. (2019).
2. PROVINCIA DE EL ORO: Anuario de fiestas, de Rodrigo Murillo Carrión (2019).
3. ENTRE CANARIAS Y ECUADOR, de José Manuel Castellano Gil (2019).
4. LA CULTURA DEL MAÍZ. SARAMAMA. Lenguaje, saberes e identidad en la comarca azuayo-cañari, de Carlos Álvarez Pazos (2019).
5. CUADERNO DE PRÁCTICAS DE PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN. Grados de Magisterio (Infantil y Primaria), de Camino Álvarez Fidalgo, Ginesa López Crespo y José Martín-Albo Luca (2019).
6. CRÓNICAS INTERCULTURALES, de Brígida San Martín García, Edgar Cordero Coellar y Lorena Álvarez León (2019).
7. PROCESOS DE MUNDIALIZACIÓN, coordinado por Pedro A. Carretero Poblete, Arturo Luque González y Ramón Rueda López (2019).
8. INDICADORES SOBRE ACTIVIDADES CULTURALES DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COSTA RICA. Volumen I: Actividades culturales, de José Manuel Castellano Gil (2019).
9. GESTIÓN CULTURAL ALTERNATIVA. Reflexiones para su ejercicio, de Ramiro Caiza (2020).
10. EPISTEMOLOGÍA ANDINA, coordinado por Pedro A. Carretero Poblete y Jennifer M. Loaiza Peñafiel (2020).
11. ASÍ NOS CONTARON LA HISTORIA DE ESMERALDAS, de Manuel Ferrer Muñoz (2020).
12. TEJIENDO REDES, CONSTRUYENDO PUENTES, de Arturo Luque González (2020).
13. LECTURA Y EDUCACIÓN LITERARIA: Aproximaciones, prácticas y reflexiones, coordinado por Genoveva Ponce Naranjo y Aldo Ocampo González (2020).
14. ¿QUIÉNES SON LOS POBRES ECUATORIANOS POR INGRESOS? UNA MIRADA A TRAVÉS DE LA EDUCACIÓN, de Efstathios Stefos (2020).
15. EL DERECHO A LA SEGURIDAD SOCIAL Y EL PRINCIPIO DE SOLIDARIDAD EN ECUADOR, de Claudia Sánchez Vera (2020).
16. DE LO RURAL A LO URBANO EN ECUADOR, coordinado por Pedro A. Carretero Poblete, Franklin R. Quishpi Choto y Luis A. Quevedo Báez (2020).

17. TERRITORIO Y PATRIMONIO, coordinado por Rosa Campillo e Irina Godoy (2020).
18. TESTIMONIOS, VIVENCIAS, REFLEXIONES E IMÁGENES EN TIEMPOS DE COVID-19: Ecuador, Tenerife, Málaga y Roma, coordinado por José Manuel Castellano y Genoveva Ponce Naranjo (2020).
19. TRANSFORMACIÓN DEL PAISAJE URBANO DE RIOBAMBA (1900-2018), de Esteban W. Bravo Carrión, Ana L. Cerda Obregón y Fredy M. Ruiz Ortiz (2020).
20. COSMOPOLÍTICA, DEMOCRACIA, GOBERNANZA Y UTOPIA, coordinado por Luis Herrera Montero, con Prólogo de Adrián Scribano (2020).
21. CRÓNICAS DESDE ECUADOR, de José Manuel Castellano Gil, con Prólogo de Manuel Ferrer Muñoz (2020).
22. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA POLÍTICA PÚBLICA UNIVERSITARIA ECUATORIANA (2004-2017), de Héctor Aníbal Loyaga Méndez (2020).
23. LO ESCRITO, ESCRITO ESTÁ, de Simón Valdivieso Vintimilla (2020).
24. ÁLBUM HISTÓRICO FOTOGRÁFICO: CUENCA-ECUADOR, de Adriano Augusto Merchán Aguirre, con Prólogo de José Manuel Castellano (2020).
25. HISTÓRIAS DA QUEERENTENA, coordinado por Pablo Pérez Navarro (2020).
26. TRÍPTICO de Enrique Martínez Vázquez, con Prólogo de Gustavo Vega (2020).
27. PROVINCIA DE CAÑAR, de Juan Diego Caguana Cela, Juan Carlos Bermeo García y José Manuel Castellano Gil (2020).
28. PROVINCIA DE AZUAY, de Juan Carlos Bermeo García, Juan Diego Caguana Cela y José Manuel Castellano Gil (2020).
29. CRÓNICA DE UNA MATANZA IMPUNE. EL ASESINATO DE EMIGRANTES CANARIOS EN CUBA, de José Antonio Quintana García (2020).
30. AZOGUES, 200 AÑOS, 200 FOTOS, coordinado por Erick Jara, José M. Castellano y Rafael Rodríguez (2020).
31. LA MENTE DIVIDIDA. ESQUIZOFRENIA: UN ENFOQUE INTERDISCIPLINAR, coordinado por Pedro Martínez Suárez (2020).
32. VIOLENCIA EN EL NOVIASZGO. Incidencia en estudiantes de la Universidad Católica de Cuenca (Ecuador), de Sandra Urgilés León, Nancy Fernández Aucapiña y Diego Illescas Reinoso (2020).
33. BANDA DE MÚSICOS DE MACHACHI, de Javier Fajardo (2020).
34. APRENDAMOS KICHWA - KICHWA SHIMITA YACHAKUSHUNCHIK, de Carlos Álvarez Pazos, con Prólogo de Ruth Moya (2020).

35. UNA HISTORIA DE LAS CIENCIAS DE LA CONDUCTA, coordinado por Pedro C. Martínez Suárez, Alejandro Herrera Garduño, Nicolás Parra Bolaños, José Alejandro Aristizábal Cuellar y Oscar Aristides Palacio (2020).
36. VIOLENCIA EN EL NOVIASZGO. Entre la Desavenencia y el Amor, de Sandra Urgilés León, Nancy Fernández Aucapiña y Diego Illescas Reinoso, con Prólogo de Leonor Guadalupe Delgadillo Guzmán (2020).
37. LOS ORÍGENES DE LA IMPRENTA EN ECUADOR, de Bolívar Cabrera Berrezueta, con Prólogo de Enrique Pozo Cabrera (2021).
38. GUÍA PEDAGÓGICA – DIDÁCTICA. MUSEO DE LA IMPRENTA NACIONAL, de Bolívar Cabrera Berrezueta (2021).
39. EL ZOOLOGICO DE NIETZSCHE, de Jesús Puerta, con Prólogo de Gustavo Fernández Colón (2021).
40. HOMENAJE A BOLÍVAR ECHEVERRÍA, CARLOS MONSIVÁIS Y JOSÉ SARAMAGO, de VV. AA., con Prólogo de Gustavo Vega (2021).
41. PARTITURA DE PACO GODOY, con Prólogo de Gustavo Vega y presentación de Wilson Zapata Bustamante (2021).
42. ECONOMÍA BASADA EN EL SAQUEO Y LA VIOLENCIA: Ni democracia, ni mercado, de Federico Aguilera Klink, con Prólogo de Chema Tante (2021).
43. COMPENDIO DE ESTUDIOS EDUCATIVOS EN ECUADOR de VV.AA. coordinador por Edgar Curay y Ángel B. Fajardo Pucha, (2021).
44. PARTITURAS DE PACO GODOY con Prólogo de Gustavo Vega Delgado y Nota Introductoria por Wilson Zapata Bustamante, (2021).
45. PARTITURAS INFANTILES de Paco Godoy, con Prólogo Abdón Ramiro Morales Andrade y Nota Introductoria de Wilson Zapata Bustamante (2021).
46. BIENES PATRIMONIALES de San Francisco de Peleusí de Azogues de Rafael Rodríguez, María Eugenia Torres y Humberto Berrezueta con Prólogo de Fabián Saltos, (2021).
47. MODELOS DE AUTOEVALUACIÓN: Institucional y de carreras de Santiago Moscoso Bernal, Enrique Pozo Cabrera, Andrés Cañizares Medina y Pedro Álvarez Guzhñay con Prólogo de Efstathios Stefos, (2021).
48. GESTIÓN CULTURAL COMUNITARIA Y TURISMO COMUNITARIO de VV. AA. Coordinador por Ramiro Caiza, (2021).
49. CRÓNICAS DESDE ECUADOR (II) de José Manuel Castellano con Prólogo de Edgar Palomeque Cantos y Epílogo Gustavo Vega Delgado, (2021).
50. ALETURGIAS sobre Don Antonio de Clavijo de Pedro Arturo Reino Garcés con Prólogo Wilson Zapata Bustamante, (2021).

51. PARTITURAS ECUATORIANAS con Prólogo de José Manuel Castellano, (2021).
52. MUSEO DEL SOMBRERO DE PAJA TOQUILLA. Cuenca-Ecuador. Aproximación histórica, catálogo e historia de Vida de Jonnathan Fernando Uyaguari Flores, Erick Jara Matute y José Manuel Castellano Gil, (2021).
53. LAS MIRADAS DE MAESTROS SOBRE LA EDUCACIÓN EN TIEMPOS DE PANDEMIA de VV.AA., coordinado por Mateo Silva Buestán y José M. Castellano (2021).
54. Y-CIDAD O EL ACTO HEURÍSTICO-POLÍTICO DE LA INTERSECCIÓN LECTURA Y JUSTICIA SOCIAL Aldo Ocampo González, con Prólogo de Ricardo Sánchez Lara y prefacio de Natalia Duque Cardona (2021).
55. ITINERARIOS DE LECTURA Y ESCRITURA EN LA ZONA 3 ECUATORIANA: Estudio de pertinencia de Genoveva Ponce Naranjo, Liuvan Herrera Carpio e Ivonne Ponce Naranjo con Prólogo de Yolanda Falconí Uriarte.
56. REFERENTES SIGLO XXI. Ensayos de Abdón Ubidia (2021).
57. ERICK JARA MATURE. HOMENAJE. Compiladores: Bryan Parra, Jonnathan Uyaguari, Mateo Silva, Elizabeth Pinanjota, Mirian Criollo, Paola Simbaña, Alexandra Espinoza, Santiago Torres, Elsi Carrión, Talía Cordero, Michelle Balarezo, Daniela Ache, Yessenia López y Jenny Padilla con Prólogo de José Manuel Castellano (2021).
58. MUJERES CIENTÍFICAS AZUAYA de VV.AA. con Prólogo de José Manuel Castellano (2021).
59. MUJERES ACADÉMICAS DE CAÑAR coordinado por María Eugenia Torres y Alexandra Espinoza (2021).
60. ELUCUBRACIONES: Entre martillazos y perspectivas de Mateo S. Silva Buestán con Prólogo de José Manuel Castellano (2021).
61. ENTREVISTAS INTERDISCIPLINARIAS compilación de Fernando Uyaguari y Bryan Parra con Prólogo de Wilson Zapata Bustamante (2021).
62. ESTE ES EL PRINCIPIO DEL FINAL: RECOMENDACIONES EN MATERIA DE SENSIBILIZACIÓN, PREVENCIÓN Y DETECCIÓN PRECOZ DEL ABUSO SEXUAL INFANTIL EN ESPAÑA de Fran González con Prólogo de Noemí Pereda, 2022.
63. MECANISMOS CULTURALES DE LOS TRASTORNOS DE LA CONDUCTA ALIMENTARIA de Geovanny Genaro Reivan Ortiz, Pedro Carlos Martínez Suárez, Andrés Alexis Ramírez Coronel, Edwin Alberto Maxi, Carlos Ernesto Guerrero Granda y Johanna Paulina Estrada Cherres, 2022.
64. OTRAS VOCES. Un recorrido diferente por la esquizofrenia y las psicosis con Prólogo Dra. Susana Peña Cordero. Coords. Pedro C. Martínez

- Suárez, Andrés Alexis Ramírez Coronel, Edwin Alberto Maxi Maxi y Geovanny Genaro Reivan Ortiz, 2022.
65. PANDEMIA POR EL NUEVO CORONAVIRUS. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA, compilado por Larry Torres y con Prólogo de Nury Devia Solis, 2022.
 66. LOS PADRES Y LA EDUCACIÓN BÁSICA EN TIEMPOS DE PANDEMIA (ECUADOR), coordinación y estudio preliminar de Mateo S. Silva Buestán y José Manuel Castellano, con Prólogo de Iván Petroff (2022).
 67. BENAMOCARRA Y SUS GENTES, coordinado por Manuel Ferrer con Prólogo Abdeslam Jesús Aoulad B. S. lucenaed, 2022.
 68. CIENCIA Y SALUD DESDE LA ACADEMIA, coordinado por Robert Álvarez Ochoa, Larry Torres Criollo y Gabriela Astudillo Rubio, con Prólogo de Jacinto Pérez Ramírez, 2022.
 69. SÍMBOLOS de IDENTIDAD. GUALACEO – ECUADOR, de José Manuel Castellano, Efstathios Stefos y Erick Galarza Guaraca, 2022.
 70. LO SINIESTRO EN LA OBRA DE ALEXANDER McQUEEN, de Elizabeth Rivera y Leonardo Loor, 2022.
 71. LA REGULACIÓN JURÍDICA DEL TOKEN de Jimmy Manolo Avila Arias, Prólogo Ramiro Morales Andrade, 2023.
 72. CIVISMO. EL AMOR A LA PATRIA de Luis Rivadeneira Játiva, 2022.
 73. LOS INDÍGENAS DEL ECUADOR: Perfil educativo y social de Efstathios Stefos, Prólogo Luis Germán Flores Bonilla, 2022.
 - 74- TEORÍAS Y EXPERIENCIAS PARA EL FOMENTO DE AUTONOMÍAS LECTOESCRITURALES, Compiladores Genoveva Ponce Naranjo y Aldo Ocampo González, Prólogo Diego Vallejo Samaniego, 2022.
 75. EL MÉTODO PARA PIANO DE MANUEL ANTONIO CARREÑO. SU IMPORTANCIA HISTÓRICA Y PEDAGÓGICA de Gerardo Rosales Pulido, prólogo Mariantonia Palacios, 2023.
 76. LOS ESTUDIOS DE POSGRADO EN ECUADOR. Un estudio sistémico de Efstathios Stefos, Prólogo José Manuel Castellano Gil, 2023.
 77. EXPERIENCIAS PEDAGÓGICAS EN LA UETS, Coordinación Luis Curay Correa, 2023.
 78. UNA HISTORIA DE LAS CIENCIAS DE LA CONDUCTA. VOL. II. ANTES Y DESPUÉS DE JACQUES LOEB, Coordinadores Pedro C. Martínez Suárez, Alejandro Herrera Garduño, Nicolás Parra Bolaños, Óscar Arístides Palacio, Kayo D. Ávila Jara y Edwin A. Maxi Maxi, 2023.
 79. EL RETORNO A LA EDUCACIÓN PRESENCIAL. Testimonios de docentes de E.G.B. (Ecuador), Coordinadores José Manuel Castellano Gil y Luis Curay Correa, 2023.

80. CRÓNICAS DESDE ECUADOR (IV) de José Manuel Castellano Gil, Prólogo Carlos Pérez Agustí, 2023.
81. INDICADORES SOBRE PRÁCTICAS Y HÁBITOS CULTURALES EN ESTUDIANTES UNAE, de José Manuel Castellano Gil y Efstathios Stefos, Prólogo Iván Petroff Rojas, 2023.

Colección Taller Literario

<https://ces-al.wixsite.com/website>

1. POEMARIO, de Edisson Cajilima Márquez, con Prólogo de Francisco Viña (2019).
2. SÁBANAS RESUCITADAS, de Juan Fernando Auquilla Díaz, con Prólogo de Catalina Sojos (2019).
3. MISCELÁNEAS DE VOCES JÓVENES, de VV. AA., con Prólogo de Juan Almagro Lominchar (2019).
4. SUPERNOVA, de Francisco Carrasco Ávila, con Prólogo de Jorge Dávila Vázquez (2019).
5. EL ÁRBOL DE CAMELOS, de David M. Sequera (2020).
6. QUEJAS DESDE LA LÍNEA IMAGINARIA, de Claudia Neira Rodas y José Manuel Camacho Delgado (2020).
7. KILLKANA: Relatos de jóvenes ecuatorianos, coordinado por David Sequera (2020).
8. VOLVER A CASA, de Manuel Ferrer Muñoz, con Prólogo de Catalina Sojos (2020).
9. POEMAS ENTRE ORILLAS, de VV. AA. (2020).
10. NUEVA CANCIÓN DE EURÍDICE Y ORFEO, de Jorge Dávila Vázquez (2020).
11. CIUDADES, de Juan Fernando Auquilla Díaz, con Prólogo de Cristian AVECILLAS SIGÜENZA (2020).
12. DIEZ PEQUEÑAS HISTORIAS, de Esthela García, con Prólogo de Germán León Ramírez (2020).
13. SINFONÍA DE LA CIUDAD AMADA, de Jorge Dávila Vázquez, con Prólogo de Francisco Proaño Arandi (2020).
14. LOS COLORES PERDIDOS Y OTROS RELATOS, de Isabel Victoria Sequera Villegas y Andrés David Sequera Villegas, con Prólogo de Yesenia Espinoza (2020).
15. HAIKUS COTIDIANOS, de Ramiro Caiza (2020).
16. POEMAS SOBRE DOS CIUDADES, de VV. AA., con Prólogo de Yesenia Espinoza e ilustraciones de Alicia Méndez. Premio de Poesía de Azogues y Cuenca (2020).
17. TRAVESÍAS URBANAS, de Jacqueline Murillo Garnica, con Prólogo de Manuel Ferrer Muñoz e ilustraciones de Marcela Ángel Salgado y Jéssica Rocío Mejía Leal (2020).
18. FUEGO CRUZADO. Crossfire, de Iván Petroff, con Prólogo de Bojana Kovacević Petrović (2020).

19. FILOSOFÍA DEL ARTE, de Galo Rodríguez Arcos, con Prólogo de Carlos Paladines (2020).
20. EXPRESIONES Y ESBOZOS EN UN BICENTENARIO DIFERENTE. AZOGUES, de VV. AA. (2020).
21. EL SABIO POPULAR EN EL ANTIGUO EGIPTO, de David Sequera, con Prólogo de Nacho Ares (2021).
22. MENSAJE DE NAVIDAD EN TIEMPOS DE PANDEMIA., de VV. AA. (2021).
23. AMOR Y AMISTAD EN TIEMPOS DE PANDEMIA, de VV.AA., coordinado por Yesenia Espinoza (2021).
24. EL CORONAVIRUS COMO PRETEXTO. RELATOS DE FICCIÓN, coordinado por Manuel Ferrer Muñoz (2021)
25. UNA PARTIDA DE DADOS CON LOS DIOSES, de Iván Petroff Montesinos con Prólogo de María de los Ángeles Martínez Donoso (2021).
26. DOS PIEZAS TEATRALES, de Fernando Vieira con Prólogo de Pablo García Gámez, (2021).
27. PASIONES A LA SOMBRA DEL KREMLIN, de Rodolfo Bueno con Prólogo de Abdón Ubidia (2021).
28. POEMAS INCONCLUSOS, de Luis Vicente Curay Correa con Prólogo de Jorge Dávila Vázquez (2021).
29. BODAS DEL FUEGO de Manuel Felipe Álvarez Galeano con Prólogo de Hernando Guerra Tovar, (2021).
30. REFERENTES SIGLO XXI. Ensayos de Abdón Ubidia, (2021).
31. MOJIGANGA de Rodolfo Bueno con Prólogo de Wilson Zapata Bustamante, (2021).
32. HISTORIA SOBRE LA MADRE EN TIEMPOS DE PANDEMIA de VV.AA. con Prólogo de Manuel F. Álvarez Galeano (2021).
33. WARMIS: HISTORIAS DE MUJERES de VV. AA. Coordinado por Manuel Felipe Álvarez Galeano y Mateo Silva Buestán (2021).
34. MEMORIAS de Christian Leonardo Nugra con Prólogo de Juan Fernando Auquilla (2021).
35. SEMILLERO ESCRITURAS CREATIVAS Coordinado por Jacqueline Murillo Garnica (2021).
36. POEMA INCONCLUSOS: Un intento lírico de Luis Vicente Curay Correa con Prólogo de Jorge Dávila Vázquez (2021).
37. ANIMAL PATÉTICO de Manuel Felipe Álvarez Galeano con Prólogo de con Prólogo de Lenin V. Paladines Paredes (2021).
38. ITINERARIO DE LOS DÍAS QUE FUERON de Jacquelin Murillo Garnica con Prólogo de Alejandro Vivas Benítez (2022).
39. CANDILEJAS de David M. SEQUERA, Ilustrado por Geri Luques, 2022.

40. CUENTOS FUERTES. Taller de lectura y escritura coordinado por Abdón Ubidia (2022).
41. PANDEMIA de Germán Dávila Enderica con Prólogo de Juan Cordero Iñiguez (2022).
42. LLOVÍA Y LLOVÍA Y ALLÁ UNA LUCECITA de Susana Moreno Ortiz con Prólogo de Mateo S. Silva Buestán (2022).
43. PRIMAVERAS POÉTICAS. ANTOLOGÍA UETS, coordinado por Luis Curay Correa, con Prólogo de Julia AVECILLAS Almeida (2022).
44. ENTRE UN GUACAMAYO, LA LLUVIA Y UN SOÑADOR. BREVES HISTORIAS PARA NIÑOS, de Luis Vicente Curay Correa, con Prólogo de Yesenia Espinoza Román (2022)
45. LA NIÑA DE LA CABAÑA de Fernando Mora Mora, Prólogo Gabriel Tenorio Salazar, 2022.
46. LOJA Y SU REALIDAD LINGÜÍSTICA, de Fausto Aguirre (2022).
47. INVENTARIO CRÍTICO SOBRE LITERATURA LATINOAMERICANA Y EUROPEA: 2012-2022 de Manuel Felipe Álvarez-Galeano, Prólogo Deysi Alexandra Idrobo Cabrera, 2022.
48. UNA CENTURIA. ENTRE LUCHAS Y ESPERANZAS de Joselito Rodas Hurtado, Prólogo Edgar Curay Banegas, 2022.
49. UN AMOR IMPOSIBLE de Fernando René Añasco Villarroel, Traducción Elizabeth Minchala, Preámbulo Talía Cordero y Presentación Manuel Felipe Álvarez-Galeano, 2022.
50. RECUELTOS, Coordinador David M. Sequera, Ilustraciones Isabel Victoria Sequera Villegas, Prólogo Luis Vicente Curay Correa , 2023.
51. EL SEÑOR DE LA ISLA de Fernando Mora Mora, Prólogo: José Manuel Castellano, 2023.
52. GARABATOS POEMÁTICOS de José Manuel Castellano, Preámbulo Susana Álvarez, Presentación y recitación Dayana Chicaiza Quille, 2023.
53. EL MUNDO DE MISIFÚ, Coordinador Manuel Ferrer Muñoz, 2023.



Editorial
**Centro de Estudios Sociales
de América Latina**

Resaltar que este estudio del Dr. Stefos no sólo da respuesta a los principales objetivos planteados inicialmente, al presentarnos una voluminosa información cuantitativa de gran interés, tanto en el campo de los estudios de posgrado en Ecuador como en su contextualización y correspondencia socioeconómica, al tiempo, que arroja luz en la producción historiográfica sobre una temática prácticamente inédita en el país, sino que va mucho más allá, es decir, la aportación y el valor complementario de los datos expuestos abren nuevos horizontes investigativos e incentiva, a partir de diversas perspectivas analíticas, a nuevas indagaciones que nos pueda permitir seguir aproximándonos cada vez más a esa complejidad educativa, social y económica de Ecuador y cuyo conocimiento pueda coadyuvar a la introducción e incorporación de ajustes y medidas correctoras con vistas a un mejoramiento y crecimiento formativo, con su consiguiente incidencia en la conformación y consolidación de un Bienestar Social general.

JOSE MANUEL CASTELLANO
Miembro Academia Nacional de Historia del Ecuador

