

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
DIRECCIÓN DE DIFUSIÓN Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIA  
SUBDIRECCIÓN DE FOMENTO EDITORIAL**

**FORMATO DE EVALUACIÓN DE OBRAS**

Fecha de recepción y registro: 30 abril 2020

Nombre del trabajo:

***Estado de la formación de maestros de Educación Inicial: Una lectura desde las Universidades Pedagógicas de Argentina, Colombia, Cuba, Ecuador, Honduras y México***

**FOLIO 2020-C**

Nombre completo del dictaminador

**Diana Patricia Rodríguez Pineda**

Institución/dependencia

**Universidad Pedagógica Nacional**

Disciplina/subdisciplina

**Didáctica de las Ciencias**

Especialidad

**Educación Infantil**

Grado académico

**Doctorado**

Nivel SNI

Teléfono de oficina

**56309700 ext. 1367**

E-mail

**dpineda@upn.mx**

Estimado dictaminador, su evaluación académica es valiosa para transformar el original que tiene en sus manos (reporte de investigación, estudio monográfico, etc.) en un libro destinado a públicos más amplios. Sus datos personales son confidenciales<sup>1</sup> y no se darán a conocer al autor de la obra, ya que el dictamen se entrega en copia ciega, por lo que le agradeceremos la veracidad, claridad y concisión de sus juicios sobre los aspectos siguientes:

<sup>1</sup> Los datos personales por ustedes proporcionados serán protegidos en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental en su artículo 18 y los Lineamientos de protección de Datos Personales emitidos por el Instituto Federal de Acceso a la Información y protección de Datos.

1. ¿Los temas o tópicos que se abordan en cada uno de los capítulos resultan relevantes para hacer comprensibles fenómenos, circunstancias o problemáticas asociadas o directamente relacionadas con la educación?

	En todos los capítulos	En algunos (señale cuáles)
Totalmente	Sin duda toda la obra se relaciona con el ámbito educativo, a partir de la descripción de las políticas de cada uno de los países respecto a la educación infantil, pasando por la estructura del sistema educativo y culminando con la formación de docentes en los países objeto del estudio.	
Parcialmente		
Escasamente		
Nada		

2. ¿Los argumentos que se exponen tienen un sustento preciso en fuentes primarias y secundarias?  
 Sí ( ) No ( ) Parcialmente ( X )

Fundamento:

Existe una buena revisión de la literatura, fundamentalmente de documentos oficiales de política pública e institucionales, por tanto, en ese sentido las fuentes son adecuadas para los argumentos que se elaboran.

Sin embargo, a lo largo de la obra, particularmente en la segunda parte, donde se aborda la formación de maestros, se evidencia la ausencia de reportes de investigación en torno a dicha temática, si bien la educación infantil es el nivel educativo menos estudiado, existen varios trabajos que dan cuenta de la discusión en torno a la formación inicial y permanente de maestros, que sin duda se pueden incorporar en este estado del arte.

3. ¿Las conjeturas, hallazgos o presuposiciones que se sostienen en el escrito van mostrando anclajes con aspectos conceptuales, metodológicos y/o técnicos permitiendo un horizonte de comprensión consistente?

Sí ( X ) No ( ) Parcialmente ( )

Fundamento:

Los anclajes son claros y bien contruidos, en el caso de las dos primeras partes, que es fundamentalmente de carácter descriptivo, el planteamiento y desarrollo metodológico son coherentes con el propósito que se establece en la introducción del libro.

Los hallazgos, en general están bien elaborados en relación a los aspectos conceptuales, sin embargo, el análisis y la discusión no, ya que al final de cada parte (I y II), no se elabora una discusión o análisis de lo identificado en cada país, se presentan los casos de manera fragmentada, insisto, sin ningún análisis de conjunto. Y aunque esa parece ser la intención de la tercera parte del libro "*Tensiones en la educación inicial y la formación de maestros y recomendaciones de política pública para la atención integral de la primera infancia*", no logra comunicarlo, por tanto, si bien, este es un trabajo documental, sugiero trabajar más el análisis de casos integrados, para lograr este propósito, para lo cual se puede recurrir metodológicamente al texto de Yin (2009). Yin, R. K. (2009). *Case Study Research. Design and Methods*.

4. ¿Los recursos expositivos o analíticos a través de gráficas, tablas y/o estilo de escritura resultan claros y precisos para favorecer la comprensión de sus argumentaciones?

Sí (X)

No ( )

Parcialmente ( )

Fundamento:

Dado que el texto, responde a una investigación documental en torno al “*Estado de la formación de maestros de educación inicial...*”, la escritura es fundamentalmente de tipo descriptivo, y los recursos utilizados como tablas o gráficos, están bien implementados. Sin embargo, se sugiere balancear la presencia de las figuras e imágenes, pues es evidente que el capítulo dedicado al caso de Honduras, está muy bien acompañado de recursos gráficos a diferencia de los reportes de otros países, dónde aparecen pocas gráficas o ninguna, como el de Ecuador, donde en el capítulo de la primera parte, sólo se incluyen tablas.

También se sugiere reducir la transcripción textual de artículos provenientes de documentos oficiales, pues resultan excesivos y no favorecen a la comprensión de los argumentos.

5. Tomando en cuenta las respuestas anteriores, ¿usted observa que hay un aporte para las indagaciones debates o consideraciones vigentes en los ámbitos a los que se adscribe la obra?

Sí (X)

No ( )

Parcialmente ( )

¿En qué sentido aporta?:

Tal como los mismos autores lo plantean la introducción del libro, la obra aporta datos e información documental en torno al “*Estado de la formación de maestros de educación inicial*”, desde las UPN de los seis países que participaron en el estudio.

6. ¿Usted puede situar el escrito en algún ámbito de relevancia por su contenido?

Sí (X)

No ( )

¿En qué ámbito?:

En el de Política educativa, para la formación de profesores de educación infantil.

¿Por qué?:

Pues efectivamente el texto versa sobre el asunto, y la revisión documental y el trabajo compartivo que se hace va en torno a la temática.

7. ¿El nivel de argumentación es adecuado al ámbito dentro del cual se enmarca la obra?

Muy adecuado ( )

Medianamente adecuado ( X )

No adecuado ( )

Fundamento:

Para el propósito de la obra y el tipo de abordaje metodológico planteado, el nivel argumentativo es adecuado. Sin embargo, sería deseable, que hubiese más análisis a lo largo del trabajo, insisto que es demasiado descriptivo, con una gran cantidad de transcripciones textuales, valga la redundancia.

Par cumplir con uno de los propósitos de la obra "*La finalidad fue analizar las tensiones identificadas a lo largo de la investigación*" (p.20), podrían realizar un trabajo un poco más analítico y de meta-análisis de los documentos, pues el material recopilado es supremamente valioso y producto de un gran trabajo de búsqueda de información.

En ese sentido, aunque en la tercera parte el eje integrador son seis preguntas detonadoras, que buscan articular la mirada desde los diferentes país y universidades, las respuestas se da por país, es decir vuelve a perderse la posibilidad de plantear un trabajo más analítico y en ese sentido explotar el gran trabajo presentado en las dos partes anteriores.

8. ¿La estructura lógica del texto se muestra a través de los nombres de los títulos de sus capítulos y del título del trabajo?

Sí ( X )

No ( )

En parte ( )

Fundamento:

Los títulos de las tres partes en las que se divide la obra, dan cuenta de que existe una estructura lógica, al igual que la de cada uno de sus apartados, evidentemente hay coherencia y consistencia en el trabajo.

9. ¿Usted considera que la extensión del texto es apropiada?

Sí ( X )

No ( )

Parcialmente ( )

Fundamento:

Un texto de aproximadamente 300 cuartillas para reportar el estado de la cuestión en torno al Marco normativo y políticas públicas de la educación inicial y de la formación de los docentes de este nivel educativo en seis países, es más que suficiente.

10. ¿Para qué tipo de público resultaría de interés este tipo de trabajo? (Puede marcar más de una opción)

a) **Alumnos de licenciatura en el campo de la educación.**

b) Alumnos de posgrado.

c) Investigadores o especialistas.

d) Público en general.

e) Otro \_\_\_\_\_

De acuerdo con las respuestas anteriores, usted considera que la obra debe ser:

1. Aceptada (sin modificaciones) ( )
2. Aceptada (con correcciones menores) ( X )
3. Condicionada (a una corrección y nueva presentación) ( )
4. Rechazada ( )

En caso de ser condicionado tendría disposición para revisarlo nuevamente

Sí ( ) No ( )

Comentarios finales:

Correcciones menores de formato, al respecto se sugiere:

- ❖ Revisar la redacción y la escritura, pues hay varias citas textuales en las cuales no se señala la página (ej. página 40.)
- ❖ Unificar las referencias bibliográficas y ponerlas en formato APA, para ellos se sugiere consultar la Gaceta de la UPN, en las que están publicadas las políticas editoriales de la UPN.
- ❖ Revisar y homogenizar la forma de referenciar la Normativa y documentos oficiales consultados, pues en el caso del capítulo *“Educación Infantil en Argentina. Servicios de Cuidado y Educación de la Primera Infancia”*, esos documentos no van en las referencias bibliográficas, se menciona posteriormente y no con todos los datos de identificación como año. En cambio, en el caso de Colombia y otros países, si están integrados en las referencias y citados adecuadamente dentro del texto.
- ❖ Revisar el contenido y extensión de las tablas (ver tabla 16, p.90),

En caso de no tener elementos para dictaminarlo, por favor regréselo a más tardar en una semana y recomiende a quien considere adecuado.



DIANA PATRICIA RODRÍGUEZ PINEDA

Nombre y firma de dictaminador

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
DIRECCIÓN DE DIFUSIÓN Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIA  
SUBDIRECCIÓN DE FOMENTO EDITORIAL

FORMATO DE EVALUACIÓN DE OBRAS

Fecha de recepción y registro: 30 abril 2020

Nombre del trabajo:

***Estado de la formación de maestros de Educación Inicial: Una lectura desde las Universidades Pedagógicas de Argentina, Colombia, Cuba, Ecuador, Honduras y México***

FOLIO 2020-C

Nombre completo del dictaminador

Margarita Beatriz Mata Acosta

Institución/dependencia

Facultad de Filosofía y Letras- UNAM

Disciplina/subdisciplina

Pedagogía

Especialidad

Enseñanza - Estudiantes

Grado académico

Doctora

Nivel SNI

Teléfono de oficina

E-mail

margaritamata@filos.unam.mx

Estimado dictaminador, su evaluación académica es valiosa para transformar el original que tiene en sus manos (reporte de investigación, estudio monográfico, etc.) en un libro destinado a públicos más amplios. Sus datos personales son confidenciales<sup>1</sup> y no se darán a conocer al autor de la obra, ya que el dictamen se entrega en copia ciega, por lo que le agradeceremos la veracidad, claridad y concisión de sus juicios sobre los aspectos siguientes:

<sup>1</sup> Los datos personales por ustedes proporcionados serán protegidos en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental en su artículo 18 y los Lineamientos de protección de Datos Personales emitidos por el Instituto Federal de Acceso a la Información y protección de Datos.

1. ¿Los temas o tópicos que se abordan en cada uno de los capítulos resultan relevantes para hacer comprensibles fenómenos, circunstancias o problemáticas asociadas o directamente relacionadas con la educación?

	En todos los capítulos	En algunos (señale cuáles)
Totalmente	X	
Parcialmente		
Escasamente		
Nada		

2. ¿Los argumentos que se exponen tienen un sustento preciso en fuentes primarias y secundarias?

Sí (X) No ( ) Parcialmente ( )

Fundamento:

El análisis comparativo que sobre la formación de maestros de educación inicial que aquí se presenta, se realiza a partir de datos estadísticos, informes, textos académicos y resultados de investigaciones pertinentes que dan sustento a los análisis y perspectivas que se presentan.

3. ¿Las conjeturas, hallazgos o presuposiciones que se sostienen en el escrito van mostrando anclajes con aspectos conceptuales, metodológicos y/o técnicos permitiendo un horizonte de comprensión consistente?

Sí (X) No ( ) Parcialmente ( )

Fundamento:

El desarrollo de cada capítulo tiene consistencia metodológica y teórica que ofrece sustento a los diagnósticos plantados por cada país en relación a la formación de maestros de educación inicial, problemáticas identificadas, políticas y condiciones de la enseñanza.

4. ¿Los recursos expositivos o analíticos a través de gráficas, tablas y/o estilo de escritura resultan claros y precisos para favorecer la comprensión de sus argumentaciones?

Sí (X) No ( ) Parcialmente ( )

Fundamento:

Los recursos gráficos presentados resultan pertinentes y claros

5. Tomando en cuenta las respuestas anteriores, ¿usted observa que hay un aporte para las indagaciones debates o consideraciones vigentes en los ámbitos a los que se adscribe la obra?

Sí (X) No ( ) Parcialmente ( )



¿En qué sentido aporta?:

Hoy por hoy la formación de la infancia se valora como una de las mejores inversiones que un estado puede realizar para su futuro, en este sentido, se requieren estudios como el que aquí se presenta, para conocer diversos elementos que intervienen en la educación a este nivel, cómo es la formación de los docentes, a fin de ofrecer información para orientar decisiones y políticas educativas

6. ¿Usted puede situar el escrito en algún ámbito de relevancia por su contenido?

Sí (X) No ( )

¿En qué ámbito?:

Políticas educativas de nivel inicial.

¿Por qué?: Lo que aquí se presenta permite establecer un análisis comparativo sobre la formación de los profesores de educación inicial, las políticas en torno a este nivel y sus resultados en distintos países de América Latina.

7. ¿El nivel de argumentación es adecuado al ámbito dentro del cual se enmarca la obra?

Muy adecuado (X) Medianamente adecuado ( ) No adecuado ( )

Fundamento:

La información y argumentación resulta bien sustentada y conveniente en relación a la temática.

8. ¿La estructura lógica del texto se muestra a través de los nombres de los títulos de sus capítulos y del título del trabajo?

Sí (X) No ( ) En parte ( )

Fundamento:

9. ¿Usted considera que la extensión del texto es apropiada?

Sí (X) No ( ) Parcialmente ( )



**Fundamento:**

De acuerdo a los rubros abordados por cada país, y el capítulo de análisis general la extensión resulta adecuada

10. ¿Para qué tipo de público resultaría de interés este tipo de trabajo? (Puede marcar más de una opción)

- a) Alumnos de licenciatura en el campo de la educación. X
- b) Alumnos de posgrado. X
- c) Investigadores o especialistas. X
- d) Público en general.
- e) Otro \_\_\_funcionarios y tomadores de decisiones\_\_\_\_\_

De acuerdo con las respuestas anteriores, usted considera que la obra debe ser:

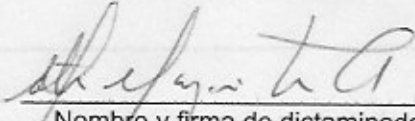
- 1. Aceptada (sin modificaciones) ( X )
- 2. Aceptada (con correcciones menores) ( )
- 3. Condicionada (a una corrección y nueva presentación) ( )
- 4. Rechazada ( )

En caso de ser condicionado tendría disposición para revisarlo nuevamente

Sí ( ) No ( )

Comentarios finales:

En caso de no tener elementos para dictaminarlo, por favor regréselo a más tardar en una semana y recomiende a quien considere adecuado.

  
Nombre y firma de dictaminador

Margarita B. Mata Acosta

Universidad Pedagógica Nacional. Carretera al Ajusco núm. 24. Col. Héroes de Padierna. Delegación Tlalpan, C.P. 14200, México, D.F. Tel. (55) 5630-9700. Ext. 1176.

**CAPÍTULO V.**

**EL PROCESO DE DICTAMINACIÓN<sup>1</sup>**