



**ANÁLISIS DEL NIVEL DE PLAGIO DE LOS RESULTADOS DE LOS EXÁMENES ONLINE Y SU  
CORRELACIÓN CON LOS TRABAJOS DE TITULACION DE PREGRADO**

**ANÁLISE DO NÍVEL DE PLÁGIO DOS RESULTADOS DOS EXAMES ONLINE E SUA  
CORRELAÇÃO COM O TRABALHO DE GRADUAÇÃO**

**ANALYSIS OF THE LEVEL OF PLAGIARISM OF THE RESULTS OF THE ONLINE EXAMS AND  
THEIR CORRELATION WITH THE UNDERGRADUATE DEGREE WORK**

Elizabeth Mayrene Flores Hinostriza<sup>1</sup>, Derling Jose Mendoza Velazco<sup>2</sup>, Karina Maribel Castillo-Pinos<sup>3</sup>, Jenny Fabiola Gonzalez Sanchez<sup>4</sup>

**Enviado en: 15/07/2021**

e27579

**Aprobado en: 17/08/2021**

<https://doi.org/10.47820/recima21.v2i7.579>

**RESUMEN**

El propósito de esta investigación fue revelar el nivel de fraude académico en forma de similitud y su correlación con los exámenes online y los trabajos de titulación de pregrado en línea de la Universidad UTE del Ecuador. El estudio se encuentra dentro del paradigma cuantitativo de investigación. Se utilizó una técnica de análisis correlacional con una prueba de regresión simple. La muestra fue determinada por la técnica de muestreo intencional, con una participación de 101 estudiantes del programa de Educación Básica del 9no semestre de la Universidad UTE, durante el ciclo académico B-2019-2020 y B-2020-2021. Los niveles de similitud se probaron usando el software Turnitin. La investigación encontró que el nivel de plagio fue del 38.44%, con fuentes de Internet 36.42%, publicación 7.25 % y documentos estudiantiles 25.38%. Mientras tanto, en los trabajos de titulación final, se reveló que el índice de similitud era del 31.53 %, fuente de Internet 29.54 %, publicaciones 7.79 % y documentos estudiantiles 25.47%. Se puede concluir que a nivel cronológico desde 2020 a 2021 los niveles de plagio en trabajos estudiantiles y publicaciones aumentaron en un 10%. El parafraseo fue la técnica de plagio más utilizada entre los estudiantes entre 2020 y 2021, mientras que copiar y pegar, lo que lleva a coincidencias exactas con fuentes en línea existentes, ha experimentado un marcado aumento durante la pandemia COVID-19.

**PALABRAS CLAVE:** Indices de similitud. Trabajos de titulación. Educación superior. COVID-19. Ecuador.

**RESUMO**

O objetivo desta pesquisa foi revelar o nível de fraude acadêmica na forma de semelhança e sua correlação com os exames on-line e os trabalhos de graduação on-line na Universidad UTE do Equador. O estudo se enquadra no paradigma da pesquisa quantitativa. Uma técnica de análise correlacional foi utilizada com um simples teste de regressão. A amostra foi determinada pela técnica de amostragem proposital, com a participação de 101 estudantes do programa de Educação Básica do 9º semestre da Universidade UTE, durante os ciclos acadêmicos B-2019-2020 e B-2020-2021. Os níveis de similaridade foram testados usando o software Turnitin. A pesquisa constatou que o nível de plágio foi de 38,44%, com fontes na Internet 36,42%, publicação 7,25% e trabalhos estudiantis 25,38%. Enquanto isso, nos trabalhos de graduação final, foi revelado que a taxa de similaridade foi de 31,53%, fonte da Internet 29,54%, publicação 7,79% e trabalhos estudiantis 25,47%. Pode-se concluir que, cronologicamente, de 2020 a 2021, os níveis de plágio em artigos e publicações estudiantis aumentaram em 10%. A paráfrase foi a técnica de plágio mais utilizada entre os

<sup>1</sup> Facultad de Educación Básica. Universidad Nacional de Educación (UNAE). Ecuador.

<sup>2</sup> Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE-ESFORSE, Ambato, Ecuador.

<sup>3</sup> Facultad de Educación Básica. Universidad Nacional de Educación (UNAE). Ecuador.

<sup>4</sup> Consejo Provincial, Ecuador



## RECIMA21 - REVISTA CIENTÍFICA MULTIDISCIPLINAR ISSN 2675-6218

ANÁLISIS DEL NIVEL DE PLAGIO DE LOS RESULTADOS DE LOS EXÁMENES ONLINE Y SU  
CORRELACIÓN CON LOS TRABAJOS DE TITULACION DE PREGRADO  
Elizabeth Mayrene Flores Hinojosa, Derling Jose Mendoza Velazco,  
Karina Maribel Castillo-Pinos, Jenny Fabiola Gonzalez Sanchez

estudiantes entre 2020 e 2021, enquanto a cópia e a colagem, que leva à correspondência exata com as fontes on-line existentes, experimentou um aumento acentuado durante a pandemia da COVID-19.

**PALAVRAS-CHAVE:** COVID-19. Índices de similaridade. Educação superior. COVID-19. Ecuador.

### ABSTRACT

The purpose of this research was to reveal the level of academic fraud in the form of similarity and its correlation with online exams and online undergraduate degree papers at Universidad UTE del Ecuador. The study falls within the quantitative research paradigm. A correlational analysis technique was used with a simple regression test. The sample was determined by the purposive sampling technique, with a participation of 101 students of the Basic Education programme of the 9th semester of the UTE University, during the academic cycle B-2019-2020 and B-2020-2021. The levels of similarity were tested using Turnitin software. The research found that the level of plagiarism was 38.44%, with internet sources 36.42%, publication 7.25% and student papers 25.38%. Meanwhile, in the final degree works, it was revealed that the rate of similarity was 31.53 %, internet source 29.54 %, publication 7.79 % and student papers 25.47%. It can be concluded that chronologically from 2020 to 2021 plagiarism levels in student papers and publications increased by 10%. Paraphrasing was the most commonly used plagiarism technique among students between 2020 and 2021, while copying and pasting, which leads to exact matches with existing online sources, has experienced a marked increase during the COVID-19 pandemic.

**KEYWORDS:** COVID-19. Similarity indices. Higher education. COVID-19. Ecuador.

### INTRODUCCION

Las trampas académicas se han convertido en un fenómeno en diversas instituciones educativas de todo el mundo, incluida la enseñanza superior. El plagio, que es una forma de fraude académico, no solo se da en los niveles de pregrado y maestría, sino que también lo llevan a cabo los estudiantes del programa de doctorado. Los resultados de la investigación de Hosny & Shameem (2014) revelan que el 52 % de los estudiantes universitarios han sustituido palabras ajenas por su lenguaje sin citar la fuente y el 32 % de los estudiantes utilizan la frase exacta de otra persona sin citar la fuente. Arwendria *et al.*, (2019) revelaron que el índice de similitud medio de los resultados de los trabajos de graduación de los estudiantes universitarios fue del 38,45 %.

En general, la deshonestidad académica se puede dividir en seis categorías principales: Plagio directo, Autoplagio, Plagio accidental, Parfraseo, Verbatim (copiar y pegar) y Plagio mosaico (Sulaiman, 2018). En una situación en la que la tecnología está muy extendida, el plagio de fuentes de Internet es la principal opción para los interesados en hacer trampas. Internet dispone de una gran cantidad de información y es fácilmente accesible para utilizarla en la respuesta a las preguntas del examen. En la era digital actual es más fácil acceder a Internet en sus vidas, la literatura ha revelado que en los últimos años, cada vez más jóvenes practican el engaño, y cada año es más grave (Eret y Ahmet, 2014). Sutherland (2008) descubrió que Internet era un recurso importante para los estudiantes y más de la mitad de los 4.500 estudiantes declararon haber plagiado fuentes en línea. Wang *et al.*, (2017) también descubrieron que el 80% de los estudiantes creía que Internet había



## RECIMA21 - REVISTA CIENTÍFICA MULTIDISCIPLINAR ISSN 2675-6218

ANÁLISIS DEL NIVEL DE PLAGIO DE LOS RESULTADOS DE LOS EXÁMENES ONLINE Y SU  
CORRELACIÓN CON LOS TRABAJOS DE TITULACION DE PREGRADO  
Elizabeth Mayrene Flores Hinojosa, Derling Jose Mendoza Velazco,  
Karina Maribel Castillo-Pinos, Jenny Fabiola Gonzalez Sanchez

agravado el problema del plagio y que el 75% de los estudiantes afirmaba que el entorno en línea les facilitaba cortar y pegar material.

Las trampas académicas, como se ha revelado anteriormente, se llevan a cabo de diversas maneras, pero el objetivo de los estudiantes es el mismo, es decir, obtener altas calificaciones sin necesidad de un esfuerzo máximo, por otra parte, solo cumplir con los trabajos asignados en la universidad en el menor tiempo posible y con la menor dedicación. Ferro y Martins (2016) afirmaron que los estudiantes suelen darse cuenta de que obtienen y crean el material de sus tareas de forma incorrecta, pero creen que la posibilidad de ser descubiertos y el riesgo es relativamente pequeño. Los resultados del aprendizaje como este son peligrosos para ellos, debido al proceso de adquisición de conocimientos, habilidades e impurezas a través del trabajo duro en el aprendizaje. El logro de aprendizaje obtenido no es un reflejo de la competencia dominada, sino el resultado del cypaste de fuentes ilegales.

El fraude académico, independientemente de su forma y tipo, perjudica sin duda la vida de los estudiantes. El fraude académico, que es una violación de la moral y la ética, se trasladará a su vida después de graduarse y vivir en la sociedad. La implicación según Chang *et al.*, (2015), la ocurrencia de plagio parece ser considerada como un fracaso ético, es decir, si el plagio ocurre, la ética académica normal de trabajo, el esfuerzo individual y el reconocimiento del trabajo de otras personas han fallado, lo que lleva a una cultura de engaño.

Han existido muchos intentos de combatir el fraude académico, especialmente el plagio. Pero no han funcionado porque los retos del desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación son cada vez más sofisticados. En la Republica del Ecuador, durante la pandemia COVID-19, el aprendizaje, la solicitud de trabajos y los exámenes realizados en línea abrieron, de hecho, oportunidades para que los estudiantes hicieran plagio porque estaba relativamente sin supervisión (Mendoza *et al.*, 2021). Especialmente si las preguntas de los exámenes se diseñaban sólo con preguntas superficiales, los bajos niveles cognitivos facilitan a los estudiantes copiar las respuestas de Internet. Las soluciones que se ofrecen son muchas y variadas. Pero a menudo resulta difícil porque las características del aprendizaje en línea no son favorables. No se puede llevar a cabo una supervisión tan estricta porque el examen es independiente de la utilización de la tecnología de la información.

La forma que se considera más racional es la concientización en forma de llamamientos y advertencias para no hacer trampas. Fomentar la ética y la moral de los estudiantes mediante la concientización de que el fraude académico es peligroso y causará problemas en el futuro. Los educadores pueden concienciar mediante un enfoque persuasivo a través del proceso de aprendizaje. Otras estrategias consisten en combinar el castigo con la responsabilidad de los padres para que construyan modelos éticos para sus hijos y utilizar la cultura de los compañeros como herramienta para combatir el plagio digital (Hosny y Shameem, 2014). El desarrollo moral influirá positivamente en el nivel de engaño académico especialmente basado en el aprendizaje. Los



## RECIMA21 - REVISTA CIENTÍFICA MULTIDISCIPLINAR ISSN 2675-6218

ANÁLISIS DEL NIVEL DE PLAGIO DE LOS RESULTADOS DE LOS EXÁMENES ONLINE Y SU  
CORRELACIÓN CON LOS TRABAJOS DE TITULACION DE PREGRADO  
Elizabeth Mayrene Flores Hinojosa, Derling Jose Mendoza Velazco,  
Karina Maribel Castillo-Pinos, Jenny Fabiola Gonzalez Sanchez

estudiantes están especialmente preocupados por la enseñanza de "valores morales universales" según Davis *et al.*, (2009). Algunos autores incluso han sugerido que se incluyan "cursos de honestidad académica" en la formación de los estudiantes (Voelker *et al.*, 2011).

La concientización puede ser realizada por los educadores a través del diseño de las preguntas de los exámenes utilizando técnicas externas, como las aplicadas por Chang *et al.*, (2015), los autores revelaron que el diseño de preguntas de examen puede reducir el nivel de trampas académicas en los exámenes aplicando la teoría extenics utilizando tres vías; 1) elementos; 2) criterios; y 3) dominio del discurso. Wang *et al.*, (2017) examinaron las trampas que implican la tecnología de la información (Internet) y un sistema de supervisión en el guión del examen.

En concreto, se formulan las siguientes interrogantes:

¿Cual es el nivel del índice de similitud entre las fuentes de internet, los trabajos de los estudiantes y las publicaciones?

¿Cual es el coeficiente de correlación entre la fuente de plagio y los resultados de los exámenes finales y los trabajos de titulación?.

Esta investigación tiene como objetivo revelar el nivel de plagio en las respuestas de los exámenes finales online y los trabajos de titulación realizados en línea en el programa de pregrado de Educación virtual de la Universidad UTE en la ciudad de Quito, Ecuador durante el lapso académico 2019-2021.

### PLAGIO

El plagio consiste en presentar el trabajo, el contenido o las ideas de otra persona y presentarlo como su trabajo. En otras palabras, el plagio es simplemente un acto de fraude. Implica ambas condiciones, como robar el trabajo de otra persona, presente como su trabajo, y mentir al respecto después. En palabras simples, el plagio es copiar palabras o ideas del trabajo de otra persona sin dar crédito, dar información incorrecta sobre la fuente de una cita. Además, es importante recordar que existen muchos tipos de plagio (Dumitrina *et al.*, 2019).

El plagio es ilegal y va en contra de la ética, ya que infringe el trabajo de otro escritor, que a menudo tiene los derechos de autor y la marca comercial de ese artículo o trabajo en particular. También les da la propiedad de ellos para ese trabajo. Por lo tanto, copiar algo del trabajo de otros sin otorgarles la debida acreditación es moralmente poco ético y legalmente también. Por ejemplo, el propietario de un derecho de autor puede demandar a un plagiario en un tribunal federal por violación de los derechos de autor. También hay algunas razones principales para aumentar el plagio entre los estudiantes. Algunos estudiantes plagian deliberadamente cuando se sienten en una situación de alta presión y tienen que enviar una tarea o proyecto en una fecha límite determinada (Lars *et al.*, 2009).

### TIPOS DE PLAGIO



## RECIMA21 - REVISTA CIENTÍFICA MULTIDISCIPLINAR ISSN 2675-6218

ANÁLISIS DEL NIVEL DE PLAGIO DE LOS RESULTADOS DE LOS EXÁMENES ONLINE Y SU  
CORRELACIÓN CON LOS TRABAJOS DE TITULACION DE PREGRADO  
Elizabeth Mayrene Flores Hinojosa, Derling Jose Mendoza Velazco,  
Karina Maribel Castillo-Pinos, Jenny Fabiola Gonzalez Sanchez

Para Sulaiman, (2018) el Plagio directo se define como una forma grave de plagio porque es la copia palabra a palabra de una sección del trabajo de alguien sin comillas. Copiar el trabajo de otra persona es poco ético y deshonestidad académica, y puede resultar en acciones disciplinarias o expulsión de la institución.

El autoplagio, es la forma de plagio más accesible y directa. Es un ejemplo perfecto de cómo tomar prestados materiales de trabajos anteriores sin el conocimiento del profesor. Por ejemplo, un estudiante usa una parte de su trabajo final que escribió en la escuela secundaria y agrega esa parte a la asignación del curso universitario sin el conocimiento previo del educador, entonces se considera autoplagio. Si el estudiante envía el mismo trabajo para asignaciones en clases variadas sin el permiso previo de ambos profesores, entonces el artículo se convierte en un artículo autoplagiado (Sulaiman, 2018).

El plagio accidental se desarrolla si un autor o un escritor descuida citar sus fuentes, parafrasea involuntariamente o algún otro trabajo sin atribución, entonces el escritor comete plagio. Es plagio accidental y, aunque se le atribuye la palabra accidental, a esta forma de plagio también se le da la misma importancia que a cualquier otra forma de plagio.

El parafraseo acontece cuando un escritor generalmente copia o toma una idea central o algunos puntos esenciales del trabajo de otra persona. Después de usar algunos sinónimos y reestructurar las oraciones, agregan ese contenido en su trabajo y lo presentan como su contenido pero sin la debida atribución. Si el escritor menciona citas adecuadas con referencias y créditos, no se considerará plagio. Pero si un escritor toma palabras, ideas, oraciones y no solo esto, sino que traduce el texto del contenido de otro escritor, escrito en otro idioma y no menciona los créditos, referencias y citas adecuadas, entonces se consideraría plagio parafraseado (Sulaiman, 2018).

El verbatim (copiar y pegar) sucede cuando una persona involucrada en plagio textual, copia directamente texto de una fuente y lo pega en su trabajo sin citar correctamente la información, incluso si elimina o cambia un par de palabras. Si alguien quiere usar las mismas palabras de una fuente, entonces debe citar la referencia poniendo el texto copiado entre comillas.

El plagio mosaico, es el proceso en el que los estudiantes utilizan sinónimos para reemplazar las palabras del contenido original y presentar el trabajo como propio. En el plagio en mosaico, los estudiantes usan la idea principal o central y el argumento del autor simplemente reemplazando palabras u oraciones o simplemente repitiendo eso con sus propias palabras y vocabulario, sin cambiar el significado o propósito central del contenido original.

En el plagio de mosaico, los estudiantes no usan oraciones o palabras originales exactas, pero toman la idea o los puntos principales del contenido y lo presentan usando sus palabras y oraciones. Es bastante fácil para los profesores académicos o profesores encontrar contenido plagiado. Es así porque verifican y puntúan los ensayos e informes que se basan en las ideas y argumentos originales escritos por los estudiantes.



## RECIMA21 - REVISTA CIENTÍFICA MULTIDISCIPLINAR ISSN 2675-6218

ANÁLISIS DEL NIVEL DE PLAGIO DE LOS RESULTADOS DE LOS EXÁMENES ONLINE Y SU  
CORRELACIÓN CON LOS TRABAJOS DE TITULACION DE PREGRADO  
Elizabeth Mayrene Flores Hinojosa, Derling Jose Mendoza Velazco,  
Karina Maribel Castillo-Pinos, Jenny Fabiola Gonzalez Sanchez

### METODOLOGIA

El estudio tuvo como enfoque el paradigma cuantitativo, definido por Plonsky (2017) como la metodología de investigación dominante en las ciencias sociales. Se refiere a un conjunto de estrategias, técnicas y supuestos utilizados para estudiar procesos psicológicos, sociales y económicos a través de la exploración de patrones numéricos, la investigación cuantitativa reúne una variedad de datos numéricos.

En cuanto al diseño de investigación fue de tipo *ex post facto*, también conocido como estudio posterior a los hechos, es una categoría de diseño de investigación en la que se da inicio después de que el hecho ha ocurrido sin la interferencia del investigador (Salkind, 2010). De igual forma, se empleó el diseño de investigación cuantitativo correlacional, la investigación correlacional es un tipo de investigación no experimental en la que el investigador mide dos o más variables y evalúa la relación estadística (es decir, la correlación) entre ellas con poco o ningún esfuerzo para controlar las variables extrañas (Plonsky, 2017). Se utilizaron las técnicas correlacionales con análisis de regresión simple, para medir el nivel de plagio a través del software Turnitin.

La población de la Universidad UTE consta de 15.102 estudiantes de nivel de pregrado y maestría. Para la selección de la muestra se aplicó un muestreo no estadístico de tipo intencional. De esta manera, la muestra fue de 101 estudiantes del programa de Educación Básica, los requisitos de elección fueron, ser estudiantes de la modalidad online, cursar el último semestre de la carrera durante los lapsos 2019-2021.

De forma cuantitativa se analizaron los resultados de los exámenes online y trabajos de titulación de los 101 estudiantes de la Universidad UTE, aplicados durante los semestres B-2019-2020 y B-2020-2021. La investigación utilizó la estadística descriptiva para explorar las características de la población investigada y se comprobó los resultados mediante la estadística inferencial. La descripción de los datos estadísticos reportados es la desviación estándar (SD), y el valor medio (M). La prueba de normalidad de los datos con Kolmogorov-Smirnov a  $p \leq 0,05$  obtuvo un valor de significación estadística  $=,000$  (Mishra *et al.*, 2019). Los datos de cada variable se distribuyeron normalmente. La correlación entre el nivel de plagio y los resultados de los exámenes y trabajos utilizaron el Momento de Producto con una prueba de regresión simple.

### RESULTADOS

Los resultados de la investigación que se muestran a continuación son un resumen del análisis estadístico descriptivo y el nivel de plagio en forma de índice de similitud, fuentes de internet, publicaciones, documentos estudiantiles en trabajos de titulación presentados por los estudiantes del B-2019, B-2020 y B-2021 (Tabla 1). Luego, se muestra un resumen de los resultados del simple análisis de similitud en los exámenes finales de pregrado (Tabla 2). Por último, se expone el análisis de correlación del nivel de plagio entre los trabajos de titulación y los resultados del examen final de pregrado (Tabla 3).





## RECIMA21 - REVISTA CIENTÍFICA MULTIDISCIPLINAR

ISSN 2675-6218

ANÁLISIS DEL NIVEL DE PLAGIO DE LOS RESULTADOS DE LOS EXÁMENES ONLINE Y SU CORRELACIÓN CON LOS TRABAJOS DE TITULACIÓN DE PREGRADO  
 Elizeth Mayrene Flores Hinojosa, Derling Jose Mendoza Velazco,  
 Karina Maribel Castillo-Pinos, Jenny Fabiola Gonzalez Sanchez

Tabla 1. Descripción de las estadísticas y los niveles de plagio en los trabajos de titulación presentados por los estudiantes del B-2019, B-2020 y B-2021 de la Universidad UTE.

| No | Resultados de plagio y aprendizaje de la fuente | Descripción de las estadísticas |        |           |           |       |
|----|---|---------------------------------|--------|-----------|-----------|-------|
|    |   | máximo                          | mínimo | media     |           | Sd    |
|    |   |                                 |        | 2019-2020 | 2020-2021 |       |
| 1  | Índice de similitud                             | 66 %                            | 8 %    | 25,89     | 38,44 %   | 13,72 |
| 2  | Fuentes de Internet                             | 64 %                            | 7 %    | 21,56     | 36,42 %   | 14,17 |
| 3  | Publicaciones                                   | 17 %                            | 2 %    | 2,89      | 7,25 %    | 3,52  |
| 4  | Documentos estudiantiles                        | 48 %                            | 5 %    | 18,63     | 25,38 %   | 9,87  |
| 5  | Resultados de aprendizaje                       | 100                             | 62     | 68,10     | 86,47     | 8,44  |

Los resultados de comprobar el nivel de plagio en los trabajos de titulación utilizando el software Turnitin, obtuvieron un porcentaje medio del índice de similitud 38,44%, las fuentes de internet (36,42%), publicaciones 7,25%, documentos estudiantiles 25,38%, y resultados de aprendizaje 86,47. Respecto a los años 2019-2020 y 2020-2021 se pudo percibir un aumento significativo durante la pandemia COVID-19 en los niveles de plagio.

Los promedio de índice de similitud son significativamente altos en comparación a los índices permitidos por la Universidad UTE, donde solo se permite un máximo de 8% de similitud acorde a caratulas, resúmenes, cartas de autor, índices, abstractos entre otros. Esto significa que hay un nivel de plagio moderado en la entrega de los trabajos de titulación. Los mismos hallazgos también se encontraron en la fuente de internet, los documentos estudiantiles. Si bien el porcentaje de similitud de las publicaciones de fuentes de plagio no sólo es muy pequeño, tampoco hay ninguna diferencia significativa entre las publicaciones y las fuentes de internet.

Tabla 2. Resumen de los resultados del simple análisis de similitud en los exámenes finales de pregrado de los estudiantes del B-2019, B-2020 y B-2021 de la Universidad UTE.

| No | Resultados de plagio y aprendizaje de la fuente | Descripción de las estadísticas |        |           |           |       |
|----|---|---------------------------------|--------|-----------|-----------|-------|
|    |   | máximo                          | mínimo | media     |           | SD    |
|    |   |                                 |        | 2019-2020 | 2020-2021 |       |
| 1  | Índice de similitud                             | 56 %                            | 6 %    | 28,35     | 31,53 %   | 12,06 |
| 2  | Fuentes de Internet                             | 52 %                            | 5 %    | 24,54     | 29,54 %   | 12,33 |
| 3  | Publicaciones                                   | 30 %                            | 0 %    | 3,46      | 7,79 %    | 6,17  |
| 4  | Documentos estudiantiles                        | 46 %                            | 4 %    | 20,86     | 25,47 %   | 11,20 |
| 5  | Resultados de aprendizaje                       | 100                             | 53     | 70,54     | 88,54     | 8,50  |

Los resultados de comprobación de los niveles de plagio en los exámenes finales de la carrera de Educación utilizando el software Turnitin, obtuvieron un porcentaje medio del índice de similitud 31,53%, y las fuentes de internet 29,54%, publicaciones 7,79%, documentos estudiantiles 25,47% y resultados de aprendizaje 88,54. Los promedio de índice de similitud son significativamente altos, ya que la Universidad UTE no permite ningún nivel de similitud en los exámenes finales.



## RECIMA21 - REVISTA CIENTÍFICA MULTIDISCIPLINAR ISSN 2675-6218

ANÁLISIS DEL NIVEL DE PLAGIO DE LOS RESULTADOS DE LOS EXÁMENES ONLINE Y SU  
CORRELACIÓN CON LOS TRABAJOS DE TITULACION DE PREGRADO  
Elizabeth Mayrene Flores Hinojosa, Derling Jose Mendoza Velazco,  
Karina Maribel Castillo-Pinos, Jenny Fabiola Gonzalez Sanchez

Respecto a los años 2019-2020 y 2020-2021 al igual que en la tabla anterior, se pudo percibir un aumento significativo de los niveles de plagio durante la pandemia COVID-19.

Tabla 3. Analisis de correlación del nivel de plagio entre los trabajos de titulación y los resultados del examen final de pregrado de los estudiantes del B-2019, B-2020 y B-2021 de la Universidad UTE.

| No | Fuente plagio            | Coeficiente de correlación | Resultados de las pruebas |                    | Conclusión                              | Coeficiente de correlación | Resultados de las pruebas |                    | Conclusión                                   |
|----|--------------------------|----------------------------|---------------------------|--------------------|---|----------------------------|---------------------------|--------------------|--|
|    |                          | Trabajos de titulación     | t <sub>count</sub>        | t <sub>table</sub> |   | Resultados prueba final    | t <sub>count</sub>        | t <sub>table</sub> |  |
| 1  | Índice de similitud      | 0.4345                     | 2.7291                    | 1.69<br>39         | $t_{count} > t_{table}$ Significant     | 0.0676                     | 0.3834                    | 1.6939             | $t_{count} < t_{table}$ Not Significant      |
| 2  | Fuentes de Internet      | 0.4388                     | 2.7623                    | 1.69<br>39         | $t_{count} > t_{table}$ Significant     | 0.0789                     | 0.4476                    | 1,6939             | $t_{arithmetic} < t_{table}$ Not Significant |
| 3  | Publicaciones            | 0.0834                     | 0.4733                    | 1.69<br>39         | $t_{count} < t_{table}$ not significant | 0.0973                     | 0.5528                    | 1.6939             | $t_{arithmetic} < t_{table}$ Not Significant |
| 4  | Documentos estudiantiles | 0.3250                     | 1.9440                    | 1.69<br>39         | $t_{count} > t_{table}$ Significant     | 0.2903                     | 1.7161                    | 1.6939             | $t_{arithmetic} > t_{table}$ Significant     |

Los resultados del análisis correlativo con regresión simple (Tabla 3) han superado la prueba de requisitos de análisis, a saber, la prueba de normalidad y homogeneidad de los datos. Los resultados del análisis correlativo del nivel de similitud entre las fuentes del plagio y los trabajos de titulación revelaron que hay una correlación significativa con el índice de similitud, con un coeficiente de correlación  $r = 0,4345$ . El nivel de plagio en las fuentes de Internet también tiene una correlación positiva y significativa con los resultados  $r = 0.4388$ . La fuente de los documentos estudiantiles de plagio tiene un número de correlación de 0.3250 que también es significativo.

El análisis correlativo del nivel de similitud entre las fuentes del plagio y los resultados de la prueba final, revelaron que había una correlación entre el índice de similitud insignificante y los resultados de la prueba final con un coeficiente de correlación  $r = 0.0676$ . Las fuentes de Internet fueron  $r = 0,0789$  donde tampoco están significativamente correlacionadas con los resultados de la prueba final. Mientras tanto, el nivel de similitud de las fuentes de publicaciones de plagio no se correlaciona con los resultados de la prueba final  $r = 0,0973$ . Mientras tanto, se encontró que la fuente de los documentos estudiantiles estaba significativamente correlacionada con los resultados de la prueba final con un coeficiente de correlación de 0,2903.

### DISCUSION DE LOS RESULTADOS

Los resultados del análisis del índice de similitud muestran que el nivel de similitud en los trabajos de titulación (38,44 %) y la prueba final (31,53 %) todavía se clasifica como nivel alto según el Instituto de Ingenieros Eléctricos y Electrónicos IEEE, es decir un estudio que se encuentre entre





## RECIMA21 - REVISTA CIENTÍFICA MULTIDISCIPLINAR ISSN 2675-6218

ANÁLISIS DEL NIVEL DE PLAGIO DE LOS RESULTADOS DE LOS EXÁMENES ONLINE Y SU  
CORRELACIÓN CON LOS TRABAJOS DE TITULACION DE PREGRADO  
Elizabeth Mayrene Flores Hinojosa, Derling Jose Mendoza Velazco,  
Karina Maribel Castillo-Pinos, Jenny Fabiola Gonzalez Sanchez

20% y 50% de similitud es un nivel alto de plagio. Varios estudios han estudiado los factores que pueden contribuir a la tendencia a engañar y plagiar, pero la categoría de plagio adoptada por Ison (2012) basada en las recomendaciones de Bretag & Mahmud (2009) e iParadigms (2012) se utilizan para clasificar el nivel de plagio si el índice de similitud  $\leq 10\%$  indica poca o ninguna evidencia de plagio, este nivel es aceptado por muchas universidades o instituciones educativas. Luego, las tasas bajas al tener un rango entre 11-24%, los niveles intermedios o medio se encuentran con un rango de similitud entre el 25-49% y los niveles mas altos de plagio, si el porcentaje esta entre el 50-74% o  $\geq 75\%$  de similitud. Esto significa que el nivel de plagio llevado a cabo por los estudiantes al responder al examen y entrega de los trabajos de titulacion, es de nivel medio.

Muchos factores causan trampas académicas en los exámenes y la entrega de trabajos de titulación. Estos factores pueden clasificarse en tres (3) categorías, a saber, demográficas, sociales y tecnológicas, y situacionales (Harding *et al.*, 2001). Los factores sociales y tecnológicos que pueden contribuir a la creciente probabilidad de engaños y plagios, estos incluyen la falta de conciencia, la cultura de los compañeros, la falta de castigo, la ausencia de riesgo y la seguridad para lograr la entrega sin ser detectados (Ma *et al.*, 2007). Además, el uso de Internet para la finalización y entrega de los trabajos de titulación se encontró positivamente correlacionado fuertemente con el plagio (Eccles *et al.*, 2006). El nivel de similitud a nivel medio es previsible ya que las condiciones de los exámenes en línea brindan oportunidades para que los estudiantes cometan fraude, sin ninguna supervisión sobre la implementación de la prueba, al igual que no se establezca el seguimiento en los trabajos de titulación.

En este contexto, durante la pandemia COVID-19 para los estudiantes al tener la libertad de resolver las preguntas en casa, tienen la oportunidad de cometer trampas o fraudes, debido al corto tiempo en el examen, y también por factores situacionales (Sheard *et al.*, 2003; Razera *et al.*, 2010), entre estos, cuando el estudiante detecta que su trabajo es aburrido, miedo a aplazar o no aprobar, falta de formación, o tal vez presionado por tiempo insuficiente para el estudio y la carga de trabajo pesada. Los resultados de otros estudios (Hosny & Shameem, 2014) revelan que el 83,48% de los estudiantes a menudo o a veces utilizan los recursos electrónicos como fuente de plagio.

Otra condición que brinda oportunidades a los estudiantes al plagio de los trabajos de graduación y los exámenes, es utilizar el sistema basado en recursos electrónicos en línea. La tecnología se ha convertido en una importante herramienta de comunicación cultural, aunque ofrece un mejor acceso a una variedad de ideas e información, también ofrece oportunidades para que las ideas y la información sean tergiversadas (Bernat, 2021). La fuente de los documentos estudiantiles para cometer actos de plagio es la más utilizada, porque no hay necesidad de referirse a las referencias. Se reconoce que la autoría puede desdibujarse debido a las muchas formas de acceder a la información (Moorman & Horton, 2007). Los estudiantes tienen experiencias frecuentes con diferentes navegadores de búsqueda en Internet, redes sociales, redes de comunicación académica y herramientas multimedia fuera del entorno académico, lo que facilita el plagio.



## RECIMA21 - REVISTA CIENTÍFICA MULTIDISCIPLINAR ISSN 2675-6218

ANÁLISIS DEL NIVEL DE PLAGIO DE LOS RESULTADOS DE LOS EXÁMENES ONLINE Y SU  
CORRELACIÓN CON LOS TRABAJOS DE TITULACION DE PREGRADO  
Elizabeth Mayrene Flores Hinojosa, Derling Jose Mendoza Velazco,  
Karina Maribel Castillo-Pinos, Jenny Fabiola Gonzalez Sanchez

Sobre la base del tipo de fuentes de plagio, se puede afirmar que las fuentes de internet y los documentos de los estudiantes se clasifican como de nivel medio en comparación con las publicaciones. La Tabla 1 anterior revela que la fuente de Internet se clasifica como nivel intermedio (trabajos de titulación 36,42 %; Prueba final: 29,54 %) y los documentos de los estudiantes también pueden ser declarados intermedios, pero los dos exámenes tienen cifras que no son muy diferentes (trabajos de titulación 25,38 %; Prueba final: 25,47 %). La fuente de plagio de las publicaciones se clasifica como muy baja y no hay ninguna diferencia significativa entre los trabajos de titulación (7,25 %) y la prueba final (7,79 %). Con base en los datos de la fuente de plagio anterior, se puede afirmar que los estudiantes plagian con frecuencia de fuentes de internet, ya que estas son las mas fuentes, abundantes y no hay necesidad de mencionar la fuente. Un gran número de estudiantes entonces confiarán en sus habilidades del copia-pegado para ahorrar tiempo y evitar el pensamiento complicado (Bahadori *et al.* 2012).

Se puede considerar según Eccles *et al.*, (2006) cree que una disminución significativa en el nivel de plagio en las fuentes de internet y los documentos de los estudiantes en los trabajos de titulación y la prueba final, influye en la conciencia a través de la forma de las preguntas aplicadas. Las preguntas diseñadas con técnicas diversas y no existentes en la web, impulsa la honestidad en los exámenes y pueden reducir el nivel de plagio. Esta opinión está respaldada por resultados de investigación de Ferro y Martins, (2016) que establecen que los educadores pueden implementar varias estrategias para ayudar a fomentar percepciones de bien y mal en lo que respecta al plagio.

Por lo tanto, se puede establecer que la disminución en el nivel de plagio de las fuentes de internet y los documentos estudiantiles influye en el tratamiento dado en el diseño de las preguntas del examen. Las preguntas se dan en las técnicas de uso final de la prueba mediante la escritura de advertencias y apelaciones a no hacer trampa y tienen un impacto positivo en la disminución del nivel de plagio. Por otra parte según la Teoría de la Autoeficacia de Leary, (2019), afirma que a los seres humanos les importa causar buenas impresiones en los demás, en consecuencia, se puede suponer que una persona que pide lealtad se comportará lealmente para causar una buena impresión, por lo que una solicitud de no plagio en la prueba y trabajos de titulación, impulsa la honestidad en la búsqueda de fuentes de información y no cometer actos de fraudes durante las pruebas finales.

Mientras tanto, la fuente de internet y documentos estudiantiles se puede acceder fácilmente y en un número muy grande, animando así a los estudiantes a tomar, copiar y pegar en respuestas o trabajos, sin tener que referirse a referencias. Los resultados de la investigación de Hosny & Shameen (2014) respaldan este hallazgo de que el 72 % de los estudiantes de maestría a menudo o a veces utilizan los recursos electrónicos como fuente de plagio. Es este tipo de resultado el que reclaman los estudiantes como resultado de su trabajo e ideas.

El siguiente hallazgo es que hay una correlación positiva y significativa entre el nivel de plagio y el índice de similitud, los documentos estudiantiles fueron las fuentes mas aplicadas. Estos resultados indican que parte de los resultados del examen se determinan por estudios similares ya



## RECIMA21 - REVISTA CIENTÍFICA MULTIDISCIPLINAR ISSN 2675-6218

ANÁLISIS DEL NIVEL DE PLAGIO DE LOS RESULTADOS DE LOS EXÁMENES ONLINE Y SU  
CORRELACIÓN CON LOS TRABAJOS DE TITULACION DE PREGRADO  
Elizabeth Mayrene Flores Hinojosa, Derling Jose Mendoza Velasco,  
Karina Maribel Castillo-Pinos, Jenny Fabiola Gonzalez Sanchez

aplicados y publicados en la web, a diferencia de otras fuente de Internet, y publicaciones. Esto significa que cuanto mayor sea el nivel de plagio, mayor será el logro de los resultados de aprendizaje de los estudiantes en los exámenes finales. Los resultados de la investigación de Dumitrina *et al.*, (2019) revelaron que el 39,2 % de los estudiantes cree que puede tomar información directamente de Internet para hacer sus tareas académicas sin riesgo. Esto es, por supuesto, preocupante porque la adquisición de competencias está determinada precisamente en parte por el nivel de plagio. La peor consecuencia para los plagiarios según Ferro & Martins (2016) es el hecho de que obstaculizan sus posibilidades futuras de tener éxito en la carrera profesional que cursan los estudiantes.

En esta investigación, también se reveló que no había correlación entre el índice de similitud, la fuente de Internet, la publicación y los resultados de la prueba final. Mientras tanto, el nivel de plagio en la fuente de los documentos estudiantiles tiene una correlación positiva y significativa con los resultados de los trabajos de titulación y la Prueba Final. La insignificante correlación de las tres fuentes de plagio confirma que además de la supuesta influencia de la concientización, también diseñó de ensayos en forma de exámenes. La reducción de incidencias de trampas durante el examen, puede desarrollarse con la eliminación de preguntas para respuestas textuales y ubicar respuestas de opción no múltiple (Kerkvliet & Sigmund, 1999). La política contra las trampas y las sanciones pertinentes debe explicarse en la introducción de cada lección o examen y ser tomada en serio por todos los educadores (Hosny & Shameem, 2014).

Mientras tanto, la correlación entre la fuente del plagio de los documentos estudiantiles en los trabajos de titulación y los resultados de la Prueba Final es positiva y significativa muestra que los estudiantes todavía están plagiando de fuentes de internet, especialmente documentos estudiantiles, a pesar de que las hojas de preguntas han escrito una advertencia para no hacer trampa. Una de las razones según Hosny & Shameem (2014) puede deberse a que la comunicación electrónica a través de dispositivos portátiles y otros dispositivos populares facilita a los estudiantes copiar y enviar información tanto dentro como fuera del aula.

### CONCLUSIONES

Con base en los resultados de la investigación y discusión anterior se puede afirmar que el fraude académico en forma de plagio todavía ocurre en el entorno académico universitario del Ecuador. El nivel de plagio que se produce en los exámenes de final de carrera y trabajos de titulación se clasifica como de nivel medio, positiva y significativamente correlacionado con las fuentes de documentos estudiantiles. Además, también se ha demostrado que hay un aumento de los niveles de plagio durante la pandemia COVID-19. Se puede concluir que el plagio ha penetrado en todos los niveles de educación superior. Las formas en que se pueden hacer, especialmente para los exámenes que tienen lugar en línea, son proporcionar una advertencia de apelación y diseñar preguntas que permitan menos espacio para el engaño académico en forma de plagio. Aplicarlas y



## RECIMA21 - REVISTA CIENTÍFICA MULTIDISCIPLINAR ISSN 2675-6218

ANÁLISIS DEL NIVEL DE PLAGIO DE LOS RESULTADOS DE LOS EXÁMENES ONLINE Y SU  
CORRELACIÓN CON LOS TRABAJOS DE TITULACION DE PREGRADO  
Elizeth Mayrene Flores Hinojosa, Derling Jose Mendoza Velazco,  
Karina Maribel Castillo-Pinos, Jenny Fabiola Gonzalez Sanchez

hacerlas conscientes de las violaciones académicas es una violación moral y ética que debe ser advertida desde el proceso de aprendizaje. Las técnicas para diseñar preguntas de examen que puedan reducir las trampas académicas, especialmente el plagio de fuentes de internet, deben desarrollarse continuamente en investigaciones posteriores. Los resultados de las pruebas no están contaminados por resultados copypaste de otras fuentes de internet de materiales impresos, por lo que es la competencia real obtenida por los estudiantes, por lo que cuando se hayan graduado se enfrentan a problemas en el mundo del trabajo, pueden superarlos de acuerdo a las competencias que han obtenido a través de un buen proceso de aprendizaje y exámenes, de igual forma para los trabajos de titulación promoviendo la honestidad, la moral y la ética del reconocimiento

### REFERENCIAS

ARWENDRIA, A.; EFFENDI, M.; FAUZAN, A.; DARMANSYAH. The effectiveness of the problem-based learning-internet information literacy (PBL-IIL) model in minimizing plagiarism among students. **Atlantis Press In 1st International Conference on Innovation in Education**, 178, 2019, p. 521-523. DOI: <https://dx.doi.org/10.2991/icoie-18.2019.112>.

BAHADORI, M.; IZADI, M.; HOSEINPOURFARD, M. Plagiarism: Concepts, factors and solutions. **Journal Mil Med**, v. 14, n. 3, p. 168-177, 2012.

BERNAT, F. Problemas de publicación y presentación ética. **Editorial, Mujeres y justicia penal**, v. 31, n. 2, p. 83-86, 2021. DOI: <https://doi.org/10.1080/08974454.2021.1888407>

CHANG, C. M.; CHEN, Y. L.; HUANG, Y. Y.; CHOU, C. Why do they become potential cyber-plagiarizers? Exploring the alternative thinking of copy-and-paste youth in Taiwan. **Computers & Education**, v. 87, p. 357-367, 2015.

DAVIS, S. F.; DRINAN, P. F.; GALLANT, T. B. **Cheating in school: What we know and what we can do**. United Kingdom: Wiley-Blackwell, 2009.

DUMITRINA, N.; CASANOVAS, M.; CAPDEVILA, Y. Academic Writing and the Internet: Cyber-Plagiarism amongst University Students. **Journal of New Approaches in Educational Research**, v. 8, n. 2, p. 112-125, 2019. DOI: <https://doi.org/10.7821/naer.2019.7.407>

ECCLES, M.; ARNOLD, J.; RUBIN, S.; LAMBAREY, Z.; BELLE, J. V. Technological and societal factors influencing plagiarism among information systems students. *In*: **International Science and Technology Conference**, 1-14. 2006.

ERET, E. Y.; AHMET, O. Plagio en Internet en la educación superior: tendencias, factores desencadenantes y razones entre los candidatos a docentes. **Assessment & Evaluation in Higher Education**, v. 39, n. 8, p. 1002-1016, 2014. DOI: <https://doi.org/10.1080/02602938.2014.880776>.

FERRO, M. Y.; MARTINS, H. Plagio académico: ceder a la tentación. **Revista de educación, sociedad y ciencias del comportamiento**, v. 13, n. 1, p. 1-11, 2015. DOI: <https://doi.org/10.9734/BJESBS/2016/20535>

HARDING, T. S.; CARPENTER, D. D.; MONTGOMERY, S. M.; STENECK, N. H. The current state of research on academic dishonesty among engineering students. In 31st Annual Frontiers in Education



## RECIMA21 - REVISTA CIENTÍFICA MULTIDISCIPLINAR ISSN 2675-6218

ANÁLISIS DEL NIVEL DE PLAGIO DE LOS RESULTADOS DE LOS EXÁMENES ONLINE Y SU  
CORRELACIÓN CON LOS TRABAJOS DE TITULACION DE PREGRADO  
Elizeth Mayrene Flores Hinojosa, Derling Jose Mendoza Velazco,  
Karina Maribel Castillo-Pinos, Jenny Fabiola Gonzalez Sanchez

Conference. *In.: Impact on Engineering and Science Education*. Conference Proceedings (Cat. No. 01CH37193), 3, F4A-13. 2001.

HOSNY, M.; SHAMEEM, F. Attitude of Students Towards Cheating and Plagiarism: University Case Study. **Journal of Applied Sciences**, v. 14, n. 8, p. 748-757, 2014. DOI: <https://dx.doi.org/10.3923/jas.2014.748.757>

IEEE - Instituto de Ingenieros Eléctricos y Electrónicos. **Plagiarism Levels and Corrective Actions, as taken from Section 8.2.4.D of the PSPB Operations Manual**. [S. l.]: IEEE, 2019. [https://www.ieee.org/content/dam/ieee-org/ieee/web/org/pubs/Level\\_description.pdf](https://www.ieee.org/content/dam/ieee-org/ieee/web/org/pubs/Level_description.pdf)

IPARADIGMS. **Instructor user manual**. [S. l.]: Turnitin, 2012. Disponible em: [http://Turnitin.com/en\\_us/training/instructor-training/instructor-user-manual](http://Turnitin.com/en_us/training/instructor-training/instructor-user-manual).

ISON, D. C. Plagiarism among dissertations: Prevalence at online institutions. **Journal of Academic Ethics**, v. 10, n. 3, p. 227-236, 2012.

KERKVLIT, J.; SIGMUND, C. Can we control cheating in the classroom?. **The Journal of Economic Education**, v. 30, n. 4, p. 331-343, 1999.

LARS, N.; EKLÖF, A.; OTTOSSON, T. 'Tengo derecho a cometer errores y ser corregido': autopoicionamiento de los estudiantes en las indagaciones sobre la conducta académica. **Critical Discourse Studies**, v. 6, n. 2, p. 127-152, 2009.

LEARY, M. R. **Self-presentation: Impression management and interpersonal behavior**. Londres: Routledge, 2019.

MA, H.; LU, E. Y.; TURNER, S.; WAN, G. An empirical investigation of digital cheating and plagiarism among middle school students. **American Secondary Education**, v. 35, n. 2, p. 69-82, 2007.

MENDOZA, D.; MENDOZA, I. Y.; FLORES, L. **Los cambios en la educación superior ecuatoriana por el COVID-19**. La COVID-19 en el ámbito de la educación superior: aportes de estudios multidisciplinares en el contexto de la pandemia Tomo I (17-44). Venezuela: Editorial Feduez-Unellez-Venezuela, 2021. ISBN 978-980-248-263-4.

MISHRA, P.; PANDEY, C. M. SINGH, U.; GUPTA, A.; SAHU, C. Y.; KESHRI, A. Estadística descriptiva y pruebas de normalidad para datos estadísticos. **Anales de anestesia cardíaca**, v. 22, n. 1, p. 67-72, 2019. DOI: [https://doi.org/10.4103/aca.ACA\\_157\\_18](https://doi.org/10.4103/aca.ACA_157_18)

MOORMAN, G.; HORTON, J. Millennials and how to teach them. **Adolescent literacy instruction: Policies and promising practices**, ED497887. 2007. p. 263-285.

PLONSKY, L. **Quantitative Research Methods**. Londres: Routledge, 2017.

RAZERA, D.; VERHAGEN, H.; PARGMAN, T. C.; RAMBERG, R. Plagiarism awareness, perception, and attitudes among students and teachers in Swedish higher education—a case study. *In.: 4th International Plagiarism Conference-Towards an authentic future*. Tyne, UK: Newcastle Upon Tyne, 2010.

SALKIND, N. **Enciclopedia de diseño de investigación**. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications, 2010.

SHEARD, J.; MARKHAM, S.; DICK, M. Investigating differences in cheating behaviours of IT undergraduate and graduate students: **The maturity and motivation factors**. **Higher Education Research & Development**, v. 22, n. 1, p. 91-108, 2003.



**RECIMA21 - REVISTA CIENTÍFICA MULTIDISCIPLINAR**  
**ISSN 2675-6218**

ANÁLISIS DEL NIVEL DE PLAGIO DE LOS RESULTADOS DE LOS EXÁMENES ONLINE Y SU  
CORRELACIÓN CON LOS TRABAJOS DE TITULACION DE PREGRADO  
Elizeth Mayrene Flores Hinostrroza, Derling Jose Mendoza Velazco,  
Karina Maribel Castillo-Pinos, Jenny Fabiola Gonzalez Sanchez

SUTHERLAND-SMITH, W. **Plagio, Internet y aprendizaje de los estudiantes**: mejora de la integridad académica. Londres: Routledge, 2008. DOI: <https://doi.org/10.4324/9780203928370>

SULAIMAN, R. Types and Factors Causing Plagiarism in Papers of English Education Students. **Journal of English Education**, v. 3, n. 1, p. 17-22, 2018.

VOELKER, T. A.; LOVE, L. G.; PENTINA, I. Plagiarism: What don't they know?. **Journal of Education for Business**, v. 87, n. 1, p. 36-41, 2012.

WANG, J.; KU, J. C.; ALOTAIBI, N. M.; RUTKA, J. T. Retraction of neurosurgical publications: a systematic review. **World neurosurgery**, v. 103, p. 809-814, 2017.