

Modelos pedagógicos

Autor: Monica Bustamante



Modelos pedagógicos / Monica Bustamante Salmanca / Bogotá D.C.,
Fundación Universitaria del Área Andina. 2017

978-958-5460-77-5

Catalogación en la fuente Fundación Universitaria del Área Andina (Bogotá).

© 2017. FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA
© 2017, PROGRAMA ESPECIALIZACION EN PEDAGOGIA Y DOCENCIA
© 2017, MONICA BUSTAMANTE SALMANCA

Edición:

Fondo editorial Areandino

Fundación Universitaria del Área Andina

Calle 71 11-14, Bogotá D.C., Colombia

Tel.: (57-1) 7 42 19 64 ext. 1228

E-mail: publicaciones@areandina.edu.co

<http://www.areandina.edu.co>

Primera edición: octubre de 2017

Corrección de estilo, diagramación y edición: Dirección Nacional de Operaciones virtuales

Diseño y compilación electrónica: Dirección Nacional de Investigación

Hecho en Colombia

Made in Colombia

Todos los derechos reservados. Queda prohibida la reproducción total o parcial de esta obra y su tratamiento o transmisión por cualquier medio o método sin autorización escrita de la Fundación Universitaria del Área Andina y sus autores.

Modelos pedagógicos

Autor: Monica Bustamante



Índice

UNIDAD 1 Paradigma

Introducción	6
Metodología	7
Desarrollo temático	9

UNIDAD 2 Escuela tradicional

Introducción	16
Metodología	17
Desarrollo temático	19

UNIDAD 3 Teorías del aprendizaje

Introducción	28
Metodología	29
Desarrollo temático	31

UNIDAD 4 De la tecnología al conectivismo

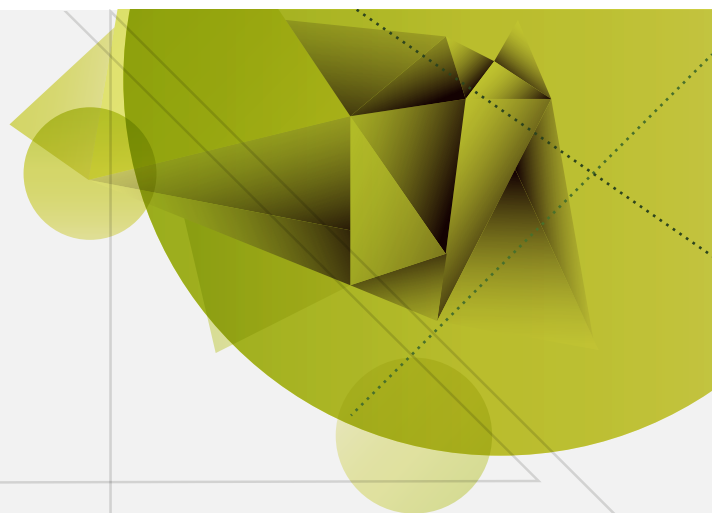
Introducción	38
Metodología	39
Desarrollo temático	41

Bibliografía	47
--------------	----

1

Unidad 1

Paradigma



Reconocimiento de modelos pedagógicos

Autor: Monica Bustamante

Introducción

Para emprender el camino de construcción de conocimiento de este módulo es fundamental empezar aclarando los conceptos básicos. En este caso los conceptos que van a guiar esta primera unidad son los de paradigma, modelo, método, técnica y estrategia.

La claridad en estos conceptos permite distinguir cuáles son las características fundamentales de un modelo pedagógico y por tanto un primer acercamiento a nuestro objeto de estudio.

Conocer, comprender y construir son los pasos que marcarán cada uno de nuestros procesos pedagógicos.

Esta primera unidad la cartilla es una cartilla teórico-práctica en la cual se recogen algunos de los conceptos fundamentales a ser trabajados, y su profundización se desarrollara a través de unas guías de lectura y unos talleres de reflexión.

Como lectura guía se seleccionaron tres apartados del texto de María Soledad Ramírez (2010) Modelos de enseñanza con la técnica de casos.

El primer apartado está concentrado en la **definición conceptual** de paradigma, modelo, método, técnica y estrategia.

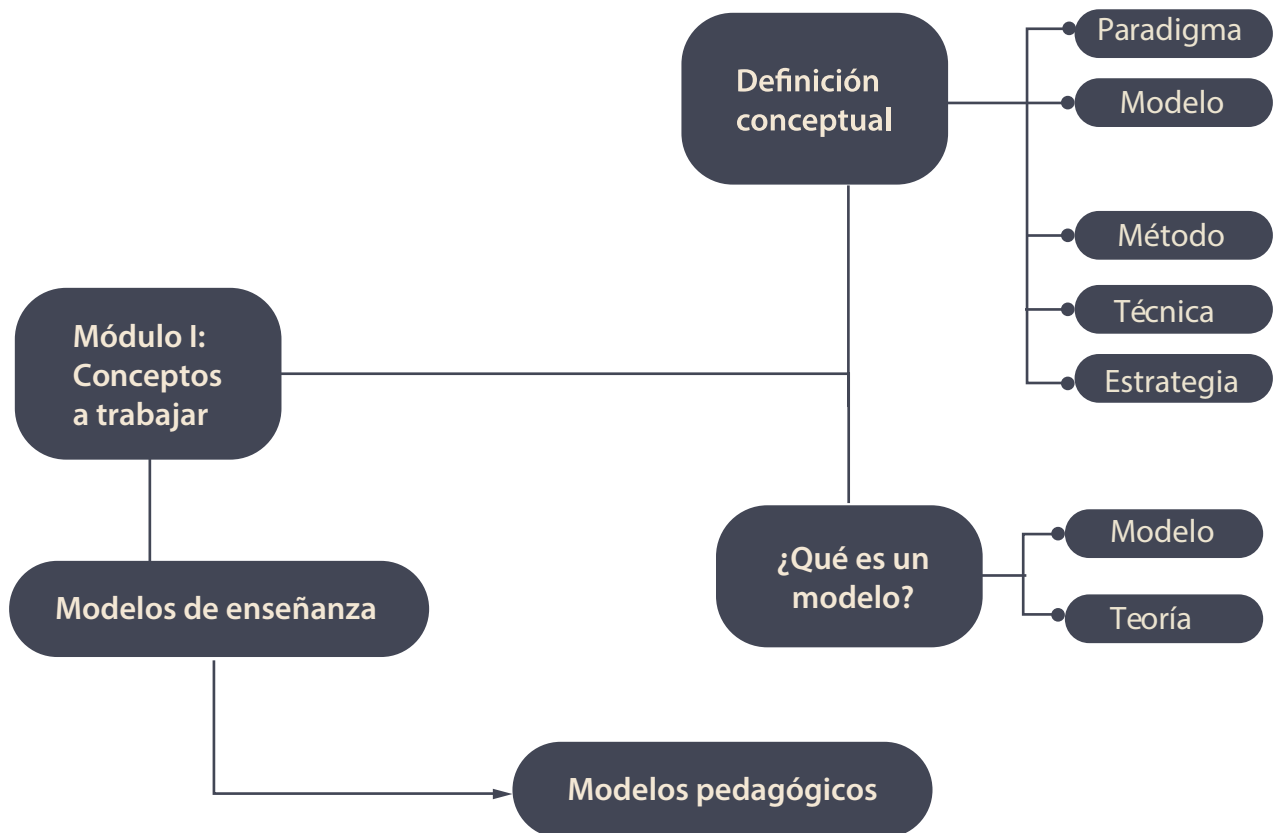
En el segundo apartado se analizara la delimitación conceptual de **¿Qué es un modelo?**

El tercer y último apartado trabaja un acercamiento a los **Modelos de enseñanza.**

Antes de trabajar cada uno de los contenidos de los tres apartados, el lector encontrar una preguntas. Estas preguntas deben ser contestadas antes de empezar a trabajar con el apartado. El objetivo de estas preguntas es el de apoyar los quiebres cognitivos de los lectores y por tanto mejorar el proceso de comprensión.

Lea cuidadosamente el texto y reflexión sobre su contenido. Al finalizar el apartado usted encontrara unas preguntas que le permitieran auto evaluar su nivel de comprensión y los prepararan para los contenidos de la sesión con el docente.

También encontrara un ejercicio opcional de escritura, que le permitirá ir trabajando su proyecto y que busca afianzar sus habilidades en lecto-escritura.



Preguntas básicas

¿Qué es para usted un paradigma?

¿Para qué sirve un modelo?

¿Cuál es la diferencia entre un modelo y unas estrategias?

Definición conceptual**Paradigma**

Los seres humanos en su necesidad de conocer la realidad y el mundo han tratado constantemente de organizar sus conocimientos. Una de las formas fundamentales de organización de conocimientos, ha sido las disciplinas. Construcciones destinadas para limitar el mundo y sus comprensiones.

Cada disciplina entiende el mundo desde un punto de vista particular por ejemplo la psicología busca reconocer todos los aspectos básicos del funcionamiento psíquico humano; es decir da como prioridad al análisis de una problemática, su visión desde el funcionamiento psíquico del ser humano. Por otro lado la sociología, da como prioridad el manejo de relaciones sociales colectivas específicas.

De esta manera si fuéramos a analizar un tema como la depresión y el suicidio, la psicología enfatizaría el papel de los neu-

rotransmisores en el cerebro y como el aumento de dopamina genera la depresión.

Según Goodale (2007) "las catecolaminas norepinefrina (NE) y dopamina (DA) juegan un papel integral en la patofisiología subyacente al trastorno depresivo mayor, así como en la neurofisiología de un número elevado de los síntomas más debilitantes y con mayor prevalencia de la depresión".

Por otro lado la sociología enfatiza el papel de una sociedad enferma en la cual no hay un sentido colectivo de vida y esto empuja al ser humano a la depresión y al suicidio. Durkheim (1998) plantea, "Hemos determinado... que para cada grupo social existe una tendencia específica al suicidio, que nos basta a explicar la constitución orgánico-sociológica de los individuos y la naturaleza del medio físico. Por eliminación, resulta que el suicidio debe depender necesariamente de causas sociales y constituir por esto un fenómeno colectivo" (p. 131).

Adicionalmente cada disciplina tiene distintas corrientes teóricas y aunque por lo general mantiene sus preguntas y sus énfasis; históricamente va construyendo distintas explicaciones y profundizaciones a esos intereses y cuestionamientos. Por ejemplo tenemos en educación dos corrientes, la escuela tradicional y la escuela activa; elementos que más adelante profundizaremos.

Al ver como una disciplina científica iba transformando sus propuestas teóricas, y como iba construyendo las distintas corrientes de pensamiento, Thomas Kuhn (1922-1996) historiador y filósofo estadounidense empieza a estudiar el cambio en las teorías científicas. Uno de los conceptos fundamentales desarrollados por Kuhn es el de Paradigma.

Tomando el concepto central de Ramírez (2010), el paradigma es “Un paradigma es un modelo mental, una forma de ver, un filtro para las percepciones personales, un marco de referencia, un marco de pensamientos o creencias a través de los cuales se interpreta la realidad particular de cada quien, un ejemplo que se emplea para definir un fenómeno, una creencia compartida por un grupo de personas tales como los científicos en una disciplina determinada.”

Un paradigma es una serie de supuestos compartidos que permiten a una comunidad científica asumir lo que es un problema científico, como investigar ese problema; desde una serie de reglas o parámetros comunes, y cuales pudieran ser sus soluciones.

Es decir que un paradigma es un marco mental que delimita la forma en que vemos la realidad. Por ejemplo si nuestra disciplina es la psicología, y nuestra corriente teórica el conductismo, el paradigma conductista plantea que todo ser humano está construido a base de conductas y su aprendizaje está centrado en la posibilidad transformar esas conductas con estímulos y respuestas adecuadas.

Los supuestos compartidos por la comunidad científica en este caso la comunidad conductista asumen que para comprender

al ser humano hay que entender y transformar sus conductas. El ser humano es igual a su conducta y por tanto las reglas para analizar a los seres y para promover su desarrollo y aprendizaje estarían centradas en la posibilidad de analizar los distintos estímulos y respuestas que afectan la conducta del ser humano.

Un método constituye un camino para alcanzar los objetivos estipulados en un plan de enseñanza, es un camino para llegar a un fin (Ramírez 2010).

Método

Cada uno de los paradigmas al definir una pregunta específica y unas normas específicas para analizar la realidad, contempla también una forma de hacer las cosas. Una manera de cumplir o alcanzar los objetivos es lo que llamamos el método.

Por ejemplo podríamos plantear: Una vez tenemos como educadores un paradigma, como el paradigma conductista, entonces pensamos que el objetivo de la educación puede ser el de “moldear la conducta del niño”; buscamos conocer el ambiente cultural y físico que actúa sobre el ser humano, ya que se conoce y se aprende en la medida en que se responde a estímulos ambientales, culturales y físicos. Teniendo como fundamento este objetivo para esto desarrollamos un método. Este método es el método basado en el estímulo y la respuesta, cuando un niño se porte de manera adecuada, vamos a darle una estrella o una buena nota es decir le asignamos un estímulo positivo, si por el contrario el niño no hace las cosas de una manera adecuada, le damos un estímulo negativo, que puede ser un castigo o una mala nota. Según nuestro paradigma a través de este método vamos a conseguir

que el niño repita constantemente sus mejores conductas y suprima las negativas.

Técnica

Cuando el camino para hacer algo está claro, es decir cuando tienes el método, es importante plantear los pasos o fases para hacer las cosas. La técnica es un conjunto de normas, prácticas o protocolos que tienen para lograr un objetivo determinado.

Técnica: la técnica significa el cómo hacer algo (Ramírez 2010)

En nuestro ejemplo del paradigma conductor, en el método de educación conductor con el uso de estímulos respuestas, la técnica serían los siguientes pasos:

- Una instrucciones iniciales donde se explica al niño de que consta la actividad, por ejemplo se le solicita que salude cordialmente a sus compañeros todas las mañana. Esto incluye explicar al niño como es un saludo adecuado y explicarlo paso a paso.
- La explicación de los distintos estímulos positivos y negativos asociados al saludo. En este caso la nota o la estrella que adquiere el niño cada vez que saluda y el castigo o la nota baja que adquiere cada vez que no lo hace.
- La práctica repetitiva o la acción constante de estos pasos y estas fases que hacen que la conducta sea incorporada por el niño.

Lectura:

Lectura 1

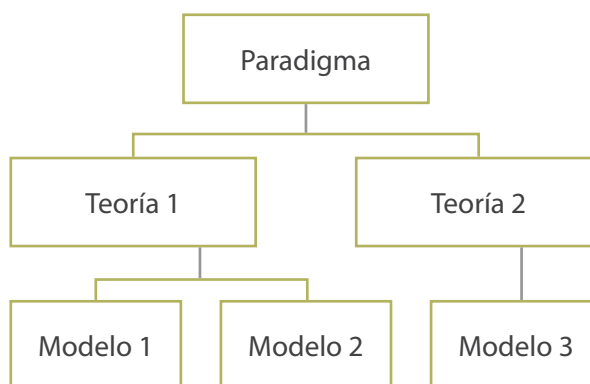
Ramírez, M. (2010). Modelos de Enseñanza con la técnica de casos. Editorial trillas. México.

Preguntas de comprensión de lectura

1. Establezca las diferencias y similitudes entre su visión inicial de paradigma y la visión planteada por Ramírez en las lecturas.
2. Plante según su criterio ¿Cuál es la utilidad del método, específicamente en la educación?
3. Según Ramírez (2010) ¿Cuál es la principal diferencia entre técnica, método y paradigma?

¿Qué es un modelo?

Teniendo claro la definición de paradigma y de método entramos a la comprensión de modelo. El modelo es un plan estructurado, una representación de la realidad que parte de un paradigma y de una teoría específica.



Una vez se identifica el paradigma, y sus características y algunas de las teorías propias de dicho paradigma es posible establecer un modelo. Desde los presupuestos teóricos se seleccionan los elementos fundamentales y se crea un modelo de lo que es la realidad y adicionalmente un plan para obtener esos objetivos planteados.

Según lo plantea Ramírez (2010) los modelos recogen algunos elementos fundamen-

tales, "(a) Una orientación del modelo, (b) El modelo de enseñanza, (c) Su aplicación, y (d) Sus efectos instruccionales. Estos aspectos describen las metas, sus supuestos teóricos y los principios y conceptos que los subyacen, y se complementan después con una parte operativa: qué actividades deben incluirse y en qué secuencia" Ramírez (2010).

Lectura:

Lectura 2

Ramírez M.S (2010) Modelos de Enseñanza con la técnica de casos; editorial trillas, México.

Preguntas de comprensión de lectura

4. Según Ramírez (2010) ¿Cuál es la diferencia fundamental entre una teoría y un modelo?
5. ¿Cuál considera usted que es la principal utilidad de un modelo?
6. Según Ramírez (2010) ¿Cuáles son las cuatro familias en las que se agrupan los diversos modelos de enseñanza?

Modelo de enseñanza

Una vez hemos identificado que es el modelo, para entender un modelo educativo, debemos pasar a comprender que es la enseñanza.

¿Qué es para usted la enseñanza?

A continuación presentamos algunas de las perspectivas de diversos autores que han trabajado el tema de la enseñanza.

Paulo Freire

Paulo Freire (1921-1997) nació en Brasil en 1921. Estudio letras y se doctoró en 1959 en

Filosofía e Historia de la Educación. Con su propuesta educativa, Freire establece una nueva propuesta educativa con la relación entre maestro y alumno. Trabajo con la "Pedagogía del Oprimido".

"Al educador democrata, le corresponde también enseñar, pero para él o ella, enseñar no es ese acto mecánico de transferir a los educandos el perfil del concepto del objeto. Enseñar es sobre todo hacer posibles que los educandos, epistemológicamente curiosos, se vayan apropiando del significado profundo del objeto, ya que sólo aprehendiéndolo pueden aprenderlo. Enseñar y aprender (...) incluyen búsqueda, vida curiosidad, equivocación, acierto, error, serenidad, rigor, sufrimiento, tenacidad, pero también satisfacción, placer y alegría".

"Toda situación educativa implica:

- a. presencia de sujeto. El sujeto que enseñando aprende y el sujeto que aprendiendo enseña. Educador y educando.
- b. objetos de conocimiento o que el profesor (educador) debe enseñar y que los alumnos (educandos) tienen que aprender. Contenidos.
- c. objetivos mediatos e inmediatos a que se destina o se orienta la práctica educativa (...)
- d. métodos, procesos, técnicas de enseñanza, materiales didácticos, que deben estar en coherencia con los objetivos, con la opción política, con la utopía, con el sueño del que está impregnado el proyecto pedagógico".

Freire, P. *Educación y participación comunitaria*. Ponencia presentada en el Congreso "Nuevas perspectivas críticas en educación", Universidad de Barcelona, 1994.

“El enseñar no existe sin el aprender, y con esto quiero decir más de lo que diría si dijese que el acto de enseñar exige la existencia de quien enseña y de quien aprende. Quiero decir que el enseñar y el aprender se van dando de manera tal que por un lado, quien enseña aprende porque reconoce un conocimiento antes aprendido y, por el otro, porque observando la manera cómo la curiosidad del alumno aprendiz trabaja para aprehender lo que se le está enseñando, sin lo cual no aprende, el educador se ayuda a descubrir dudas, aciertos y errores. (...) La responsabilidad ética, política y profesional del educador le impone el deber de prepararse, de capacitarse, de graduarse antes de iniciar su actividad docente. Esa actividad exige que su preparación, su capacitación y su graduación se transformen en procesos permanentes. Su experiencia docente, si es bien percibida y bien vivida va dejando claro que requiere una capacitación permanente del educador. Capacitación que se basa en el análisis crítico de su práctica”.

Freire, P. 1993. *Cartas a quien pretende enseñar*. Siglo XXI Editores, México

Gary Fenstermacher

Investigador y profesor en la Universidad de Michigan, diferencia la noción de “enseñanza con éxito” de la de “buena enseñanza”.

Jacques Rancière

Un profesor de literatura francesa, que en el año 1918 obligado por el exilio de su país, empieza a cuestionar la relación entre alumno y maestro en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Para que haya enseñanza, la respuesta más común afirma que debe haber al menos dos personas, una de las cuales posee cierto cono-

cimiento, habilidad u otra forma de contenido, mientras que la otra no lo posee; el poseedor del contenido intenta transmitírselo al que carece de él, llegando así establecer, con ese propósito, una relación entre ambos.

Si el aprendizaje ocurre diremos que la enseñanza ha sido realizada con éxito. Porque si el aprendizaje no se produjera nunca, ¿qué sentido tendría enseñar? Debido a que el concepto de enseñanza depende de un concepto de aprendizaje, y a que con tanta frecuencia el aprendizaje se produce después de la enseñanza, podemos fácilmente tender a pensar que entre ambos existe una relación causal, que la enseñanza produce el aprendizaje. Sin embargo no siempre sucede así. No siempre la enseñanza causa el aprendizaje.

La enseñanza puede ser impartida moral o in-moralmente. El aprendizaje implica la adquisición de algo; la enseñanza implica dar algo. El profesor no transmite o imparte el contenido al estudiante. El profesor más bien instruye al estudiante sobre cómo adquirir el contenido a partir de sí mismo, del texto u otras fuentes. A medida que el estudiante se vuelve capaz de adquirir el contenido, aprende.

Preguntar qué es buena enseñanza en el sentido moral, equivale a preguntar qué acciones docentes pueden justificarse basándose en principios morales y son capaces de provocar acciones de principio por parte de los estudiantes. Preguntar qué es buena enseñanza en el sentido epistemológico, es preguntar si lo que se enseña es racionalmente justificable y, en última instancia, digno de que el estudiante lo conozca, lo crea o lo entienda.

Fenstermacher, G. 1989. *Tres aspectos de la filosofía de la investigación sobre la enseñanza*. En: Wittrock, M. La investigación de la enseñanza I. Enfoques, teorías y métodos. Paidós, Barcelona.

“Es necesario invertir la lógica del sistema explicador. La explicación no es necesaria para remediar una incapacidad de comprensión. Todo lo contrario, esta incapacidad es la ficción que estructura la concepción explicadora del mundo. El explicador es el que necesita del incapaz y no al revés, es él, el que constituye al incapaz como tal. Explicar alguna cosa a alguien es primero demostrarle que no puede comprenderla por sí mismo. Antes de ser el acto del pedagogo, la explicación es el mito de la pedagogía (...) [que] divide la inteligencia en dos... una inteligencia inferior y una inteligencia superior (...)

Se puede enseñar lo que se ignora si se emancipa al alumno, es decir, si se le obliga a usar su propia inteligencia. Maestro es el que encierra a una inteligencia en el círculo arbitrario de donde sólo saldrá cuando se haga necesario para ella misma. Para emancipar a un ignorante, es necesario y suficiente con estar uno mismo emancipado, es decir, con ser consciente del verdadero poder del espíritu humano. El ignorante aprenderá sólo lo que el maestro ignora si el maestro cree que puede y si le obliga a actualizar su capacidad. (...) el verdadero método [es] por el cual cada uno aprende y toma conciencia de su capacidad”.

Rancière, J. 2003. *El maestro ignorante*. Cinco lecciones sobre la emancipación intelectual. Editorial Laertes, Barcelona

Características de un modelo educativo

Reconociendo estas características de la enseñanza y en un proceso de reflexión sobre

lo que debería ser enseñar, Ramírez (2010) plantea las características fundamentales de un modelo de enseñanza. Para la autora el modelo de enseñanza tiene los siguientes componentes:

- Un marco histórico.
- Un desarrollo científico.
- Una planificación.
- Unos contenidos.
- La función del docente.
- El contexto socio institucional.
- Contexto comunicativo.
- Metodología.
- Evaluación.

Cada una de las características del modelo de enseñanza es fundamental y hace parte de la complejidad del proceso educativo.

Lectura:

Lectura 3

Ramírez M.S (2010) Modelos de Enseñanza con la técnica de casos; editorial trillas, México

Preguntas de comprensión de lectura

Explique cada una de las características del modelo pedagógico y su importancia.

A green rectangular graphic with a white circle containing the number '2' and the text 'Unidad 2' below it. The background features a faint geometric pattern of overlapping green and grey shapes.

2

Unidad 2

Escuela tradicional

A green graphic featuring a complex, multi-faceted geometric shape resembling a stylized flower or a cluster of triangles, set against a background of overlapping green and grey circles and lines.

Reconocimiento de modelos
pedagógicos

Autor: Monica Bustamante

Introducción

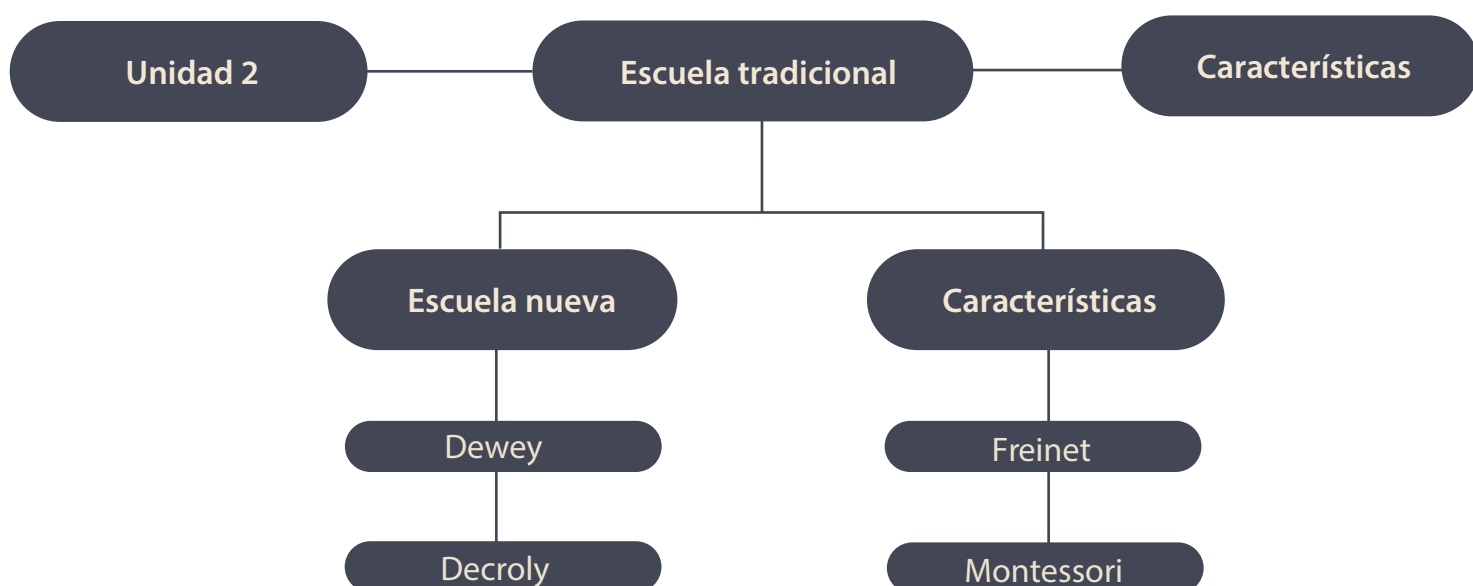
En esta unidad vamos a analizar algunas de las características fundamentales de la escuela tradicional y su transición a la escuela nueva, Tendremos que analizar de una manera más profunda las propuestas teóricas de Dewey, Decroly, Montessori y Freinet.

Conocer históricamente las distintas propuestas educativas permite comprender como es que se está construyendo la enseñanza y como se asume el proceso de aprendizaje.

Antes de empezar la lectura, por favor responda algunas preguntas que salen en el texto; estas preguntas están destinadas a apoyar su reflexión crítica en este proceso de aprendizaje.

En esta unidad, a través de la cartilla vamos a recoger las principales características de la escuela tradicional y su transición a la escuela nueva. Este texto es un resumen de los textos básicos de la unidad que deben ser leídos a profundidad y expone una preguntas guías para el análisis de dichos textos.

Adicionalmente la unidad presenta la bibliografía y características fundamentales de algunos de los autores que han trabajado la escuela nueva y sus características. Es fundamental que usted identifique en la historia las propuestas teóricas de estos autores que son hitos en el proceso de construcción de la educación.



Alguna vez se han preguntado:

- ¿Cuál es la función social fundamental de la escuela?
- ¿Cree usted que la escuela siempre ha tenido la misma función social?
- ¿Cuál es el objetivo fundamental de la escuela?
- ¿Considera que la escuela o la educación cumple con el objetivo que propone?
- ¿Cuál es para usted el elemento más importante que aporta la educación al ser humano?

En este apartado vamos a considerar como a través de la historia se han dado respuesta a estas preguntas.

Escuela tradicional

El sistema educativo que conocemos no siempre ha existido por el contrario, es el producto de una serie de transformaciones sociales, culturales y políticas. El sistema educativo es una organización social y por tanto es un producto histórico y tiene un carácter dinámico y cambiante.

En la edad media, por un lado no se consideraba que existieran Niños, lo que conocemos hoy como infantes era únicamente un "adulto pequeño", que estaba listo para ser adulto en la medida en que podía hacer par-

te del grupo social. La preparación del "adulto pequeño" para su adultez, se limitaba a la articulación con un proceso técnico productivo, por ejemplo se convertía en aprendiz de artista, artesano, carpintero etc. El aprendiz se convertía en maestro en la medida en que dominaba la técnica y las prácticas asociadas al proceso.

Otro tipo de educación presente desde la edad media, eran los colegios-internados dirigidos por órdenes religiosas, entre ellos los Jesuitas. Estos internados eran ante todo espacios para la reflexión y la interiorización, uno de sus objetivos era el de cultivar los valores de la vida religiosa y el "conocimiento de Dios". Unos seminarios donde se ofrecía a los "adultos jóvenes", una vida metódica en la cual se separa al ser del mundo con un espacio vigilado y altamente controlado en el cual se espera se superen las tentaciones de la vida exterior. El contenido de la enseñanza estaba centrado en el aprendizaje del latín, de los libros religiosos, y a la retórica; es decir que tenían entre sus habilidades el arte de disertar, en general con temas asociados a la condición humana. La escuela tradicional tiene como énfasis el método y el orden. El maestro es el que con su forma de organizar el conocimiento y disciplinar al alumno, logra procesos de aprendizaje. Al repetir constantemente algunas prácticas y alguna información esta queda grabada en los seres y por tanto es aprendida.

En el siglo XVII aparecen algunos intentos por generar una reforma. En 1657 se publica la reforma pedagógica que plantea la “Didáctica Magna o Tratado de arte Universal de enseñar todo a todos”. Hay dos críticas fundamentales, por un lado se presume que la educación debe ser para todos y en segundo se plantea la necesidad de reforzar y enseñar en la lengua materna y no en latín. También plantea que la escolarización debe estar a cargo del estado.

En el siglo XVIII la medida en que empieza a darse un cuestionamiento al sistema feudal, esta articulación social cambia. A partir de la ilustración y la revolución francesa esta necesidad de mantener un orden social establecido se ve cuestionada. En especial durante la Revolución Francesa aparece la necesidad de cambiar el orden social establecido y de alcanzar ideales como la libertad, fraternidad e igualdad. Se considera que uno de los procesos que crean diferencias entre la nobleza y la burguesía en la sociedad, es principalmente la posibilidad de contar con conocimientos específicos, entre ellos la lectura, la escritura y las matemáticas. Se plantea la necesidad de masificar algunos conocimientos básicos, para disminuir las diferencias sociales y para esto se plantea la necesidad de generar un acceso universal a la educación.

Con la aparición de la necesidad de masificar el acceso al conocimiento, aparece también la necesidad de generar instituciones cuyo fin es masificar el acceso al conocimiento en áreas que permitan que el ser humano alcance su libertad, la equidad y espacios de fraternidad.

En la escuela tradicional el eje de la educación está centrada en la posibilidad de acercar al aprendiz a las grandes obras de

la humanidad. Mostrando el alcance racional que ha tenido el ser humano, más que sus valores religiosos. La construcción de la ciencia se convierte en el eje de la evolución humana. Hay un modelo matemático de comprensión del mundo, que permite entender a través de leyes el movimiento de la naturaleza. En este espacio aparecen los modelos educativos como fundamentales.

“Pero volvamos a nuestros autores: Durkheim defiende que educar es confrontar al alumno con las grandes ideas morales de su tiempo y su país; Alain quiere confrontar a sus alumnos con la majestad de los teoremas y con la poesía más elevada, con Homero y Tales, con los tesoros de los políticos, los moralistas y los pensadores; Châteauneuf concibe igualmente la educación como la relación con los maestros de la civilización universal, con los hombres escogidos. Educar, por tanto, es para ellos elegir y propone: modelos a los alumnos con claridad y perfección. El alumno debe someterse a estos modelos, imitarlos, sujetarse a ellos; decía Alain que el único método para inventar era imitar y ese es el papel del alumno: imitar los modelos propuestos, apoyarse constantemente en ellos” (Palacios, 1989).

Basado en una disciplina muy estricta el eje de la educación es el de moldear al ser humano, para que alcance a través del manejo de impulsos una consciencia racional de su vida y aporte al progreso social, en su capacidad para resolver problemas. Es un proceso educativo centrado en el verticalismo, donde el maestro es la autoridad y el que tiene los conocimientos intelectuales a ser adquiridos por el alumno. El eje del proceso es el intelectualismo, la domesticación de impulsos. El profesor es el mediador entre el conocimiento y el alumno, porque este

no tiene la posibilidad o se presume no puede acceder a él sin apoyo.

Lectura

Palacios, Jesús (1989) La cuestión escolar; "Algo sobre la escuela tradicional" Laia. Barcelona. En: <http://www.educacionemocional.cl/documentos/educ07lacuestionescolarjpalacios.pdf>

Preguntas

- ¿Cuáles son las características centrales de la escuela tradicional?
- ¿Cuál es la importancia del "modelo" en esta propuesta pedagógica?
- ¿Cuál es la relación entre maestro y alumno?
- ¿Qué función cree usted que tiene la educación, según la escuela tradicional?
- ¿Cree usted que existen aún características de la escuela tradicional en nuestro sistema educativo, cuáles?

Escuela nueva

La escuela nueva es un movimiento pedagógico que aparece como respuesta a la escuela tradicional. A finales del siglo XIX se empieza a cuestionar la función de la escuela apoyado por los cambios sociales que parten de la Revolución Industrial.

Uno de los ejes de los cambios de la perspectiva pedagógica surge en los estudios sobre el aprendizaje. Se enfatiza el estudio biológico y psicológico del niño y los mecanismos de aprehender que tiene el niño del conocimiento. Se destaca el papel de Rousseau, quien explica que el niño y el adulto son distintos y por tanto su proceso de enseñanza es particular. Adicionalmente plan-

tea que el niño es bueno por naturaleza y que es la sociedad la que lo corrompe.

Son varios los principios pedagógicos que acompañan la idea de la escuela nueva:

La escuela activa.

- Este primer principio propone que el alumno es un agente activo de su proceso de aprendizaje.
- La escuela está centrada en la naturaleza y los intereses del niño
- El maestro es el auxiliar en el proceso educativo, es el estudiante el que maneja y dirige su proceso.
- Se concibe que el niño tiene etapas de desarrollo y que cuenta con libertades individuales.
- Se desarrollan contenidos curriculares.
- La evaluación con incluye control.

En general se considera que el proceso de aprendizaje no es el de adquirir conocimientos, memorizarlos o dominar los impulsos. Por el contrario se considera que adquirir conocimientos es comprender estos conocimientos.

Se revaloran los conceptos de personalidad hablando de la necesidad de generar procesos pedagógicos motivacionales. Criticando a la escuela tradicional, se plantea la necesidad de construir seres humanos independientes con una alta capacidad de decisión. La educación es entonces un proceso continuo y fundamentalmente considera que el papel del maestro es el de permitir al alumno desarrollar sus habilidades y para eso el maestro desarrolla métodos y técnicas que permiten que el alumno comprenda paulatinamente sus conocimientos. La pedagogía, como el arte de enseñar se

articula alrededor de pasos y procesos que según la naturaleza del niño, le permiten ir aprendiendo. La enseñanza es entonces individualizada, porque se adapta a las características individuales de cada estudiante como un ser único. Los procesos pedagógicos entonces deben adecuarse al nivel de desarrollo biológico del niño, pero también a sus características particulares.

Una de las funciones de la educación es la de educar a un individuo que es capaz de vivir en sociedad. Se plantea la existencia de una cooperación ente la escuela y la familia, en el proceso educativo al ser este continuo y permanente.

Jesús Palacios (1989) plantea cuatro etapas de la escuela nueva:

- Etapa individualista con autores como Rousseau, Pestalozzi, Föebel, Tolstou, Key etc.
- Etapa de los grandes sistemas y métodos

En la etapa individualista se construye un método pedagógico basado en el entendimiento progresivo. Uno de los ejes es el de que la educación debe estar en armonía con la naturaleza. La enseñanza está centrada en la posibilidad de fortalecer la inteligencia del niño, su capacidad moral y sus sentimientos, porque estos son elementos fundamentales para la consolidación de seres humanos completos. Se educa a través de la práctica, es decir, es fundamental aprender haciendo y para hacer el niño debe estar motivado, para lo cual se acude al juego como elemento para la construcción del conocimiento.

con autores como Dewey.

- Etapa de enteguerras (1918-1939) con

En la etapa de los grandes sistemas y métodos, se construye el método experimental, donde se enfatiza el valor de la pedagogía de la acción. Plantea que el niño tiene un interés natural por el conocimiento y que esa iniciativa debe ser el eje del proceso de enseñanza-aprendizaje. El programa del alumno está centrado y definido por su propio proceso, se disminuye la influencia de clases y horarios. El proceso de evaluación está centrada en la necesidad del estudiante de usar los conocimientos adquiridos para sus prácticas cotidianas.

Cousinet, Freinet, Neill, Hahn.

- Etapa de madurez de Wallon

En la etapa de entreguerras se enfatiza el método participativo del aprendizaje. El trabajo en grupo se vuelve fundamental y se plantea que el alumno es su propio educador, el maestro es una guía en el proceso. El eje del proceso de aprendizaje es la investigación. Institucionalmente hay pocos alumnos y cada institución se rige en un sistema interno democrático. Se potencia la educación sexual.

Lectura

En esta etapa Wallon, plantea que las condiciones orgánicas y sociales del niño son las que determinan su personalidad. Se construye una división de etapas del desarrollo que reconoce la diferencia en el proceso de construcción del ser humano y establece que para cada una de las etapas hay un elemento que debe ser priorizado y que permite la aprensión de conocimientos específica.

Palacios (2012) La cuestión escolar; Cátedra Pedagógica 1.

En: https://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:2Lifw8k0GXsJ:ecaths1.s3.amazonaws.com/teoriaeducacion/365064802.Texto%25207%2520-%2520JesusPalacios.pdf+jesus+palacios+escuela+nueva+pdf&hl=es&pid=bl&srcid=ADGEEsJ5ljbHoU5qMSg80kg6N1qdn eFJa_BbL7MV_mozqAGGf94JAymQlt3CwRsRN-QccGwdGZSTTw2NMgfvYUzjtloadWZ6VE-JqdUMMLw9QxmPb2p_cnDJ48Uhg3YNwBprPcOkasb7&sig=AHIEtBR_3pKBvEx7BFjggtuipwEnhI5myw

Preguntas:

- ¿Cuál considera usted que es la principal diferencia entre la escuela tradicional y la escuela activa?
- ¿Qué características de la escuela nueva considera fundamentales?
- ¿Qué es la enseñanza activa?
- ¿Cuál es la pedagogía fundamental tras esta propuesta?

Diligencie la siguiente matriz:

Características	Escuela tradicional	Escuela nueva
Objetivo de la educación		
Relación entre alumno- maestro		
Función del maestro		
Concepción del aprendizaje		
Principales autores		

Autores escuela nueva

En busca de consolidar las características de la escuela nueva, este apartado busca profundizar las propuestas teóricas de algunos autores.

John Dewey

John Dewey nació el 20 de Octubre de 1859 en Vermont, Estados Unidos. Estudió en la Universidad John Hopkins y en 1884 obtuvo su doctorado. Se trasladó a la Universidad de Chicago y en 1904 se mudó a la Universidad de Columbia.

Su propuesta pedagógica está centrada en la necesidad de aprender sobre elementos

contextuales. Dewey sostenía que el conocimiento adquiere sentido de acuerdo al contexto en el cual se desarrolla. Tomando elementos de la psicología, planteaba que el niño tiene unos impulsos innatos y que es a través del aprendizaje que estos impulsos pueden cambiar. Pueden convertirse en hábitos inteligentes en la medida en que el alumno es parte activa del proceso de aprendizaje. Para Dewey el aprendizaje se centra en la práctica, se aprende haciendo y se aprende haciendo en el contexto.

El eje fundamental de la propuesta de Dewey es la "experiencia". Es en la experiencia donde el ser humano se construye de una manera dinámica como una persona. El educador es un guía de los alumnos, su función es la de ser facilitador.

Dewey hace una apuesta metodológica en la cual lo fundamental es reconocer las experiencias del niño, identificar problemas que emergen de esa experiencia, plantea la posibilidad del niño de analizar datos disponibles sobre la problemática y sobre posibles soluciones, la construcción de una hipótesis de posible solución y la comprobación de la hipótesis en la acción.

Esto en un proceso de aprendizaje constante que implica todos los elementos de la vida cotidiana, lo que relaciona el contexto institucional y el familiar. El aprendizaje es un proceso complejo. El trabajo activo es del alumno y él es el eje del proceso educativo.

Lectura complementaria:

"El conocimiento no es algo separado y que se baste a sí mismo, sino que está envuelto en el proceso por el cual la vida se sostiene y se desenvuelve." Dewey.

Zuluaga, Osorio, Velásquez & Osorio. La Pedagogía de John Dewey. *Revista Educación y Pedagogía*. Colombia. Recuperado de

<http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaeyp/article/viewFile/5697/5117>

Ovidio Decroly

Psicólogo y médico nacido en Bélgica el 23 de Julio de 1871. Terminó la facultad de medicina en la Universidad de Ganta en 1896. En 1899 en Bélgica definió la necesidad de generar un espacio para trabajar con niños con necesidades especiales. En 1901 fundó "École de l'Ermitage" en Bruselas.

La función de la escuela para Decroly era la de desarrollar y preparar el niño para la vida. El ser humano debe enfrentar en su vida una serie amplia de condiciones y el niño debe estar listo para enfrentarlas. El objetivo fundamental es el de propiciar el espacio para que el niño solo pueda aprender de su cotidianidad y por tanto prepararse para afrontar la vida, es decir en la vida para la vida. Los niños son el centro de toda actividad escolar, considera que los niños tienen la capacidad de comprender su realidad. Adicionalmente sostiene que cada alumno tiene su propio proceso y que es fundamental respetarlo.

Decroly plantea que reconocer los intereses de los niños es el primer paso para captar su atención y a través de esa motivación, el niño buscare aumentar su conocimiento constantemente. Para Decroly los niños además de las necesidades de alimentarse, de-

fenderse, tienen la necesidad de trabajar solidariamente, entretenerse y formarse.

El proceso de aprendizaje se da a través de tres actividades básicas, la asociación, la asociación y la expresión. Adicionalmente considera que deben existir una condiciones físicas en el aula que permitan la articulación de estas actividades de aprendizaje.

“Preparar al niño para la vida por la vida misma”.

Lectura

Dubreucq, M. & Fortuny, O. *Revista de Pedagogía*. Madrid, España.

Recuperado de <http://www.cimeac.com/pdf/decroly.pdf>

María Montessori

Nació el 31 de agosto de 1870 en Italia. Estudio ingeniería desde los 14 años de edad. También tuvo estudios de biología y de medicina en la Universidad de Roma, siendo la primera mujer medico en Italia. Estudio antropología y tuvo un doctorado en filosofía. Entre 1889 y 1900 trabajo con niños con enfermedades mentales observando a niños en una institución para niños “ineducables”.

Montessori consideraba que los niños tienen una gran capacidad de aprendizaje y considera que deben tener la libertad como elemento fundamental para su desarrollo. Educar en la libertad va a llevar a los niños a ser adultos capaces de tomar decisiones y de hacer frente a los problemas.

El método Montessori hace énfasis en las estructuras cognoscitivas y en el desarrollo so-

cial. El papel del docente es el de potenciar y facilitar el desempeño del alumno como un participante activo en su propio proceso de aprendizaje. El eje del proceso es alimentar la disciplina interna. Los niños son motivados a colaborar mutuamente y los procesos de enseñanza se adaptan al proceso de cada alumno. Los intereses y las habilidades son los que determinan el trabajo a desarrollar, adicionalmente el trabajo es seleccionado por el estudiante y sus intereses. El niño formula sus propios conceptos del material, trabaja por el tiempo que considere necesario y a través de la retroalimentación descubre sus errores.

«El niño, con su enorme potencial físico e intelectual, es un milagro frente a nosotros. Este hecho debe ser transmitido a todos los padres, educadores y personas interesadas en niños, porque la educación desde el comienzo de la vida podría cambiar verdaderamente el presente y futuro de la sociedad. Tenemos que tener claro, eso sí, que el desarrollo del potencial humano no está determinado por nosotros. Solo podemos servir al desarrollo del niño, pues este se realiza en un espacio en el que hay leyes que rigen el funcionamiento de cada ser humano y cada desarrollo tiene que estar en armonía con todo el mundo que nos rodea y con todo el universo» María Montessori.

Lectura:

Obregón, N. (2006). Quien fue maría Montessori. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28101007>

Celestin Freinet

Nació el 15 de octubre de 1886 en Francia Fue un maestro en una escuela en un pueblo tras estudiar en la escuela normal de maestros en Niza.

Uno de los ejes fundamentales de su propuesta pedagógica es la de la educación por el trabajo. Plantea la necesidad de construir el conocimiento a partir de un tanto experimental, donde el niño experimenta con la realidad y desde allí empieza a dar sentido a su conocimiento. Trabaja la idea del sentido, la utilidad y la función en términos del trabajo escolar. Considera que el trabajo colectivo y la cooperación es la guía de la relación entre el maestro y el alumno.

El aprendizaje se da haciendo, es decir en la práctica, la experiencia y el ejercicio. El trabajo escolar debe ser siempre trabajo- juego, es decir una actividad que busca integrar los procesos del niños cognitivos y sus motivaciones siempre haciendo. El juego permite responder a las necesidades esenciales del niño liberando su energía y catalizando su proceso de aprendizaje.

“La escuela no debe desinteresarse de la formación moral y cívica de los niños y niñas, pues esta formación no es sólo necesaria, sino imprescindible, ya que sin ella no puede haber una formación auténticamente humana” Freinet.

Lectura

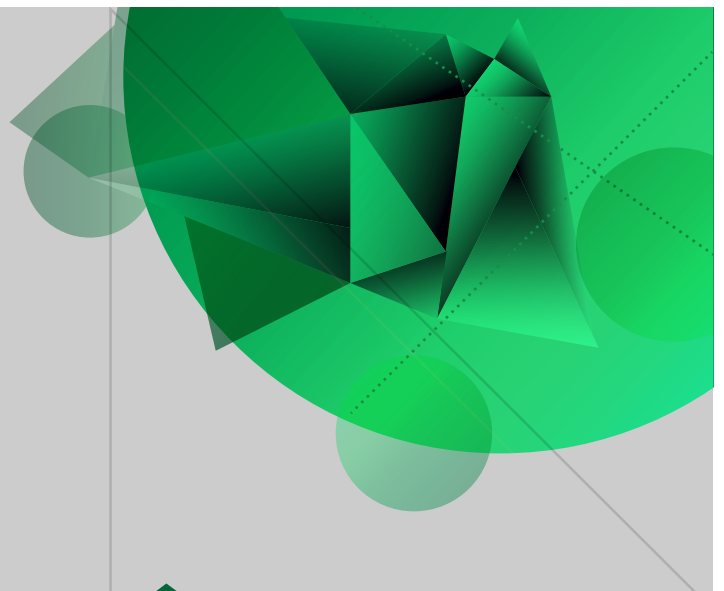
Perspectivas: revista trimestral de educación comparada (París, UNESCO: Oficina Internacional de Educación). *Oficina Internacional de Educación, 1999.*

En: http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/archive/publications/ThinkersPdf/freinets.pdf

3

Unidad 3

Teorías del
aprendizaje



Reconocimiento de modelos
pedagógicos

Autor: Monica Bustamante

Introducción

En la siguiente unidad se presentan algunos de los elementos fundamentales de las teorías del aprendizaje, en especial con énfasis en los aportes de la psicología y sus implicaciones en los modelos educativos.

Han sido múltiples los intentos de comprensión de cómo el ser humano aprehende, es decir como hace el proceso de apropiación del conocimiento.

Tradicionalmente se ha considerado que la institución que maneja esos sistemas es la escuela, sin embargo una comprensión más profunda de cómo se articula el pensamiento lleva a considerar que el aprendizaje sucede en todos los momentos de la vida.

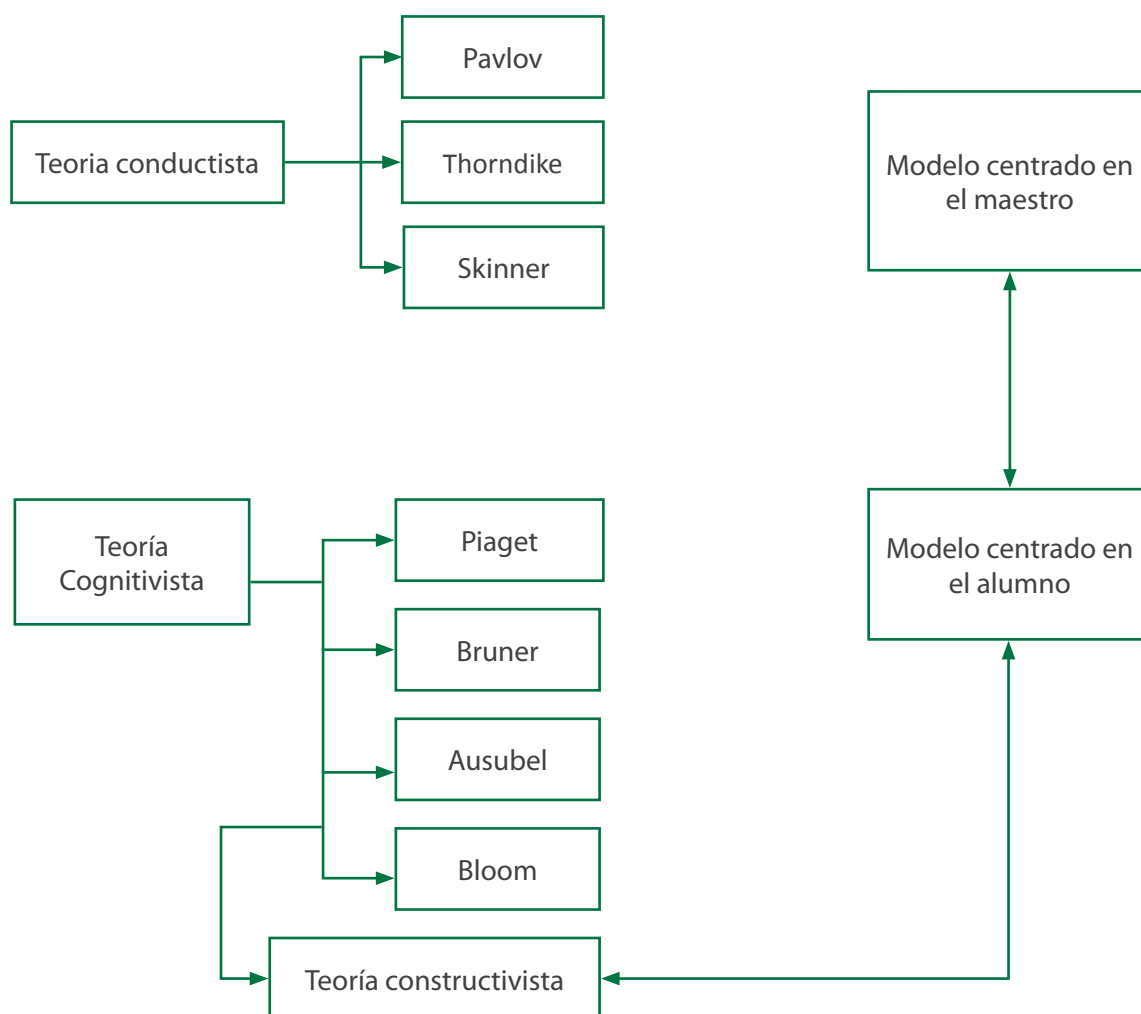
En la siguiente unidad se presentan algunas de las teorías del aprendizaje que más han influenciado los modelos educativos.

Antes de empezar cada apartado de identificar algunas preguntas guías que buscan generar un proceso reflexivo en los estudiantes.

Es importante que responda las preguntas de tal forma que pueda construir nuevos aprendizajes de forma coherente.

Una vez ha respondido las preguntas lea cuidadosamente los apartados y las lecturas asociadas a cada uno de los apartados.

Al final de cada uno de los apartados va a encontrar un ejercicio que es fundamental que realice, en términos de consolidar el aprendizaje.



Preguntas guías

- ¿Qué es el aprendizaje?
- ¿Qué diferencia hay entre aprender y memorizar?
- ¿Para qué aprendemos?

Teorías del aprendizaje

Cuando se piensa en enseñanza se hace un énfasis en los procesos de transmisión del conocimiento, desde el docente y al alumno. Sin embargo cuando el eje del proceso educativo es el alumno, empieza un cuestionamiento sobre los mecanismos que permiten que alguien “Aprenda”.

“ Aprender” paso de ser considerado como la adquisición de conocimientos o su memorización, a considerar las estructuras de pensamiento que hacen que una información determinada sea útil o tenga sentido. Los procesos históricos que han estado asociados a esta transición en la concepción del aprendizaje son producto de las investigaciones en disciplinas como la psicología. En esta unidad recogeremos algunas de las principales corrientes teóricas del aprendizaje. Para cada una de estas corrientes analizaremos, los principales autores, sus propuestas y las principales críticas.

Empezando la historia

A principios del siglo XX Iván Pavlov (1849-1936) un psicólogo ruso empieza a exper-

imentar con la idea del aprendizaje y el condicionamiento. Pavlov trabaja con el proceso de “adiestramiento” de un perro y en base a esta experimentación; plantea la existencia de una relación entre un estímulo dado y una respuesta. Busca analizar la conducta observable para controlarla y predecirla a partir de estímulos específicos.

En la propuesta clásica del conductismo, cuando se generan estímulos determinados, es posible conseguir respuestas específicas. El eje del proceso de aprendizaje en esta primera fase era la de generar cierto tipo de conductas, en el aprendiz y evitar o extinguir otras conductas consideradas como no adecuadas.

Una segunda vertiente del conductismo, centrada en Thorndike (1874-1949), propone que el aprendizaje no se limita a la conducta que se puede generar y observar, sino que también se centra en la posibilidad de enseñar procesos de solución de problemas. Se plantea que a través de diversos ensayos e intentos, en la medida en que consigo éxitos o fracasos, voy aprendiendo a dar solución a problemáticas específicas. Es decir primero hacemos intentos para solucionar los problemas y en base a los éxitos vamos aprendiendo estrategias válidas para solucionar problemas.

La tercera vertiente y la más conocida en términos del proceso educativo es la estu-

diada por Skinner (1904-1990), quien plantea la idea del condicionamiento operante. El condicionamiento operante, a diferencia de las otras vertientes del conductismo, trabaja como eje fundamental las conductas voluntarias. Skinner plantea que parte del proceso de aprendizaje está centrado en generar conductas operantes concretas, cada una como respuestas a refuerzos positivos o negativos; es decir a premios o castigos específicos.

En términos educativos una de los aportes fundamentales está centrado en los mecanismos de condicionamiento estructurados por Skinner. Se mencionaran algunos de los elementos en este texto.

El primer elemento es el reforzamiento positivo. Se plantea que en la medida en que una conducta es reforzada o recompensada tiene mayor probabilidad de repetirse. Es decir en la medida en que un niño se comporte de manera adecuada en el aula, le doy una estrella o una buena calificación, lo más probable es que el niño siga comportándose de manera adecuada.

El segundo elemento es el reforzamiento negativo. Las consecuencias negativas que se desarrollen frente a una conducta determinada, disminuyen la posibilidad de que la conducta se repita.

El tercer elemento es el de la extinción o no reforzamiento, que plantea que una conducta que no es reforzada (no negativa, ni positivamente), tienden a extinguirse.

La teoría del refuerzo, plantea que existe en el proceso de aprendizaje una asociación continuada entre las respuestas y los estímulos. Adicionalmente plantea que con el

estímulo adecuado, se pueden generar procesos de aprendizaje específicos.

Para la propuesta conductista el aprendizaje es la existencia de un comportamiento deseado. En este modelo el maestro es el responsable del proceso de aprendizaje. Para el conductismo el conocimiento es una suma de información que se va construyendo de manera acumulativa de acuerdo a eventos específicos.

En términos de la propuesta educativa, la teoría conductista del aprendizaje aporta las primeras aproximaciones a la idea de estímulo-respuesta en el proceso de aprendizaje. Adicionalmente plantea que es el maestro el responsable del aprendizaje del alumno. Se planteaba ante los maestros un reto en términos de cómo construir un espacio de estimulación para el alumno que hace asociaciones y reciben reforzamiento.

La crítica fundamental a la teoría conductista es que no examina los procesos de pensamiento. Se considera que los procesos de pensamiento son muy complejos y que cuando el ser humano decide, no lo hace solo en términos de los estímulos, sino del sentido que tiene una información específica.

Finalmente, el pensar que el maestro es responsable de todo el proceso de aprendizaje, es dejar de considerar como activo el papel del estudiante.

“Educación es lo que sobrevive cuando se olvida lo que se ha aprendido”. Skinner

Lectura

Ertmer, P. & Newby, T. (1993). Conductismo, Cognitivismo y Constructivismo: una comparación de los aspectos críticos desde la perspectiva del diseño de instrucción. Recuperado de http://crisiseducativa.files.wordpress.com/2008/03/conductismo_cognitivismo_constructivismo.pdf

Preguntas

- ¿Qué es aprendizaje según la teoría conductista?
- ¿Qué es lo que se debe enseñar según la propuesta conductista?
- ¿Quién es el actor más importante del proceso educativo?
- ¿Cómo se enseña según esta propuesta conductista?

Pensamiento y mente

La teoría cognitivista propone revisar los procesos de pensamiento. Se preguntan cómo es que pensamos, como construimos o como damos sentido a la información que percibimos del mundo exterior. Ante un libro o un conocimiento específico, no todos entendemos lo mismo, esto implica que hay un proceso interno de procesamiento de información.

El sujeto es un procesador activo de la información, la percibe, la registra y la organiza de una manera específica. El alumno entonces se convierte en el eje del proceso de aprendizaje.

Uno de los autores fundamentales de esta propuesta teórica es Jean Piaget (1896-1980). La propuesta de Piaget establece que el sujeto construye en conocimiento, no solamente interioriza a partir del entorno so-

cial sino que adicionalmente lo transforma. Piaget entonces plantea la teoría del desarrollo cognitivo del niño, en la cual establece que hay etapas de la naturaleza biológica del niño y características de aprendizaje en cada una de esas etapas.

Adicionalmente a establecer las etapas de desarrollo desde el niño y hasta la edad adulta, Piaget, plantea algunos conceptos fundamentales. El primero es el de inteligencia, que trata sobre la adaptación del sujeto al mundo. Según él, el ser humano construye esquemas que son representaciones del mundo. La relación de coherencia entre el mundo real y los esquemas del sujeto es lo que llama Piaget inteligencia, por que determina pautas de comportamiento.

Es por medio de los esquemas que se produce la adaptación. Para Piaget la adaptación tiene que ver con dos elementos fundamentales la asimilación y la acomodación. La asimilación, es el proceso por el cual el sujeto incorpora nueva información en un esquema preexistente. Cuando un ser se enfrenta a nueva información primero lo compara con los esquemas que tiene; si el esquema es apropiado para la situación, este solo se amplía y a este proceso se le llama asimilación. Si por el contrario al comparar el conocimiento con el esquema este no es útil, hay un quiebre cognitivo y esto genera cambios fundamentales en el esquema; este proceso se llama acomodación.

El aprendizaje para Piaget, es parte de la necesidad innata del individuo a modificar sus esquemas para adaptarse y dar coherencia al mundo. Ese proceso de aprendizaje se da en una relación entre lo físico y el mundo social. Las prácticas son el eje de los procesos de aprendizaje, el sujeto aprende desde lo que hace, es decir desde su experiencia.

"La meta principal de la educación, es crear hombres que sean capaces de hacer cosas nuevas no simplemente de repetir lo que otras generaciones han hecho; hombres que sean creativos, inventores y descubridores. La segunda meta de la educación, es la de formar mentes que sean críticas, que puedan verificar y no aceptar todo lo que se les ofrece". Jean Piaget.

Otro de los autores más importantes de la teoría cognitivista es Bruner (1934-1995). Para él, el aprendizaje consiste en la reorganización y categorización de nuevos conceptos. Para Bruner el aprendizaje tiene que ver con procesamiento de información. El ser, escoge la información de manera selectiva, la procesa y la organiza. Bruner, plantea que el aprendizaje es la reorganización de datos, esto permite una comprensión nueva de datos. Es el alumno el que aprende, y reorganiza la información a partir del significado que le atribuye al conocimiento. El significado, es parte de un proceso creativo no verbal. La investigación y el descubrimiento, son los mejores mecanismos para generar espacios de aprendizaje. La meta de la educación es la de resolver problemas.

En el proceso educativo considera cuatro aspectos, la motivación, la estructura del conocimiento a aprender, la secuencia de presentación y el refuerzo al aprendizaje. Esta es una teoría que establece los medios fundamentales en los cuales se produce el aprendizaje. Por un lado, debe existir una predisposición a aprender, donde un elemento fundamental es la curiosidad. Esta curiosidad, debe ser guiada. La estructura del conocimiento debe estar dirigida al estudiante, esto en términos del modo de representación, la economía (cantidad de información) y el poder. Es también funda-

mental tener en cuenta la secuencia de presentación de contenidos. Adicionalmente, Bruner plantea la necesidad de articular la forma y frecuencia del refuerzo de conocimiento a través de procesos específicos.

"El simple hecho de tener delante la evidencia no es suficiente para aprender (el lenguaje)... Se debe determinar qué es necesario para hacer funcionar el sistema". (Chomsky, Noam; citado por Bruner, Jerome: Epígrafe de "El Habla del Niño").

Finalmente es importante resaltar el trabajo de Ausubel (1918-2008) quien plantea la teoría del aprendizaje significativo. El aprendizaje, en esta visión, es la reorganización de información. Cada individuo, tiene una estructura cognoscitiva particular. Esta estructura está formada por creencias y conceptos que el individuo ha adquirido previamente de acuerdo con sus experiencias vitales. Para Ausubel el aprendizaje es un aprendizaje significativo, es decir un sujeto aprende cuando tiene una nueva información se relaciona con algún elemento de la estructura cognitiva anterior y por tanto adquiere sentido, es útil y relevante en el contexto del estudiante.

Para Ausubel, existen tres tipos de aprendizajes significativo, el primero es el aprendizaje representacional, el segundo conceptos y el tercero preposicional. El aprendizaje, además, esta categorizado y organizado en base a la estructura de los esquemas y en el proceso de aprendizaje se va reorganizando, como categorías subordinadas, supraordinadas y combinatorias.

El ser humano aprende de la información, aquella que tiene sentido de acuerdo a sus prácticas vitales, aquello que tiene utilidad.

Se aprende de acuerdo a las actitudes, las necesidades y el contexto. En la medida en que el maestro encuentra lo que es importante y significativo para el alumno, va a encontrar un espacio para construir nuevos conocimientos.

B. Bloom (1913 -1999) en la taxonomía de los objetos de la educación, plantea que para lograr el aprendizaje significativo existen 6 niveles de objetivos educativos: Conocimiento, comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación. Este es parte del proceso que permite la adquisición de conocimientos nuevos y su incorporación.

Lectura

Chero, E. (2004), *Teorías conductuales de aprendizaje*. Recuperado de http://api.ning.com/files/y6SvOGvLTLttYL-34Z0XRnsnLlcDID5GTgPVL*Uu4UGrfoqqeVf32g2*B5*o-fe2EwktjkQmZ5GMI*CAOtoSkgH1b2dPma8Y/TEORIASCONDUCTUALESDEAPRENDIZAJE.pdf

Preguntas

- ¿Qué es aprendizaje según la teoría cognitiva?
- ¿Qué es lo que se debe enseñar según la propuesta cognitiva?
- ¿Quién es el actor más importante del proceso educativo?
- ¿Cómo se enseña según esta propuesta cognitiva?

Teoría constructivista

En esta teoría constructivista, el conocimiento es producto del individuo, en la medida en que este le construye significados a partir de sus experiencias; entonces construye conocimiento propio y aprende.

Von Glaserfeld (1917-2001) fue el padre del constructivismo.

Es la relación entre la mente y el mundo lo que permite construir conocimiento. Lo importante radica en la construcción de sentido. El aprendizaje solo emerge en contextos que son significativos para el estudiante y que retoman elementos fundamentales de la cotidianidad.

Los significados, están estrechamente relacionados con el uso de los conocimientos en la vida cotidiana. Un dato tiene sentido en la medida en que tiene utilidad y es funcional dentro de la vida. Es en la contextualización del aprendizaje que se genera conocimiento.

Los constructivistas proponen que las unidades de enseñanza deben estar centradas en problemas contextuales cuya solución implique el análisis transdisciplinar. Se trabaja la idea de aprendizaje auténtico, que hace énfasis en el contexto en el cual las habilidades serán aprendidas y aplicadas. Profundiza en el uso de habilidades para la solución de problemas.

En general se trabaja en términos de desempeños más que en términos de contenidos. El aprendizaje está centrado en términos de desempeños y de prácticas. Una vez comprendidas las prácticas, se trabajan los contenidos, porque en la medida en que se necesitan para generar soluciones determinadas, adquieren sentido y por tanto son aprendidos.

Lectura

Ordóñez, C. (2006). *Pensar pedagógicamente, de nuevo, desde el constructivismo*.

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-72732006000200003

Preguntas

- ¿Qué es aprendizaje según la teoría constructivista?
- ¿Qué es lo que se debe enseñar según la propuesta constructivista?
- ¿Quién es el actor más importante del proceso educativo?
- ¿Cómo se enseña según esta propuesta constructivista?

4

Unidad 4

De la tecnología al
conectivismo



Reconocimiento de modelos
pedagógicos

Autor: Monica Bustamante

Introducción

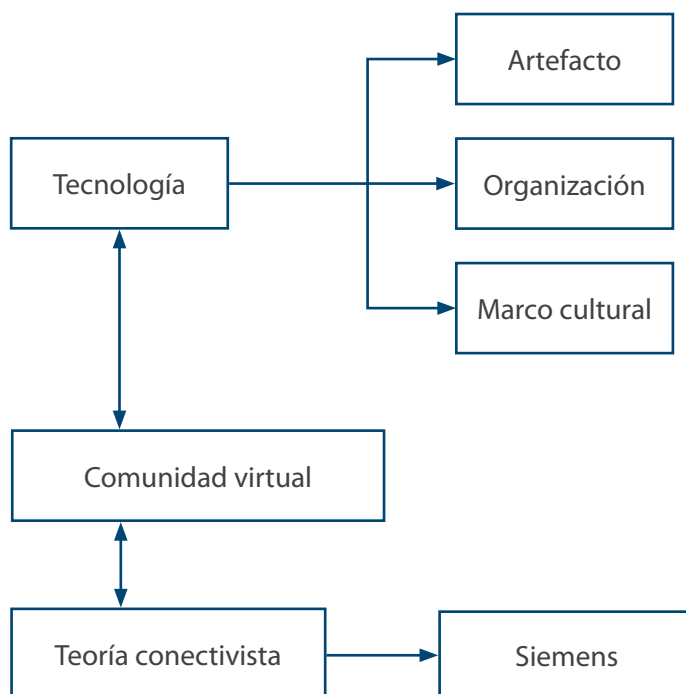
En esta unidad el eje del análisis es el de reconocer el papel de las nuevas Tecnologías de Información y comunicación y los procesos de enseñanza -aprendizaje.

Cuando pensamos en los procesos educativos es imposible no reconocer que las redes de datos están en este momento generando nuevos espacios de interacción social. En esa unidad vamos a analizar esos espacios y a reconsiderar su propuesta pedagógica, haciendo especial énfasis en la teoría conexional o conectivista.

Al principio de la unidad hay una serie de preguntas, es importante que sean contestadas, de tal forma que el estudiante realice un análisis inicial de su conocimiento sobre la temática a tratar.

Una vez responda las preguntas lea cuidadosamente el texto. Al final de cada apartado hay una lectura y unas preguntas que se pueden responder una vez usted haya leído el texto y la lectura complementaria.

Si quiere profundizar puede buscar información específica sobre los autores que se mencionan en cada uno de los apartados.



De la tecnología al conectivismo

Preguntas guías

- ¿Qué es la tecnología?
- ¿Cuál es su principal utilidad?
- ¿Cuál es su principal deficiencia o problema?

Antes de empezar a comprender que se entiende por colectivismo es importante redefinir que es tecnología.

Tecnología

Por lo general cuando se habla de tecnología se asume que uno de sus sinónimos es el de artefacto. Es decir pensamos que la tecnología es por ejemplo el computador en el cual estamos trabajando, sin embargo la tecnología es mucho más que el artefacto.

Por tecnología entenderemos un “sistema” con tres elementos fundamentales, por un lado está el artefacto, por otro lado está la organización y el tercer y último elemento es el marco cultural en el cual está inmerso el artefacto.

Desde esta visión si analizamos por ejemplo el sistema de computadores para educar, veremos que tenemos en una escuela:

Por un lado tenemos el artefacto es decir

el computador como tal, sin embargo no siempre tener el computador nos lleva a potenciar procesos educativos. Este computador está en un aula, usualmente bajo llave. Los profesores no siempre los usan o consideran que su integración al proceso educativo es limitada. Esto porque la tecnología debe incluir la organización en la cual está inmerso el artefacto, es decir el sentido que le va a dar al computador los docentes, el acceso que tienen los estudiantes e incluso quien guarda la llave del aula de cómputo. Adicionalmente a la organización, algunos docentes consideraban hace algún tiempo que el computador iba a remplazar al maestro y consideraban que no podía ser una herramienta educativa útil. Esto hace parte de los marcos culturales que tienen los docentes sobre los computadores para educar (Thomas 2004).

Entonces si vamos a hacer que una tecnología tenga sentido en un contexto específico, es fundamental considerar para que o que función va a tener la tecnología, es decir para que se necesita el artefacto, como se organiza a estructura en este caso del aula para incluir el sentido del computador en el proceso de enseñanza aprendizaje y finalmente que existan los artefactos con las características particulares ; es decir los computadores con lo necesario en términos de hardware y software para la inclusión en el proceso educativo.

Cuando se piensa en tecnología entonces y en su inclusión en el sistema educativo, se habla de un sistema complejo. En Colombia los intentos de inclusión de tecnologías en el sistema educativo han incluido bachillerato a través de la radio y la televisión. El sistema incluye la radio, adicionalmente en términos de organización la posibilidad de tener un diploma valido por una institución educativa y un pensum adecuado según el ministerio, adicionalmente docentes que creen o creían en el sistema educativo a distancia, adicionalmente una practicas pedagógicas particulares para apoyar el proceso educativo y finalmente la creencia de todos los participantes de la utilidad que tenía el sistema educativo y la calidad de la educación recibida. La conjunción de todos estos elementos es la que hace un una tecnología en particular sea exitosa. Si alguno de estos elementos falta, el probable que la incorporación de artefacto en un contexto específico fracase.

La comunicación electrónica

Preguntas guías

- ¿Es posible comunicarse electrónicamente?
- ¿Cuáles son los límites de la comunicación electrónica?
- ¿Qué cree usted que se “pierde” cuando se prefiere una comunicación electrónica a una comunicación cara a cara?

La comunicación electrónica proporcionada por el desarrollo de las redes informáticas interactivas, rebasa las categorías estrictamente locales, nacionales e internacionales creando una nueva forma espacial o región socio/ cultural no geográfica, que comparten personas que viven las mismas experiencias y reciben los mismos mensajes de los medios de comunicación, configurando nuevas subjetividades en estas reelaboraciones simbólicas.

En esas fragmentaciones, producto del impacto de las tecnologías de la comunicación en la vida social es donde se empiezan a articular los nuevos sujetos y grupos esto implica la necesidad de repensar y analizar la constitución de las identidades de estos nuevos contextos. Estas identidades emergen de la relación con el “otro”, una relación que al carecer de características espacio temporales y en la que la corporeidad pasa de ser física a ser construida; permite un encuentro con el otro desde la diversidad, el respeto y la tolerancia. Es un espacio en el que la construcción conjunta y el dialogo pueden emerger más allá de las diferencias aparentes en el contexto físico o corpóreo.

Ciberespacio

Preguntas guías

- ¿Qué es el ciber espacio?

El ciber espacio al ser un nuevo espacio que existe en la interacción del ser humano y de sus distintas manifestaciones, emerge con un fuerte cuestionamiento entre lo real y no realidad. Este espacio virtual (ciber espacio) es una cultura de simulación, donde convergen sentidos y significados diversos; un campo que afecta la comprensión de la mente y la representación corporal del ser humano (Castells, 2001), la forma de nuestras comunidades, las relaciones sociales que establecemos y nuestras muchas identidades.

“Penetrar a través de la pantalla en la red de redes, supone un estado de cambio del espacio físico y biológico. Nos vuelve espectadores encarnados en la alucinación consensual, simbólica, metafórica del ciberespacio; espacio que es un lugar de deseo intenso para el cumplimiento de nuestros más desaforados sueños” (Stone, 1996: 104-105).

De esta forma el ciberespacio se convierte en un espacio real, si entendemos realidad no como aquella que proviene de los sentidos, sino como una experiencia, una práctica vivencial que emerge de las relaciones.

Castells (2001) de acuerdo a esto establece el concepto del "Espacio de los flujos" y de él dice: "Las localidades se desprenden de su significado cultural, histórico y geográfico, y se reintegran en redes funcionales o en collages de imágenes, provocando un espacio de flujos que sustituye al espacio en lugares".

Con ello, da a las redes comunicativas una nueva configuración que establece el espacio en la interacción más que en los medios para llevarla a cabo.

Comunidad virtual

Preguntas guías

- ¿Es posible construir una comunidad virtual?
- ¿Qué límites tiene una comunidad virtual?
- ¿Podemos aprender en una comunidad virtual?

Al tiempo que se incrementan las relaciones y los vínculos entre los seres humanos y la tecnología y entre los propios humanos a través de la tecnología, las distinciones entre lo propiamente humano y lo específicamente tecnológico resultan más difíciles. Como ya ha argumentado Sherry Turkle (2008), las muy variadas comunidades que surgen online permiten a la gente generar experiencias, relaciones, identidades y espacios para vivir, que sólo surgen a través de la interacción con esta determinada tecnología.

En esta línea, las comunidades virtuales tendrían un peso específico en el discurso social e identitario, pues supondrían un nuevo "es-

pacio" para las relaciones interpersonales.

Las comunidades virtuales serían espacios simbólicos de encuentro y convivencia. Javier Alberto Salazar (2001) señala, desde un punto de vista psicológico, que "el espacio es el ámbito del encuentro, lleva implícito una suerte de extensión cartesiana, el lugar es la posición particular que ocupa el usuario en el espacio y que determina su percepción del mismo. Las "dimensiones" de este lugar dependerán de lo que la psique del usuario proyecte como social y personalmente significativo para sí (Salazar Vélchez, 2001).

Para reforzar esta idea, recurramos a las consideraciones de Alejandro Piscitelli (2003), según el cual las comunidades comienzan a ser virtuales desde la invención de la imprenta y la extensión del libro, ya que a partir de este momento las personas comienzan a experimentar interacciones sin necesidad de compartir el mismo espacio físico, ni el mismo tiempo. Pero no será hasta el pasado siglo cuando surjan comunidades electrónicas, que impliquen nuevos mundos virtuales no sólo porque permiten mayor grado de interactividad entre personas separadas físicamente, sino porque esa interactividad es más instantánea y sus resultados son directamente observables.

Comunicación en el ciberespacio

Para hablar de comunidades virtuales, es necesario plantear la idea de comunicación virtual. Es fundamental entender la Comunicación mediada en el ciberespacio (CMC) y los efectos que tiene un sistema de comunicación que carece de muchos de los elementos que le ayudan a complementarla y que incluso le aportan sentido (por ejemplo, los gestos, la entonación.), por lo que analizan las diferencias entre las dos formas de comunicación.

Según Gómez y Galindo (2005):

Algunos de los trabajos pioneros sobre CMC fueron desarrollados por Walther (1992, 1994), quien en sus estudios sobre los efectos interpersonales de la interacción mediada por computadora encontró que dentro de la CMC se pueden dar efectos (y afectos) interpersonales (confianza, cariño, reconocimiento) que se dan en la Comunicación Cara a Cara (CCC). Sin embargo, requieren mayor interacción y tiempo para que lleguen a consolidarse (es importante apuntar que también requieren poco tiempo para deshacerse). Por su parte, Sproull y Kiesler (1986), quizá los iniciadores de este tipo de investigación, encontraron que los participantes en la CMC, a diferencia de la CCC (comunicación cara –cara), carecen de señales o pistas sobre el contexto social de las personas con quienes interactúan, lo que normalmente está dado por las actitudes, el comportamiento y el aspecto físico de las personas. Carecer de ello, propicia ese clima de anonimato que desemboca en una comunicación excitante y desinhibida y por lo tanto en una participación igualitaria. El anonimato es, junto con la identidad, uno de los elementos que más se han mencionado y que es revisado por muchos de los autores de esta primera fase y después de la segunda (Reinghold, 1995) (Baym, 1995). Al respecto, Bechar afirma que en contraste con los encuentros cara a cara, las redes computacionales nulifican nuestra existencia física. De alguna forma, ellas nos liberan de las inhibiciones creadas por nuestra identidad física. Somos más iguales en la red porque podemos ignorarla y crear un nuevo ser en el ciberespacio.

Turkle (2008), al respecto, señala que “construimos nuestras ideas sobre qué es lo real y qué es lo natural con los materiales culturales que tenemos a nuestra disposición”.

No es que el ciberespacio no tenga referentes constantes y totales en la vida real, no es que las personas dejen de ser reales cuando entran a este espacio, no es que no haya conexión alguna, la propuesta es que se trata de un mundo paralelo que se alimenta del mundo real, pero que a su vez lo retroalimenta, y que, sin embargo, puede experimentarse separado en algunas ocasiones (2003, p. 28)

Lo que queda claro es el hecho de que la CMC tiene algunos elementos de la comunicación “normal”, se basa en el uso del lenguaje y las imágenes, pero al mismo tiempo tiene otra sintaxis, otra gramática e incluso otro lenguaje

Un elemento más que se da en esta búsqueda y que se ha estudiado es el uso de los “emoticones” cuando habla de que no sólo estamos limitados al lenguaje escrito sino a poner en éste los mismos métodos con los que nos expresamos comúnmente en una comunidad. Sin embargo, por las limitantes del lenguaje no verbal, se crean símbolos alternos o paralelos que nos dan esa sensación de realidad. Tendríamos entonces un primer elemento de análisis: el lenguaje.

Es decir, la combinación de los elementos antes mencionados nos da como resultado una reestructuración completa que se lleva a cabo en la acción comunicativa, ya que la “existencia” dentro del ciberespacio está dada precisamente por la comunicación, por la interacción con los otros.

Ahora bien, la constante en todos estos trabajos es el hecho de que se señala a la CMC como un campo fértil para experimentar, replantear, reconstituir y poner a prueba la identidad, ya que el hecho de carecer de ciertos elementos (ropa, posturas, actitu-

des, etc.) que ayudan a formar prejuicios sociales (en el sentido literal del término) hace que el "existir" se dé con base en la interacción comunicativa exclusivamente, basada en el cuidado. El respeto por el otro. Es un espacio donde se reproducen y expanden las distancias sociales y culturales.

El medio de comunicación de estas nuevas formas donde los individuos crean y recrean su identidad es el ordenador, entendido "como una herramienta, como un espejo y como una fuga a un mundo a través del espejo de la pantalla" (Turkle, 1997: p. 336). Por su parte, el canal de comunicación es Internet; "Internet se ha convertido en un significativo laboratorio social para la experimentación con las construcciones y reconstrucciones del Yo que caracterizan la vida posmoderna. En su realidad virtual nos auto creamos" (Turkle, 1997: pp. 228-229)

Lectura

Valdés, J. (2005). *Los nuevos medios y los jóvenes universitarios: el entorno virtual de aprendizaje*. <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/340/34004406.pdf>

Conectivismo

Esta es una corriente que sostiene que el conocimiento se distribuye a través de redes de conexiones. El aprendizaje es la capacidad de construir y atravesar redes. A diferencia del cognitivismo se plantea que el conocimiento no se construye, se cultiva es natural y no intencional y es inherente y no representativa. Las acciones y la experiencia es la que permite la consolidación del conocimiento.

El eje del proceso educativo según esta teoría es el desarrollo de la creatividad y en el

proceso de innovación. Para Siemens (2004) padre de estas propuestas teóricas, es fundamental que el alumno participe en la creación de los procesos de aprendizaje. Es en el proceso de conectarse con los otros, es decir la posibilidad de relacionarse es la que permite la creatividad y la innovación y por tanto el aprendizaje.

"En los últimos veinte años, la tecnología ha reorganizado la forma en la que vivimos, nos comunicamos y aprendemos. Las necesidades de aprendizaje y las teorías que describen los principios y proceso de aprendizaje deben reflejar los ambientes sociales subyacentes" Siemens (2004).

Adicionalmente plantea que uno de los espacios en los cuales es posible potenciar las interconexiones es a través de la tecnología. Para Siemens la estructura del conocimiento debe estar constantemente en actualizaciones. Plantea la "enseñanza digital" como eje del proceso de aprendizaje.

Es necesario hacer una transición desde un sistema de reproducción del conocimiento a una teoría del conocimiento basado en la creatividad y la innovación. En un nuevo espacio como las redes, se generan elementos que pueden llegar a potenciar la creatividad y a generar nuevas conexiones y nuevos espacios de interacción.

Aunque el sistema tecnológico en general no produce conocimiento en sí mismo, porque está centrado en la transmisión de datos y no de conocimiento, es un espacio que puede generar nuevas interacciones y nuevos espacios de relación. Un espacio que más que reproducir conocimientos con las herramientas adecuadas, puede llevar a potenciar el modelo creativo.

El aprendizaje es parte de un proceso que conecta diversos nodos o redes de datos y les construye sentido, alrededor del dialogo y del intercambio. Es decir los datos se convierten en conocimientos a través de las redes. Los datos se vuelven conocimiento en la medida en que hacen parte del proceso creativo de un ser humano. La solución a la generación de procesos educativos no son en sí mismo las tecnologías o un artefacto, sino considerar el sistema tecnológico y que considera el hecho fundamental de que la educación es una actividad social y que esta debe estar enfocada a la solución de problemas contextuales y cotidianos. El alumno debe aprender a establecer conexiones que le permitan adicionalmente la toma de decisiones.

Video

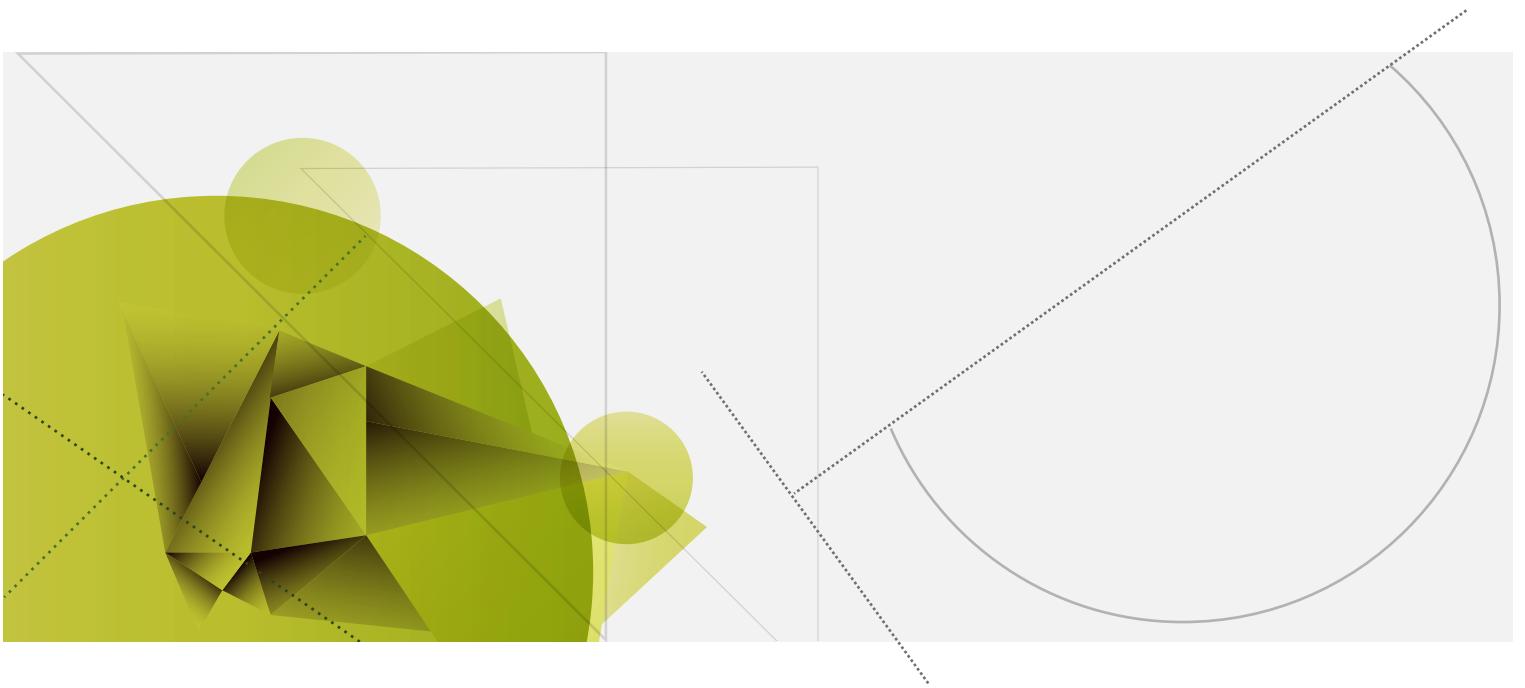
Siemens George (2012) Ponencia; Lima Perú.

En: <http://recursostic.educacion.es/buenas-practicas20/web/es/component/content/article/68-actualidad/1063-conectivismo-creatividad-e-innovacion-en-un-mundo-complejo>

Bibliografía

- **Basabe, F.** (2006). *Educación a distancia en el nivel superior*. México: Trillas.
- **Chan, M. Galeana, L. & Ramírez, M.** (2006). *Objetos de aprendizaje e innovación educativa*. México: Trillas. ISBN: 968-24-7734-4.
- **Eggen, P. & Kauchak, D.** (1999). *Estrategias docentes. Enseñanza de contenidos curriculares y desarrollo de habilidades de pensamiento*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de cultura económica.
- **Joyce, B. & Weil M.** (1985). *Modelos de enseñanza*. Madrid, España: Ed.
- **Millán, A. Rivera, R. & Ramírez, M.** (2001). *Calidad y efectividad en Instituciones educativas*. México: Trillas ISBN: 968-24-6452-8.
- **Mucchielli, A.** (2001). *Diccionario de métodos cualitativos en Ciencias Humanas y Sociales*. Madrid, España: Síntesis.
- **Piaget, J.** (1980). *Psicología y Pedagogía*. Séptima Edición. Edición Ariel.
- **Pozo, I.** (1997). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Facultad de Psicología, Universidad Autónoma, México.
- **Ramírez, M.** (2010). *Modelos de enseñanza con la técnica de casos: Universidad Virtual del sistema tecnológico de Monterrey*. México.
- **Ramírez, M. & Murphy, M.** (2007). *Educación e investigación: Retos y oportunidades*. México: Trillas ISBN: 978-968-24-7842-0
- **Stake, R.** (1999). *Investigación con estudio de casos*. Madrid, España: Morata.

Esta obra se terminó de editar en el mes de octubre
Tipografía Myriad Pro 12 puntos
Bogotá D.C.,-Colombia.



AREANDINA
Fundación Universitaria del Área Andina

MIEMBRO DE LA RED
ILUMNO