Gratuidad Educativa: ¿Políticas de ayuda social o estrategia demagógica? Educational Gratuity: Social assistance policies or demagogic strategy?

Cristian Salvador Campoverde Cárdenas.

La sociedad es el reflejo del propósito real bajo el cual se han creado las políticas públicas de ayuda social.

Resumen

El objetivo de esta investigación es interpretar la postura de los padres de familia, frente al gobierno, directivos y especialmente los docentes, con respecto a la aplicación de la gratuidad educativa, que es materializada con la entrega de kits de libros, colaciones y uniformes. La gratuidad educativa que se discute en este estudio es esa que el gobierno de Rafael Correa insertó en el cerebro de cada ecuatoriano al afirmar que esa gratuidad era posible para el resto de los tiempos; así, ha logrado que los padres de familia creen que no existen costos en la educación de sus hijos y como consecuencia se tiene que la institución educativa formada por el trípode: docentes, estudiantes y padres de familia, vivan en una constante confrontación. Las políticas públicas socialistas y demagógicas; fundamentadas en Planes de Desarrollo que impulsaban la nutrición, salud, educación y reactivación productiva; más la bonanza petrolera más grande de la historia; hicieron que los padres de familia en cada institución reclamen por el ofrecimiento, sin entender que la vida de una escuela es más de lo que el gobierno ofrece, va más allá de un libro que se pierde o rompe con facilidad, un uniforme que no se usa, o de una colación desperdiciada por desafiar los paladares de los estudiantes de las escuelas públicas.

Palabras Clave

Gratuidad educativa, políticas de ayuda social, estrategia demagógica, precio de la educación, convivencia institucional

Abstract

The goal of this research is to interpret the position of parents; in front of the government, managers and especially teachers; according to the application of educational gratuity, which is materialized with free delivery of book kits, school collation and uniforms. The educational gratuity discussed, was inserted in the brain of each Ecuadorian by Rafael Correa's government, when he used to state

that this gratuity was possible for the rest of the time; thus, he has made parents believe that there are no costs in the education of their children, and as a consequence the educational tripod: teachers, students and parents, live in a constant confrontation. Socialist and demagogic public policies; based on Development Plans that promoted nutrition, health, education and productive reactivation; added to the biggest oil bonanza in history. These policies have made the parents of each institution claim for the offer, even without understanding that the life of a school is more than what the government offers, it goes beyond a book that is easily lost or broken, a uniform that is not used, or of a wasted school collation because it has defied the palates of public school students.

Key words

Educational gratuity, social assistance policies, demagogic strategy, price of education, institutional coexistence

Introducción

Según un informe de la UNICEF (2006), con las medidas neoliberales de los ochentas y noventas, junto con la calidad educativa que estaba en un declive, el presupuesto para educación también se redujo, desde el 5,4% del PIB en 1981 hasta el 1,8% del PIB en el año 2000. La contra parte se da en el gobierno de la denominada ‘revolución ciudadana’, que en una de las propuestas de la ‘revolución educativa’ en el Plan Decenal 2006-2015 estaba el aumento del 0.5% anual en la participación del sector educativo en el PIB hasta el año 2012, o hasta alcanzar al menos del 6% del PIB; si bien no se logró este objetivo, el presupuesto para la Educación General Básica del 2010 al 2011 pasa del 4,1% al 4,3% del PIB (Reyes, 2011).

El aumento del presupuesto para educación que se realizó, vino acompañado de algunas políticas públicas que engalanaron la “revolución educativa”, entre ellas, las de interés para este artículo, están la eliminación del cobro de matrículas por 25 dólares que estaba camuflada con el nombre de aporte voluntario, el aumento de escuelas públicas beneficiadas con desayuno escolar o lo que tenemos hasta la actualidad la colación escolar, la entrega de uniformes en las escuelas rurales y también textos a cerca de 3 millones de estudiantes. Este tema fue reforzado y hasta con tinte de adoctrinamiento en la cabeza de miles de padres de familia, la frase que retumbaba en cada sabatina

era la de 'la educación es gratuita' con la premisa de evitar realizar cualquier tipo de erogación económica; sin embargo, no se les recordó a los padres y madres de familia la responsabilidad social que tienen ellos en el proceso académico de sus hijos, que la educación va mucho más allá de textos, uniformes y jugos; el gobierno de Correa no implantó en los padres esa conciencia de estar presentes en la educación de sus hijos, con el hecho de pensar, y no solo pedir sino exigir una educación gratuita, los padres de familia han confundido gratuidad con ausencia de conciencia y olvido, ausencia de conciencia de que el gobierno no sostiene los gastos internos necesarios institucionales y olvido de obligaciones parentales para con sus hijos. Estas ideas trascendieron a las aulas de clase, e hicieron, que los padres exijan más de lo normal, que se nieguen a pagar desde una copia hasta situaciones más extremas, como exigir que se les espere a deshoras en los momentos de salidas, a llevar a sus hijos a deshoras en las entradas a las escuelas, no asisten a las reuniones, convocatorias y más. Estas actitudes por parte de los padres de familia, creó cierta resistencia en los docentes, y empezaron a abrir una brecha enorme en la relación que se tiene que dar entre docentes y padres; este distanciamiento creado ha provocado también en los docentes cierto grado de displicencia.

Estas premisas presentadas son tomadas para la presentación de este trabajo, que lo único que quiere es determinar si la relación docente-padre de familia se fue deteriorando por la aplicación de políticas públicas de ayuda social, las mismas que se deberían analizar para determinar si su aplicación es obra de un constructo social de apoyo o si es únicamente una forma, con la que el gobierno que se encuentre en turno, para manipular y tener a lado del gobierno al pueblo de clase media baja y baja que son los beneficiados con estas medidas.

Fundamentación del Problema

La problemática planteada gira en torno, no a la aplicación de diferentes políticas públicas de ayuda social que sostienen la gratuidad educativa que se encuentra consagrada en la Constitución ecuatoriana, sino más bien, en la forma en como el gobierno de Rafael Correa presentó estas políticas. Si bien es cierto que ciertos docentes y directivos hacían negocio de la educación pública, también es cierto que estas personas eran una minoría; y las declaraciones del entonces presidente, hacían que el colectivo de padres de familia se ponga en una actitud de confrontación frente a todos los docentes, y

a sus decisiones y solicitudes realizadas en general sin haber incurrido necesariamente anteriormente en cobros injustificados o indebidos.

Se infiere entonces como problemática, que las políticas públicas generaron un tipo de asistencialismo, en donde los padres empezaron con un tipo de exigencias desmedidas, por ejemplo, no querer apoyar con costos de material extra, no querer apoyar con gastos de limpieza (que el gobierno cubría a medias), que no tienen por qué ayudar en ningún tipo de limpieza (pese a que el gobierno dejó de enviar personal a las escuelas a que lo hicieran), y todo esto con la premisa de que la educación es gratuita porque así lo había dicho el presidente. A los docentes entonces les tocaba poner de su dinero para material extra y los conflictos entre que si deben o no ayudar económicamente y con el trabajo personal en las aulas de clases empezó.

Marco Teórico y Antecedentes

Gratuidad Educativa

La educación es gratuita porque es una obligación, y no parece fácil convencer a la gente de que pague por algo estrictamente obligatorio y, en última instancia, muy oneroso. La educación es obligatoria y gratuita porque, en última instancia, el Estado necesita ciudadanos formados (para obedecer y para participar en distintas proporciones, según qué Estado), la industria necesita trabajadores disciplinados y formados y todos necesitamos compartir ciertos significados y valores. (Fernández Enguita, 2014)

En el Ecuador la Constitución (2008) garantiza el derecho a una educación gratuita, en el artículo 28 menciona que,

(...) La educación pública será universal y laica en todos sus niveles, y gratuita hasta el tercer nivel de educación superior inclusive.

Además, en el artículo 348, menciona que,

La educación pública será gratuita y el Estado la financiará de manera oportuna, regular y suficiente. La distribución de los recursos destinados a la educación se regirá por criterios de equidad social, poblacional y territorial, entre otros. El Estado financiará la educación especial y podrá apoyar financieramente a la educación fiscomisional, artesanal y comunitaria, siempre que cumplan con los principios de gratuidad, obligatoriedad e igualdad de oportunidades, rindan cuentas de sus

resultados educativos y del manejo de los recursos públicos, y estén debidamente calificadas, de acuerdo con la ley. (...)

Además, en el mismo artículo 348 de la Constitución, menciona en el literal gg, que como uno de los principios de la actividad educativa.

Se garantiza la gratuidad de la educación pública a través de la eliminación de cualquier cobro de valores por conceptos de: matrículas, pensiones y otros rubros, así como de las barreras que impidan el acceso y la permanencia en el Sistema Educativo.

Políticas de ayuda social como soporte a la educación del país

En el Ecuador, se han dado desde ya algunas décadas programas de alimentación como complemento y apoyo a los educandos del país. La Consultoría RFP-ECU/11/SER/05 en el año 2012 realizó un barrido histórico del programa de alimentación escolar. A finales de los sesenta el Programa Mundial de Alimentos empezó con intervenciones organizadas, sin embargo, es hasta 1980, que el Programa de Desayuno Escolar se formaliza dentro del Ministerio de Educación, y en 1989 el gobierno creó la Unidad Operativa de Colación Escolar, que manejó este programa hasta 1999 con el apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y del Programa Mundial de Alimentos.

Frente a la crisis de 1999 donde los bancos quebraron y se dio el denominado 'feriado bancario', el gobierno fortalece el programa, incorporando el almuerzo escolar y ampliando la cobertura a nivel nacional. Así nace lo que ahora se conoce como Programa de Alimentación Escolar (PAE). Por cuatro años más, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y del Programa Mundial de Alimentos se hace cargo de la logística de lo relacionado con el desayuno y almuerzo escolar respectivamente.

En el año 2004 el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y del Programa Mundial de Alimentos dejan de aportar recursos al programa PAE y es hasta el 2005 que el programa fue enteramente financiado por el gobierno ecuatoriano.

En el 2009, se concluye la cooperación del Programa Mundial de Alimentos y el Programa de Provisión de Alimentos (PPA) se hizo cargo de las compras de alimentos y los servicios de logística. A finales del 2009, se elimina el almuerzo y se universaliza el desayuno escolar.

Otra de las ayudas que presta el gobierno ecuatoriano es la entrega de uniformes escolares. Este hecho está sentado en el programa Hilando Desarrollo, el mismo que entrega uniformes escolares gratuitos a través de un nexo con el sector artesanal de la confección. El Ministerio de Educación del Ecuador menciona acerca de este programa que,

El Programa atiende a:

- Todos los niños y niñas de instituciones educativas fiscales y fiscomisionales de educación inicial de las zonas urbanas y rurales.
- Todos los niños y niñas de instituciones educativas fiscales y fiscomisionales de Educación General Básica, que se encuentran ubicados en zonas rurales.
- Todos los niños y niñas de instituciones educativas fiscales y fiscomisionales de Educación General Básica, ubicados en zonas urbanas de la Amazonía.
- Los y las estudiantes de todos los niveles de las Unidades Educativas del Milenio.

El propósito del Programa es contribuir a la eliminación de barreras de ingreso al sistema de educación a través de la entrega gratuita de uniformes escolares a los niños, niñas y jóvenes de las instituciones educativas fiscales y fiscomisionales del país, fomentando un modelo de desarrollo socioeconómico, local y solidario con la articulación del sector artesanal textil.

El gobierno nacional también entrega kits de libros a los estudiantes de los niveles de básica elemental, básica media, básica superior y bachillerato, así, el Ministerio de Educación del Ecuador, con respecto a este programa menciona,

El Ministerio de Educación (MinEduc), a través de la Subsecretaría de Administración Escolar, a fin de garantizar una educación de calidad y eliminar las barreras de acceso a la educación, dota de textos escolares a niñas, niños y jóvenes de instituciones educativas públicas y fiscomisionales a nivel nacional.

La distribución de los libros la realiza un Operador Logístico bajo la supervisión de las Subsecretarías y Coordinaciones Zonales de Educación, que son las responsables de entregar de manera oportuna

los recursos educativos a los establecimientos a nivel nacional, eso garantiza que los estudiantes cuenten con los paquetes (kits) de textos, una semana antes del inicio de clases del nuevo lectivo.

Gobernabilidad

Antonio Camou (2001) sostiene que la gobernabilidad es “un estado de equilibrio dinámico entre el nivel de las demandas societales y la capacidad del sistema político para responderlas de manera legítima y eficaz”, destacando en esta definición su ámbito multidimensional y relacional entre los actores, lo que permite superar una lectura dicotómica entre ingobernabilidad y gobernabilidad, analizando, de esta última, sus grados y niveles para plantear en su definición un conjunto de acuerdos entre los gobernantes en torno a tres ámbitos, el nivel de cultura política, el nivel de reglas institucionales de juego político y los acuerdos en torno al papel que cumple el Estado con sus políticas públicas estratégicas.

La gobernabilidad entonces toma para crearse, de primera y de manera pragmática, por una parte, a ese nivel de juicio crítico que tiene un pueblo frente a las políticas, muchas veces equivocadas y egoístas por partes de los gobernantes, contrarrestado con los hábitos propios de la sociedad frente a problemas sociales, políticos y económicos. Con esta base, Sousa Santos (2011), al interpretar que este juicio crítico es conocido como cultura política, y al definirla como la actitud compartida por una comunidad ante los hechos políticos que acontecen en un determinado momento de la historia; se presenta una problemática cognitiva de los pueblos frente a propósitos clave de la era moderna, entre ellos las ideas de igualdad, libertad, paz perpetua y dominio de la naturaleza.

El segundo aspecto clave para una gobernabilidad adecuada, es la medida en la que el gobierno interactúa con los diferentes actores que hacen el estado, así, Scartascini, Spiller, Stein y Tommasi (2011) definen como juego político al proceso de debatir, aprobar e implementar políticas públicas, así como sus fundamentos políticos e institucionales. Entendiendo esta definición se obtendrá el motivo por el cual algunos países implementan políticas estables y otros las modifican cada vez que cambia el contexto político para dar cierta apariencia de estabilidad.

Finalmente, con base al entendimiento de cuáles son las reglas del juego político se infiere que el Estado deberá implementar políticas pública estratégicas para demostrar los acuerdos a los que se ha llegado con los actores políticos nacionales. Entendiéndose por política pública, según Velásquez Gavilanes (2009) a:

Un proceso integrador de decisiones, acciones, inacciones, acuerdos e instrumentos, adelantado por autoridades públicas con la participación eventual de los particulares, y encaminado a solucionar o prevenir una situación definida como problemática. La política pública hace parte de un ambiente determinado del cual se nutre y al cual pretende modificar o mantener.

Política Social

La política social al parecer de José Adelantado (2007), Tiene que ver con el bienestar de las personas a través de la acción social, y tanto se considera un objeto de estudio de las ciencias sociales como un conjunto de prácticas. Pero más que una disciplina independiente, se trata de un campo de análisis particular, el bienestar social, sobre el que hay diversidad de aproximaciones y métodos, y por ellos resulta difícil entender qué es la política social. La política social descansa en los métodos y teorías usados en sociología, historia, economía, derecho, ciencia política, geografía, estadística, filosofía y psicología social, para ayudar a comprender el bienestar. Pero no tiene un conjunto específico de métodos, conceptos, teorías o perspectivas, es más un campo de estudio multidisciplinar que una disciplina. La política social explora el contexto social, político, ideológico e institucional en el cual el bienestar es producido, organizado y distribuido; así mismo concierne a todos aquellos aspectos de las políticas públicas, de las relaciones de mercado, y las no monetarias que contribuyen a aumentar o disminuir el bienestar de individuos o grupos. Opera en un marco normativo que incluye el debate moral y de objetivos políticos sobre la naturaleza de las aspiraciones y resultados obtenidos.

Demagogia Política

La demagogia es un término polémico con el cual se califica negativamente el accionar de un actor político, más que un significado

científico, se da una connotación social a la misma. De esta forma, Valentina Pazé (2016) dice acerca de la demagogia que,

(...) Quizá se podría agregar que se trata de un ingrediente presente, en alguna medida, en cualquier democracia. De esto estaba convencido Weber (1993: 106), para quien “democratización y demagogia van de la mano” en la época de la política de masas, cuando los líderes de partido se encuentran compitiendo entre ellos para conquistar el favor de las clases más humildes y menos educadas.(...) Esta contigüidad inquietante se explica fácilmente, si se piensa que el recurso fundamental a disposición de quien hace política, en democracia, es el mismo que sirve al demagogo para conseguir sus objetivos: la palabra. En la antigüedad, el demagogo por antonomasia era el orador que subía a la tribuna frente a la asamblea o frente a un jurado popular encargado de decidir la culpabilidad o la inocencia de un imputado. Hoy es aquel que se dirige a un público en la plaza, real o virtual, mucho más grande que la del ateniense, ocupando instrumentos como el micrófono, la radio, la televisión, los blogs. Estos son medios de comunicación unidireccionales, a través de los cuales una persona habla dirigiéndose a muchos, con palabras que tienen la finalidad de convencer e involucrar incluso emotivamente a los oyentes. Se puede estar tentado a distinguir los discursos del demagogo de los del “buen político” con base en la alternativa entre verdad y mentira. El discurso demagógico se caracterizaría por ser fundamentalmente engañoso, vaciamente retórico, “indiferente a la verdad”.

Populismo

Los gobiernos socialistas en América Latina han causado gran impacto en las políticas sociales de esta parte del continente, así, el ‘pueblo’ se ha convencido que tienen a sus verdaderos representantes en el poder. De esta manera las políticas populares implementadas han tratado de retomar ese populismo histórico en el cual hay inclusión y una redistribución de riqueza adecuada, pero lastimosamente, no se ha podido cumplir con esta premisa a cabalidad y el gobierno popular, que se presentaba para sacar a los pueblos de la pobreza, ha quedado enfrascado en solo discursos políticos demagógicos, así, Ludolfo Paramio (2006) menciona que,

El populismo se caracterizaría por descalificar a una oligarquía —de la que son parte sustancial los políticos de partido—, dirigiéndose a los individuos como miembros de un colectivo, el pueblo, víctima de la oligarquía. Por supuesto, el populismo es el discurso de un líder que asume la representación del pueblo fuera de los partidos preexistentes y frente a ellos. El líder populista no se presenta como un político, ni siquiera si tiene una larga trayectoria previa en política, sino como alguien del pueblo, como el verdadero representante de sus intereses frente a la oligarquía. Y todas las organizaciones políticas y sociales que se presenten como un obstáculo a su liderazgo, o no lo acepten, estarán condenadas a ser englobadas dentro de la oligarquía, debiendo ser por tanto reemplazadas por otras realmente populares. El populismo histórico no se limitó a coartar la actuación de los partidos anteriores —la oposición conservadora o liberal— sino que con frecuencia reprimió duramente a las organizaciones sindicales y a los grupos de izquierda que no se integraron en el nuevo régimen.

Metodología

El trabajo usa una metodología cualitativa de comparación constante, un enfoque cualitativo que mezcla la recolección de datos con la generación y rectificación constante de hipótesis. En este caso se empleó la entrevista abierta a docentes y padres de familia, de la que salieron luego algunas categorías de investigación, las cuales se tomaron para focalizar las entrevistas y observaciones de campo con la población base.

Resultados y discusión

Con el fin de realizar el análisis que se ha planteado, se debe especificar que se parte como hipótesis del hecho que la gratuidad educativa en todos sus aspectos, que fueron mencionados en el marco teórico, han provocado un efecto negativo en las relaciones personales entre docentes y padres de familia.

Se ha realizado entrevistas preliminares entre los actores educativos que, con parte del problema presentado, así, tenemos en análisis a docentes y padres de familia. De manera preliminar se realizó las entrevistas a docentes, miembros de la comunidad educativa base, en esta serie de entrevistas se obtuvieron como resultados los siguientes:

- Los docentes conocen que es una política pública, ellos definen este concepto con sus palabras, las cuales son muy apegadas a la realidad.
- Como gratuidad educativa, no se tiene muy claro cuál es el alcance real de esta gratuidad. Ellos mencionan, sin embargo, de manera mayoritaria, que es el no pagar por educación.
- Al ser preguntados por si habían experimentado la gratuidad en su vida profesional, mencionan que no, ya que no existen capacitaciones para el profesorado de manera gratuita.
- Con respecto a la pregunta de que si conoce como en el gobierno de Correa se dio la gratuidad tan pregonada, los docentes responden que se dio en entrega de uniformes, textos y desayuno escolar.
- Al ser preguntados de cómo fue presentada la gratuidad educativa, los docentes responden que se dio de manera superficial, sin embargo, también mencionan que se dio oportunidad a la clase media y al pueblo en general siendo una gran ayuda a la sociedad.

Se tomó como base estas entrevistas y se empezó a expandir el abanico de contextos, así, en la siguiente fase de entrevistas a docentes, se mantuvo la hipótesis sin necesidad de hacer un cambio en la misma y se entrevistó a docentes de otras instituciones y ciudades, como por ejemplo de Quito, Ibarra y Guayaquil.

En esta fase se obtuvo como resultados que los docentes conocen lo que es una política pública, siguen coincidiendo que gratuidad educativa es no pagar por los servicios educativos, mencionan que se han visto beneficiados de la gratuidad educativa con becas y han estudiado en universidades públicas, coinciden en que la gratuidad educativa es el hecho de recibir colación escolar, textos y uniformes; además se realizó otras preguntas a los docentes entrevistados en la primera parte y ahora en la segunda, los resultados fueron los siguientes:

- Al preguntar por el efecto de la gratuidad educativa en los niños, los docentes divergen en sus opiniones, así, unos mencionan que se alcanza expandir la educación para más niños, pero en contraparte los docentes mencionan que los efectos de la entrega de todos los

implementos gratuitos son superficiales y los niños se vuelven descuidados.

- Acerca del efecto de la gratuidad educativa en los padres, un grupo mínimo de docentes sostienen que así pueden brindar educación a sus hijos hasta la universidad, sin embargo, la mayoría de los docentes sostienen que los padres a raíz de este beneficio, se han vuelto despreocupados, no asisten a las reuniones, son conformistas y descuidados.
- Al preguntar si sirvió en algo la gratuidad educativa, los docentes mencionan que no sirvió de nada, que los padres se acostumbraron a recibir todo fácilmente, hay desinterés y la gratuidad lo que hace es dar oportunidad tras oportunidad sin dejar que los estudiantes se desarrollen completamente.
- Al opinar sobre cómo es su relación con los padres de familia, los docentes mencionan que, al aplicarse la gratuidad, se abrió una brecha entre la relación de docentes con padres de familia, ellos son cada vez más prepotentes, no hay cordialidad, todo es caótico.
- Finalmente, al preguntar si han visto cambios en las políticas asistencialistas de Rafael Correa y Lenin Moreno en cuanto a gratuidad educativa, los docentes en su mayoría mencionan que no hay diferencia alguna; sin embargo, algunos mencionan que las ayudas van decayendo, y no son lo que solían ser.

Con los padres de familia se realizó una sola fase de entrevistas, que llevó a los siguientes resultados:

- Al preguntarles por gratuidad educativa, los padres de familia, responden que es eliminar matriculas, excepción de pagos de derechos, es todo lo que se brinda al estudiante, y otras personas mencionan que no todo es gratis, pero es una gran ayuda.
- Acerca de si conocen donde se aplica la gratuidad educativa, algunos padres mencionan que se aplica para niños de bajos recursos, otros dicen que, en todas las escuelas y colegios, otros que solo en escuelas fiscales, otros que en todas las instituciones públicas y otros que no conocen.

- Al preguntar si creen que la gratuidad educativa es positiva para el desarrollo académico y si es que la misma es aprovechada por sus hijos; de forma mayoritaria respondieron que si es positiva y otros que no hay una gratuidad completa.
- Al preguntar específicamente por libros rotos, colaciones desperdiciadas, uniformes descuidados; los padres de familia responden que esto se debe a la falta de responsabilidad de ellos con sus hijos, hay una falta de cuidado, falta de valores y falta de respeto.
- Al cuestionar sobre la relación de ellos con los docentes, los padres mencionan que esta relación ha mejorado, sin embargo, otros dicen que no hay relación buena con los docentes.
- Acerca de pedir valores para programas, copias u otros elementos necesarios para el aula de clase; los padres mencionan que están de acuerdo porque no siempre se pide; y otros dicen que no se debería pedir y que utilicen los libros que ya se les ha dado.

Dentro de la investigación realizada se obtuvo de primera mano y como principal resultado visible, es la falta de coherencia en el razonamiento de docentes y padres de familia frente a un problema que es palpable en el accionar de los actores educativos a diario.

Los docentes no conocen los alcances de la gratuidad educativa en el país, creen que la gratuidad educativa se presenta de manera positiva pero no dicen que haya servido, de hecho, todo lo contrario, los docentes mencionan que los padres se han vuelto conformistas, despreocupados y que se ha abierto una brecha grande en cuanto a su relación interpersonal. Esto luego de la oferta desmedida por parte de Correa en cuanto a gratuidad, dando como resultado la negatividad también por parte de los docentes a apersonarse de sus trabajos lo que ha provocado apatía en los padres de familia también.

Los padres de familia, al contrario, tienen más clara la idea de gratuidad educativa, tal vez porque la viven a diario, responden de manera muy positiva a todas las preguntas, sin embargo, estas respuestas se ven contrapuestas a la observación de campo; en donde se distingue, en un buen porcentaje de padres, el rechazo a ser parte del quehacer educativo, hacer alguna obra, una minga o un pago para cualquier actividad. Se volvió a analizar las entrevistas, y se dividieron los padres de familia por grupos, un grupo los padres de familia

con hijos pequeños y otro con padres de familia que vivieron la época donde Correa presentó sus políticas. Allí se pudo diferenciar ya las respuestas, las respuestas positivas fueron dadas por parte de los padres de familia que recién empiezan su actividad parental y las respuestas negativas fueron por parte de los padres que ya tenían hijos en las escuelas públicas en la época de Correa.

Así, con base en la observación de campo, y con respecto al sentir de los docentes, ellos dan respuesta al sostenimiento de los padres de familia de que la relación con los docentes ha mejorado, y dicen que esa relación se mantiene hasta que el docente le pida o solicite algún tipo de colaboración, sea física para algún taller o trabajo o monetaria, y es allí donde se aprecia la realidad del ser del padre de familia; sumando a esto la falta de conciencia por parte de los padres y estudiantes al tener descuidado los textos, o tenerlos rotos o talvez perdidos, además colación escolar desperdiciada y cada vez más uniformes rotos o perdidos.

Finalmente, si bien, como hipótesis o problema inicial se planteó que los padres eran quienes provocaban confrontación con los docentes por su falta de apoyo, al final de esta investigación se debe reformular esta premisa y precisar que si es cierto que hay padres de familia que vivieron esta época de inicio de la gratuidad que muy poco les gusta aportar en las escuelas y hay también padres nuevos quienes así mismo no les gusta involucrarse en el proceso educativo integral de sus hijos; el problema focal son los docentes, quienes se han quedado con la perspectiva de esos padres que brillan por su falta de apoyo, y esto hace que de por sí, de manera natural ya no se genere un buen ambiente en donde la confianza y la calidez primen.

Conclusiones o reflexiones finales

El problema nace con las palabras y ofrecimientos de Rafael Correa al pedir al padre de familia de las instituciones educativas que se revele frente a cobros indebidos por parte de autoridades y docentes. Esta petición produjo enfrentamientos de padres de familia contra docentes, al pedir estos últimos, apoyo para una u otra actividad dentro de las instituciones.

En la práctica, este problema cada vez más se va reduciendo y tenemos padres más comprometidos, esto se ha logrado haciendo que el padre de familia vea que la gratuidad en la educación fue una oferta de ese momento muy populista y demagógica, el padre de familia ahora entiende la verdadera

realidad económica, social y educativa del país. Sin embargo, cabe resaltar para concluir que las políticas de gratuidad educativa ayudan a miles de niños ecuatorianos, pero fueron medidas populistas y demagógicas para ganar adeptos al proyecto político conocido como revolución ciudadana; al pueblo es necesario que se le digan las cosas como son, porque provocan falsas expectativas y confunden lo que se puede o no llegar a exigir; como es el caso que ha sido analizado.

Referencias bibliográficas

- Adelantado, J. (s.f.). Las políticas sociales.
- Badillo Coronado, V. (1994). *El neoliberalismo y su influencia en el Ecuador incidencia en el campo económico*. Instituto de Altos Estudios Nacionales: Quito.
- Camou, A. (2011). *Los desafíos de la gobernabilidad*. México: Flacso/IISUNAM/Plaza y Valdés.
- Constituyente, A. N. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Quito: Ediciones Legales.
- De Sousa Santos, B. (2011). *El milenio huérfano. Ensayos para una nueva cultura*. Madrid/Bogotá: Trotta/Ilsa.
- Ecuador, M. d. (08 de Noviembre de 2018). *Ministerio de Educación*. Obtenido de Ministerio de Educación: <https://educacion.gob.ec/>
- Fernández Enguita, M. (2014). Del derecho incompleto a la educación: gratuidad escolar, costes indirectos y política educativa. *Avances en supervisión educativa*, nº 22.
- Mayorga, F., & Córdova, E. (2007). Gobernabilidad y Gobernanza en América Latina. *Working Paper NCCR Norte-Sur IP8*.
- Paramio, L., & Revilla, M. (2006). *Una nueva agenda de reformas políticas en América Latina*. Madrid: FUNDACIÓN CAROLINA.
- Pazé, V. (2016). La demagogia, ayer y hoy. *Andamios vol. 13 no.30*.
- Scartascini, C., Spiller, P., Stein, E., & Tommasi, M. (2011). *El juego político en América Latina: ¿Cómo se deciden las políticas públicas?* Colombia: Mayol Ediciones S.A.
- Velásquez Gavilanes, R. (2009). Hacia una nueva definición del concepto "política pública". *Desafíos vol. 20*, 149-187.