

Gestión del refuerzo académico para el desarrollo de destrezas con criterio de desempeño

Elvis Ortega Ochoa
Universidad Nacional de Educación, Ecuador
elvis.ortega@outlook.com

Andrea Mery Taquez
Universidad Nacional de Educación, Ecuador
navy_mery1@hotmail.com

Resumen

El Proyecto de titulación de pregrado, *Plan de refuerzo académico para la gestión del refuerzo académico*, ha derivado en el presente artículo, el cual se centra en el refuerzo académico puesto que durante la Práctica Preprofesional (PP) de la Universidad Nacional de Educación (UNAE) realizada en la Unidad Educativa (U.E.) “Herlinda Toral” se realizó la observación participante y análisis de documentos institucionales obteniendo como resultado una situación pedagógica que requiere atención. La situación pedagógica se enuncia en la Autoevaluación Institucional del Proyecto Educativo Institucional (PEI) en la dimensión pedagógica, en el proceso de refuerzo académico, la cual expresa textualmente que: “la institución tiene planes de refuerzo para estudiantes que tienen menos de 7/10 en las diferentes asignaturas, pero estos han sido eficaces en menos del 79 % de los estudiantes beneficiados” (Gobierno Escolar de la Unidad Educativa “Herlinda Toral”, 2017, p.18).

Es decir, existe un 21 % de estudiantes con bajo rendimiento académico que no alcanzan los aprendizajes requeridos aun después de las clases de apoyo recibidas puesto que una calificación menor a 7/10 representa que el estudiante está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos (Ministerio de Educación, 2017). De tal manera que se origina la pregunta de investigación: ¿Cuál es la necesidad de la aplicación de un Plan de mejora institucional en la gestión del refuerzo académico para el desarrollo de las Destrezas con Criterio de Desempeño (DCD)? En consecuencia, se plantea como aporte idóneo a esta situación aplicar un Plan de mejora institucional enfocado en la gestión del refuerzo académico para el desarrollo de destrezas con criterio de desempeño de los estudiantes que no alcanzan los aprendizajes requeridos.

Seguidamente se conforma el encuadre teórico para los pilares fundamentales de la investigación. Los referentes teóricos ayudaron a delimitar el concepto, fases y componentes del Plan de mejora, así como, el concepto de refuerzo académico, sus acciones propias y las estrategias metodológicas pertinentes para el mismo.

El Plan de mejora es un instrumento que permite planificar acciones que atienden a las debilidades encontradas en la Autoevaluación Institucional para posteriormente partir hacia la implementación y evaluación de las acciones con el objetivo de mejorar la calidad de los programas educativos (Ahumada et al., 2011; Arnaiz et al., 2015; Barrera et al., 2017; Marín et al., 2017; Ministerio de Administración Pública de la República Dominicana, 2017; Ministerio de Educación del Ecuador, 2012).

El Plan de mejora se desarrolla en varias fases, parte de la conformación del equipo de trabajo, posteriormente se encuentra la fase de identificación de la situación pedagógica, la cual es el objeto de mejora del Plan para en base a ello planificar acciones. Seguidamente se encuentra la fase de implementación que va de la mano con la evaluación de cada una de las acciones. Por último, para concluir el proceso se encuentra la fase de socializar a la comunidad educativa los resultados de la implementación del Plan (García, 2019; Arnaiz et al., 2015; Barrera et al., 2017; Ministerio de Administración Pública de la República Dominicana, 2017).

En relación al concepto de refuerzo académico, este es un conjunto de estrategias metodológicas que se desarrollan con la finalidad de afianzar, consolidar y enriquecer los aprendizajes de los educandos, está dirigido a estudiantes que tienen diversas dificultades en el proceso de enseñanza - aprendizaje ordinario (Boix, Gil, Martín, & Vázquez, 2005; Francesc, 2012; Longás, Civís, & Riera, 2013; Ministerio de Educación del Ecuador, 2017; Montserrat, Gisbert, & Isus, 2007; Oliva, 2015).

La aplicación de las clases de reforzamiento requiere de la utilización de estrategias metodológicas, las cuales pueden ser el refuerzo académico individualizado, refuerzo académico grupal, ayuda entre iguales, aprendizaje a través del uso de la tecnología y tareas escolares para la casa (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017; Oliva, 2015).

Consecuentemente la metodología de la investigación se enmarca en un paradigma socio – crítico apoyado en la investigación acción participativa. El enfoque utilizado para la investigación es de carácter mixto debido a que se aplicó instrumentos de recolección de datos cuantitativos mediante la encuesta y datos cualitativos mediante una pregunta abierta para que los docentes describan sus experiencias sobre la aplicación del refuerzo académico. En definitiva, permitió diagnosticar la realidad de la U.E. en cuanto a las estrategias metodológicas que se usa en mayor y menor porcentaje y, las que mejores resultados de aprendizaje han dado a los docentes y estudiantes.

La aplicación y valoración del Plan de mejora, permite concluir que, el porcentaje de efectividad del mismo, no muestra un gran cambio en relación al porcentaje obtenido en la Autoevaluación Institucional, sin embargo, el Plan de mejora toma en consideración las estrategias metodológicas que mejores resultados de aprendizaje han dado a los estudiantes y aporta al desarrollo de procesos colaborativos y participativos de la comunidad educativa. Además, el Plan de mejora contribuye a la delimitación de la secuencia de acciones para la gestión del refuerzo académico, en la cual la U.E., tanto directivos y docentes, pueden basarse y aplicarlo en todos los grados y cursos puesto que en la presente investigación se valora la efectividad únicamente en el 9no “A” de EGB.

Palabras clave: gestión, refuerzo académico, destrezas con criterio de desempeño.

Introducción

El presente estudio se realizó en la U.E. “Herlinda Toral” como parte de la PP de la UNAE. Según documentos oficiales, la U.E. se fundó en 1924 como “Escuela de Obreras”, luego, en 1951 se constituye en Colegio de Señoritas y en el año de 1966 el Gobierno Ecuatoriano decreta la Nacionalización de “Herlinda Toral”. Desde el año lectivo 2008 – 2009, la institución experimenta grandes cambios, por ejemplo, se empieza a aceptar estudiantes varones y se anexan los colegios Francisco Tamariz Valdivieso y Zoila Esperanza Palacio con todos los subniveles educativos. En la actualidad, la U.E. se proyecta como un referente de excelencia, con estudiantes que accedan a un aprendizaje holístico y, a la vez, se formen para ser justos, solidarios e innovadores, según se expone en el perfil de salida del Bachillerato ecuatoriano.

La PP gestionada por la UNAE en dicha institución, permitió que, mediante la observación participante y análisis de documentos institucionales de la U.E. se obtuviera como resultado una situación pedagógica que requiere atención. La situación se enuncia en la Autoevaluación Institucional que se presenta en el PEI la cual expresa textualmente que: “la institución tiene planes de refuerzo para estudiantes que tienen menos de 7/10 en las diferentes asignaturas, pero estos han sido eficaces en menos del 79% de los estudiantes beneficiados” (Gobierno Escolar de la Unidad Educativa “Herlinda Toral,” 2017, p.18). Es decir, existe un 21% de estudiantes con bajo rendimiento académico que no alcanzan los aprendizajes requeridos después de las clases puesto que una calificación menor a 7/10 representa que el estudiante está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017).

En consecuencia, se plantea aplicar un Plan de mejora institucional enfocado en la gestión del refuerzo académico que permita el desarrollo de DCD a los estudiantes con bajo rendimiento académico. La importancia de la elección de este proceso emerge cuando este se convierte en un espacio adicional para responder a la diversidad y las distintas necesidades de aprendizaje de los estudiantes que tienen dificultades en la consolidación de las enseñanzas (Boix, Gil, Martín y Vázquez, 2005). Además, facilita la gestión de clases personalizadas, contextualizadas y dinámicas debido a que el docente se centra en las características específicas del grupo de estudiantes que requieren atención adicional. Por otro lado, la investigación se enfoca directamente en las estrategias metodológicas debido a la importancia que tienen al momento de desarrollar una clase, estas deben ajustarse principalmente al contexto, a los cambios actuales, a los intereses, las capacidades y las necesidades de los educandos (Oliva, 2015).

La investigación cobra importancia debido a que se enfoca en el refuerzo académico, siendo este un componente del proceso de enseñanza – aprendizaje que tributa a la consecución de buenos resultados de aprendizaje de los educandos y, a la vez, da la posibilidad de desarrollar las DCD (Oliva, 2015) de cada subnivel educativo de modo que contribuye a la obtención del perfil de egreso de los bachilleres ecuatorianos, el cual se define mediante tres valores fundamentales (justicia, innovación, solidaridad) (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016). De esta forma se aporta a presentar a la sociedad, jóvenes preparados para enfrentar responsabilidades sociales con democracia, integridad, equidad, tolerancia, autocrítica e independencia (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016).

Marco Teórico

Antecedentes

Revisando investigaciones referentes al refuerzo académico que ayuden a pensar en el que hacer en cuanto a este tema, se encontraron las siguientes:

Las actividades del refuerzo académico deben formularse de acuerdo a las fortalezas y debilidades de los estudiantes. La afirmación la respalda el Ministerio de Educación del Gobierno de El Salvador (2014) en el “Proyecto de refuerzo académico para estudiantes de educación media”, se indica que se elaboraron pruebas de las asignaturas para ser entregadas a los docentes con el objetivo de realizar una evaluación diagnóstica, teniendo como propósito la identificación de fortalezas y debilidades de los aprendizajes de los estudiantes. Como resultado o propuesta del Proyecto, se elaboran actividades de refuerzo académico para solventar las debilidades que se obtengan en los resultados de las pruebas de las asignaturas. Por lo tanto, el aporte principal a tomar en cuenta en nuestro proyecto es la aplicación de evaluaciones diagnósticas para conocer las debilidades de los estudiantes y de acuerdo a estas proponer actividades para reducir las dificultades que se presenten, las actividades deben estar encaminadas a la mejora de los aprendizajes.

Con el objetivo de identificar el logro de aprendizajes de los estudiantes del refuerzo académico es necesario aplicar pruebas de control. Esta afirmación se presenta en la tesis de maestría de Ponce (2018) titulada, “Influencia de los talleres de refuerzo académico en el aprendizaje significativo de Matemática 1 en los estudiantes de primer ciclo en la Universidad San Ignacio de Loyola, La Molina, Lima 2016” donde se trabajó con dos grupos de estudiantes, un grupo experimental de 20 estudiantes que rindieron un pre test y post test para analizar la evolución del grupo en el refuerzo académico y, un grupo de 20 estudiantes de control que no recibió refuerzo académico. Al comparar los dos grupos se llegó a la conclusión de que las clases de refuerzo académico influyen en el aprendizaje significativo de los estudiantes. Por lo tanto, el aporte a tomar en cuenta en nuestro proyecto es la importancia de realizar evaluaciones pre y post refuerzo académico con la finalidad de tener un control de la influencia del refuerzo académico.

Las estrategias metodológicas son la base para el desarrollo del refuerzo académico, en la tesis de maestría de Calucho (2018), “El refuerzo pedagógico como herramienta para el mejoramiento de los aprendizajes” mediante la interpretación de datos de una encuesta a estudiantes y fichas de observación de clases se concluye que el aprendizaje colaborativo, el trabajo en proyectos son las estrategias metodológicas idóneas para aplicar en las clases de refuerzo académico, esta información proyecta a nuestro proyecto como referencia que las actividades que incluyen interacción entre estudiantes y que promueven la participación activa son pertinentes para mejorar los aprendizajes.

Plan de mejora

En el ámbito educativo, los planes de mejora nacen posterior a la identificación de las fortalezas y debilidades de una institución educativa pues surge la necesidad de diseñar y aplicar acciones y/o planes en función de dar atención a situaciones aptas a un cambio. La idea presentada la respaldan Arnaiz, Azorín y García (2015), puesto que indican que el Plan de mejora es un instrumento que permite una planificación orientada al enriquecimiento de los procesos y resultados educativos de las instituciones. Dicho concepto lo reafirman Marín, Riquett, Pinto, Romero y Paredes (2017) pues indican que el Plan de mejora es un instrumento y añade que este guía la reflexión, planificación, ejecución y evaluación de las acciones que conducen a l desarrollo educativo.

De la misma manera, el concepto del Plan de mejora como un “instrumento guía” lo ratifica el Ministerio de Educación del Ecuador (2012) pues en el “Documento de apoyo Plan de Mejora” contempla que este es “un buen instrumento para identificar y organizar las posibles respuestas de cambio a las debilidades encontradas en la autoevaluación institucional (p.2). Es decir, los autores mencionados concuerdan que el Plan de mejora además de ser un instrumento, este tiene como objetivo hacer un cambio positivo en los procesos educativos de la institución a través de la organización de acciones. A su vez, su función transversal es el desarrollo de la calidad de los programas educativos. Según Barrera, García, Vargas y Torres (2017), el Plan de Mejora es un mecanismo para elevar el nivel de la gestión educativa y garantizar la calidad y avance de los programas educativos. Además, un correcto Plan de mejora conforma un conjunto de estrategias que son base para aumentar la calidad del sistema educativo (Barrera et al., 2017).

Por tanto, se puede expresar que el Plan de mejora es un instrumento que permite planificar acciones que atiendan a las debilidades encontradas en la Autoevaluación Institucional, para posteriormente partir hacia la implementación y evaluación de la efectividad de las acciones con el objetivo de alcanzar la calidad de los programas educativos.

Por otro lado, según Barrera et al. (2017), el Plan de mejora se divide en cuatro fases: 1) análisis, 2) establecimiento de los objetivos, metas y productos, 3) definición de acciones y 4) establecimiento de los responsables y Murillo y Krichesky (2012) distinguen cinco fases, las cuales son: identificación de fortalezas y debilidades, diseño del Plan de mejora, implementación de lo planificado, evaluación de lo realizado y etapa de asimilación (como se citó en Arnaiz et al., 2015). La última fase es la elaboración del informe de la implementación del Plan, esto lo considera el Ministerio de Administración Pública de la República Dominicana (2017), el cual propone las siguientes fases y añade la última fase necesaria para tener un registro de los cambios positivos, estas fases son: 1) conformar el equipo de mejora, 2) seleccionar las áreas de mejora a priorizar, 3) formular el objetivo, 4) elaborar el Plan, 5) desarrollo del Plan de mejora, 6) seguimiento del Plan de mejora, 7) solución del área de mejora y 8) elaboración del informe de implementación del Plan.

Para la presente investigación, se toma las siguientes fases: primero se parte de la conformación del equipo de trabajo, posteriormente se encuentra la fase de identificación de la situación pedagógica, la cual es el objeto de mejora del Plan para en base a ello planificar acciones. Consecutivamente se encuentra la fase de implementación que va de la mano con la evaluación de cada una de las acciones. Por último, para concluir el proceso se encuentra la fase de socializar a la comunidad educativa los resultados de la implementación del Plan.

De acuerdo a los componentes del Plan de mejora, Barrera et al. (2017), plantean los siguientes: metas, acciones e impacto. Además, el Ministerio de Administración Pública de la República Dominicana (2017) al igual que el Ministerio de Educación del Ecuador (2012) delimitan en común: el problema priorizado, las metas, las acciones concretas, los recursos, los responsables, el seguimiento pertinente y los resultados. (Ministerio de Administración Pública de la República Dominicana, 2017; Ministerio de Educación del Ecuador, 2012) para la presente investigación se toma los que tienen en común los últimos autores.

Refuerzo académico

Con relación al refuerzo académico, este engloba “un conjunto de estrategias y acciones que tienen por finalidad mejorar los procesos de aprendizaje, inclusión y éxito escolar” (Longás, Cívís y Riera, 2013, p.109). También, se convierte en una programación de apoyo al proceso de enseñanza – aprendizaje para el logro de aprendizajes significativos de la totalidad de estudiantes (Oliva, 2015). De acuerdo a las definiciones está claro que este es una medida pertinente para el logro de las DCD de los estudiantes que tienen bajos resultados de aprendizaje.

Por su parte, el Ministerio de Educación del Ecuador (2017) en su Instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil, define al refuerzo académico como:

Un conjunto de estrategias planificadas que complementan, consolidan o enriquecen la acción educativa ordinaria que se concretan en la adopción de una serie de medidas de atención a la diversidad diseñadas por el docente y dirigidas a aquellos alumnos que presentan, en algún momento o a largo de su año escolar, bajos procesos de aprendizaje o determinadas necesidades educativas que requieren una atención más individualizada a fin de favorecer el logro de los contenidos de cada año (p.13).

Es decir, el refuerzo académico favorece la consolidación y logro de mejores aprendizajes de todos los estudiantes (Longás et al., 2013). En esta misma línea, Francesc (2012) lo refiere como acciones dirigidas a todos los estudiantes, especialmente a quienes presentan dificultades de aprendizaje en la adquisición de competencias que se establecen en cada nivel de educación. De la misma manera, Longás et al. (2013) manifiestan que el objetivo principal del refuerzo académico es reforzar contenidos y desarrollar competencias que contribuyan al logro de un buen rendimiento académico mediante la interrelación de estrategias, técnicas y hábitos de estudio.

En consecuencia, se concuerda que: el refuerzo académico hace referencia a un conjunto de estrategias que se desarrollan con la finalidad de afianzar, consolidar y enriquecer los aprendizajes de los educandos. Principalmente, está dirigido a estudiantes que tienen diversas dificultades de aprendizaje en el proceso de enseñanza - aprendizaje ordinario. También, se concluye que las estrategias metodológicas a aplicar son diseñadas, planificadas, aplicadas y evaluadas por los docentes.

En cuanto al horario de aplicación, Oliva (2015) declara que el refuerzo educativo “se convierte en una actividad contraria a la jornada educativa regular” (p.15). Por otro lado, según el Ministerio de Educación del Ecuador (2017) el refuerzo académico son acciones que se tienen que aplicar en el horario regular de clases, sin embargo, según el Instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil dispone de dos modalidades de aplicación, se puede realizar dentro del horario regular de clases como también, se lo puede realizar en horario extra clase (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017).

Con relación a la evaluación, el docente debe tomar en cuenta todas las actividades que realizaron los estudiantes y sacar un promedio general. El resultado de esta evaluación es un insumo para el promedio final de cada parcial (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017). Además, el docente, al finalizar el refuerzo académico debe proporcionar una retroalimentación con precisión, detallada y oportuna con la finalidad de que el estudiante pueda aprender y mejorar su formación académica (Ministerio de Educación del Ecuador, 2012).

Estrategias metodológicas para el refuerzo académico

Las actividades de las estrategias metodológicas del refuerzo académico deben ajustarse principalmente al contexto, a los cambios actuales, a los intereses, las capacidades y las necesidades de los educandos y tomar en cuenta que los estudiantes aprenden en diferentes ritmos y distintas formas (Oliva, 2015). Por consiguiente, el autor propone las siguientes estrategias metodológicas: aprendizaje individualizado, estrategias colaborativas y ayuda entre iguales (Oliva, 2015). El Ministerio de Educación del Ecuador (2017), también plantea estrategias metodológicas, tales como: refuerzo académico individualizado, refuerzo académico grupal, ayuda entre iguales, aprendizaje a través del uso de la tecnología, aprendizaje cooperativo, enseñanza compartida y tareas escolares para la casa. Cada estrategia tiene aspectos que las caracteriza y de alguna manera contribuyen al desarrollo de las DCD. Entendiendo a las DCD como “contenidos de aprendizaje en sentido amplio —destrezas o habilidades, procedimientos de diferente nivel de complejidad, hechos, conceptos,

explicaciones, actitudes, valores, normas— con un énfasis en el saber hacer y en la funcionalidad de lo aprendido” (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016, p.19).

Mediante la unión de las estrategias que propone Oliva (2015) y el Ministerio de Educación del Ecuador (2017) se tiene las siguientes:

Tabla 1: Estrategias metodológicas para el refuerzo académico según Oliva (2015) y el Ministerio de Educación del Ecuador (2017)

Estrategias metodológicas	Definición	Autores
Refuerzo académico individualizado.	Permite a un solo estudiante asimilar, comprender e interiorizar competencias, contenidos y habilidades de acuerdo a sus necesidades, ritmo y velocidad de aprendizaje.	(Administración de la Comunidad del País Vasco, 2012) (González, 2017).
Ayuda entre iguales.	Apoyo entre un educando de mejores procesos de aprendizaje y un educando que tiene dificultades en el aprendizaje	(Ministerio de Educación del Ecuador, 2017). (Valdebenito y Duran, 2013)
Aprendizaje a través del uso de la tecnología.	Medio eficaz que aporta facilidades para el aprendizaje colaborativo, además permite la búsqueda, manejo, presentación y publicación de información.	(Carrió, 2007). (Rivero, Gómez y Abrego, 2013)
Aprendizaje cooperativo.	Permite el diseño de actividades según las necesidades de cada estudiante y transformarlas en una experiencia de interacción social para adquirir habilidades y conocimientos.	(Ministerio de Educación del Ecuador, 2017). (Sánchez, 2015)
Tareas escolares para la casa.	Posibilitan a los estudiantes desarrollar su capacidad de trabajar autónomamente, ser responsables con su aprendizaje, mejorar su rendimiento académico e involucrar a los padres de familia en su aprendizaje.	(Ministerio de Educación del Ecuador, 2017). (Suárez et al., 2012)

Fuente: Oliva (2015) y Ministerio de Educación del Ecuador (2017)

Objetivos

Para la presente investigación se planteó como objetivo general: Aplicar un Plan de mejora institucional enfocado en la gestión del refuerzo académico para el desarrollo de destrezas con criterio de desempeño de los estudiantes que no alcanzan los aprendizajes requeridos, y, con la finalidad de lograr dicho objetivo se plantearon los siguientes objetivos específicos: delimitar las bases teóricas de los modelos de intervención enfocado en los planes de mejora para la gestión del refuerzo académico, determinar el encuadre metodológico para el diagnóstico del refuerzo académico institucional desde la percepción de los docentes y estudiantes, elaborar un Plan de mejora institucional que permita gestionar el refuerzo académico según los lineamientos de Ministerio de Educación del Ecuador para el desarrollo de DCD y valorar los resultados de la aplicación del Plan de mejora para la gestión del refuerzo académico.

Metodología

A lo largo de la investigación, el paradigma socio - crítico se enmarca de manera transversal pues se tiene como meta lograr el cambio social, otorgando respuestas conjuntamente con los actores educativos a la situación pedagógica priorizada (Melero, 2011). Además, la investigación tiene un carácter auto - reflexivo pues se investiga en función de las necesidades, intereses y/o problemáticas de los diferentes grupos con el objetivo de llegar a una transformación educativa y social.

La investigación tiene como método a la investigación acción participativa puesto que tiene el doble objetivo de plantear un Plan de mejora para la gestión del refuerzo académico (acción) y de crear conocimiento o teorías acerca de dicha acción. Por lo tanto, los resultados de la investigación es una intervención activa sobre la situación pedagógica detectada como la construcción de teoría o conocimiento a través de la investigación (de Oliveira, 2015).

El enfoque utilizado en la investigación es de carácter mixto (cualitativo y cuantitativo), pues permite acercarse con mayor profundidad al estudio pedagógico, al dar voz y voto a los sujetos que intervienen (Pereira, 2011). Por un lado, la investigación es cuantitativa porque se orientó a la obtención de datos numéricos de las encuestas aplicadas y, por otro lado, es cualitativa porque una de las preguntas de la encuesta permitió a los docentes describir sus experiencias (aspectos positivos, negativos, inconvenientes, etc.) sobre el refuerzo académico aplicado.

Población y muestra

Como se indico, el presente estudio se realizó en la U.E. “Herlinda Toral”, donde se tomó como población a los 481 estudiantes que han recibido clases, actividades o trabajos de refuerzo académico durante el año lectivo 2018 -2019 de la sección Matutina del nivel de básica (media y superior) y bachillerato.

A partir de la población se tomó como muestra de manera aleatoria a 268 estudiantes con un porcentaje de confianza del 95 % y una margen de error del 4 % según Survey Monkey (2019).

En relación a los docentes, la población está compuesta por 52 docentes de la U.E. “Herlinda Toral” del periodo lectivo 2018-2019 de la sección Matutina del nivel de básica (media y superior) y bachillerato que han aplicado el refuerzo académico a los estudiantes que no alcanzan los aprendizajes requeridos, a su vez, se toma como muestra a 17 docentes escogidos de manera aleatoria.

Operacionalización de la categoría

Tabla 2: Operacionalización de la categoría

Categoría	Dimensión	Indicador
Refuerzo académico	Estrategias metodológicas	<ul style="list-style-type: none"> ■ Refuerzo académico individualizado ■ Ayuda entre iguales ■ Aprendizaje a través del uso de la tecnología ■ Aprendizaje cooperativo ■ Tareas escolares para la casa

Técnicas e instrumentos

Técnica: encuesta a los estudiantes que han recibido clases, actividades o trabajos de refuerzo académico y, docentes, de la sección Matutina de la U.E. “Herlinda Toral” del año lectivo 2018 - 2019. Uno de los retos que se enfrentó como investigadores fue la elaboración de instrumentos para la recolección de información, uno de ellos fue el cuestionario. Se puede interpretar los cuestionarios como documentos que incorporan y recogen información que responden al objetivo de la encuesta (Kuznik, Hurtado y Espinal, 2010). Las dos encuestas tienen como objetivo identificar las estrategias metodológicas aplicadas en el refuerzo académico de la Unidad Educativa “Herlinda Toral” en el año lectivo 2018 – 2019.

Análisis

Análisis de los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes del nivel de básica (media y superior) y bachillerato de la Unidad Educativa “Herlinda Toral”.

¿Ha recibido clases de refuerzo académico a través del uso de la tecnología?

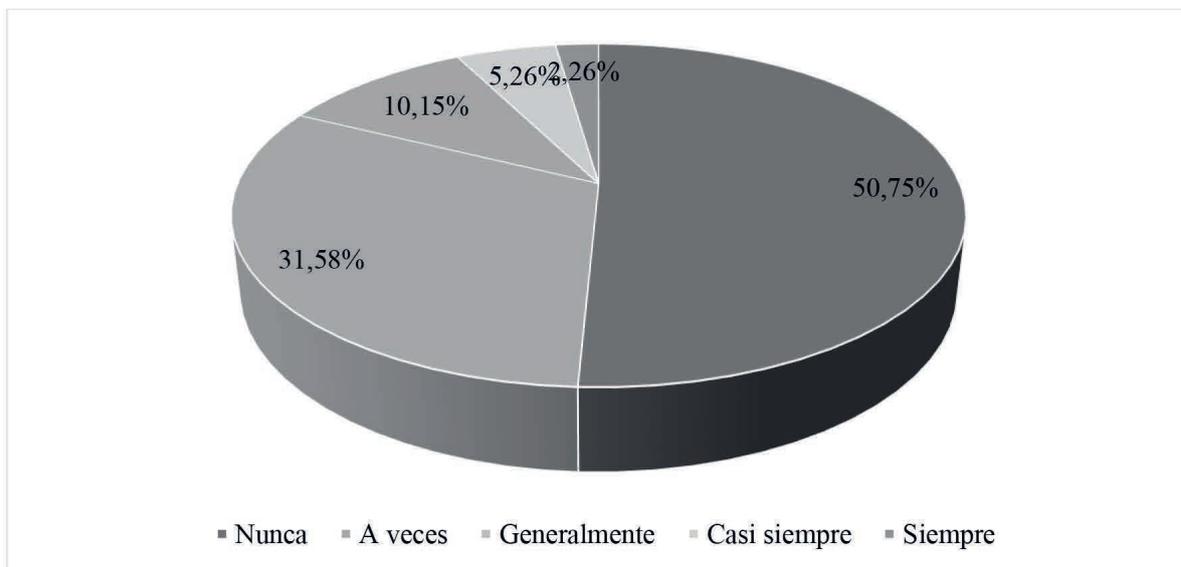


Figura 1: Frecuencia de participación de los estudiantes de básica (media y superior) y bachillerato en el refuerzo académico a través del uso de la tecnología

Fuente: Elaboración propia.

¿Le han enviado tareas escolares para la casa como refuerzo académico?

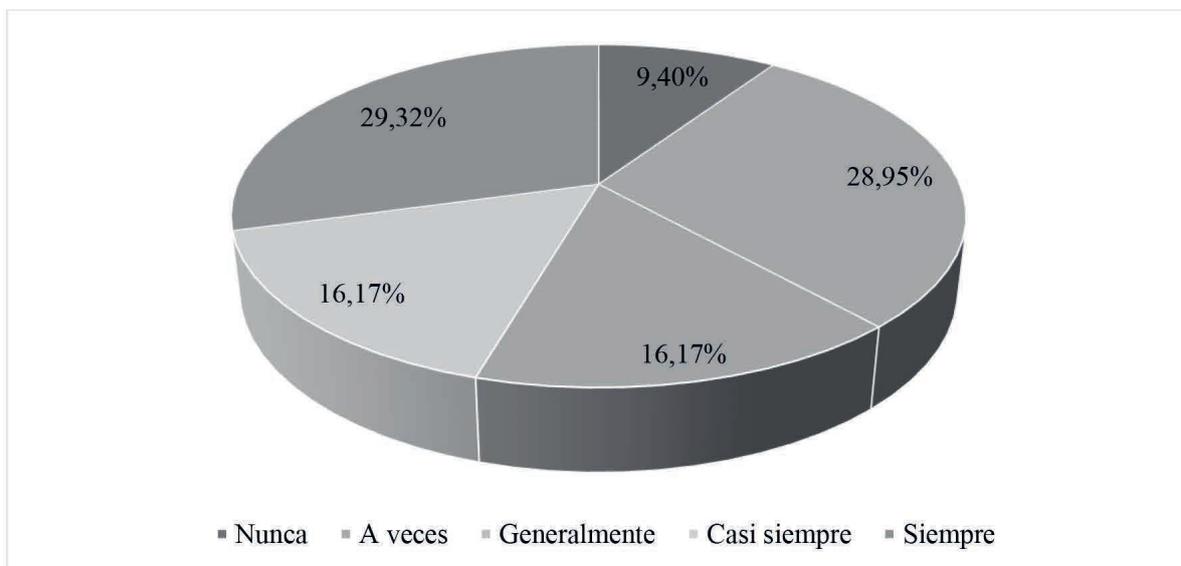


Figura 2: Frecuencia de participación en el refuerzo académico mediante tareas escolares para la casa según los estudiantes de básica (media y superior) y bachillerato

Fuente: Elaboración propia.

De las siguientes opciones, ordene de mayor a menor cuál te ha ayudado a obtener un mejor resultado en los aprendizajes. Siendo 5 = excelente, 4= muy bueno, 3= bueno, 2= regular y 1=insuficiente.

Tabla 3: Resultados de las estrategias metodológicas que mejores resultados de aprendizaje han dado a los estudiantes de básica (media y superior) y bachillerato

Estrategias metodológicas	Actividades individuales	Actividades en grupo	Actividades en pareja	Uso de la tecnología	Tareas para la casa
Escala					
Insuficiente	28	14	22	66	35
Regular	39	38	40	34	35
Bueno	37	42	52	23	34
Muy bueno	39	51	38	25	34
Excelente	36	35	32	32	40

Fuente: Elaboración propia

Se encuentra una tendencia favorable para las estrategias metodológicas de refuerzo académico individualizado, aprendizaje cooperativo, ayuda entre iguales y tareas escolares para la casa. Además, se tiene una baja participación y bajos resultados de aprendizaje en la estrategia metodológica mediante el uso de la tecnología.

Tabla 4: Resultados de las estrategias metodológicas que mejores resultados de aprendizaje han dado a los estudiantes del subnivel medio

Estrategias metodológicas	Actividades individuales	Actividades en grupo	Actividades en pareja	Uso de la tecnología	Tareas para la casa
Escala					
Insuficiente	4	3	7	32	8
Regular	8	14	14	7	7
Bueno	12	11	16	3	9
Muy bueno	8	15	10	6	11
Excelente	17	7	5	7	13

Fuente: Elaboración propia

Tabla 5: Resultados de las estrategias metodológicas que mejores resultados de aprendizaje han dado a los estudiantes del subnivel superior

Estrategias metodológicas	Actividades individuales	Actividades en grupo	Actividades en pareja	Uso de la tecnología	Tareas para la casa
Escala					
Insuficiente	5	3	5	10	8
Regular	13	4	3	10	11
Bueno	6	11	12	4	6
Muy bueno	7	12	9	5	5
Excelente	5	7	10	9	6

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6: Resultados de las estrategias metodológicas que mejores resultados de aprendizaje han dado a los estudiantes de bachillerato

Estrategias metodológicas	Actividades individuales	Actividades en grupo	Actividades en pareja	Uso de la tecnología	Tareas para la casa
Escala					
Insuficiente	19	8	10	24	19
Regular	18	20	23	17	17
Bueno	19	20	24	16	19
Muy bueno	24	24	19	14	18
Excelente	14	21	17	16	21

Fuente: Elaboración propia

Análisis de los resultados de la encuesta aplicada a los docentes del nivel de básica (media y superior) y bachillerato de la Unidad Educativa “Herlinda Toral”.

¿Con qué frecuencia utiliza el aprendizaje a través del uso de la tecnología en el refuerzo académico?

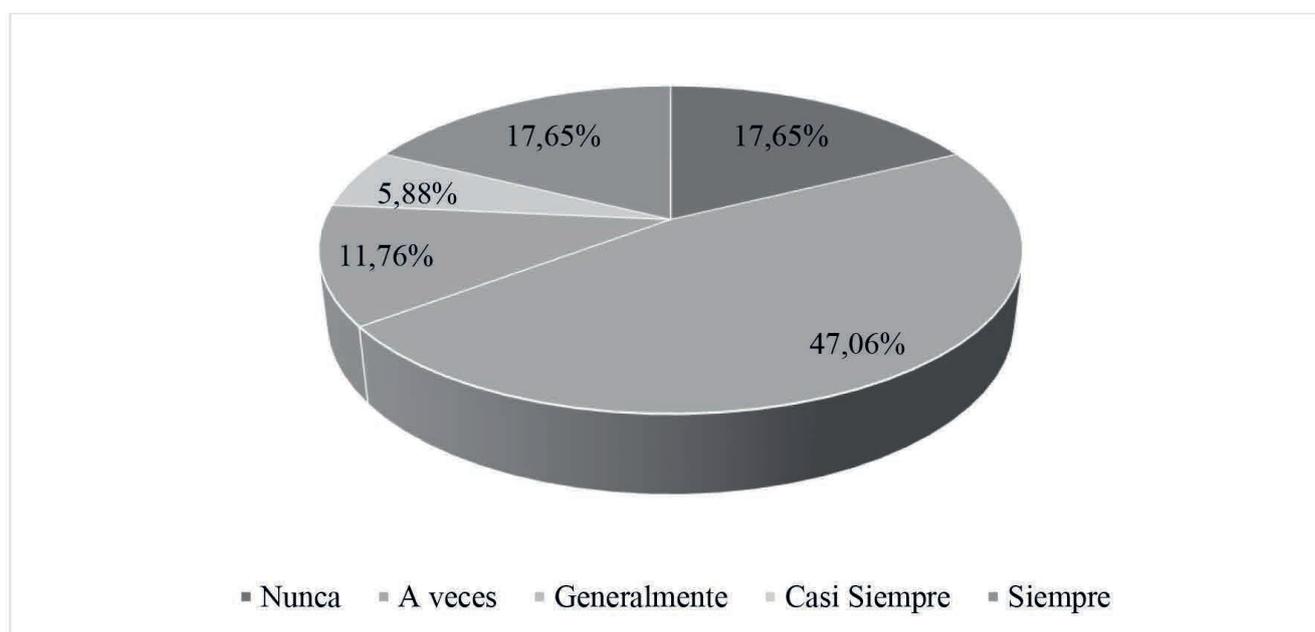


Figura 3: Frecuencia de utilización del aprendizaje a través del uso de la tecnología en el refuerzo académico según los docentes del nivel de básica (media y superior) y bachillerato

Fuente: Elaboración propia.

¿Con qué frecuencia utiliza las tareas escolares para la casa en el refuerzo académico?

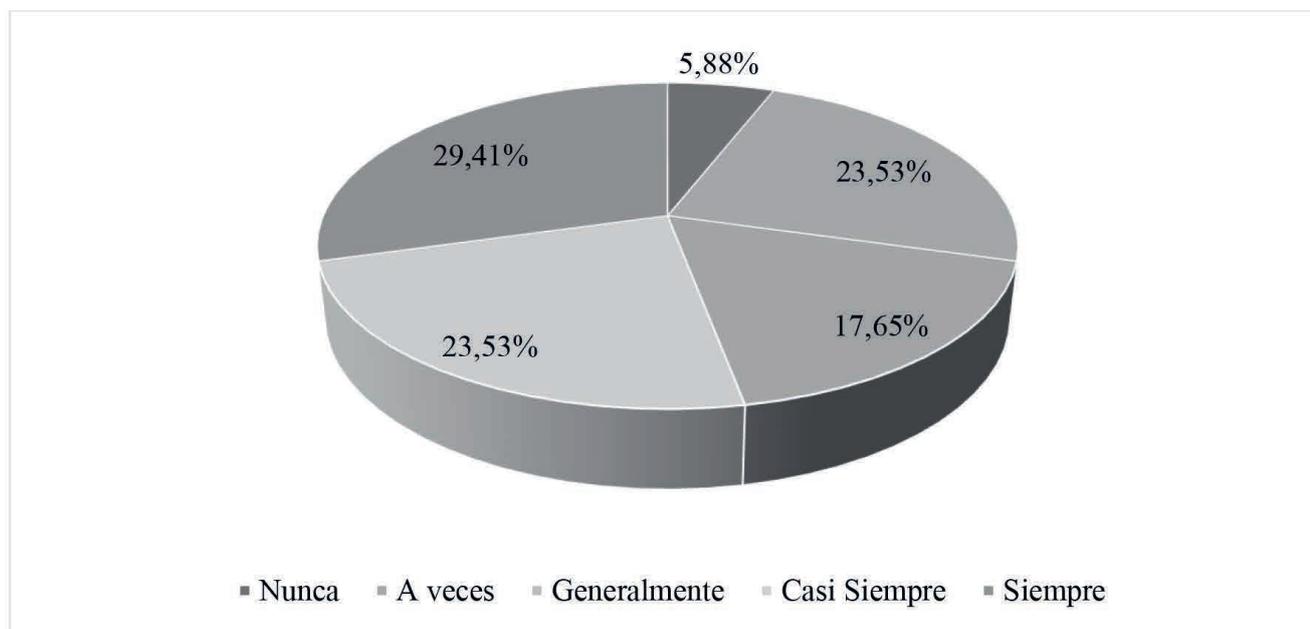


Figura 4: Frecuencia de utilización de las tareas escolares para la casa en el refuerzo académico según los docentes del nivel de básica (media y superior) y bachillerato

Fuente: Elaboración propia.

De las siguientes estrategias metodológicas, ordene de mayor a menor cuál le ha dado mejores resultados en los aprendizajes de los estudiantes que requieren refuerzo académico. Siendo 5 = excelente, 4= muy bueno, 3= bueno, 2= regular y 1=insuficiente.

Tabla 7: Resultados de las estrategias metodológicas que mejores resultados han dado en los aprendizajes de los estudiantes que requieren refuerzo académico según los docentes del nivel de básica (media y superior) y bachillerato

Estrategias metodológicas	Actividades individuales	Actividades en grupo	Actividades en pareja	Uso de la tecnología	Tareas para la casa
Escala					
Insuficiente	2	0	1	9	2
Regular	1	5 2	3	4	
Bueno	6	2	7	1	0
Muy bueno	0	6	4	0	4
Excelente	5	1	2	0	5

Fuente: Elaboración propia

Las estrategias metodológicas que mejores resultados han dado en los aprendizajes de los estudiantes son: el refuerzo académico individualizado, aprendizaje cooperativo, la ayuda entre iguales y las tareas escolares para la casa. Por otro lado, la estrategia metodológica que en menor medida ha ayudado a obtener mejores resultados en los aprendizajes de los estudiantes es el aprendizaje a través del uso de la tecnología.

Tabla 8: Resultados de las estrategias metodológicas que mejores resultados han dado en los aprendizajes de los estudiantes que requieren refuerzo académico según los docentes del subnivel medio

Estrategias metodológicas	Actividades individuales	Actividades en grupo	Actividades en pareja	Uso de la tecnología	Tareas para la casa
Escala					
Insuficiente	0	0	0	1	1
Regular	0	0	0	1	1
Bueno	1	0	1	0	0
Muy bueno	0	2	0	0	0
Excelente	1	0	1	0	0

Fuente: Elaboración propia

Tabla 9: Resultados de las estrategias metodológicas que mejores resultados han dado en los aprendizajes de los estudiantes que requieren refuerzo académico según los docentes del subnivel superior

Estrategias metodológicas	Actividades individuales	Actividades en grupo	Actividades en pareja	Uso de la tecnología	Tareas para la casa
Escala					
Insuficiente	1	0	0	3	0
Regular	0	2	1	1	0
Bueno	1	1	3	0	0
Muy bueno	0	1	1	0	2
Excelente	2	0	0	0	2

Fuente: Elaboración propia

Tabla 10: Resultados de las estrategias metodológicas que mejores resultados han dado en los aprendizajes de los estudiantes que requieren refuerzo académico según los docentes del nivel de bachillerato

Estrategias metodológicas	Actividades individuales	Actividades en grupo	Actividades en pareja	Uso de la tecnología	Tareas para la casa
Escala					
Insuficiente	1	0	1	5	1
Regular	1	3	1	1	3
Bueno	4	1 3		1 0	
Muy bueno	0	3	3	0	2
Excelente	2	2	1	0	3

Fuente: Elaboración propia

¿Cuál ha sido su experiencia (aspectos positivos, negativos, inconvenientes, etc.) en el refuerzo académico que Ud. ha llevado a cabo?

Los docentes indican que la ayuda entre iguales y el aprendizaje cooperativo permite optimizar las fortalezas del grupo. Por otro lado, las tareas escolares para la casa han sido utilizadas para trabajar en función del trabajo personalizado (refuerzo académico individualizado) y el gran número de estudiantes de bajo rendimiento académico, a pesar de que la mayoría de los estudiantes no realizan las tareas escolares para la casa. Por último, cabe indicar que los docentes no describen ninguna experiencia sobre el aprendizaje a través del uso de la tecnología.

El desarrollo del refuerzo académico ha presentado algunos problemas. Algunos de los problemas más reiterados son la irresponsabilidad, inasistencia, falta de motivación, bajo nivel de razonamiento y desinterés por parte de los estudiantes, así mismo el gran número de estudiantes con bajo

rendimiento académico. Además, los docentes manifiestan la irresponsabilidad y la falta de apoyo por parte del padre de familia y/o representante legal, también, en algunos casos la ausencia de autoridad en el hogar.

Discusión de los Resultados

La estrategia metodológica más utilizada es las tareas escolares para la casa puesto que se diferencia ampliamente de los demás tanto en los resultados de los estudiantes como en los resultados de los docentes. Por el otro lado, los resultados de los estudiantes y los docentes concuerdan en que la estrategia metodológica que menos se ha aplicado en las clases de refuerzo académico es el aprendizaje a través del uso de la tecnología. Las estrategias metodológicas que mejores resultados de aprendizaje les ha dado son el: refuerzo académico individualizado, aprendizaje cooperativo, ayuda entre iguales y las tareas escolares para la casa, además, relacionando con los resultados de los docentes se tiene las mismas estrategias metodológicas.

De acuerdo a los estudiantes del subnivel medio, las estrategias metodológicas que mejores resultados de aprendizaje les ha dado son: refuerzo académico individualizado, aprendizaje cooperativo y tareas escolares para la casa. Por su parte, los docentes señalan que las estrategias que mejores resultados han dado en el aprendizaje de los estudiantes son: refuerzo académico individualizado, aprendizaje cooperativo y ayuda entre iguales. Relacionando ambos resultados existe una incoherencia en la ayuda entre iguales y las tareas escolares para la casa.

Los estudiantes del subnivel superior señalan que las estrategias metodológicas que mejores resultados de aprendizaje les han permitido obtener son: aprendizaje cooperativo, ayuda entre iguales y aprendizaje a través del uso de la tecnología. En cuanto a los docentes del subnivel superior señalan que las estrategias que mejores resultados han dado en el aprendizaje de los estudiantes son: el refuerzo académico individualizado y las tareas escolares para la casa. De acuerdo a esta comparación, ambas partes están en total discordancia puesto que no tienen en común ninguna estrategia metodológica que les haya permitido obtener mejores resultados de aprendizaje.

Según los estudiantes de bachillerato, las estrategias metodológicas que mejores resultados de aprendizaje le han dado son: refuerzo académico individualizado, aprendizaje cooperativo y tareas escolares para la casa. Por su parte, los docentes del nivel de bachillerato señalan que las estrategias metodológicas que mejores resultados han dado en el aprendizaje de los estudiantes son: aprendizaje cooperativo, ayuda entre iguales y tareas escolares para la casa. Relacionando ambos resultados existe una incoherencia en la ayuda entre iguales y el refuerzo académico individualizado.

Propuesta

Tomando en cuenta el marco teórico revisado y los resultados de las encuestas se plantea aplicar un Plan de mejora institucional para la gestión del refuerzo académico, el cual se valora mediante la aplicación en un grado del subnivel superior. En la aplicación de dicho Plan se desarrolla las estrategias metodológicas que mejores resultados de aprendizaje les han dado a los estudiantes que han recibido clases, actividades o trabajos de refuerzo académico de este subnivel, las cuales son: ayuda entre iguales, aprendizaje cooperativo y aprendizaje a través del uso de la tecnología

Tabla 11: Plan de mejora institucional para la gestión del refuerzo académico

Problema Priorizado	Meta	Acciones Y Recursos	Responsable	Actividades De Seguimiento Permanente	Resultado	Fecha	
						Inicio	Termino
“La institución tiene planes de refuerzo para estudiantes que tienen menos de 7/10 en las diferentes asignaturas, pero estos han sido eficaces en menos del 79 % de los estudiantes beneficiados” (Gobierno Escolar de la Unidad Educativa “Herlinda Toral,” 2017, p.18).	Identificar la problemática que requiere una atención prioritaria.	Identificación de la problemática que requiere una atención prioritaria a través de los documentos institucionales y la realidad educativa.	Vicerrectoras académicas de la institución Docentes de la todas las asignaturas	Reuniones de trabajo	Problema priorizado.	20-08-2018	31-08-2018
	Diseñar la propuesta para el Plan de refuerzo académico considerando las estrategias metodológicas que mejores resultados de aprendizaje han dado a los estudiantes de bajo rendimiento académico.	Elaboración de la propuesta para el Plan de refuerzo académico sugerido por el Ministerio de Educación del Ecuador.	Vicerrectoras académicas de la institución. Docentes de todas las asignaturas	Cronograma de actividades del Plan de refuerzo académico (ver anexo 5) Reuniones de trabajo	Plan de refuerzo académico diseñado.	20-05-2019	31-05-2019
	Implementar el Plan de refuerzo académico para cada grado y asignatura de manera oportuna.	Implementación del Plan de refuerzo académico para cada grado y asignatura de manera oportuna a través de cada docente.	Vicerrectoras académicas de la institución. Docentes de la asignatura todas las asignaturas	Cronograma de actividades del Plan de refuerzo académico (ver anexo 5) Reuniones de trabajo	Plan de refuerzo académico implementado a cada grado y asignatura de manera oportuna.	04-06-2019	19-06-2019

Tabla 11: Plan de mejora institucional para la gestión del refuerzo académico. . . continuación

Problema Priorizado	Meta	Acciones Y Recursos	Responsable	Actividades De Seguimiento Permanente	Resultado	Fecha	
						Inicio	Termino
	Dar seguimiento a la aplicación del Plan de refuerzo académico.	Otorgación de seguimiento a la aplicación del Plan de refuerzo académico a través de una matriz de autoevaluación.	Vicerrectoras académicas de la institución. Docentes de todas las asignaturas	Cronograma de actividades del Plan de refuerzo académico (ver anexo 5). Seguimiento del cronograma del Plan de refuerzo académico (ver tabla 16). Reuniones de trabajo	Plan de refuerzo académico inspeccionado mediante una matriz de autoevaluación	04-06-2019	19-06-2019
	Socializar la propuesta y sus resultados a los docentes de la U.E.	Socialización de la propuesta y sus resultados a los docentes de la U.E. a través de canales de flujo de información (digitales o físicos).	Vicerrectoras académicas de la institución. Docentes de todas las asignaturas	Reuniones de trabajo	Docentes de la U.E. conocen la propuesta y sus resultados.	27-06-2019	27-06-2019

Fuente: Elaboración propia basada en el Ministerio de Educación del Ecuador (2012).

Implicaciones

El Plan de mejora es un instrumento que permite planificar acciones que atienden a las debilidades encontradas en la Autoevaluación Institucional para posteriormente partir hacia la implementación y evaluación de las acciones con el objetivo de mejorar la calidad de los programas educativos (Ahumada et al., 2011; Arnaiz et al., 2015; Barrera et al., 2017; Marín et al., 2017; Ministerio de Administración Pública de la República Dominicana, 2017; Ministerio de Educación del Ecuador, 2012).

El Plan de mejora parte de la conformación del equipo de trabajo, posteriormente se encuentra la fase de identificación de la situación pedagógica, la cual es el objeto de mejora del Plan para en base a ello planificar acciones. Seguidamente se encuentra la fase de implementación que va de la mano con la evaluación de cada una de las acciones. Por último, para concluir el proceso se encuentra la fase de socializar a la comunidad educativa los resultados de la implementación del Plan (García, 2019; Arnaiz et al., 2015; Barrera et al., 2017; Ministerio de Administración Pública de la República Dominicana, 2017).

El refuerzo académico es un conjunto de estrategias metodológicas que se desarrollan con la finalidad de afianzar, consolidar y enriquecer los aprendizajes de los educandos, está dirigido a estudiantes que tienen diversas dificultades en el proceso de enseñanza - aprendizaje ordinario (Boix et al., 2005; Francesc, 2012; Longás et al., 2013; Ministerio de Educación del Ecuador, 2017; Montserrat et al., 2007; Oliva, 2015). La aplicación del mismo requiere de la utilización de estrategias metodológicas, las cuales pueden ser el refuerzo académico individualizado, refuerzo académico grupal, ayuda entre iguales, aprendizaje a través del uso de la tecnología y tareas escolares para la casa (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017; Oliva, 2015).

Según los resultados del diagnóstico de las estrategias metodológicas del refuerzo académico institucional en la U.E. “Herlinda Toral”, la estrategia metodológica que más se usa es las tareas escolares para la casa y la estrategia metodológica que menos se usa es el aprendizaje a través del uso de la tecnología. En relación a las tareas escolares para la casa, esta estrategia metodológica desarrolla la autorregulación y responsabilidad del estudiante y permite que los padres de familia apoyen a sus hijos (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017; Pan et al., 2013; Suárez et al., 2012). Por otro lado, el aprendizaje a través del uso de la tecnología, a pesar de ser la menos usada en la U.E., es una estrategia metodológica que permite a los estudiantes investigar y difundir conocimientos usando como medio a la tecnología, además, favorece la interacción de grupos de aprendizaje (Carrió, 2007; Ministerio de Educación del Ecuador, 2017; Rivero et al., 2013).

En varios casos no existe un criterio en común entre estudiantes y docentes del nivel de básica (medio y superior) y bachillerato, puesto que discrepan en los resultados de aprendizaje que dan el uso de una u otra estrategia metodológica. Sin embargo, el docente debe tomar en cuenta que cada estudiante es un mundo y el hecho de pensar que el uso de una estrategia metodológica es beneficiosa para el estudiante no quiere decir que en realidad lo es, por tanto, el escuchar al estudiante sobre la manera en que mejor aprende es importante a la hora de elegir las estrategias metodológicas que se desarrollen.

En base a ello se aplicó del Plan de mejora institucional que permite gestionar el refuerzo académico. Este se desarrolló de acuerdo a las acciones planificadas y su efectividad se realiza en función de los resultados del Plan de refuerzo académico, el cual tiene una efectividad del 80 % en cuanto a las estudiantes que tuvieron una asistencia mayor o igual al 70 %, esto es, ocho de las diez estudiantes

alcanzaron los aprendizajes requeridos después de asistir a la mayoría de las clases. El porcentaje no muestra un gran cambio en relación al porcentaje obtenido en la Autoevaluación Institucional, sin embargo, aporta al desarrollo de procesos colaborativos y participativos de la comunidad educativa, además, contribuye a la delimitación de la secuencia de acciones para la gestión del refuerzo académico, en la cual la U.E., tanto directivos y docentes, pueden basarse y aplicarlo en todos los grados y cursos puesto que en la presente investigación se valora la efectividad únicamente en el 9no “A” de EGB.

En relación a las situaciones suscitadas en la aplicación del Plan de mejora se realiza algunas recomendaciones con el objetivo de enriquecer la practica educativa y la labor docente. Se recomienda que la U.E. “Herlinda Toral”, tanto directivos como docentes, tomen en consideración la presente investigación, sus resultados y, consecuentemente la propuesta de Plan de mejora para la gestión del refuerzo académico para aportar en la elección de las estrategias metodológicas y, consecuentemente, la elaboración de las actividades de cada plan. Para futuros estudios se recomienda que se realice investigaciones sobre los motivos de inasistencia de los estudiantes de bajo rendimiento académico y la baja colaboración de los padres de familia y/o representantes legales en el proceso educativo de los estudiantes.

Referencias

- Administración de la Comunidad del País Vasco. (2012). Orientaciones para la elaboración del plan individual de refuerzo educativo (PIRE) en la educación básica. *Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco*, 1, 7–19.
- Ahumada, L., Sisto, V., López, V., y Valenzuela, J. (2011). Liderazgo distribuido durante el proceso de elaboración e implementación de planes de mejoramiento educativo en una comuna rural de Chile. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(2), 262–273.
- Arnaiz, P., Azorín, C., y García, M. (2015). Evaluación de planes de mejora en centros educativos de orientación inclusiva. *Profesorado*, 19(3), 326–346.
- Barrera, M., Garcia, J., Vargas, J., y Torres, A. (2017). *Guía para elaborar un Plan de Mejora*.
- Boix, M., Gil, N., Martín, A., y Vázquez, E. (2005). *Medidas de refuerzo y apoyo educativos en la enseñanza obligatoria. Guía práctica* (Edelvives ed.). Madrid.
- Calucho, M. (2018). *El refuerzo pedagógico como herramienta para el mejoramiento de los aprendizajes* (Tesis Doctoral no publicada).
- Carrió, M. (2007). Ventajas del uso de la Tecnología en el aprendizaje colaborativo. *Revista Iberoamericana de Educación*, 41(4), 91–102.
- de Oliveira, G. (2015). Investigación Acción Participativa: una alternativa para la epistemología social en Latinoamérica. *Revista de Investigación*, 39(86), 271–290.
- Francesc, P. (2012). Políticas públicas sobre apoyo y refuerzo educativo: evidencias internacionales. *Revista De Educacion, número ext*, 22–45. doi: 10.4438/1988-592x-re-2012-ext-205
- García, I. (2019). *Plan de mejora EFQM* (Vol. 1). Tudela.
- González, D. (2017). Ambientes colaborativos virtuales para el aprendizaje individual. *Revista Electrónica Actualizaciones Investigativas en Educacción*, 17(2), 1–29. doi: <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v17i1.28092>
- Kuznik, A., Hurtado, A., y Espinal, A. (2010). El uso de la encuesta de tipo social en traductología: características metodológicas. *MonTi: Monografías de Traducción e Interpretación*(2), 315–344. doi: 10.6035/MonTI.2010.2.14
- Longás, J., Civís, M., y Riera, J. (2013). Refuerzo escolar e inclusión educativa: propuesta teórico-práctica a partir de la experiencia de apoyo al éxito escolar del programa CaixaProinfancia. *Revista de Educación Inclusiva*, 6(2), 106–124.
- Marín, F., Riquett, M., Pinto, M., Romero, S., y Paredes, A. (2017). Gestión participativa y calidad educativa en el contexto del Plan de Mejoramiento Institucional en Escuelas Colombianas. *Opción*, 33(82), 344–365.
- Melero, N. (2011). El paradigma crítico y los aportes de la investigación acción participativa en la transformación de la realidad social: Un análisis desde las ciencias sociales. *Cuestiones Pedagógicas*, 21, 339–355.
- Ministerio de Administración Pública de la República Dominicana. (2017). *Guía para la elaboración e implementación del plan de mejora institucional* (Vol. 2). Santo Domingo.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2012a). *Documento de Apoyo Plan de Mejora*. Quito.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2012b). *Marco Legal Educativo 2012*. Quito.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2016). *Currículo de los niveles de Educación Obligatoria*. Quito.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2017). *Instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil*. Quito.
- Ministerio de Educación del Gobierno de El Salvador. (2014). *Proyecto de refuerzo académico para estudiantes de educación media*. San Salvador.

- Montserrat, S., Gisbert, M., y Isus, S. (2007). E-Tutoría: Uso de las tecnologías de la información y comunicación para la tutoría académica universitaria. *Revista Electrónica Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información.*, Extraordin(41), 31–54.
- Oliva, H. (2015). *El Refuerzo Educativo* (Primera Ed ed.; EDITORES UFG, Ed.). San Salvador.
- Pan, I., Regueiro, B., Ponte, B., Rodríguez, S., Isabel, P., y Valle, A. (2013). Motivación, implicación en los deberes escolares y rendimiento académico. *Aula Abierta*, 41(3), 13–22.
- Pereira, Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. *Revista Electrónica Educare*, 15(1), 15–29.
- Ponce, H. (2018). *Influencia de los talleres de refuerzo académico en el aprendizaje significativo de Matemática 1 en los estudiantes del primer ciclo en la Universidad San Ignacio de Loyola, La Molina, Lima 2016* (Tesis Doctoral no publicada).
- Rivero, I., Gómez, M., y Abrego, R. (2013). Tecnologías Educativas Y Estrategias Didacticas: criterios de selección. *Revista Educación y Tecnología*, 3, 190–206.
- Sánchez, G. (2015). Aprendizaje Entre Iguales Y Aprendizaje Cooperativo: principios psicopedagógicos y Métodos de Enseñanza. *Revista Ensayos Pedagógicos*, X(1), 103–123.
- Suárez, N., Fernández, E., Cerezo, R., Rodríguez, C., Pedro, R., y Núñez, J. (2012). Tareas para casa, implicación familiar y rendimiento académico. *Aula Abierta*, 40(1), 73–83.
- Survey Monkey. (2019). *Muestra, porcentaje de confianza y margen de error*. Cuenca.
- Valdebenito, V., y Duran, D. (2013). La tutoría entre iguales como un potente recurso de aprendizaje entre alumnos: efectos, fluidez y comprensión lectora. *Perspectiva Educacional*, 52(2), 154–176. doi: 10.4151/07189729-Vol.52-Iss.1-Art.141