

INDICE DE LA ECONOMIA SOCIAL

*Autor: José Luis Morales Delgado
joslumode55@gmail.com*

Institución: Comisión de Derechos Humanos del Azuay

País: Ecuador Ciudad: Cuenca

Mesa: Actores Estrategias y Políticas

Tema: Análisis Político e Institucional

Introducción

La presente investigación se relaciona con la construcción de un índice de economía social que sirva para la toma de decisiones en las políticas públicas, partiendo de la revisión teórica de los diversos enfoques de Economía Social en América Latina.

La idea de contar con índice de en esta materia tiene el propósito de darle una integralidad a este fenómeno, de tal manera que sea analizado desde varias dimensiones de la economía social.

Este Índice de Economía Social es un primer intento, para apoyar la toma de decisiones y organizar la información que facilite su análisis, sin embargo, no está exento de limitaciones en la recolección de la información, por la subjetividad y el conocimiento del tema de la persona que proporciona la información, así como los aspectos de orden cultural y territorialidad.

El informe de la Comisión Económica Europea del observatorio sobre la Economía Social de América latina, entre sus observaciones indica que esta región padece de problemas para su desarrollo, no cuenta con procesos de medición y cuantificación, lo que impide comprobar sus dimensiones y sus importantes efectos sociales, recomienda la urgencia en la elaboración de estadísticas homologadas internacionalmente (Cabra de Luna, 2012)

Nuestra población de análisis son principalmente las organizaciones de la economía social en sus diversas formas organizativas y actividades económicas.

La falta de datos consolidados sobre la economía social, ha dado lugar que las decisiones se tomen con estudios puntuales, y a su vez las decisiones de políticas sean únicamente sobre ciertos temas, pero no dan cuenta de la problemática en su integralidad, afectando también a la asignación presupuestaria (Cabra de Luna, 2012). Para el caso mexicano no existe una información estadística confiable respecto de la economía social, hay información dispersa y diversa con poca interacción, sin embargo, se podría agrupar en cuatro grandes rubros, el agrario, cooperativo, sociedades de solidaridad social y agrupaciones de carácter civil (Diaz, 2012)

Es necesario contar con un Índice porque de acuerdo a la bibliografía investigada no se cuenta con este indicador, por lo que tampoco se cuenta con una metodología para su elaboración, en este sentido este trabajo de investigación es un aporte técnico metodológico. Permite a los tomadores de decisiones, contar con información clara, objetiva y organizada para su gestión.

Contar con un índice, es al menos contar con información cuantitativa sobre el fenómeno que estudiamos, no sólo porque un problema sin cifras es ignorado, sino porque contar con dato nos ayudan al mejor su entendimiento (Gonzalez & Boehm, 2011).

Los Índices, que es parte de la estadística, nos permite efectuar comparaciones tanto en el tiempo como en el espacio del valor de una variable, que puede ser en términos porcentuales indicando cuánto ha aumentado o disminuido la misma en relación a un dato base (Graña & Diaz, 2007).

Este Índice, servirá al Estado para la toma de decisiones en la construcción, implementación y evaluación de políticas públicas de Economía Social, así como a las organizaciones sociales, ciudadanía en general que realicen el seguimiento y control social. Se estaría ayudando, a solucionar los problemas de pobreza y desempleo. El incremento de la pobreza y la brecha de separación entre ricos y pobres es cada vez grande, la economía tradicional no ha sido capaz de dar respuesta a este fenómeno social, es por ello que en la actualidad en muchos países se están dando nuevas prácticas de economía, a estas nuevas prácticas se la conoce como la economía social, sin embargo esta nueva alternativa que cada vez va creciendo, no cuenta con índice que le permita dar cuenta de cómo está este tipo de economía en los países (Grupo Faro, 2015).

Objetivo general

Aplicar una metodología que nos permita obtener el Índice de Economía Social para conocer su situación.

Objetivos específicos

- Identificar los enfoques teóricos del Desarrollo y su incidencia en la definición de los Índices como unidades de medida.
- Diferenciar la Economía Clásica y la Economía Social
- Identificar y Definir las Dimensiones, Variables e Indicadores en base a la teoría de la Economía Social que aporten a la construcción de un Índice.
- Aplicar el instrumento como pilotaje en la ciudad de Cuenca- Ecuador para obtener el índice de Economía Social.

Marco Teórico

Enfoques del Desarrollo

El desarrollo viene relacionado con las escuelas de pensamiento económico dadas en la región, así tenemos que para unos el desarrollo se entiende desde la perspectiva netamente económica, que se refiere a la línea del pensamiento ortodoxo, y para otros el desarrollo cruza el umbral de lo económico y va hacia los aspectos sociales y culturales, en ambos casos la categoría que los cuestiona pretende dar respuesta al bienestar de la población. Y sobre todo resaltar los momentos de cambio que se han dado en los indicadores desde lo económico hacia lo social y cultural.

Planteamientos de la CEPAL

La CEPAL (Comunidad Económica para América Latina) es un organismo dependiente de las Naciones Unidas, creada el 25 de febrero de 1948, su sede está en Santiago de Chile, se fundó para promover el desarrollo económico de América Latina se esforzó por tratar de entender el subdesarrollo de América Latina y dar alternativas de solución. Entre sus principales pensadores se encuentran: Raúl Prebisch, Víctor Urquidí, Celso Furtado, Osvaldo Sunkel, entre otros. (CEPAL, 2017)

Los aportes de la CEPAL, se les conoce como los estructuralistas porque piensan que los problemas de la región son estructurales, es decir, se derivan del propio funcionamiento de la economía, por lo que un indicador base para medir el crecimiento económico es el PIB (Producto Interno Bruto) (Avila, 2004).

El pensamiento cepalino surge en la postguerra, uno de los principales pensadores Raúl Prebisch, sostiene la idea del centro periferia, que refleja la asimetría, entre los países desarrollado que vienen a ser los del centro y los de la periferia que serían los países en vías de desarrollo que se caracterizaban por la especialización de bienes del sector primario, niveles de productividad dispares entre sectores lo que Aníbal Pinto lo llamó la heterogeneidad estructural y un marco institucional que no fomenta el progreso técnico, por lo que podríamos resumir en esta etapa se hace evidente la visión del desarrollo apuntando al fortalecimiento de la producción con el modelo de sustitución de importaciones para acortar la distancia entre el centro y la periferia (Beteta & Moreno-Brid, 2012).

La tesis de la sustitución de importaciones recibió críticas por quienes consideraban que en el mercado internacional se debe considerar las ventajas comparativas entre los países, lo que significa que unos países se especializan en ciertos productos del cual tienen ventajas en otros

países, en el modelo de sustitución de importaciones las economías de la periferia tenían que importar bienes de Capital a los países del centro para poder realizar su producción y esto crea una dependencia, además que el Estado de los países de la periferia protegía a la industria doméstica lo que daba lugar a la ineficiencia de las mismas (FitzGerald, 1998)

Para resumir los aportes cepalinos, podemos decir que el pensamiento latinoamericano tiene varios matices sobre el desarrollo, sin embargo, podemos identificar dos claramente notorios como es el de sustitución de importaciones y la dependencia, estos dos modelos son como la causa y el efecto, el primero produce el segundo, no obstante se debe reconocer estos aportes como una ciencia propia de la región, es un esfuerzo por darle identidad regional a los aportes científicos caracterizados por la crítica a los modelos dominantes al mismo tiempo una trampa para que no se pueda investigar otros modelos (Nahon & Rodriguez, 2006)

Consenso de Washington

Se trata de las propuestas en diez puntos de John Williamson¹, dirigidas a ser políticas económicas para los ajustes estructurales en los países en vías de desarrollo logren alcanzar el equilibrio macroeconómico, estos puntos se enfocaban hacia la liberación económica al comercio y a la inversión, reducción del Estado y la expansión de las fuerzas del mercado en la economía doméstica, lo que se conoce también como la política neoliberal, dejando de lado temas muy sensibles como la equidad y el medio ambiente, todo este decálogo económico estaba dirigido básicamente a los países de América Latina para luego extenderse al resto del mundo (Llistar & Ramos, 2003)

El consenso de Washington es considerado línea dura del Neoliberalismo, debido a la presión de la Transnacionales sobre los Estados, que sirvió de base para posteriores hechos como la firma de Tratados Internacionales como el TLCAN (Tratado de Libre Comercio para América del Norte) el Proyecto ALCA (Acuerdo de Libre Comercio para las Américas), con la finalidad de consolidar las reformas económicas y crear una zona hemisférica de libre comercio (Ruiz, 2005)

Joseph Stiglitz² puso en discusión los impactos de las políticas económicas del Consenso de Washington, señalando que en la región de América Latina donde se aplicó las recomendaciones del Consenso hubo un deterioro de la parte social de la población, aunque pudo haber crecimiento

¹ Economista británico que acuñó el término Consenso de Washington en 1989 que consistía en la receta de 10 puntos para los países en vías de desarrollo lleguen a su equilibrio económico. trabajó para el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, consultor de las Naciones Unidas.

² Economista profesor, estadounidense, premio nobel de economía 2001.

económico en cuanto al PIB de cada país, porque estas medidas se las tomaron bajo el dogma de la ideología y no en base a la economía como ciencia sin considerar al medio ambiente (Cohen, 2016)

Los enfoques Heterodoxos se caracterizan por la contrariedad que llevan a la teoría dominante, en este caso es la Economía, y sus indicadores Económicos como el PIB, los heterodoxos tratan de mirar otras salidas al bienestar de la población no solo desde la economía sino desde lo social buscando otros indicadores que den cuenta de una mejor calidad de vida de las personas, se ha demostrado que el crecimiento económico no garantiza una mejor calidad de vida incluso en muchos países que han crecido económicamente la pobreza se ha incrementado esta contradicción puede verse en varias estadísticas de los países por ejemplo en Estados Unidos el ingreso por persona creció más de 60% entre 1973 y 2010, no obstante, nada de este crecimiento benefició a los pobres (Deaton, 2015).

Desarrollo a Escala Humana

Considera al ser humano como centro y fin del desarrollo, el autor que defiende esta teoría es Manfred Max-Neef³, su enfoque se centra en las necesidades humanas fundamentales, como la subsistencia, protección afecto, entendimiento, participación, ocio, creación, identidad y libertad, la articulación orgánica entre seres humanos, naturaleza y tecnología es uno de los tres pilares de esta teoría, el segundo es la generación de niveles crecientes de autodependencia, y el tercero la satisfacción de las necesidades humanas, también otro elemento que se considera, son la economía y patologías entendidas como los altibajos emocionales y que vienen representadas como el shock, el optimismo, pesimismo y el fatalismo (Max-Neef, Elizalde, & Hopenhayan, 1993).

Es necesario diferenciar las necesidades de los satisfactores en el planteamiento de Max Neef, los satisfactores son los bienes que permiten satisfacer las necesidades, las necesidades tienen diferentes clasificaciones, la primera hace referencia a dos dimensiones del ser humano: una existencial que se refiere a lo físico como son; Subsistencia, Protección, Afecto, Entendimiento, Participación, Ocio, Creación, Identidad y Libertad. Y otra axiológica que no capta lo anterior y excede a lo psíquico como son; el Ser, Tener, Hacer y Estar. Por Ejemplo. La necesidad de

³ Economista, político, ambientalista, chileno, autor de varios libros y artículos entre ellos la Economía Descalza, y de la teoría del Desarrollo a Escala Humana, se encuentra dentro de los pensadores de la doctrina Heterodoxa de la economía, Ganador del premio nobel alternativo 1983.

subsistencia puede haberse satisfecho con carne de un animal cazado con una flecha hace 5000 años o por una Hamburguesa de un restaurante de comida rápida (Gamboa, 1999).

Teoría de las Capacidades

Amartya Sen⁴ hace un planteamiento diferente a los indicadores económicos incluso aquellos indicadores que miden las necesidades básicas insatisfechas, y manifiesta que para medir la calidad de vida de las personas se debe partir de sus capacidades, más que de las preferencias y sentimientos. La calidad de vida de las personas no está en la satisfacción o la cantidad de recursos que la persona tenga, sino por lo que la persona es capaz de hacer o ser y bajo este enfoque lo importante en la calidad de vida de los seres humanos está la libertad y las oportunidades que tienen las personas (Urquijo, 2014)

Otra categoría que se manifiesta en la teoría de las Capacidades es la de funcionamiento que se refiere a los estados de una persona, la cosas que logra hacer o ser al vivir. Algunos funcionamientos son elementales como el estar nutridos, buena salud, también hay otros más complejos como la dignidad, la integración social, cada individuo valora de manera diferente a cada funcionamiento o estado de la persona (Sen, Capacidad y Bienestar, 1996).

La teoría de las capacidades es una crítica a la teoría de la igualdad, propuesto por la corriente utilitarista de la economía, para Sen, esta teoría no tiene una métrica para medir a lo ideal en una sociedad, se pregunta cómo evaluar el bienestar y la libertad, es por ello que plantea el concepto de capacidad como la oportunidad de las personas de lograr hacer o ser algo que desea por ejemplo la capacidad de gozar de una buena salud, que se encuentra constituida por una serie de funcionamientos, como estar nutrido adecuadamente, no padecer de enfermedades prevenibles etc. (Sen, 2002)

Los aportes de la teoría de las capacidades de Sen, ha influido en los programas de las Naciones Unidas para elaborar un nuevo indicador socioeconómico distinto al tradicional como es el Índice de desarrollo humano, es por ello que el Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo PNUD define al desarrollo humano como el proceso de expandir las oportunidades a las personas, señalando que la verdadera riqueza de las naciones está en sus gente, y el objetivo del

⁴ Economista, de nacionalidad Indio, profesor de economía de varias universidades entre ellas la de Harvard, ha escrito varios textos como la "Democracia como valor universal", premio nobel de economía en 1998.

desarrollo es aumentar las libertades que a su vez expande las capacidades personales para una vida plena y creativa (PNUD. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2004).

Índices de Desarrollo

Los números Índices, se construyen en base a variables cuantitativas que permitan medir las fluctuaciones, en función de uno de sus valores de referencia que es igual a 100, por lo tanto, los números Índices son porcentajes, lo que caracteriza a un número índice es un valor resumen de las fluctuaciones de un conjunto de variables relacionadas (Calduch, 1998).

Por tanto, los Índices se han construido en base a la evolución conceptual sobre el desarrollo, que se ha dado en los diferentes momentos de la historia de la sociedad, como hemos visto en un primer momento aparecen indicadores netamente económicos para medir el desarrollo de los países, y el más utilizado es el PIB, en un segundo momento se hace énfasis a los indicadores sociales pensados en el ser humano y no en la economía, y tenemos el IDH Índice de Desarrollo Humano planteado por el PNUD. A continuación, veamos la tabla No. 1 que nos da una imagen esquemática de este proceso (PYDLOS, 2016).

Tabla 1 índices de Desarrollo

Enfoques de Desarrollo	Escuelas de pensamiento	Índice
Ortodoxos	La CEPAL, con la teoría de la dependencia	PIB Producto Interno Bruto
	Consenso de Washington con la teoría Neoliberal	
Heterodoxo	Teoría de Desarrollo a Escala Humana	IDH Índice de Desarrollo Humano
	Teoría de las Capacidades	

Fuente: Pydlos Universidad de Cuenca -Ecuador

Elaboración: el autor

La Economía Social y la Economía Clásica

La Economía Social es una alternativa a la Economía Clásica⁵ cuyo máximo exponente es el economista escocés Adam Smith, con su obra la “riqueza de las naciones” en 1776. Entre sus postulados principales estaba la no intervención del Estado en la economía, la idea era el *Laisser faire*⁶, luego en las siguientes escuelas keynesianas y neoliberales, se mantuvieron bajo esta lógica de acumulación (Lugo, 2004).

Esta Economía sigue presente, en muchos países latinoamericanos que parte de los principios de la Economía Clásica como es el Neoliberalismo, conocidos como los Chicagos Boys⁷, por seguir fielmente sus postulados y que fueron aplicados en Chile en el gobierno de Pinochet en 1973, en Inglaterra con Margaret Tacher en 1979 y en Estados Unidos con Ronald Reagan en 1981. Entre sus postulados principales se encuentra la privatización de las empresas estatales, apertura y desregularización de los mercados, reducción del tamaño del Estado, reducción del gasto del Estado flexibilización del mercado laboral (Cecad-Uabjo, 2016).

La Economía Social se ha ido abriendo paso como respuesta a las fallas del mercado como es el desempleo, la pobreza, la exclusión social, generados por una política y un mercado ineficiente, que no ha tenido respuesta tampoco en las políticas públicas por parte del Estado, es por ello que a la Economía Social también se la considera como la del Tercer Sector porque se encuentra entre estos dos polos, de la economía de mercado capitalista y el sector público (Perez de Mendiguren, Etxezarreta, & Aldanondo, 2008)

Luis Razeto⁸ uno de los máximos exponentes Latinoamericanos de la Economía Social, plantea en su tesis que a la Economía Social es la introducción de la Solidaridad en la Economía, conocida como el Factor “C” que implica generar una nueva racionalidad económica que se beneficiarían todos los agentes económicos, la solidaridad debe ser el mecanismo articulador de los procesos de producción, distribución consumo y acumulación, en la cual es sujeto debe estar sobre el capital (Katime & Sarmiento , 2006).

⁵ Se les denomina a los que defienden al principio de la libertad de mercado, Adam Smith mayor exponente de esta doctrina, planteo en una frase por el cual el libre mercado tiende a equilibrarse, con la “mano invisible”.

⁶ Expresión francesa que significa “dejar hacer” “dejar pasar”

⁷ Los Chicago Boys se les conoce a los seguidores del pensamiento de libre mercado con énfasis en la política monetaria de Milton Friedman.

⁸ Luis Razeto Migliaro, es Sociólogo y Filósofo Chileno, a escrito varios artículos y libros sobre la Economía Social.

Coraggio⁹ tiene igual argumento que Razeto, en la solidaridad, en este sentido se diferencia de la Economía de mercado que privilegia la Competencia, el individualismo, su visión se enfoca hacia la parte política y de participación ciudadana, plantea que es posible la construcción de otra economía cuando sus actores estén conscientes de una nueva economía con nuevos principios y valores sea desde la ciudadanía (Coraggio J. , 2013).

Tabla 2 Economía Social y Economía Clásica

Postulados	Economía Social	Economía Clásica
En relación a los valores	Solidaridad- Factor “C”	Individualismo - Competencia
En relación a la propiedad de los medios de producción	Es de todos los miembros de la organización	Es del dueño de la empresa
Trabajo	El trabajo está sobre el Capital – Salario digno	El trabajo es una mercancía- explotación
Adhesiones	Voluntaria abierta	De acuerdo al aporte del capital
Toma de Decisiones	Democrática de todos sus miembros, priman los intereses de las mayorías	De acuerdo al aporte del capital, priman los intereses de las minorías.
Finalidad	Beneficio de todos los miembros y de la comunidad	La ganancia, acumulación del capital
Distribución del Ingreso	Con sus miembros y comunidad	De acuerdo al aporte del capital de los dueños
A las personas	Inclusión- se consideran ciudadanos	Exclusión – fuerza de trabajo.
A la naturaleza	Respeto a la naturaleza	Explotación de la Naturaleza

Fuente: Coraggio y Razeto

Elaboración: El autor

⁹ José Luis Coraggio, economista argentino, escritor de varios libros y artículos sobre la Economía Social y Solidaria

Marco Metodológico

El nivel de investigación es de corte exploratorio y descriptivo, porque se basa en el conocimiento y experiencia de los actores con respecto al fenómeno de la economía social. El diseño de La investigación es documental y de campo, la documental en base a la información bibliográfica existente en relación a la temática que son las fuentes secundarias, y la de campo aplicando un cuestionario a los actores directos, con variables de contexto para extraer directamente desde ellos su percepción de la realidad que constituyen las fuentes primarias. Las variables son cualitativas, transformadas en cuantitativas, en la escala de Likert con la escala de 1 a 5; 1 representa el indicador que no se cumple, y 5 el máximo valor del indicador, el instrumento se compone de cinco dimensiones, 20 variables y 60 indicadores.

La aplicación del cuestionario es un pilotaje en la ciudad de Cuenca Provincia del Azuay del Ecuador. a 15 organizaciones, por correo electrónico, luego se subió al SPSS versión 21 para su análisis.

La fórmula del cálculo del Índice es:

$$\frac{\Sigma \text{ Medición}}{(\# \text{ de Variables} \times 4)} = \text{X } 100$$

Σ = Sumatoria final de la Medición por Dimensión

#= Número de Variables por Dimensión

4= valor máximo valor que se le puede dar al indicador

100= el resultado de esta operación se multiplicará por 100

Con la aplicación del instrumento encontramos los siguientes hallazgos sobre el índice de economía social en el pilotaje: ver tabla No. 3. Al instrumento se aplicó la prueba de fiabilidad de Cronbach con el programa SPSS.21 y nos dió un coeficiente de Cronbach de .998 que demuestra alta consistencia del cuestionario.

Tabla No.3 Índice de Economía Social por Dimensiones y Por Variable

DIMENSIONES	IES	IES PONDERADO %
ADMINISTRATIVA	87.22	23.64
Toma Decisión	23.43	
Capacidad Organizativa	20.07	
Gestión	21.47	
Liderazgo	22.25	
ECONOMICA	57.81	15.67
Producción	21.93	
Consumo	22.80	
Comercio	6.09	
Finanzas	6.99	
SOCIAL	76.52	20.74
Pobreza	24.20	
Desempleo	11.64	
Inclusión Social	17.59	
Género	23.09	
POLITICA	81.25	22.03
Participación	21.29	
Políticas Públicas	18.57	
Democracia	21.15	
Rendición de Cuentas	19.60	
TERRITORIAL	66.10	17.92
Cultura	18.77	
Medio Ambiente	18.72	
Comunidad	15.49	
Redes	13.12	
SUMA	368.9	
VALOR INDICE	73.78	100

Fuente y Elaboración: El autor

Conclusiones:

- La Tabla No. 3 muestran los valores del Índice de la Economía Social aplicada a un pilotaje, pero se podría aplicar mediante una muestra probabilística para poder generalizar sus resultados a nivel de territorio local o nacional. Es decir podríamos obtener un Índice por país.
- El Índice de Economía Social para el pilotaje es $IES=73.78\%$ lo que implica que su valoración es positiva, se evidencia que el apoyo del gobierno tiene sus resultados, a nivel de dimensiones significa que: La dimensión administrativa es la que más influye en el índice lo que representa el $23,64\%$ con respecto al Índice global, y los de menor influencia son la económica y la territorial con valores del $15,67\%$ y $17,92\%$ respectivamente, lo que significa que hay una debilidad en estas dimensiones.
- Dentro de la dimensión administrativa, la toma de decisiones, tiene el valor más alto, y la capacidad organizativa el más bajo lo que implica que en las organizaciones de la economía social se cumple con la teoría de que se toman decisiones de manera democrática. Y la de menor valor interpretaríamos, que las organizaciones están poco organizadas. En definitiva nos dice que hay buena toma de decisiones con estructura organizativas débiles o menos burocráticas.
- En la dimensión Económica que es la de más bajo valor del Índice, la variable que más afecta es la del comercio, lo que podríamos deducir que las organizaciones tiene problemas en el comercio de sus productos y servicios que puede derivarse de una falta de apoyo gubernamental en esta dimensión o que los mercados tienden más a un forma capitalista.
- Otras lecturas que podemos hacer de la tabla No.3 es de la Economía Social es partiendo que es una alternativa de las políticas neoliberales, sobre todo para el fenómeno del desempleo, sin embargo en el pilotaje se ve que las organizaciones de este tipo de economía, no hacen mucho por el desempleo, pero si es una alternativa para la pobreza, podemos decir también que estas economías no son muy inclusivas con los grupos vulnerables.
- En cuanto a la dimensión política, vemos que estas economías no tienen mucho apoyo del estado como políticas públicas o no tienen continuidad, la rendición de cuentas no es su práctica generalizada. Pero si son participativas y democráticas.

- En la dimensión territorial que su incidencia en el índice global es bajo, vemos que los actores no están muy conectados a redes, muchos actúan aisladamente, y que al entrar en mercados globalizados por el neoliberalismo, tienen mucha desventaja. Se ve que si tienen relación con la cultura local, y si hay una preocupación por el medio ambiente

Bibliografía

- Calduch, R. (1998). *Métodos y Técnicas de Investigación Internacional*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Cabra de Luna, M. (2012). *La Economía Social en América Latina*. Bruselas: Comisión Económico y Social Europeo.
- Cecad-Uabjo. (2016). *El Neoliberalismo*. Oaxaca: Cecad-Uabjo.
- CEPAL. (20 de Marzo de 2017). *Comisión Económica Para América Latina y el Caribe*. Obtenido de Acerca de la Cepal: <http://www.cepal.org/es/acerca-de-la-cepal>
- Llistar, D., & Ramos, L. (2003). *El Fracaso del Consenso de Washington*. Barcelona: Icaria.
- Cohen, M. (2016). *La Economía En Tiempos de Default: Recuperación y crecimiento de la Argentina*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Coraggio, J. (2013). La Construcción de Otra Economía como acción política. En S. S. Solidaria, *Estudios sobre Economía Popular y Solidaria* (págs. 15-34). Quito, Ecuador: SEPS Superintendencia de Economía Popular y Solidaria.
- Lugo, J. A. (2004). *Introducción a la Economía*. México: Plaza Valdés S.A.
- Avila, J. Y. (2004). *Introducción a la Economía*. México: Plaza y Valdés S.A.
- Beteta, H., & Moreno-Brid, J. (2012). El desarrollo en la ideas de la CEPAL. *Economíaunam*, 76-90.
- Deaton, A. (2015). *El Gran Escape: Salud, Riqueza y los Orígenes de la Desigualdad*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Díaz, G. M. (2012). *La economía social y solidaria en América Latina: ¡Solidarizando la economía como construcción de alternativas!* I. México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente- ITESO.
- FitzGerald, V. (1998). La CEPAL y la teoría de la industrialización. *CEPAL*, 47-61.
- Gamboa, L. (1999). *Principios de Economía: Notas de Clase*. Santa Fe de Bogotá D.C.: Rosaristas.
- Gonzalez, A. C., & Boehm, F. (2011). Medir la Corrupción: De la generación de conciencia a los peligros de la mala interpretación. 260.
- Graña, C. R., & Díaz, M. R. (2007). *Introducción a la Estadística Descriptiva segunda Edición*. Coruña, España: netbiblio.
- Grupo Faro. (2015). *Consultoría Desarrollo del Proyecto Política Pública en Educación con un Enfoque de Economía Popular y Solidaria*. Grupo Faro. Quito: Grupo Faro.
- INNFA. (2000). *NORMA SI CALIDAD 4600*. Quito: INNFA Instituto Nacional del Niño y la Familia del Ecuador.
- Katime, A. O., & Sarmiento, A. R. (2006). *Hacia la Construcción del Derecho Solidario en Colombia*. Bogotá: Universidad Cooperativa de Colombia.

- Max-Neef, M., Elizalde, A., & Hopenhayan, M. (1993). *Desarrollo a Escala Humana: Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones*. Barcelona: Icaria.
- Nahon, C., & Rodriguez, C. E. (2006). El pensamiento Latinoamericano en el campo del Desarrollo y del Subdesarrollo: Trayectoria, rupturas y continuidades. *CLACSO*, 327-388.
- Perez de Mendiguren, J., Etxezarreta, E., & Aldanondo, L. G. (2008). *¿De que hablamos cuando hablamos de Economía Social y Solidaria? Concepto y nociones afines*. Bilbao: ecocri.
- PNUD. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2004). *Informe sobre el Desarrollo Humano*. Madrid: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- PYDLOS. (2016). *Exploración de Indicadores para la medición Operativa del concepto del Buen Vivir*. Cuenca: PYDLOS.
- Ruiz, A. C. (2005). *Los Recursos Naturales en los tratado de libre comercio con Estados Unidos*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Sen, A. (1996). Capacidad y Bienestar. *La calidad de vida*, 54-83.
- Sen, A. (2002). *La calidad de Vida*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Urquijo, M. A. (2014). Teoría de las Capacidades de Amartya Sen. *EDETANIA* 46, 63-80.