



**LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DEL INGLÉS EN EL ECUADOR: DESDE EL
DIAGNÓSTICO HACIA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA
ENGLISH LANGUAGE TEACHING AND LEARNING IN ECUADOR: FROM
DIAGNOSIS
TO EDUCATIONAL RESEARCH**

Ortega, Diego^{1*}, Argudo, Antonio²

Responsable de correspondencia:

Diego P. Ortega*

Universidad Nacional de Educación (UNAE). Área de Inglés.

diego.ortega@unae.edu.ec

Institución responsable de la investigación y/o soporte financiero:

Universidad Nacional de Educación, Javier Loyola, Azogues, Ecuador

¹Docente de Ciencias de la Educación e Inglés, Master en Currículo y Enseñanza del Inglés como Segunda Lengua, Docente-investigador UNAE, diego.ortega@unae.edu.ec

²Docente de Inglés, Master en Migración, Derechos Humanos y Política Pública, Docente-investigador UCACUE, alargudog@ucacue.edu.ec

Proyecto subvencionado: CIP – 017 – 2016, UNAE – Coordinación de Investigación.

Categoría de trabajos:

Trabajo de investigación (X), experiencia profesional (X); experiencia docente ()

Línea temática a la que contribuye:	3. Gestión del conocimiento y de las instituciones
--	--



**LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DEL INGLÉS EN EL ECUADOR: DESDE EL
DIAGNÓSTICO HACIA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA
ENGLISH LANGUAGE TEACHING AND LEARNING IN ECUADOR: FROM
DIAGNOSIS TO EDUCATIONAL RESEARCH**

Resumen: Por más de dos décadas, el Gobierno Ecuatoriano a través del Ministerio de Educación (MinEduc) y otras entidades han realizado varios esfuerzos enfocados al mejoramiento de la enseñanza-aprendizaje del inglés en el sistema educativo del país. Sin embargo, las medidas gubernamentales – entre las más importantes el proyecto CRADLE, proyecto Fortalecimiento de la Enseñanza del Inglés, la creación de currículos de inglés, y programas de capacitación – no han sido suficientes para ayudar a los estudiantes a obtener un nivel satisfactorio de suficiencia del idioma. Las Directrices Curriculares Nacionales de Inglés (DCNI) y otros documentos emitidos por el MinEduc presentan orientaciones curriculares y pedagógicas, los cuales se basan en el MCER y la filosofía de enseñanza-aprendizaje de lenguas extranjeras en la que las directrices nacionales se sustentan es el enfoque de Enseñanza Comunicativa de Idiomas. Las DCNI pretenden que los estudiantes que culminan la secundaria alcancen un nivel B1 según el MCER y que los profesores implementen una enseñanza comunicativa-funcional del inglés. Adicionalmente, organizaciones educativas privadas y públicas han proporcionado datos sobre el nivel bajo de dominio del inglés en la población. Además, existe evidencia empírica acerca de una enseñanza ineficaz del inglés en instituciones educativas ecuatorianas dentro del contexto del currículo de inglés anterior. Es por ello, que este trabajo presenta una investigación que se está llevando cabo y pretende explorar si existe un cumplimiento de las DCNI en las instituciones educativas de las parroquias rurales del cantón Azogues, la cual contribuirá a llenar los vacíos existentes en investigaciones educativas realizadas en Ecuador.

Palabras claves: Enseñanza del Inglés, currículo, docente, educación.

Abstract: For over two decades, the Ecuadorian government through its Ministry of Education (MinEduc) and other institutions have made various efforts toward the enhancement of the teaching-learning of the English language in the educational system of the country. However, the efforts made by the government, which among the most important ones are the CRADLE Project, Strengthening of English Teaching Project, the elaboration of English curricula, and training programs, have not been sufficient to help students achieve a satisfactory level of proficiency in the language. The National Curriculum Guidelines (NCG) and additional documents, issued by MinEduc, provide curricular and pedagogical recommendations, based upon CEFR, and the Communicative Language Teaching is the philosophy of foreign language teaching and learning in which the NCGs are grounded in. The NCGs expect students completing secondary education to achieve B1 level, according to CEFR, as well as it expects teachers to implement a communicative-functional teaching of English. Additionally, private and public educational organizations have provided data on the low level of English mastery across the population. In addition, there is empirical evidence on the ineffective teaching of English at Ecuadorian educational institutions within the context of the previous English curriculum. Consequently,



this work introduces a research study, which is being conducted and it attempts to explore if English teaching is in compliance with the NCGs at schools in rural areas of Azogues city, which will contribute to fill the gap in existing educational research studies carried out in Ecuador.

Keywords: English teaching, curriculum, teacher, education, research.

Introducción

En el Ecuador, el inglés es el idioma extranjero que oficialmente se enseña en establecimientos educativos privados y públicos a nivel nacional (Avila, 2010). En este sentido el Gobierno Ecuatoriano a través del Ministerio de Educación (MinEduc) ha implementado varias medidas enfocadas a mejorar la enseñanza-aprendizaje de la lengua inglesa en las instituciones educativas. Una de las primeras medidas adoptadas ha sido la obligatoriedad de la enseñanza del inglés en la educación secundaria ecuatoriana desde el año 1992 (British Council, 2015). Otra de las medidas gubernamentales implementadas es la creación del Departamento de Lengua Extranjera en el mismo año 1992.

En este año, por medio de un convenio entre el MinEduc y el British Council una importante reforma curricular para la asignatura de Inglés fue llevada a cabo para las instituciones educativas públicas y fiscomisionales (instituciones educativas semi-públicas). Esta acción realizada por el gobierno ecuatoriano a través del MinEduc, con apoyo foráneo, puede ser entendida como una de las iniciativas gubernamentales más importantes, la cual tuvo por objetivo el mejoramiento general el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés en el sistema educativo del país.

La reforma curricular en el área de inglés liderada por el MinEduc y el British Council a través del proyecto denominado Reforma Curricular para el Desarrollo del Aprendizaje de Inglés o Curriculum Reform and Development for the Learning of English (CRADLE), fue aplicado a los colegios a nivel nacional (Calle et al., 2012). Este proyecto incluyó la creación de una serie de seis textos denominados *Our World Through English*. Las lecciones de estos textos presentaban a los estudiantes la realidad del país por medio de la lengua inglesa. La serie de textos incluía guías didácticas, material auditivo y material de exámenes. Estos tipos de materiales educativos para la asignatura de inglés fueron “utilizados aproximadamente por 1.200.000 estudiantes y sus profesores en los años escolares de 1993-4 a 1998-9” (MinEduc, 2009).

Sin embargo, a pesar de las innovaciones que formaban parte de esta reforma curricular por medio del proyecto CRADLE, el bajo rendimiento de los estudiantes de inglés ha sido evidente. Este problema se refleja al momento que los estudiantes ingresan a la universidad ya que ellos no logran acceder a niveles intermedios o avanzados de inglés” (Calle et al., 2012).

Actualmente está vigente el proyecto Fortalecimiento de la Enseñanza del Inglés promovido nuevamente por el MinEduc. Este proyecto pretende mejorar las competencias lingüísticas de los profesores de inglés como también su práctica docente. Entre los objetivos generales del proyecto se puede citar lo siguiente: la implementación de un *currículo nuevo de inglés* que responde a los lineamientos es-



tablecidos en el Marco Común Europeo de Referencia para la Enseñanza, Aprendizaje, y Evaluación de Lenguas Extranjeras (MCER), la distribución gratuita de textos de inglés alineados al currículo nuevo, la creación e implementación de un sistema nuevo de evaluación basado en pruebas estandarizadas para los profesores de inglés en ejercicio docente y, también, para aquellos que desean ingresar al sector educativo público, y la organización de un sistema de desarrollo profesional permanente, lo cual incluía capacitaciones afuera del país como el programa *Go Teacher* (MinEduc, 2016).

A pesar de los esfuerzos realizados desde los años noventa, las estadísticas siguen estableciendo que un mínimo de estudiantes del Bachillerato General Unificado (BGU) logran alcanzar los niveles deseados del idioma al culminar sus estudios y presentan problemas en la universidad que se refleja en la dificultad para acceder a becas internacionales o inclusive para continuar sus estudios en posgrados. Este trabajo pretende precisamente reflexionar sobre la situación actual de la enseñanza-aprendizaje de la lengua inglesa en el sistema educativo secundario del Ecuador a través de la siguiente interrogante:

¿Cuáles son las razones para que la enseñanza-aprendizaje del idioma inglés en el Ecuador mantenga niveles bajos de dominio del idioma en los estudiantes? Posterior a la discusión sobre esta pregunta, se presentará una descripción del proyecto interinstitucional llevado a cabo actualmente entre la Universidad Nacional de Educación (UNAE), la Universidad Católica de Cuenca (UCACUE) y la Universidad de Guayaquil (UG), el cual brindará a futuro resultados originales de investigación. Es decir, a través de este proyecto de investigación se profundizará con datos originales la problematización sobre el cumplimiento de las Directrices Curriculares Nacionales de Inglés (DCNI) emitidas en el 2012 por el MinEduc y la influencia del cumplimiento o desatención de las DCNI en los resultados de la enseñanza-aprendizaje de este idioma en el Ecuador.

Desarrollo

Directrices Curriculares Nacionales de Inglés

Las Directrices Curriculares Nacionales de Inglés (DCNI) para el BGU, elaborado a raíz de la creación del Proyecto de Fortalecimiento de la Enseñanza del Inglés, están vigentes desde el año 2012 y presenta algunas características fundamentales. En primer lugar, las DCNI manifiestan que los estudiantes que culminen el Bachillerato deben alcanzar un nivel B1 según el MCER – lo cual debe ser entendido como el objetivo general de este tipo de directrices. Las características principales de las DCNI tienen estrecha relación con el enfoque de Enseñanza Comunicativa de Lenguas (Communicative Language Teaching/ CLT como se le conoce en inglés) y el MCER. Es relevante mencionar que los lineamientos curriculares de inglés fueron forjados en base del MCER y que el CLT constituye la filosofía fundamental en la que las directrices o lineamientos están sustentados (MinEduc, 2012).

El enfoque de Enseñanza Comunicativa de Lenguas (o CLT) antes mencionado ha sido utilizado a nivel mundial debido a que incluye una serie de principios acerca de la naturaleza del idioma y la enseñanza y aprendizaje de lenguas, con especial énfasis en la autenticidad de la lengua meta (es decir



la lengua que los estudiantes o personas tratan de adquirir). El mismo propone organizar un sílabo en base a diferentes funciones de la lengua extranjera – funciones (e.g. preguntar direcciones, solicitar permiso, realizar una invitación, pedir disculpas) que los estudiantes necesitan dominar para poder interactuar en inglés efectivamente.

Mientras que el MCER proporciona una base común para la elaboración de lineamientos curriculares y sílabos para la enseñanza-aprendizaje de lenguas. Este marco de referencia ha tenido un papel importante en políticas lingüísticas a nivel internacional debido a que guía el proceso de enseñanza-aprendizaje de segundos idiomas (o lenguas extranjeras) en sistemas educativos formales. Específicamente, la importancia del marco de referencia se centra en la guía que proporciona a los programas y profesores de lenguas extranjeras para ayudar a los aprendices a alcanzar suficiencia en la lengua meta. Es decir, este marco traza un camino que determina lo que los estudiantes deben poder hacer en las diferentes etapas del proceso de aprendizaje dentro de los seis niveles establecidos (A1, A2, B1, B2, C1 y C2) y que conocimiento y destrezas deben ser desarrollados para comunicarse efectivamente en la lengua meta (Ureña, 2014; MinEduc, 2012).

Como se explicó anteriormente en el año 2012 se llevó a cabo la creación del proyecto de Fortalecimiento de la Enseñanza del Inglés y la elaboración de las DCNI. Por lo tanto, ese año registró acontecimientos importantes en el campo de la enseñanza y aprendizaje del inglés en el Ecuador. Adicionalmente en el mismo año, el MinEduc hizo público varios documentos con el objetivo de brindar información que ayude a implementar las orientaciones curriculares y pedagógicas que constituyen las DCNI de manera efectiva en las aulas del BGU. Estos documentos oficiales y claves tienen los siguientes títulos: *National Curriculum Specifications, Planning Guidelines, y Ecuadorian in-service English Teacher Standards: The English Language Learning Standards*.

Las nociones que un idioma es un sistema para la expresión y transferencia de significado como también que un idioma es una herramienta prioritariamente de interacción y comunicación son reflejadas en estos documentos, especialmente en el *National Curriculum Guidelines: English as a Foreign Language*. Este tipo de nociones deben ser llevadas a la práctica docente a través de una instrucción basada en el enfoque de Enseñanza Comunicativa de Lenguas (British Council, 2015).

Situación del Nivel del Idioma Inglés en la Educación Secundaria

A pesar de la serie de acciones y/o medidas implementadas para mejorar la adquisición de la lengua inglesa por parte de los estudiantes ecuatorianos, el nivel de suficiencia de este idioma no es satisfactorio en la población. La empresa internacional especializada en enseñanza de lenguas Education First realizó una tercera edición del estudio titulado Índice del Nivel de Inglés, en el cual se dio a conocer que el Ecuador se ubicó en el puesto 48 de 60 países con un puntaje de 46.90 sobre 100. Este ranking evidenció que Ecuador descendió dos lugares en relación a los resultados del estudio realizado en el 2012 (El Telégrafo, 2014b). En el 2015, se realizó una nueva versión del estudio antes mencionado; el reporte indicó que el Ecuador se volvió a ubicar en el grupo de países que poseen un



nivel bajo de suficiencia de inglés a nivel mundial (Education First, 2015).

Por otro lado, Ureña (2014) ha manifestado que se debe tener en cuenta el nivel de suficiencia de inglés requerido a los profesores del sector público, quienes deben poseer un nivel B2 según el MCER. Esto indica que los profesores de inglés solo necesitan ser usuarios independientes, de nivel intermedio alto, del idioma que enseñan, cuando deberían tener un dominio por encima de esto, es decir, debería tener al menos C1, es decir, un usuario competente con dominio operativo eficaz del idioma, si es que se quiere que los estudiantes logren el nivel requerido. Autores como Staehr y Kuhlman (2010) sostienen que el dominio de la lengua inglesa es un requisito profesional que los profesores de este idioma deben cumplir.

Sobre el nivel de inglés que los profesores a nivel nacional poseen existen estadísticas que muestran que gran cantidad de docentes no llegan al nivel requerido por el MCER. Rosero (2014) manifiesta que en el 2012 por primera vez 4,089 profesores de inglés fueron evaluados y solo el 0.93% (38 profesores) poseen un nivel B2. Con referencia a esta situación, Ureña (2014) nos plantea la siguiente interrogante: ¿Es posible que los estudiantes alcancen un nivel de suficiencia B1 de la lengua inglesa cuando a sus profesores solo se les requiere poseer un nivel B2? Adicionalmente, en el 2012 la SENESCYT presentó resultados del nivel de inglés de los estudiantes del país y el promedio fue de trece sobre veinte en los estudiantes de décimo de EGB.

Los estudiantes del tercer año de BGU obtuvieron el mismo puntaje mientras que los docentes de esta asignatura tienen un nivel inicial de inglés (Ecuador Inmediato, 2012). En este sentido, Nieto (2015) ha manifestado la necesidad urgente de cambiar y mejorar la manera en que el inglés es enseñado y aprendido en las aulas de clase luego que se conocieron los niveles de suficiencia bajos que existen entre los estudiantes ecuatorianos y en la población en general. Sin embargo, antes de intentar realizar cambios o mejoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lengua inglesa en las instituciones educativas fiscales del país, es crucial explorar y examinar si existe un cumplimiento de los lineamientos curriculares y orientaciones pedagógicas de la asignatura de Inglés en las aulas de clase.

Es por ello que estudios que aborden las DCNI en el Ecuador son necesarios antes de intentar realizar esfuerzos o acciones nuevos que favorezcan a la adquisición de la lengua inglesa por parte de la población estudiantil. Los resultados de investigación deben ser la base para futuras reformas curriculares en la asignatura de Inglés.

Causas de los resultados del aprendizaje del idioma Inglés

Algunas de las causas que ya se infieren por lo anterior tienen que ver con el nivel de preparación de los docentes que enseñan inglés en el sistema de educación secundaria en el país. En este sentido se han realizado esfuerzos por mejorar, a tal punto que fueron alrededor de 791 docentes los que se beneficiaron del programa *Go Teachers*; algunos de los cohortes de este programa estudiaron en la Universidad del Estado de Kansas por un lapso tiempo de 7 meses (El Telégrafo, 2014a).



Además alrededor de 2.500 docentes a nivel nacional fueron capacitados para obtener su certificación B2 que les garantice ser usuarios independientes del idioma (El Ciudadano, 2015). No obstante, esto solo representa el 12% de los docentes de inglés que necesita el país (El Ciudadano, 2015) y, como dejan ver los estudios realizados sobre el nivel de dominio del idioma de los docentes, se mantienen estadísticas con grados de desempeño estudiantil todavía bajos. A pesar de todo esto, el nivel de dominio actual del idioma inglés de los docentes no es la única causa de los resultados de aprendizaje insatisfactorios de la lengua meta en la población estudiantil.

Otros factores están relacionados con el contexto social ecuatoriano. Lo que aprenden los estudiantes dentro del sistema escolar no es replicable en el contacto social tanto con la familia como el resto de amigos o familiares porque el idioma en el que se comunican no es el inglés. En otras palabras, el estudiante no encuentra con quién hablar inglés fuera de la escuela o por lo menos no puede practicar lo que aprende, lo que sí ocurre con la gran mayoría de conocimiento que se sustenta justamente en su contacto con la sociedad para lograr aprendizajes significativos.

Algunas instituciones educativas han solventado este problema mediante el uso de plataformas informáticas que permiten el contacto estudiante-docente en horas que están fuera de clase. Otros colegios en cambio han establecido que materias como Estudios Sociales o Ciencias Naturales se impartan en inglés logrando aterrizar en algo concreto lo que aprenden. Por último, algunas instituciones han optado por aumentar el número de horas y otorgar oportunidades de intercambio con colegios en el extranjero. Sin embargo, es claro que esta solución no es factible para todas las instituciones educativas.

Otra problemática que debe abordarse es el trasfondo del aprendizaje en el Ecuador. Pese a que se han realizado avances significativos en cuanto a infraestructura, organización y desarrollo educativo, se siguen presentando diferencias significativas entre regiones, sectores y áreas dentro del Ecuador. En otras palabras, si bien la educación no puede ni debe ser homogénea, tampoco puede permitirse diferencias que impliquen desigualdades que a la larga crearían resultados académicos demasiado dispares entre instituciones educativas. No es lo mismo hablar de la educación en un colegio urbano de la Sierra, que un colegio rural del Oriente.

En el primero, probablemente se termine encontrando tres o cuatro profesores de inglés, quizás todos ellos certificados con B2 y con infraestructura adecuada, mientras que, en el segundo, con suerte podría hallarse un profesor de inglés que además asume más responsabilidades y con escaso apoyo logístico para lograr que sus estudiantes aprendan el idioma.

Finalmente, la causa que orienta este artículo, es el relacionado al cumplimiento de las DCNI. Si bien existe la voluntad del MinEduc de transformar el estudio del inglés en el Ecuador, quizás uno de sus principales desafíos es lograr cambiar la mentalidad del docente. Lograr que el docente planifique y cumpla con los lineamientos y estándares establecidos por el MinEduc es una tarea que debe realizarse si es que se quiere mejorar la enseñanza del inglés en el país.

En la literatura revisada no existen estudios que se enfoquen en el cumplimiento de las DCNI y cómo



esto afecta en los resultados del aprendizaje y el dominio del idioma. Sin embargo, una investigación llevada a cabo en las instituciones educativas públicas de la ciudad de Cuenca en el marco del currículo de inglés anterior, a cargo del proyecto CRADLE, brindó evidencias empíricas relevantes sobre algunas situaciones que se presentan con los docentes y sus problemas para cumplir con ese currículo.

Este estudio fue realizado por catedráticos de la Universidad de Cuenca y examinó las prácticas docentes de los profesores de inglés del sector público; los resultados de esta investigación indicaron que varios aspectos afectan al conocimiento y habilidades de los estudiantes de inglés de educación secundaria. Los factores que dificultan que los estudiantes de secundaria posean un conocimiento adecuado de la lengua inglesa y, consecuentemente, puedan comunicarse en esta lengua se relacionan con el uso de una metodología de enseñanza tradicionalista. Esta metodología implica un aprendizaje centrado en el profesor, como también la falta de interacción entre los estudiantes en la lengua inglesa. Otro factor es la confusión que poseen los profesores al intentar implementar estrategias comunicativas en el aula de clase. (Calle et al., 2012).

Un Aporte desde la Investigación: Estudio del Cumplimiento de los Lineamientos Curriculares de Inglés

Por lo tanto, con la finalidad de llenar el vacío existente en las investigaciones educativas actuales realizadas en el Ecuador que aborden las DCNI, se presentó una propuesta de proyecto de investigación a la Coordinación de Investigación de la UNAE en julio del 2016. Este proyecto fue aprobado con financiamiento público y lleva el título de *Estudio Sobre el Cumplimiento de los Lineamientos Curriculares de Inglés en las Instituciones Educativas Fiscales de las Parroquias Rurales del Cantón Azogues, Ecuador*. Actualmente, el presente estudio exploratorio se está llevando a cabo y tiene por objetivo determinar si la enseñanza-aprendizaje de la lengua inglesa responde a los lineamientos curriculares de inglés en el tercer año de bachillerato de los colegios fiscales de las parroquias rurales del cantón antes mencionado.

Esencialmente, este estudio pretende identificar de qué manera se está incorporando la metodología de enseñanza de idiomas, incluida en las DCNI, en las aulas de inglés y, también, si el objetivo general que plantea las DCNI se está cumpliendo; es decir, si los estudiantes del tercer año de bachillerato logran alcanzar un nivel B1 según el MCER. A futuro, el equipo de investigación interuniversitario, conformado por la UNAE, UCACUE y UG, replicará este estudio en las instituciones educativas de las parroquias urbanas del cantón Azogues como también en otras ciudades del país (e.g. Guayaquil y Cuenca).

Para el proyecto de investigación en cuestión, se ha elegido instituciones educativas del área rural por ser las que históricamente han presentado mayores desventajas en las distintas facetas del sistema educativo, es decir, en cuanto a recursos económicos y humanos, logística y preparación. Por ejemplo, un estudio a profundidad elaborado por Alejandra Calderón, mostró que la tasa de analfabetismo en el área rural triplica la del área urbana, el promedio de años de estudio es menor en dos años, y el acceso a internet es de apenas 2,41%, casi 7 puntos porcentuales por debajo del área urbana (Calde-



rón, 2015).

Consecuentemente, la educación en el área de inglés en la ruralidad adolece de los problemas más graves e imaginables pues no cuentan con los recursos económicos, humanos y materiales necesarios para el aprendizaje de este idioma y en muchos de los casos ni siquiera se enseña inglés. Las investigaciones que se han realizado sobre la educación rural todavía son escasas y los indicadores no se han trabajado a profundidad (Calderón, 2015) por lo que no puede hablarse todavía de los problemas de la enseñanza del idioma con completa claridad y es precisamente lo que pretende realizarse implícitamente en este estudio. En la educación rural y urbana la obtención del nivel de inglés esperado por parte de los estudiantes que culminan la secundaria debe ser promovida por los profesores quienes tienen el deber de implementar un enfoque comunicativo-funcional del idioma meta en su práctica docente, según lo dispuesto en las DCNI.

Además de basarse en los propósitos comunicativos y en las distintas funciones de la lengua inglesa al momento de planificar e implementar la enseñanza de este idioma, los profesores deben conocer acerca del MCER minuciosamente y las metodologías de enseñanza (contemporáneas) de idioma extranjero alineadas a este marco de referencia internacional. Si los profesores fundamentan efectivamente su práctica docente en el enfoque comunicativo-funcional, descrito en las DCNI, sus estudiantes al terminar el BGU deberían alcanzar el nivel de suficiencia de inglés establecido. Así que conocer si la aplicación de las DCNI se está llevando a cabo en el sistema educativo ecuatoriano es una temática que no ha sido abordada anteriormente y merece atención especial y urgente.

Conclusiones

Siguiendo las interrogantes planteadas en el presente trabajo, se puede concluir que la situación de la enseñanza-aprendizaje de la lengua inglesa en las instituciones educativas fiscales en el Ecuador no ha logrado una mejoría representativa pese al cambio del currículo de inglés antiguo, a cargo del proyecto CRADLE, por el Currículo Nacional de Inglés vigente liderado por el Proyecto de Fortalecimiento de la Enseñanza del Inglés.

Por otro lado, los programas de preparación docente a nivel nacional e internacional y la presión por lograr un mejor nivel de dominio del idioma en los docentes han representado una serie de medidas positivas. Sin embargo, los programas de capacitación no han llegado a todos los docentes del país, lo cual indica que el sistema educativo ecuatoriano sigue presentando desigualdades significativas.

De igual manera las ineficacias de la educación en inglés en las instituciones educativas fiscales no permiten a los estudiantes obtener una práctica auténtica y consistente del idioma meta dentro y fuera de las aulas de clase y, también, el incumplimiento de la aplicación de las directrices curriculares de inglés puede tener un impacto negativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma.

Es decir, desde el año 2012 hasta la presente fecha las iniciativas de reforma curricular de la asig-



natura de inglés han sido evidentes pero aun los resultados alcanzados no son satisfactorios en la población estudiantil del país y el nivel de suficiencia de la lengua inglesa es uno de los más bajos en Latinoamérica, lo cual es una preocupación constante de quienes desde la academia somos llamados a contribuir al mejoramiento de la enseñanza-aprendizaje del inglés en las instituciones educativas públicas.

Referencias

- Avila, K. (2010). *La instrucción guiada en la motivación, aprendizaje y dominio del idioma inglés como segunda lengua a través de las hojas de trabajo basadas en el método Kumon* (Tesis de maestría). Recuperada de <http://repositorio.usfq.edu.ec/bitstream/23000/243/1/95138.pdf>
- British Council. (2015). *English in Ecuador*. Quito: British Council.
- Calderón, A. (2015). *Situación de la Educación Rural en el Ecuador*. Quito: FIDA.
- Calle, M., Calle, S., Argudo, J., Moscoso, E., Smith, A., & Cabrera, P. (2012). Los Profesores de Inglés y su práctica docente: Un estudio de caso de los colegios fiscales de la ciudad de Cuenca, Ecuador. *Maskana*, 3(2), 1-17.
- Ecuador Inmediato. (16 de julio de 2012). *Ecuador tiene falencias en enseñanza del inglés*. Redacción Sociedad. Recuperado de http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=177467
- Education First. (2015). *El ranking mundial más grande según su dominio del inglés*. Recuperado de <http://www.ef.com.ec/epi/>
- El Ciudadano. (2015). *Go teacher, una cadena de excelencia para mejorar la enseñanza del inglés*. Recuperado de <http://www.elciudadano.gob.ec/53894/>
- El Telégrafo. (2014a). *Cinco grupos se prepararon por 7 meses en la universidad de Kansas*. Recuperado de <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/sociedad/4/go-teacher-entrega-el-12-de-docentes-de-ingles-enlace>
- El Telégrafo. (28 de enero de 2014b). *Ecuador entre los países con nivel de inglés más bajo*. *El Telégrafo*.



Ministerio de Educación. (2016). *Acuerdo nro. MINEDUC-ME-2016-00020-A*.

Quito, Ecuador: Autor.

Ministerio de Educación del Ecuador. (2009). *El proyecto CRADLE: Informe final*.

Recuperado de <http://www.lppuerj.net/olped/Mec/cradle/p1.htm> el 9 abril 2009

Ministerio de Educación del Ecuador. (2012). *National curriculum specifications:*

English as a foreign language. Quito, Ecuador: Autor.

Nieto, S. (2015). *Proposal of a teacher training program for in-service teachers in*

elementary schools across Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.educacionsuperior.gob.ec/bitstream/28000/1829/1/T-SENESCYT-01152.pdf>

Rosero, M. (26 de Marzo de 2014). El déficit de profesores de inglés es un problema

que viene desde 1950. *El Comercio*. Recuperado de http://www.elcomercio.com/sociedad/malla_curricular---ingles---Ministerio_de_Educacioneducacionensenanza_0_1108689171.html

Staehr, D., & Kuhlman, N. (2010). *Preparing teachers of English language learners:*

Practical Applications of the pre k–12 TESOL professional standards. Recuperado de http://www.tesol.org/docs/books/bk_preparingeffectiveteachers_738

Ureña, N. (2014). *English education in the Ecuadorian public sector: Gaps y*

recommendations. Recuperado de <http://repositorio.educacionsuperior.gob.ec/bitstream/28000/1404/1/T-SENESCYT-00555.pdf>