**Lesson Study:** *investigando sobre la propia práctica en las carreras de Educación Básica y Educación Intercultural Bilingüe, modalidad a Distancia.*

**Resumen**

Formar o reformar el pensamiento práctico en los docentes en ejercicio puede llevarse a través de la investigación acción participativa, partiendo de la reflexión sobre la experiencia como docente. Considerando que la reflexión genera el deseo de cambio, desde el plan de profesionalización docente, en el ámbito de las prácticas preprofesionales se enfoca a generar esa transformación, haciendo partícipe directo a cada uno de los estudiantes-docentes. Dentro del plan de prácticas correspondiente al periodo septiembre-febrero (2018II) se ha propuesto y se aplica la metodología de la Lesson Study (LS) para generar la investigación acción participativa considerando a la tecnología como un recurso imprescindible de esta modalidad. Dentro de este documento se determina la importancia, procedimientos y los productos que de esta metodología se espera obtener al finalizar el ciclo académico.
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**Abstract**

Form or reform practical thinking in teachers in practice can be generated through participatory action research, based on reflection on our teaching experience. Considering that the reflection generates the desire for change, from the teacher professionalization plan, in the field of preprofessional practices, it focuses on generating this transformation, making direct participation to each of the student teachers. Within the plan of practices, corresponding to the period September-February (2018II) has been proposed and applied the methodology of the Lesson Study (LS) leading to participatory action research. This document reflects the importance, procedures and products of this methodology that is expected to be obtained at the end of the academic cycle.

Key words: practical thinking, reflection, participatory action research.

**De la enseñanza al aprendizaje**

En la actualidad el rol del docente va más allá de transmitir y evaluar “conocimientos” hoy en día los docentes debemos ser capaces de reconstruir las experiencias de los estudiantes y guiarlos en la resolución de problemas. Los docentes de hoy en día (o la gran mayoría) sienten la necesidad de cambiar su forma de actuar dentro del aula, ya que, la misma metodología, técnicas y recursos pueden ya no dar los resultados de hace años. De esta manera surge la necesidad de ya no centrarse en la enseñanza sino en buscar mejores alternativas para lograr el aprendizaje. De esto, según Peña (2013, p. 61) surge la visión del profesor como tutor del aprendizaje, provocando la curiosidad, interés, imaginación y la creatividad, así como también la pasión por las artes, humanidades y las ciencias.

De la premisa anterior, surge la necesidad de desarrollar la metacognición[[1]](#footnote-1) en los estudiantes. Cada uno puede aprovechar las diferentes fuentes de información y seleccionar la manera más adecuada para interiorizar el conocimiento. Este conocimiento debe ser comprendida desde su complejidad no de forma aislada, desmembrada, dividida. Morín considera que la educación en la actualidad “debe promover una ‘inteligencia general’ apta para referirse, de manera multidimensional, a lo complejo, al contexto en una concepción global” (2001, p. 41)

**Docentes investigadores**

El punto de partida para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, es la reflexión de la propia práctica, con ello la necesidad de mejorar el quehacer pedagógico. “Los docentes han de formarse como investigadores de su propia práctica, para identificar y regular los recursos implícitos y explícitos que componen sus competencias y cualidades humanas profesionales” (Pérez, 2010, p. 354). Desde este punto de vista, es indiscutible el trabajo en equipo por parte de los docentes en busca de mejores vías para mejorar el aprendizaje de los estudiantes por ello en la UNAE entre las competencias tenemos la “capacidad para vivir y convivir en grupos humanos cada vez más heterogéneos. La mente ética y solidaria” (Modelo Pedagógico de la UNAE, s.f. p. 16).

La investigación conlleva a realizar un diagnóstico, mismo que se identifica en cada una de las aulas en las que laboran los docentes. El proceso investigativo permite analizar la situación actual, comprender las causas y consecuencias, proponer alternativas de solución y difundir los resultados obtenidos. De aquí la necesidad urgente de implementar en las instituciones educativas la investigación acción, en donde el principal interés comprenda en involucrar a los docentes para comprender su propia práctica.

**El plan de profesionalización docente en la UNAE**

El plan de profesionalización docente a través de las carreras de Educación Básica y Educación Intercultural Bilingüe, modalidad distancia, responde a la resolución No. RPC-SO-25-No-211-2018 con la aprobación de las carreras antes mencionadas por parte del Consejo de Educación Superior (CES). Estas carreras son ofertas específicamente para docentes en ejercicio que: no posean título de tercer nivel, cuenten con mínimo cinco años de experiencia, desempeñen sus funciones en educación general básica o educación intercultural bilingüe (en los subniveles correspondientes), tengan entre treinta a cincuenta años (preferiblemente) y no se encuentren cursando estudios de tercer nivel en otras instituciones de educación superior (UNAE, 2018, párr. 2).

Este programa inicia sus actividades académicas en el mes de marzo del 2018 en las provincias de Azuay, Cañar, Chimborazo, Morona Santiago, Orellana y Sucumbíos. En la actualidad cuenta con dos cohortes en las provincias de Azuay, Cañar, Orellana y Sucumbíos. También cuenta con la primera cohorte en la provincia de Manabí, iniciando sus actividades académicas en el mes de noviembre. En la actualidad se encuentran inscritos el total de 1 121 docentes en las provincias mencionadas anteriormente.

**La investigación acción participativa en las carreras a distancia**

Los estudiantes-docentes de las carreras de Educación básica y Educación Intercultural Bilingüe, modalidad a distancia, han encontrado en la Universidad el espacio para compartir experiencias, intereses e inquietudes. Como una de las fortalezas primordiales dentro del programa de profesionalización, comprende al tener estudiantes y a la vez docentes en ejercicio con una experiencia mínima de cinco años.

Transformar la educación a través de las buenas prácticas pedagógicas, conlleva a pensar y repensar ¿por qué hablamos de mejorar las prácticas? ¿cómo lo estamos haciendo? y ¿qué y cómo deberíamos hacer? con estas interrogantes emerge la reflexión por parte de los estudiantes docentes.

Considerando que la transformación se efectúa cuando surge de la propia necesidad, se establece que los mismos estudiantes deben ser quienes determinen la necesidad de mejorar a través de la investigación sobre la propia práctica. Se ha planteado aplicar la metodología de la investigación acción, específicamente mediante la Lesson Study (LS). Considerando la modalidad de las carreras se ha visto necesario trabajar esta metodología empleando recursos tecnológicos específicamente la plataforma evea (entorno virtual de enseñanza aprendizaje), como medio de discusión y diseño de la planificación.

Dentro del plan de prácticas para las carreras, se establece las fases para el trabajo con esta metodología, misma que se viene implementando durante el presente ciclo. Cabe mencionar que, paralelo a la LS, se va construyendo el proyecto integrador de saberes (PIENSA) para registrar las evidencias del proceso. Esta propuesta está siendo aplicada en todas las provincias para el quinto y sexto ciclo. Por las peculiaridades del contexto, en este documento se hace explícito el proceso que se lleva en las provincias de Azuay y Cañar.

**Qué es la Lesson Study**

La LS es una estrategia proveniente del mundo oriental, específicamente de Japón a finales del siglo XIX con Stenhouse (Soto y Pérez, 2015, p. 16). Esta estrategia considera el trabajo en equipo en donde un el grupo de docentes se concentran para diseñar un plan de lección, desarrollarlo, analizarlo, mejorarlo y difundir los resultados de este proceso. Es de esta manera como la LS ayuda a mejorar la práctica docente. Elliot (2015) determina que, mediante la aplicación de la LS, los docentes no buscan resultados para generalizarlos, más bien para comprender su propia práctica. Es así como el docente viene a ser un investigador que genera conocimiento (teoría) a partir de su práctica.

Esta estrategia está orientada específicamente para docentes en ejercicio, por lo cual se ha visto necesario y oportuno aplicarlo en el plan de profesionalización, en donde se encuentran docentes (varios de ellos son directivos o líderes educativos) de varias instituciones educativas que pueden compartir esta metodología dentro de su institución.

**Fases de aplicación de la Lesson Study para las carreras a distancia**

* **Formación de grupos.** Cada uno de los docentes tutores (quienes realizan el acompañamiento en territorio) tienen en promedio de 25 estudiantes en la provincia del Cañar y 40 en la provincia del Azuay. De este grupo se ha divido por semanas de acuerdo a la situación geográfica. De este grupo semanal, se ha conformado la pareja o trio pedagógico considerando que los estudiantes docentes formen el subgrupo preferentemente por trabajar en el mismo año de básica (para EB y EIB), subnivel, cercanía entre instituciones educativas. Para los docentes que trabajan en básica superior, al estar a cargo de una asignatura específica deberán buscar una problemática en común para ser atendida desde el área en la que labora. Esta pareja o trio pedagógico, trabajaran durante el ciclo en la elaboración del PIENSA a través de la LS.
* **Diseño de la lección experimental.** Durante la sesión presencial, luego de socializar el proceso de la LS, en pareja o trio se unen para diseñar el primer plan de lección. Para este fin, los docentes eligen el área y el tema. Para la pareja o el trio que trabajan en diferente año y asignatura (en básica superior) realizan un trabajo colaborativo aportando para cada una de las lecciones experimentales.
* **Ejecución del plan**. El plan diseñado en la sesión presencial es desarrollado por cada uno de los docentes, para lo cual el docente tutor lo acompaña para registrar evidencias de la clase (video, registro de observaciones). Los integrantes al ser docentes, es difícil acceder a la observación directa, por lo cual realizan una observación asincrónica en las siguientes fases.
* **Análisis y discusión de resultados**. En la siguiente sesión presencial, la pareja o trio pedagógico analizan y discuten los resultados del plan ejecutado. Se considera como foco el aprendizaje de los estudiantes; es decir, se comenta sobre los efectos que han causado las estrategias planificadas. Aquí se logra una parte de la discusión a través de la reflexión de cada docente.
* **Identificación de la problemática.** Adicional a la discusión, se aplica la técnica del árbol de problemas en base a la clase desarrollada y la experiencia de trabajar en su aula. De esta actividad surge la necesidad a ser trabajada durante el ciclo en la elaboración del PIENSA mediante la metodología de la LS. De forma conjunta y de acuerdo a la necesidad detectada, reflexionan sobre las posibles estrategias que ayudaría a satisfacer dicha problemática.
* **Diseño del nuevo plan de lección**. A través de foro en la plataforma se continúa con el análisis de la primera planificación ejecutada, teniendo como recurso la observación asincrónica de la clase (video), mismo que ha sido editado por el docente tutor. En la misma actividad, cada uno de los estudiantes proponen una nueva destreza, estrategias y recursos para la siguiente clase. A partir de ello, los demás compañeros (miembros del subgrupo) aportan y enriquecen la nueva planificación sugiriendo estrategias y recursos de acuerdo a la destreza presentada.
* **Desarrollo del nuevo plan.** Se ejecuta el plan diseñado de forma grupal a través de la plataforma. El docente tutor realiza el acompañamiento.
* **Discusión de nuevos resultados y mejora del plan experimental.** En la sesión presencial, el subgrupo discute los resultados obtenidos de la clase ejecutada. Diseñan a profundidad la estrategia metodológica para dar respuesta a la problemática identificada al inicio del proceso. Dentro de este aspecto, se propone a los estudiantes docentes crear o recrear estrategias que motiven a los estudiantes y mejoren el aprendizaje. Esta estrategia se irá implementando durante un mes, a esta fecha el docente tutor realizará la visita correspondiente para registrar la estrategia y los resultados obtenidos.
* **Ejecución del plan.** Se desarrolla el plan de clase considerando la estrategia seleccionada por los docentes. Se procede a grabar la clase para la discusión final de los resultados entre los miembros del grupo.
* **Discusión final de resultados.** Con el video de la clase, en grupo se analiza los resultados finales considerando la estrategia diseñada por los docentes. Según Lewis “una de las potencialidades de esta metodología, es la oportunidad que ofrece para observar la vida del aula por parte de un grupo de profesores y profesoras que recopilan información, sobre todo del aprendizaje (2009, citado en Peña, 2012, p. 65). Es decir, los resultados deben centrarse en el accionar del estudiante, el impacto que causa la estrategia en el aprendizaje.
* **Difusión de resultados.** Para la publicación de resultados se presentará a través del informe escrito (PIENSA) en donde se detalla todo el proceso ejecutado por cada subgrupo de docentes.

De forma gráfica, en proceso de la LS sería:

*Figura 1: proceso de la LS desarrollado en las carreras.* (Fuente, elaboración propia)

**La LS para construir-reconstruir el pensamiento práctico en los estudiantes-docentes**

El proceso de aplicación de la LS a través del empleo de las TICs, específicamente a través de la plataforma evea para las carreras a distancia, surge del análisis del proyecto de las carreras, plan de prácticas preprofesionales, modelo pedagógico y otros documentos que consideran a la investigación como proceso formativo para conocer, analizar, reflexionar sobre la práctica y establecer alternativas de solución. Para esta modalidad y contexto (considerando que son docentes en ejercicio) no puede ser ajeno estos principios de formación, pues, es necesario que cada docente emprenda un proceso de autorreflexión sobre la práctica que ha venido llevando a cabo en las diferentes instituciones educativas (en las provincias antes mencionadas). Lampert (2010, citado en Pérez, 2012) enfatiza que la reflexión en y sobre la práctica se convierten en herramientas para la formación de competencias profesionales, de esto que, el medio en donde realmente cobra sentido la teoría es durante la experimentación de la teoría, pues “los esquemas intuitivos e inconscientes de comprensión y de actuación, solamente se forman y reconstruyen mediante las experiencias prácticas en los contextos reales” (Pérez, 2012, p. 254).

Cabe señalar que el conocimiento práctico es el “conjunto de creencias, habilidades, valores, actitudes y emociones que operan de manera automática, implícita, sin necesidad de la conciencia, y que condicionan nuestra percepción, interpretación, toma de decisiones y actuación” (Pérez, Soto y Serván, 2015, p. 83). En base a este conocimiento, centra el accionar de cada docente. La reflexión sobre la práctica como proceso de generación de conocimiento (teorizar la práctica) conlleva a procesos de análisis sobre la trayectoria como docente, llegando quizá a comprender sobre el origen de la interpretación y su acción como docente. Peña (2012) puntualiza que estos conocimientos son implícitos en la práctica y que generalmente responden a emociones, afectos, valores, significados, etc. Además, relaciona la práctica como reproducción, en la mayoría de las veces, en las formas en que fueron educados cada uno de los profesores, de ahí que, inconscientemente sigamos aplicando el modelo conductista a pesar de conocer sobre el constructivismo, conectivismo y otras formas de enseñar.

“Teorizar la práctica y experimentar la teoría emergen como dos procesos básicos para la reconstrucción del conocimiento práctico” (UNAE, p. 24) comprende uno de los aspectos del modelo curricular de la UNAE, por ello se apunta a que los estudiantes docentes de las carreras a distancia, a través de la investigación sobre la propia practica inicien o continúen con la construcción o reconstrucción del pensamiento práctico que permita mejorar el aprendizaje de los estudiantes. La formación del pensamiento práctico es el resultado de la comprensión, análisis, contraste de las teorías proclamas. Pérez, Soto y Serván (2015) determinan en cinco dimensiones del conocimiento y pensamiento práctico que considero relevante mencionarlas:

**Conocimientos**. Comprenden sistemas que permiten comprender el mundo, a través de esquemas, modelos, mapas, etc. No se puede llamar conocimiento a la memorización de datos, pues, se debe dar real sentido a la información, aplicarla, reflexionarla, argumentarla, etc.

**Habilidades y destrezas.** Esencialmente es el “saber hacer” en donde cada persona utiliza el conocimiento para obtener un producto.

**Valores.** según Jiménez (2008) “Son recursos que condicionan de forma poderosa nuestras maneras de entender, de percibir, de interpretar, de actuar, etc. y por ello reflejan nuestros intereses, sentimientos y convicciones más importantes” (citado en Pérez et al. 2015, p. 88)

**Actitudes.** es la predisposición para percibir y actuar de una manera determinada.

**Emociones.** son reacciones de aceptación o rechazo que generan sensaciones.

Desde este punto de vista el desarrollo del proyecto PIENSA permite teorizar la práctica, reflejar el accionar del docente, conocer y comprender su actuación dentro del aula. De igual manera permite integrar la teoría declarada o implícita dentro de nuestras prácticas diarias. En ello, se verá reflejado todas estas dimensiones que evidenciaran la reconstrucción del pensamiento práctico.

Finalmente, para crear espacios, procesos, actividades, recursos, etc. que permita mejorar el aprendizaje de los estudiantes, es necesario y urgente que los agentes encargados de guiar este proceso, seamos conscientes de nuestro accionar con los estudiantes. Dentro del plan de profesionalización, a través de las tutorías buscamos llegar a esa transformación educativa involucrando de manera directa a los estudiantes docentes empleando la investigación acción participativa (Lesson Study), mismo que hasta la presente fecha se ha ejecutado las dos primeras fases evidenciando los resultados del trabajo colaborativo entre los docentes “el trabajo colaborativo ha permitido compartir experiencias de una y otra institución nos hemos apoyado en la estrategias que vamos a realizar en la clase [..] observando los videos de mi propia clase me he dado cuenta que la principal protagonista soy yo, a partir de ello he propuesto proponer estrategias para que el estudiante sea el verdadero protagonista de su aprendizaje” (Martha[[2]](#footnote-2), docente dentro del programa). Dentro de estas fases también los docentes han realizado una autoreflexión sobre las fortalezas y debilidades de su práctica, siendo este el primer y gran paso para desarrollar el pensamiento práctico, tal como se propone dentro de esta metodología.
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1. Para Pérez A. (2012) la metacognición supone una clara orientación hacia el aprendizaje personalizado, pues el aprendizaje progresa cuando el aprendiz comprende el proceso de aprender y conoce lo que conoce, cómo lo conoce y lo que necesita conocer. [↑](#footnote-ref-1)
2. Nombre ficticio para la protección de datos [↑](#footnote-ref-2)