



**UNIVERSIDAD DE MÁLAGA**  
**Facultad de Ciencias de la Educación**

**MOTIVACIÓN A LA  
INVESTIGACIÓN INTERINSTITUCIONAL  
EN EDUCACIÓN SUPERIOR DEL  
ESTADO BARINAS**



**UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA**  
**TESIS DOCTORAL**

**Oscar Antonio Martínez Molina**

**MÁLAGA, 2003**



UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

Facultad de Ciencias de la Educación

**Departamento de Métodos de Investigación e Innovación Educativa**

**MOTIVACIÓN A LA  
INVESTIGACIÓN INTERINSTITUCIONAL  
EN EDUCACIÓN SUPERIOR DEL**

***ESTADO BARINAS***

 UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA

**Tesis Doctoral presentada por  
Oscar Antonio Martínez Molina**

**Dirigida por:**

**Dr. Alfredo Rodríguez**

**Dra. Ángeles Gervilla**

**Dra. Miryam Flores**

**Málaga, Junio 2003**

## INDICE

RESUMEN	3
Agradecimientos	10
INTRODUCCIÓN	12
<b>PARTE I</b>	16
<b>MARCO TEORICO: FUNDAMENTACION CIENTIFICA</b>	17
CAPITULO I. EL PROBLEMA.	17
1.1. Planteamiento y definición del problema	25
1.2. Finalidad de la investigación	26
1.2.1. Objetivos	26
1.3. Importancia de estudio	28
1.4. Delimitación de la investigación	30
1.5. Referencias bibliográficas	35
CAPITULO II. MARCO CONCEPTUAL	43
2.1. Consideraciones epistemológicas	47
2.2. El aprendizaje cooperativo como elemento estimulante de la investigación	59
2.3. La investigación y su efecto integrador	
2.4. Referencias bibliográficas	70
CAPITULO III. LA MOTIVACION COMO PROCESO ESTIMULADOR DE LA INVESTIGACIÓN	71
3.1. Teorías	71
• Teoría de la jerarquía de las necesidades (autorrealización y experiencias cumbres)	73
• Teoría de las tres necesidades o teoría de las motivaciones sociales	75

• Teoría de la personalidad del grupo y las necesidades de los grupos	77 79
3.2. Grupos de acción.	82
3.2.1. El movimiento del grupo es su actividad	
3.3. Dinámica psicosocial del cambio y su incidencia en la autoestima	93
3.4. El currículo como un proceso de reflexión e investigación para la creación de ambientes estimulantes y motivadores	103
3.5. Referencias bibliográficas	
<b>PARTE II</b>	111
<b>MARCO METODOLÓGICO, DISEÑO Y DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN</b>	112 114
<b>CAPITULO IV. DESCRIPCION METODOLOGICA</b>	118 121
4.1. Fundamentación	122
4.2. Descripción del proceso	124
4.3. Descripción de la muestra	126
4.4. Operacionalización de variables	126
4.5. Estrategias Metodológicas	126
4.5.1. Cuestionario	128
4.5.2. Los registros	130
4.6. Validez y confiabilidad de los instrumentos	132
4.7. Procedimiento de recolección de información	133
4.8. Referencias bibliográficas	134
<b>CAPITULO V. ANALISIS DE RESULTADOS</b>	134
5.1. Técnica de análisis e interpretación de resultados	141
5.2. Análisis de los resultados del cuestionario	143
5.2.1. Condiciones personales y laborales	152
5.2.2. Propósito de la investigación	156

5.2.3. Producción investigadora	163
5.2.4. Necesidades y motivaciones del personal	163
5.3. Análisis de la FODA	184
5.4. Análisis de registros	193
5.4.1. Tipo: Actas de reuniones del COBAIND	209
5.4.2. Tipo: Prensa regional	
5.4.3. Tipo: Opiniones (Reconocimiento)	214
5.5. Referencias bibliográficas	215
PARTE III. CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y FUTURAS LINEAS DE INVESTIGACION	215
CAPITULO VI. PROPUESTA	215
6.1. CONSEJO BARINES DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO	220
6.1.1. Presentación	220
6.1.2. Justificación	221
6.1.3. Objetivo general del COBAIND	221
6.1.4. Objetivos específicos	221
6.1.5. Misión	221
6.1.6. Visión	222
6.1.7. Valores	222
6.1.8. Compromisos	223
6.2. Estructura organizativa del Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo	233
6.2.1. AREA 1: Investigación Corporativa	237
6.2.1.1. Planificación	239
6.2.2. AREA 2: Eventos Inter.-institucionales	242
6.2.3. AREA 3: Articulación de Proyectos	242
6.3. Evaluación	245
6.4. Ejecución	257
6.4.1. Antecedentes históricos del Proyecto COBAIND	262

6.4.2. PROGRAMA DE CAPACITACION	265
6.4.3. Pagina en la Web	265
6.4.4. Eventos Interinstitucionales	267
6.4.5. Problemas	273
6.4.6. Propuestas	277
6.5. Pertinencia del COBAIND	
6.6. Factibilidad de creación del COBAIND	283
	283
6.7. Referencias bibliográficas	288
<b>CAPITULO VII. CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y FUTURAS</b>	<b>289</b>
<b>LINEAS DE INVESTIGACION</b>	
7.1. Conclusiones	292
7.2. Recomendaciones	304
7.3. Futuras líneas de investigación	305
<b>PARTE IV. BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>313</b>
	333
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>387</b>
<b>PARTE V. ANEXOS</b>	<b>425</b>
Anexo: A	
Anexo: B	
Anexo: C	
Anexo: D	
Anexo: E	

## LISTA DE TABLAS Y GRAFICOS

TABLA 1 Distribución de profesores por sexo y edad	134
GRAFICO 1.1 Sexo masculino	135
GRAFICO 1.2 Sexo femenino	135
TABLA 2 Distribución de los profesores por años de experiencia en Educación superior	136
GRAFICO 2 Experiencia docente	136
TABLA 3 Distribución de los profesores por condición de estabilidad	137
GRAFICO 3 Estabilidad laboral	137
TABLA 4 Distribución de los profesores por años de experiencia	138
GRAFICO 4 Experiencia laboral	138
TABLA 5 Distribución de los profesores según la dedicación de tiempo para trabajar en las Instituciones de Educación Superior	139
GRAFICO 5 Tiempo de dedicación	140
TABLA 6 Distribución de los profesores de acuerdo a la finalidad que le asignan a la investigación	141
GRAFICO 6 Finalidad de la investigación	141
TABLA 7 Distribución de las actividades como los profesores llevan a cabo la investigación	142
TABLA 8 Distribución de los profesores por estudios realizados	143
GRAFICO 8 Estudios realizados	1440
TABLA 9 Distribución de los profesores de acuerdo con el tiempo que dedican a la docencia, investigación, actividades administrativas y otras	145
GRAFICO 9 Distribución del tiempo	145
TABLA 10 Distribución de los profesores de acuerdo con las investigaciones realizadas en los últimos 5 años	146
GRAFICO 10 Investigaciones realizadas	146

TABLA 11 Distribución de los profesores de acuerdo con el área temática investigada	147
GRAFICO 11 Área Temática	148
TABLA 12 Distribución de los profesores de acuerdo con el área temática que desarrolla (trabajos no concluidos)	149
GRAFICO 12 Área temática (no concluidos)	149
TABLA 13 Año en que culminaron el trabajo de ascenso	150
GRAFICO 13 Año culminación trabajo de ascenso	150
TABLA 14 Distribución de los profesores de acuerdo con la publicación de artículos en revistas arbitradas, presentación de ponencias a nivel nacional e internacional y tipo de actividad desarrollada	151
Grafico 14 Actividad desarrollada	152
TABLA 15 Distribución de los profesores de acuerdo con los motivos por la que no realizan investigación	153
GRAFICO 15 Motivos por lo que no investigan	153
TABLA 16 Posibles vías para incrementar la productividad	154
TABLA 17 Distribución de profesores de acuerdo a la información que poseen del COBAIND	267
GRAFICO 17 Información que poseen del COBAIND	267
TABLA 18 Objetivos que persigue el COBAIND	268
TABLA 19 Distribución de los profesores de acuerdo a la participación en las actividades del COBAIND	269
GRAFICO 19 Participación en las actividades del COBAIND	269
TABLA 20 Opiniones manifestadas por los profesores sobre lo positivo realizado por el COBAIND	271
TABLA 21 Logros que los profesores manifiestan haber alcanzado con el COBAIND	272
TABLA 22 Opinión de los profesores sobre las fortalezas del COBAIND	273

TABLA 23 Opinión de los profesores sobre la relación de debilidades del COBAIND	274
TABLA 24 Opinión de los profesores en relación a disposición para participar en el desarrollo del COBAIND	275
TABLA 25 Opinión de los profesores sobre la apreciación del COBAIND	276
GRAFICO 25 Evaluación del COBAIND	276

**UNIVERSIDAD DE MALAGA**  
**Facultad de Ciencias de la Educación**  
**Departamento de Métodos de Investigación e Innovación Educativa**  
**MOTIVACION A LA INVESTIGACIÓN INTER INSTITUCIONAL EN**  
**EDUCACIÓN SUPERIOR DEL ESTADO BARINAS**

**Autor: Oscar Antonio Martínez Molina**

**Director: Dr. Alfredo Rodríguez**

**Dra. Ángeles Gervilla**

**Dra. Miryam Flores**

**Año: 2003**

**RESUMEN**

Esta investigación tuvo como objetivo fundamental evaluar el desarrollo de la propuesta de la motivación a la investigación inter institucional en el Estado Barinas. Como investigación se sustenta en una investigación de tipo integrativo, con el propósito de evaluar cuestiones sociales centradas en el cambio, con un diseño de investigación - acción cuya fuente es la teoría crítica, y se limita al papel activo que asumen los sujetos que participan en una necesaria implicación grupal. Se utilizaron técnicas mixtas: como registró de entrevistas, cuestionario, observación participativa, con la intención de conocer los fenómenos y, sobre todo, de actuar sobre ellos para mejorarlos. El método está referido a cuestiones de mejora y cambio social, y tiene, también, como objetivo la recolección de información. Se parte del supuesto de que existe una interrelación en la cual los productos que genera el docente como resultado de las actividades de investigación que realiza estarán determinados, en gran parte, por las condiciones existentes en la institución para la que el docente realice esas actividades. En la recolección de la información se utilizan las técnicas de revisión Documental, cuestionario, análisis de la FODA y registros. El instrumento de obtención de la información primaria, es el cuestionario y análisis de la FODA. Es un estudio descriptivo, en el que la muestra esta conformada por 44 profesores de las nueve Instituciones de Educación Superior del Estado Barinas. La selección de la muestra se realizo a través de un procedimiento de criterio simple bajo la modalidad razonada o intencional, en el cual el investigador determino las condiciones esenciales de la unidad objeto de estudio. La importancia de la investigación radica en su objetivo, que es proponer la creación y evaluación del Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo, como línea de acción capaz de incrementar la productividad investigadora en las Instituciones de Educación Superior. Entre los posibles aportes se da por supuesto que podría incrementar la producción investigadora y establecer alianzas estratégicas entre instituciones de educación superior, permitiría la realización de actividades de investigación tendentes a resolver problemas de la institución y el entorno a nivel superior y, así mismo, estimularía e incentivaría el esfuerzo de investigadores potenciales, en un trabajo de equipo.

# INTRODUCCIÓN

---



UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA

El documento, “Las Políticas y estrategias para el desarrollo de la Educación Superior en Venezuela para el 2000 – 2006” (2001), señala como logros importantes de la expansión, diversificación y heterogeneidad: la configuración de una comunidad científica, la generación de conocimientos y producción de tecnologías alternativas. No obstante, para consolidar estos logros se deben mantener criterios orientadores como: fortalecimiento de lo académico; articulación vertical y horizontales las instituciones y modalidades de educación superior y cooperación institucional, estableciendo alianzas entre instituciones de educación superior y entre investigadores.

No existen dudas de que las perspectivas de la investigación en las instituciones de educación superior en los momentos actuales están basadas en esas políticas establecidas por el Ministerio de Educación, Cultura y Deportes, como una garantía de la calidad, no sólo en el orden competitivo profesional, sino también en la elevación de valores humanos y el desarrollo de la investigación, mediante procesos comunicacionales afectivos y empáticos, que permita a los docentes la primacía de aumentar la creatividad productiva. Igualmente se sustenta en la promoción de sus productos que respondan a las expectativas y motivaciones de los sujetos que se capacitan adquiriendo y consolidando lo que aprenden, considerándolos como entes responsables de la construcción de los aprendizajes.

La calidad de la docencia universitaria se configura, cada día más con una exigencia social y necesidad institucional. La sociedad del conocimiento exige la búsqueda y experimentación de nuevas propuestas alternativas; la universidad trata de mejorar su actuación formativa al asumir su protagonismo en formación de profesionales actualizados, autónomos, creativos, independientes y comprometidos con la transformación de la realidad en la que actúan.

En esta investigación se plantea la creación y fortalecimiento de una Organización de investigación que se vincule directamente con las instituciones de

educación superior, estableciendo alianzas que permitan tanto la comunicación, como el intercambio y la cooperación de los profesores con sus homólogos, con una difusión nacional e internacional de sus aportes a los respectivos campos del saber; impulsando, además, un proceso de reflexión que promueva espacios de investigación de carácter transdisciplinario.

La vigencia de las instituciones de educación superior depende, fundamentalmente, de una práctica docente de calidad y ésta de la generación y transformación de conocimiento que implica el desarrollo de la investigación tendiente a innovar, para, de esa manera, evitar innecesarias reproducciones y lograr avances significativos que impacten socialmente.

La investigación, como base y complemento permanente del docente de educación superior desde un plano operativo, está dada por actividades que demanda el quehacer de dicha función; es decir, acciones que se correspondan con el desarrollo de proyectos, traducido en conocimientos, con la difusión de resultados obtenidos y, finalmente, con la transmisión de esos conocimientos a través de la docencia.

En atención a lo anterior, se presenta en este trabajo, una propuesta de planificación, ejecución y evaluación del Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo de la manera de establecer alianzas estratégicas entre instituciones de educación superior, incentivar la indagación e incrementar la producción investigadora en dichas instituciones.

Esta investigación se desarrolló teniendo en cuenta la siguiente secuencia: en el primer capítulo se tratan aspectos generales, referidos al problema de estudio, en donde se incluyen los objetivos que se persiguen en el mismo; en el segundo capítulo se expone el marco conceptual; que comprende las consideraciones epistemológicas, la investigación y su efecto integrador. El tercer capítulo presenta la motivación como proceso estimulador de la investigación, la dinámica psico social del cambio y su

incidencia en la autoestima y el currículo como proceso de reflexión e investigación para la creación de ambientes estimulantes y motivadores. El capítulo cuarto, presenta la aproximación a la metodología utilizada para la investigación y temporalización de las fases en la que se incluye información respecto a los sujetos, el diseño y los instrumentos utilizados. En el capítulo quinto se plantea la discusión y análisis de resultados. En el sexto se presenta la propuesta, ejecución y evaluación. Y, un último capítulo, que contiene las conclusiones generales obtenidas a partir del tratamiento realizado a través de los instrumentos que permitieron recoger la información en la muestra seleccionada y las recomendaciones derivadas de los resultados.

Finalmente, se presenta la bibliografía y se anexan modelos de los instrumentos diseñados.



# **PARTE I**

## **MARCO TEORICO: FUNDAMENTACION CIENTIFICA**

---



## **CAPITULO I. EL PROBLEMA.**

### **1.1. PLANTEAMIENTO Y DEFINICIÓN DEL PROBLEMA**

La Motivación a la Investigación entre las instituciones de Educación Superior es una temática que ha interesado a los investigadores al objeto de conocer la repercusión de los elementos motivacionales sobre la comunidad objeto de estudio, a través de una investigación que se desarrolla en los escenarios sociales con participación activa de los actores.

Históricamente, el avance científico surge íntimamente vinculado a motivaciones de índole esencialmente intelectual y a la necesidad humana de búsqueda del conocimiento, considerando que el crecimiento en materia del saber constituye un fin en sí mismo y un bien que no necesita de mayor justificación.

En este sentido, tradicionalmente las Instituciones de Educación Superior, tanto públicas como privadas, han representado -y representan- un papel fundamental como vanguardia científica en su afán de desarrollar las diferentes áreas de conocimiento desde la perspectiva del rigor metodológico. Todo ello, comenzando desde la fundamentación teórica y la universalidad y generalización de unos conocimientos que hacen posible la transmisión de éstos, según una metodología y unos códigos de comunicación que garantizan su entendimiento.

Con referencia a lo anterior, es importante considerar que las Instituciones de Educación Superior tienen como finalidad constitutiva, la investigación y así lo establece la Ley Orgánica de Educación (1980):

*La educación debe fomentar la investigación de nuevos conocimientos e impulsar el progreso de la ciencia, la tecnología, las letras, las artes y demás manifestaciones creadoras del espíritu en beneficio del bienestar del ser humano, de la sociedad y del desarrollo independiente (Art.27)*

La ley de Universidades, con relación a la misión universitaria, establece que las actividades dirigidas a crear, asimilar y difundir el saber, deben de llevarse a cabo mediante la investigación y la enseñanza (Art.3). Se otorga la misma importancia

para las dos funciones: Docencia e investigación, pues éstas constituyen el “deber ser” en la labor del profesor universitario desde el punto de vista normativo. Según el espíritu de la Ley, no puede existir docencia sin investigación, ni investigación sin docencia, lo que compromete a la Instituciones de Educación Superior, en cuanto institución pública debe contribuir con el progreso social, económico, tecnológico y cultural del país.

Entre las Políticas y Estrategias para el desarrollo de la Educación Superior en Venezuela (2001) se contempla, entre otras tantas, elevar la calidad académica y lograr una mayor pertinencia entre las diversas instituciones de la región. Para ello, se propone desarrollar como estrategias: la promoción y creación de unidades de investigación que estén vinculadas con los postgrados, permitiendo “... *el establecimiento de redes y alianzas que permitan tanto la comunicación, el intercambio y la cooperación de los profesores con sus homólogos nacionales e internacionales...*” (p.46).

Como estrategia motivacional de fortalecimiento de la investigación recomienda la conformación de espacios transdisciplinarios, que permita la integración entre los docentes de educación superior.

Con referencia a lo anterior continúa señalando el documento la importancia que tiene la investigación de la educación superior de responder “...*a las demandas de los sectores públicos y privados en los niveles regional y local...*” (p.51). Esta estrategia marca la relación extra muros de la educación superior con el sector productivo y el ente gubernamental.

Las prescripciones anteriores conllevan la promoción del establecimiento de redes académicas Inter Institucionales y la manera de abordar la creación y producción del conocimiento, no sólo con el objeto de mejorar la acción docente, sino también, para generar resultados aplicables a la transformación y desarrollo de la sociedad, en su triple vinculación de educación, sector productivo y gobierno.

Montero (1984), analizando la identidad del venezolano, concluye desde una perspectiva psicosocial que existe una auto imagen predominantemente negativa, que

refleja minusvalía de lo nacional y sobrevaloración de lo extranjero. Esa auto imagen esta compuesta por atributos tales como: violencia, indolencia, fatalismo pesimista, pereza, poca disposición al trabajo, incapacidad para el trabajo continuo y constructivo, inconstancia en la labor, incapacidad para transformar ideas en acciones productivas, falta de creatividad, falta de cultura, autoritarismo, irreflexión, instinto de destrucción, irrespeto por las leyes, carencia de sentido histórico e irresponsabilidad. Entre los rasgos positivos de la formación de la auto imagen se comprueba que destaca: la generosidad, el coraje, la simpatía, la alegría, la inteligencia y el igualitarismo.

Lovera (1991) afirma que, si se quiere que la investigación sea un componente básico de la docencia y tome el papel central que debe tener en la universidad, no se puede dejar de considerar las condiciones motivacionales del trabajo. Señala, igualmente, que deben corregirse las deficiencias en cuanto a: tiempo de dedicación a la investigación, infraestructura, servicios de apoyo, recursos financieros y políticas de investigación, que permitan estimular la actividad investigadora del docente.

En este mismo sentido, Vélez (1992), refiriéndose al desarrollo y fomento de la capacidad investigadora en las instituciones universitarias, reafirma el papel protagonista que como organización tiene la universidad en el mejoramiento de la calidad de la investigación que realice el docente y la necesidad de que en ella se desarrollen estrategias que ayuden a alcanzar ese objetivo.

Michelena, Rangel, Melet y Blank, en análisis de informes presentados, califican la investigación en el país: como pobre, marginal, desarticulada e incipiente; debido al estancamiento y la baja eficacia de las universidades, al poco apoyo que reciben la docencia y la extensión, así como al divorcio existente entre el objeto de la investigación y la problemática del país. (Citados en Briceño y Chacin 1994).

La realidad que se refleja en la productividad investigadora, de acuerdo con el análisis de las nueve instituciones de educación superior de estado Barinas durante los años 1995 al año 1999, resalta lo siguiente: fortalecimiento de los programas de postgrado, con 10 maestrías que tiene la Universidad nacional Experimental de los

Llanos Ezequiel Zamora (UNELLEZ), uno la Universidad Nacional Abierta (UNA), la Universidad del Zulia (LUZ) y la Universidad Fermín Toro (UFT); escasa participación en el proceso permanente de formación para el investigador, reflejado en la participación en el Programa Promoción del Investigador y en la Comisión Nacional para el Beneficio Académico.

Solamente de 238 profesores de la UNELLEZ participaron como candidatos: 8 (3,36%), Nivel I: 24 (10,08%), Nivel II: 16 (6,72%) y Nivel III: 30(1,26%). Ello demuestra, a nuestro entender una falta de motivación a la conformación de equipos autodirigidos, manifestado por la ausencia de trabajos presentados; una ausencia de conformación de equipos efectivos e integración dentro la comunidad investigadora, al igual que la desvinculación comunicativa entre los investigadores; la poca carga académica en beneficio de la investigación, sobre todo, a nivel de las instituciones privadas; insuficientes mecanismos para la adaptación de tecnologías y, finalmente, la escasa cooperación inter institucional: sociedad y empresa.

En cuanto a los recursos financieros para impulsar, promover, divulgar y estimular a los profesores en la actividad científica, se puede observar que de las instituciones donde se logró la información (UNELLEZ, UNA) el monto asignado, aún cuando ha ido en incremento, no es suficiente para impulsar la investigación a nivel nacional en cada una de las instituciones. No se han establecido los acuerdos con las instituciones y universidades para el intercambio de servicios de información.

También se evidencia la escasez de realización de eventos. Consecuentemente no se ha fortalecido la comunicación y los lazos científicos a través de la asistencia, programación y realización de: encuentros, talleres, conferencias, foros, simposios, jornadas y sesiones de trabajo. Ello se traduce en una falta de estímulos para la creación de espacios adecuados de integración de equipos interdisciplinarios, que permitan la presentación de avances y propuestas de investigación, a la vez que impulsen y promuevan la divulgación de los avances de los proyectos de investigación en curso o terminados en la Web.

Si se asume que la intención como facilitadores de procesos de investigación es transmitir valores fundamentales, principalmente a los estudiantes, que son el centro del proceso educativo, entonces se adquiere la responsabilidad social de su formación como ciudadanos socialmente activos. Esta referencia hacia la formación que se desea para los estudiantes, según Gervilla (1997), predispone para enfocar cualquier análisis de la práctica desde una perspectiva crítica y legítima para desarrollar propuestas de cambio mediante la investigación de la práctica docente.

Rodríguez, citada por Nieves (1999), sostiene que en la era del conocimiento y la información el paradigma es estimular y consolidar la investigación en los espacios universitarios, eliminando fronteras, para dar respuesta a los problemas locales o nacionales. Bajo una visión de alianzas estratégicas, las relaciones inter institucionales e inter disciplinarias, tiene sentido de interdependencia en este complejo mundo globalizado.

La distribución por campos refleja el predominio de las ciencias medicas, biológicas y del agro (97.50), seguidas de las ciencias físicas, química y matemáticas (47.50%), ciencias sociales (43.75%), ingeniería, tecnologías y ciencia de la tierra (13.88%).

Estos aspectos, condicionan la baja motivación de la investigación en las instituciones de educación superior, según señala Nieves (1999) al afirmar que las condiciones de trabajo, tiempo de dedicación a la investigación, infraestructura y servicios de apoyo para esta actividad y recursos financieros, junto a definiciones políticas estratégicas para la investigación universitaria; son planes que se requieren impulsar para que la investigación asuma el papel central en la universidad.

Para el año 2000, según el Ministerio de Ciencia y Tecnología, el Programa incluía a 1.800 investigadores, clasificados como candidatos (17.77%), nivel I (54.44), nivel II (18.33), nivel III (9.44). Estas clasificaciones permiten visualizar un panorama de la investigación débil, no solamente porque el 72.21% no pasa del segundo nivel (lo que en muchos casos equivale a la no tenencia del título de doctor), sino también por la escasa producción científica.

Albornoz se refiere a baja productividad del personal académico. Ello se debe según él a que los docentes consideran la actividad investigadora como una función periférica asociada solamente con los ascensos o presentación de ponencias. Esta apreciación se evidencia al observar la baja promoción en trabajos de ascenso y producción investigadora individual presentados por los profesores de las instituciones de educación superior de la región. De los 549 profesores de las instituciones de educación superior del estado se presentan: por parte de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Ezequiel Zamora (UNELLEZ) 47 trabajos (8,56%), de la Universidad Pedagógica Libertador (UPEL) 3 trabajos (0,54%), de la Universidad Nacional Abierta (UNA) 12 trabajos (2,18%), del Instituto Universitario Politécnico Santiago Mariño (IUPSM) 2 trabajos (0,36%) y del Instituto Universitario Tecnológico Antonio José de Sucre (IUT Sucre) 5 trabajos (0,91%). Todo esto nos revela que la carrera universitaria no está estimulando al docente a investigar, lo que cabría hacernos pensar en la posibilidad de sustituirlos por acciones de reconocimientos que motiven a elevar la productividad investigadora. (Citado en Flores 2000).

El bajo número de trabajos de ascenso refleja la dificultad de institucionalizar la investigación en la universidad, cuya principal preocupación sigue siendo la graduación de profesionales y la reproducción de conocimientos.

Flores (2000) señala que algunos factores motivacionales como la falta de confianza y deficiencia comunicacional, limitan la autoestima, igualmente, que la baja motivación al logro obstaculiza el proceso de investigación, limitando los cambios significativos que repercuten en el desarrollo óptimo de la misma.

Las anteriores referencias ponen en evidencia, que en forma indirecta la importancia del desarrollo personal, que necesariamente conllevaría a la definición de una visión de la vida, la revisión de compromisos esenciales; el fortalecimiento del mundo exterior para manejar la complejidad externa, competencias y finalmente de ser conciente para el éxito y otros aspectos fundamentales que se traduzcan en una capacitación y verdadera de auto evaluación y de negociación con actores de diversa

índole. Se trata, entonces, de entender que el éxito no depende del otro, ni de lo fácil o difícil del entorno, sino de la claridad que se tenga al fijar los objetivos, de la confianza en si mismo y del manejo de necesidades.

Pérez y Rojas (2001), al referirse a estas cuestiones y al profesional, sostienen que la motivación para el trabajo es un factor fundamental para el logro de una eficiencia profesional, que será efectiva si esta construida sobre valores personales, como la responsabilidad, la iniciativa y el respeto.

Fuenmayor (2001) se manifiesta en términos similares. En primer lugar plantea la exigencia de formar en los próximos años unos 20 mil investigadores, para poder alcanzar la cifra de un investigador por cada mil habitantes, indicador recomendado para los países como Venezuela; tarea casi imposible de alcanzar debido a la exagerada duración de postgrados académicos. En segundo lugar nos indica que no todos los docentes están realmente motivados en hacer una carrera académica en la universidad, razón por la cual muchos incumplen con sus ascensos a pesar de ser profesionales de gran calidad y prestigio en su campo y en otros sectores de la vida nacional. Sostiene que los profesores con dedicación exclusiva, son quienes pueden formarse como investigadores, pues disponen del tiempo institucional para hacerlo.

En el 2002, a partir de la conmoción económica que amenaza con el colapso de la dinámica investigadora, el Programa de Promoción a la Investigación (a partir de ahora designado con las siglas PPI) pone al descubierto sus limitaciones productivas.

Si bien es cierto que los afiliados al PPI no totalizan el conjunto de investigadores, representan una muestra significativa a nivel nacional, ya que ellos son los que marcan los estándares de competencia con otras especialidades en el campo de la investigación científica. La participación en el Estado Barinas es de cinco (5) profesores.

Es razonable inferir que la productividad en investigación es muy baja, y que, si bien es cierto que se publican bastantes artículos y ensayos, la mayoría de ellos carece del rigor científico.

Sobre la base de las consideraciones anteriores, el papel que desempeña la motivación en la investigación es muy importante en el éxito de los logros planificados; sin este elemento se lograría muy poco progreso. La motivación efectiva es la esencia de la investigación. A menos que la persona se esfuerce en asegurar la motivación correcta, no obtendrá progreso en el campo investigador.

El hombre se encuentra inmerso en un universo que le resulta confuso a primera vista; sin embargo, para su supervivencia, trata de darle un sentido a fin de poder manipular, en su propio beneficio, los fenómenos que ocurren en él. La propia curiosidad del hombre es otro factor importante que le impulsa a buscar una explicación de lo que ocurre a su alrededor.

Teniendo en cuenta las consideraciones anteriores, se puede deducir que en Venezuela la investigación, si bien institucionalizada y con grandes méritos, constituye un eslabón débil dentro de las universidades. Ello se debe a que no se ha conseguido aún el desarrollo suficiente que se traduzca en factor importante de cambio para el progreso económico, social y tecnológico. Se requieren acciones que contribuyan a superar esta situación.

Se trata de que todo investigador debe conocer que su trabajo en esta dirección comienza cuando se determina qué problema o fenómeno hay que estudiar y por qué hay que hacerlo. No es suficiente saber la temática sobre la que hay que trabajar, hay que tener claro el por qué de la elección del tema (importancia, idoneidad, oportunidad). En el caso que nos ocupa, el objetivo es conformar una red académica Inter Institucional que permita la integración intra disciplinaria de equipos autodirigidos de acción que posibiliten la capacitación, integración y aumento de la productividad investigadora a través de un organismo que se forme al efecto.

Normalmente, cuando se busca algo y un tercero nos ofrece ayuda, se suele decir que “cuatro ojos ven más que dos”. En investigación se podría insinuar que “varias mentes pueden pensar más que una”. Transmitir las ideas y problemas propios ofrece, como feed-back, aspectos en los que no se había reparado, ideas mejor

expresadas o una menor importancia en determinados aspectos que considerábamos de interés.

En esta dirección se ha trazado esta investigación formulándose y teniendo en cuenta los siguientes problemas:

Desactualización y desconocimiento de los docentes en el área de metodología de la investigación.

Aislamiento en el área de investigación de las instituciones de educación superior.

Desorientación en cuanto a las líneas de investigación y las maneras como abordarlas.

Desvinculación entre los sectores universitarios, empresariales y el oficial en cuanto a la creación e implementación de proyectos para el incremento de la calidad de vida de la región, y por ende, del país.

Surge entonces la pregunta: ¿Cómo dar respuesta a estos problemas de manera integral e institucional?

## **1.2. FINALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN**

Siendo concientes, pues, de los problemas anteriormente señalados se decide plantear como finalidad:

**Crear un ambiente intelectual y técnico-afectivo de visiones compartidas para la investigación.**

A estos efectos se debe tener en cuenta y responder las siguientes preguntas:

¿Cuál es la situación de la investigación en las instituciones de educación superior de la región?

¿Cómo establecer una red académica para promover la investigación?

¿Cómo estimular a los docentes para conformar equipos autodirigidos que aumente la productividad investigadora?

¿Diseñar una propuesta que sirva modelo para establecer una red inter institucional que promueve la productividad investigadora, tanto del personal docente, como estudiantil?

Estas interrogantes nos permiten formular los siguientes:

### **1.2.1. Objetivos**

1. Describir las características de los profesores de las Instituciones de Educación superior del Estado Barinas, en cuanto a su formación académica, condiciones laborales e importancia que le otorgan a la práctica investigadora.

2. Conocer el estado actual de la investigación en las Institución de Educación Superior del Estado.

3. Identificar los aspectos organizacionales que facilitan u obstaculizan, en las Instituciones de Educación Superior, las condiciones para que el docente realice la práctica investigadora.

4. Proponer la creación y evaluación del Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo, como línea de acción capaz de incrementar la productividad investigadora en las Instituciones de Educación Superior.

### **1.3. IMPORTANCIA DEL ESTUDIO**

Las instituciones se crean y se les asignan objetivos atendiendo a determinadas circunstancias sociales. En la medida que éstas cambian, surgen presiones que obligan a las organizaciones a reorientar todos los factores que la afectan, para lograr adaptarse a las nuevas circunstancias y, así, asegurar su supervivencia.

Fuenmayor (1991), señala que el surgimiento de la investigación en las universidades venezolanas se inicia en la década de los cuarenta, si bien su reconocimiento por la Ley de Universidades no tendrá lugar hasta 1958, que establece que los docentes de las instituciones de Educación Superior tendrán carácter de personal docente de investigación. Según el autor la misma constituía una estrategia para insertar a las universidades en los planes de desarrollo del estado.

Hasta finales de los setenta no se produjo un desarrollo de la actividad investigadora, significativa que se manifestase en desarrollo del país. Es a partir de los ochenta, cuando se comenzó a evidenciar en las universidades graves dificultades y obstáculos para el docente a la hora de llevar a cabo su investigación.

La Ley de Universidades de Venezuela, aún vigente, consagra la organización y estructura de la investigación en el nivel universitario. Tres artículos determinan el carácter institucional de la investigación: El art. 3 que establece que la universidad debe responder a sus fines mediante la investigación; el art. 77 que se refiere a los institutos como centros destinados fundamentalmente a la investigación y el art. 132 que indica el modelo de instancia coordinadora a través de un Consejo Científico y Humanístico.

Además de estos procedimientos de investigación, la universidad debe combinar el papel docente con el de investigador, planteado por la exigencia de que para ascender debe realizar un trabajo de investigación, Barrios (1992). Este requisito concebido como estímulo en la práctica ofrece muchas dificultades, ya que gran parte de los docentes trabajan solamente por horas en dichas universidades.

El estudio de la investigación pretende resolver algunas interrogantes: mejorar la capacidad de motivación hacia la investigación, lograr que el personal docente universitario de la región de Barinas se motive más y estudie por un mejor futuro, hacer que las instituciones de educación superior ayuden a la capacitación del personal que esta en sus instituciones y, finalmente, la incorporación de los académicos a la visión de la institución.

La presente investigación se inscribe en esta dirección. Se propone generar alternativas que permitan estimular el desarrollo de la investigación en el ámbito Inter Institucional de las Instituciones de Educación Superior, específicamente de la Región de Barinas.

En este orden de ideas, surge la necesidad de formular un Proyecto de creación de un Consejo, que integre las nueve Instituciones de Educación Superior del Estado Barinas para lograr la actualización del personal docente, desarrollar las líneas de investigación de cada institución y articular el sector empresarial con el universitario.

Además, este estudio se justifica por permitir, en beneficio de la comunidad y sociedad en general, la conformación de una red académica y una motivación al trabajo de equipo para el desarrollo y logro de la investigación. Ello es posible en virtud a la presentación de un diagnóstico de la situación existente de la función investigadora en la que se expone un esquema organizativo para la creación de una red académica Inter Institucional del Estado Barinas, como posible vía para acrecentar la producción de conocimientos.

Villaruel (1996), afirma que en la práctica de la investigación en las instituciones de educación superior, el personal académico es el recurso esencial; solo contando con profesores universitarios capacitados y motivados puede producirse el conocimiento, formar profesionales de alto nivel y transferir al entorno social los hallazgos. Para ello la estructura tradicional de investigación en la universidad debe cambiar en términos de innovación y de una adecuada utilización de recursos para la investigación.

#### **1.4. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

La investigación se desarrolla en el Estado Barinas, e involucra a nueve Instituciones de Educación Superior: La Universidad de los Llanos Ezequiel Zamora (UNELLEZ), Universidad Nacional Abierta (UNA), Universidad Pedagógica Libertador (UPEL); Universidad del Zulia (LUZ), Universidad Fermín Toro (UFT), Instituto Universitario Politécnico Santiago Mariño (IUPSM), Instituto Universitario Tecnológico Antonio José de Sucre (IUTAJS), Instituto Universitario Tecnológico Agustín Codazzi (IUTAC) y Colegio Universitario Simón Bolívar (FUNDACEA). Abarca un periodo de tiempo de cinco años, comprendido entre 1998 al 2002.

En cuanto al tema, se circunscribe al estudio de la motivación Inter Institucional en las Instituciones de Educación Superior del Estado Barinas.



## 1.5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Aguirre, J. (1998). *Evaluación de la Investigación de la Comunicación en las Universidades Venezolanas*. Revista Latina de Comunicación Social. La laguna (Tenerife) número 11 D.L. Caracas – Venezuela. [Documento en línea]. Disponible en: <http://www.lazarillo.com/latina> [Consulta: 2002, Febrero, 17].

Arias, F. (1997). *El Proyecto Investigativo. Guía para su elaboración*. México. Editorial Episteme.

Aronson, J. (2002). *Improving academic achievement: impact of psychological factor en education*. San diego: Academic Press.

Barrios, M. (1992). *Integración de la investigación y la dolencia en la educación universitaria*. Ciclo de conferencia. Universidad Católica Andrés Bello. Caracas - Venezuela.

Briceño, M. y Chacin, M. (1994). *Análisis de la relación docencia investigación en las universidades venezolanas*. V Jornadas de Investigación. Universidad Simón Rodríguez. Caracas – Venezuela.

Bunge M. (1969). *La investigación científica*. Su estrategia y su filosofía, Barcelona, Ariel

Carrujo, C., Vizcaíno G. y Cueto R. (1998). *Actitud de los estudiantes de postgrado de la facultad de medicina hacia la especialidad elegida*. Agenda Académica. UCV. Volumen 5 N° 2. Caracas - Venezuela.

Cerda, H. (1991). *Los elementos de la Investigación*. Editorial El Búho Ltda. Santa Fe. Bogotá - Colombia.

Ebbut, D. y Elliott, J. (1990). *¿Por qué deben investigar los profesores?* En J. Elliott, *La Investigación - acción en educación* (pp.176-190). Madrid: Morota.

Ferrándiz, M. (2000). *Las estrategias didácticas bajo el nuevo paradigma de la Educación Básica en Venezuela*. Informe de Investigaciones Educativas. UNA. Dirección de Investigación y Postgrado. Volumen XIV, N° 1 y 2. Caracas - Venezuela.

Flores, M. (2000). *Motivación para investigar en la UNA*. Informe de Investigaciones Educativas. Volumen XIV, N° 1 y 2. Caracas - Venezuela.

Fuenmayor, L. (1991). *Impulsar la investigación científica: otra tarea de nuestros investigadores*. Universidad Central de Venezuela. Caracas - Venezuela.

Fuenmayor, L. (2001). *Proposiciones para una nueva Ley de Universidades*. Revista "Debate Abierto" N° 16. Mayo 2001. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.letrasenlinea.com.ve/Reforma/Fuenmayor.htm> [Consulta: 2002, Julio, 5].

Galante G., R. (1993). *El proceso educativo como conflicto cooperativo*. Málaga. Universidad, Secretariado de publicaciones.

García, C. (2001). *Educación Superior en Venezuela en el contexto de una compleja transición política*. CENDES/UCV. Caracas - Venezuela.

Gervilla, A. (1997). *Estrategias Didácticas para Educar en Valores*. Editorial Dykinson, S.L. Meléndez Valdéz, 61-28015 Madrid - España.

Gutiérrez, L. (1998). *Investigando en la enseñanza*. Instituto Pedagógico Rural. El Mácaro. UPEL. [Documento en línea]. Disponible:

<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Hall/4609/page3.html> [Consulta: 2001, Noviembre, 13].

Hurtado, J. (2000). *Retos y alternativas en la formación de investigadores*. FUNDACITE. SYPAL. Caracas - Venezuela.

Ley de Universidades. (1970). *Gaceta Oficial de la Republica de Venezuela N° 1424* (Extraordinario), Septiembre, 8. 1970. Caracas - Venezuela.

Ley Orgánica de Educación. (1980). *Gaceta Oficial N° 2635*, (Extraordinario). Caracas - Venezuela.

Lovera, A. (1991). *La investigación universitaria ¿Carrera académica o carrera de obstáculos?*. Universidad Central de Venezuela. Caracas.

Martínez, M. (1997). *Manual de Planificación Estratégica para Instituciones Universitarias*. FEDEUPEL. Caracas.

Ministerio de Ciencia y Tecnología. (2000). *Indicadores de Investigadores*. Caracas - Venezuela.

Ministerio de Educación, Cultura y Deportes. (2001). *Políticas y estrategias para el desarrollo de la Educación Superior en Venezuela*. Periodo 2000-2006. Caracas - Venezuela.

Montero, M. (1984). *Ideología, alineación e identidad*. Universidad Central de Venezuela. Ediciones de la Biblioteca. Caracas – Venezuela.

Morles, V. y otros. (1996). *Universidad, postgrado y educación avanzada*. (CEISEA). Coordinación Central de Estudios de Postgrado. Universidad Central de Venezuela. Vol. 2. Caracas - Venezuela.

Nieves, F. (1999). *Estrategias Instruccionales para fortalecer y promover la investigación humanística y educativa*. IV Jornadas Nacionales de Investigación Humanística y educativa. Agenda Educativa. UCV. Volumen 5, N° 2. Caracas - Venezuela.

Pérez, R. y Rojas, F. (2001). *Perfil de motivación para el trabajo de docentes*. Informe de Investigaciones Educativas. Volumen XV, N° 1y 2, Caracas - Venezuela.

Rodríguez, M. (1996). *La productividad académica. Una opción universitaria*. Boletín de Coordinación General de Investigación. UPEL. Caracas - Venezuela.



Rodríguez, M. (1997). *Manual de Planificación Estratégica para Instituciones Universitarias*. FEDEUPEL. Caracas - Venezuela.

Túnnermann, C. (2000). *Perspectivas de la Educación en el Nuevo Milenio*. Universitas 2000. FEDES. Caracas - Venezuela.

Vanegas, H. (2002). *La Educación Superior en Venezuela ¿Superior a que?* Proyecto actual de Ley Orgánica de Educación, elaborado por la Asamblea Nacional. [Documento en línea]. Disponible: [http://www.asovac.org.ve/av\\_ext\\_boletin40\\_Vanegas.htm](http://www.asovac.org.ve/av_ext_boletin40_Vanegas.htm) [Consulta: 2001, Noviembre, 27].

Vélez, A. (1992). *Una propuesta de enfoque conceptual y operativo para afrontar el ejercicio de la formación de investigadores en pregrado y postgrado*. Universidad de Sabana. Santa Fe de Bogotá. Colombia.

Villaroel, C. (1996). *Acreditación universitaria: Una propuesta para el subsistema universitario*. Ponencia de actores y expertos para la reforma de Educación Superior. Universidad Central de Venezuela. Caracas - Venezuela.



## **CAPITULO II. MARCO CONCEPTUAL**

### **2.1. CONSIDERACIONES EPISTEMOLOGICAS**

Los actores sociales que participan de la cultura no pueden estar ajenos a las variaciones o formas preestablecidas de ésta; así que en el rol de los investigadores se parte de dos premisas básicas. La primera es que al aproximarse al objeto de la indagación, no se hace de forma desprevenida, sino que dicho acercamiento parte de un interés personal, que implica un saber previo. La segunda es que al constituirse en observadores a su vez se participa del fenómeno que se observa, contribuyendo a su construcción.

A partir de estas ideas básicas se define la postura asumida en la investigación como de carácter cualitativo, por lo que el ejercicio se dirige a la comprensión más que a la explicación; esto quiere decir que el interés es captar los significados e interpretaciones que construyen y comparten los protagonistas que intervienen en esta investigación.

Si se toma como punto inicial la teoría de la interpretación socio - cultural del aprendizaje que desarrolla Vygotsky (Vargas, 1999), resultado de una aproximación más histórico-interpretativa acerca de los productos culturales del hombre complementados con la cultura, la construcción de significados y el proceso de significación se construye primero por fuera; es decir, en la relación inter psicológica, cuando se recibe la influencia de la cultura reflejada en toda la producción de material (las herramientas, los desarrollos científicos y tecnológicos) o simbólica (el lenguaje, con los signos y símbolos) En segundo lugar de manera intra psicológica, cuando se transforman las funciones psicológicas superiores, es decir, se produce la denominada internalización, que afecta el marco interno con una aproximación desde la concepción socioconstructivista. Esta última permite ver la cultura como una forma de actividad del hombre y, además, permite construir por medio de la interacción con los protagonistas, teniendo en cuenta el ser individual y la sociedad como una opción de generar conocimientos desde lo social y desde el otro.

En el desarrollo de la Humanidad siempre han estado latentes importantes preguntas: ¿cómo es que una persona construye significados tan particulares o exclusivos?, ¿qué es lo que interviene en ese proceso, para que esa persona diga "Eso me es significativo" aunque para los otros no tengan la misma significación, ¿cuál es el proceso, el mecanismo o los momentos que le permiten construir ese sentido en particular? Acaso será, como afirma Vygotsky citado por Bruner (1995), que la cultura es un conjunto de procedimientos que acceden a un estrato superior, siendo los significados los que facilitan construir un mundo posible social más complejo del que es conocido.

La construcción de significados es capaz de darle a la verdad o a lo correcto, una significación de trascendencia de acuerdo a la afirmación de Calderón (2001), al indicar que la verdad es una construcción personal y, al mismo tiempo, el resultado de las interacciones con diversos mundos posibles mentales y versiones de esos mundos, que lo enriquecen y le dan un mayor desarrollo de ampliación al mundo construido, en este caso, el de motivación a la investigación.

Como ya se mencionó, el proceso de significados será trabajado desde Vygotsky, que fue el que desarrolló la teoría de la construcción del aprendizaje que permite evidenciar la raíz social que le atribuye al conocimiento humano como resultado de la interacción de diversos mundos posibles mentales. Estos mundos posibles son primero mentales que físicos, ya que cuando se dice el vocablo silla se tiene ese concepto en la mente y no es que esté fuera de sí o en el mundo material; ellos pueden ser el medio social, la educación, las relaciones y otros aspectos que influyen en el desarrollo de cada ser humano.

Bajo esta cosmovisión se vería entonces la realidad como multifacética, dinámica y multidimensional. En ella no se considera al universo como absolutamente determinado, sino como generador de diversidades que dan viabilidad a la emergencia de múltiples interpretaciones, es decir, a la posibilidad de construir múltiples versiones del mundo.

Así, este paradigma da cuenta de principios subjetivos que privilegian el acoger aquellas interpretaciones que se producen en contacto con los fenómenos vivenciados. Por eso se reconoce que los investigadores muestran interés, que parte de aprendizajes previos que son los que complementan para dar respuestas a las inquietudes socio culturales.

Es evidente que con esta revolución cognitiva, cuya base es la interpretación del conocimiento y cuyo centro de interés es la construcción de significados, se trata en primer lugar de descubrir y describir formalmente los significados que los seres humanos crean a partir de sus encuentros con el mundo; luego proponer hipótesis acerca de los procesos de construcción de significados que se centran en las actividades simbólicas empleadas por los seres humanos y, así, construir y dar sentido no sólo al mundo sino también a ellos mismos.

Esta revolución rescató el concepto de mente, entendido como el hecho de hacer conciente los estados intencionales como creer, desear, pretender, captar un significado que permitió la construcción de un conocimiento entorno al concepto de significado y los procesos mediante los cuales se crean y se negocian éstos dentro de una comunidad.

Las construcciones de significados harán posible conocer el sentido de vida o de trascendencia en esos mundos creados socialmente, lo cual hace que el individuo sea parte de un mundo mental que cada uno construye y que si comprende y hace suyo, puede crear otros mundos.

Para que puedan existir los mundos posibles es necesario poder construir socialmente ideas y significados públicos o compartidos. Esto es posible porque no existen, son contruidos a partir de ideales, interacciones, negociaciones que se logran a través del lenguaje como un vehículo de construcción, tal como sostiene Platón en el Mito a la caverna. Estos ideales producen niveles de conciencia de los procesos de significación de algo, convirtiendo el lenguaje en vehículo que permite la repetición, reelaboración, construcción o reconstrucción de significados socialmente compartidos con un lugar dentro de la cultura del investigador. De esta forma es posible construir

una significación con estructuras y esquemas previos aprendidos, como son las representaciones imaginarias del quehacer del investigador para poder hacer una reelaboración de su desempeño profesional y, así, construir un significado en virtud de su participación en el entorno socio cultural, en el que se integra como uno más.

La forma de vida, adaptada culturalmente, forma parte de los significados y conceptos compartidos y depende, también, de formas de discursos compartidos que sirven para negociar las diferencias de significado e interpretación acerca de la práctica investigadora, se establece así, un mundo posible que se construye día a día en la interrelación de los protagonistas y los diversos contextos con los que entran en contacto y cuya diversidad y entramado se hace mas compleja cada día por medio de la construcción diaria de los protagonistas.

Sirva como fundamento para entender un poco más este planteamiento el Pensamiento Complejo de Morín (2000), quien, basado en la teoría de la información y de los sistemas, la cibernética y en los procesos de autoorganización biológica, construye un método que intenta estar a la altura del desafío de la complejidad. Hay tres principios sobre los cuales construye Morín lo que podría ser el paradigma de la complejidad: *Principio de la Pertinencia del conocimiento*, de la *Inteligencia General* y de los *Problemas esenciales*. Antes de entrar a desarrollar los principios, se puede analizar ¿Qué es la Complejidad?.

A primera vista la complejidad es un tejido de elementos heterogéneos, inseparables y asociados; se presenta como un estadio para el abordaje de la subjetividad del individuo: sentimientos, recuerdos, vivencias expresadas de manera oral, escrita o grafica, en el que el investigador a través de la actividad intelectual voluntaria e intencional construye su mundo fenoménico.

Desde este enfoque de la complejidad se considera importante la construcción de un modelo sistémico, es decir, un modelo complejo y representativo de la realidad, considerada como un sistema. Ello será posible si se tiene en cuenta la diversidad de los componentes, así como sus interacciones; es decir, la causalidad mutua de los

procesos de una dinámica global del sistema en una participación multidimensional en la que la conducta humana es esencialmente compleja, dinámica y cambiante, y esta inmersa en un contexto ecológico en el que evolucionan las personas. Además se pretende abordar otros órdenes de aproximación comprensiva desde la concepción de Morín, buscando trascender a otros paradigmas emergentes que intentan acceder a la dinámica de la realidad.

Dentro de las características de la complejidad hay, tres principios que pueden ayudar a pensar la misma complejidad:

1. *Pertinencia del conocimiento*, que permite mantener informaciones claves del mundo, que posibilite articular y organizar los conocimientos y así conocer y reconocer los problemas del mundo.

2. *Inteligencia General*, en este principio se plantea que mientras más poderosa sea la inteligencia general más grande es su facultad para tratar problemas especiales. El conocimiento, buscando la construcción en relación con el contexto global y complejo, debe movilizar lo que conoce, sabe e interpreta del mundo; dicho de otra forma, los individuos constituyen la sociedad que produce a los individuos. Desde este punto de vista se puede comparar con la construcción de significados originados por la práctica investigadora de los protagonistas que participan en ella y cómo estos protagonistas a su vez de-construyen y re-construyen esta acción integradora.

3. *Los problemas esenciales*, principio que hace referencia a que la parte está en el todo y el todo está en la parte, como lo sostiene la Gestalt. Además este principio es parte fundamental del análisis FODA que es una de las estrategias para la investigación aplicada al entorno con el fin de determinar una mayor comprensión acerca de la práctica investigadora.

La otra perspectiva desde la cual se parte para dar cuenta de este fenómeno es el socio - constructivismo. El mismo se fundamenta en la siguiente premisa: los seres humanos crean y construyen dinámicamente su realidad personal y de esta forma se orientan activamente hacia una comprensión significativa del mundo en que viven,

esta construcción se da en y a partir del lenguaje conllevando la formación de significados que dan sentido a la experiencia y marco interno del individuo dentro del mundo, al mundo y a la relación de estos tres.

De acuerdo con esto, lo social para los seres humanos se construye en el lenguaje, en el que se crean a sí mismos; es decir que, el lenguaje es generativo, crea realidades y posibilita la acción. Conectar el lenguaje con la acción posibilita una comprensión nueva de la acción humana, permitiendo la reconstrucción del entorno social en que se enmarca la investigación.

De esta manera, la estructura y el uso del lenguaje esta relacionado de forma intrincada con la acción. Dentro de las características esenciales del acto, la intencionalidad cumple un papel fundamental, ya que rompe con la simple posición explicativa del mundo estímulo - respuesta, otorgándole al individuo una amplia gama de actitudes relacionadas con su marco socio cultural. Se posibilita de esta manera, que el hombre pueda tener la opción de elegir e, igualmente se le asigne un papel transformador e histórico al devenir cotidiano, ya que al ser protagonista activo en su entorno y participe de la construcción de la cultura, participa dinámicamente en la elaboración del tejido comunicacional.

Vygotsky, (Vargas, 1999) a este respecto, propone que la construcción, resultado de una experiencia de aprendizaje, no se transmite de una persona a otra de manera mecánica como si fuera un objeto, sino mediante operaciones mentales que se suceden durante la interacción del sujeto con el mundo material y social.

Es así que, desde esta perspectiva no se toma un papel de espectadores, pues siempre estamos en interacción, configurando contextos de relación que fluyen continuamente, de modo que no se cristalizan, solo se transforman. Su estabilidad esta dada por el cambio constante, por ello el rol de investigadores es activo, se observa y así se participa en la construcción del objeto de estudio. A su vez, desde esta perspectiva la investigación se considera como un hecho motivado desde el interior por intereses individuales y grupales.

De acuerdo con lo anterior, el lenguaje tiene una particular relevancia, pues es asumido (desde el Construccinismo Social) no como un conjunto de signos que representan al mundo y la realidad, sino como la forma desde la que de acuerdo con nuestra condicin humana construimos la realidad, de modo que en el lenguaje los individuos se constituyen como seres sociales, creando y recreando la concepcin y significado en un proceso en continua re-construccin.

Desarrollando una epistemologa del observador participante, centrada en la pregunta ¿cmo se conoce? y no ¿qu se conoce?, se sostiene lo que se conoce como resultado del observador y no de lo observado. Es el lenguaje el que genera la noción de objetividad, desde la que se puede acceder al conocimiento de la cultura democrtica o de la participacin de todos los elementos que rodean a los protagonistas. Ello exige que conscientemente se desarrolle un conocimiento, todo lo consciente que pueda ser, de los valores que llevan a adoptar esta perspectiva, exigiendo que se haga responsable de cmo se conoce y por qu. Pero no se pretende que haya una sola forma de construir el significado o una sola forma correcta de hacerlo. Hay que tener en cuenta que se sustenta en valores, que son los que mejor se adecuan para hacer frente a los cambios y fracturas que se han convertido en un rasgo tan caracterstico de la vida moderna.

Para acceder al proceso de construccin de significados esta investigacin toma la perspectiva socioconstructivista. A travs de la misma se permite acceder a la subjetividad del hombre, a los actos de significado, comprendiéndolos e interpretndolos en su escenario cultural y al individuo como un ser en interaccin continua con otros quienes construyen ese ambiente donde se comporta de una determinada forma y en el que participa de la construccin de significaciones, ya que trata de la parte social y sus interacciones.

Con referencia a lo anterior, la metodologa etnogrfica resulta coherente con este tipo de perspectiva, no se construyen escenarios culturales predeterminados, estilo laboratorio, si no que se invita al hombre a que construya en relacin a los

referentes que ya posee. Esto le permiten lograr una comprensión y una aproximación mayor al proceso de construcción de significados de los protagonistas, desarrollándose desde el enfoque cualitativo desde el que permite dar cuenta de los procesos desde un orden comprensivo y una aproximación participativa con los mismos. Por otro lado, el investigador hace suyas las propiedades del problema estudiado a partir de la forma en que se orientan, interpretan o representan los protagonistas en su mundo donde son co-protagonistas de sus relatos y narrativas, buscando conceptualizar sobre la realidad con base en el comportamiento y los conocimientos de los actores principales.

El proceso de investigación cualitativa explora de manera sistemática los conocimientos y valores que comparten los protagonistas en un determinado contexto espacial y temporal. De este modo se puede develar que los significados forman parte de ese mundo, de ese compartir acerca del quehacer del ser humano especificando la construcción de significados acerca de su práctica investigadora, como parte de ese ver a través de los ojos de los actores la realidad. Igualmente se pretende indagar como el investigador interviene en los procesos de construcción siendo participe de esa dinámica.

En el marco de las observaciones anteriores, se puede señalar que el individuo es consciente del proceso de investigación cualitativa, el cual requiere un co-construir y ser parte de las diversas interrelaciones que se presentan en la construcción del significado sobre la construcción del conocimiento.

De esta forma se puede comprender que las experiencias y actos de los protagonistas son los que están moldeados por sus estados intencionales y que estos estados sólo pueden plasmarse mediante la participación en los sistemas simbólicos de la cultura donde están inmersos. Además la investigación cualitativa hace referencia a las distinciones sociales, políticas, humanas y económicas que presentan los protagonistas en la vida cotidiana, siendo conscientes de estas, para enriquecer la

de-construcción y reconstrucción por medio de la significación de las vivencias que se realizan.

Además de las dos perspectivas mencionadas anteriormente, el pensamiento complejo y el socio-constructivismo, se apoyan en la psicología social, que nos aporta, con respecto a la motivación, el estudio de las relaciones humanas, liderazgo, logro y equipos autodirigidos.

## **2.2. EL APRENDIZAJE COOPERATIVO COMO ELEMENTO ESTIMULANTE DE LA INVESTIGACION**

Una educación centrada en la persona exige la ruptura de los vínculos autoritarios y unidireccionales, debe implicar al sujeto en su proceso de aprendizaje, lo cual sólo puede lograrse a través de la comunicación.

En una comunicación desarrolladora los sujetos implicados están en un contacto personalizado de profundo valor motivacional y es a través de esta motivación compartida que expresan los intereses personales que se integrarán en el vínculo interactivo. La comunicación desarrolladora es simultáneamente un proceso colectivo y de profundo sentido personal para los participantes, que no puede separarse de su valor social.

La comunicación es proceso en tanto permanentemente lo construye y dirige el sujeto a través del sentido subjetivo de la relación y de su momento interactivo actual. Aunque es dirigido intencionalmente por el sujeto, el proceso no se reduce ni subordina a esta orientación intencional. La comunicación trasciende metas, objetivos y representaciones, es un proceso vivo, donde cada momento actual tiene un nuevo sentido.

Durante muchos años el predominio conductista en la Psicología Educativa ubicó el aprendizaje en una perspectiva totalmente instrumental y externa. El centro del aprendizaje radicaba en el método, considerando la relación profesor - alumno no imprescindible en el acto de aprender.

Las diferentes tendencias que han fragmentado a la Psicología como ciencia a lo largo de la historia, han dificultado el nivel de integración que permite comprender al aprendizaje, como un proceso humano complejo, el cual se expresa como configuración subjetiva y proceso interactivo. Para ubicar el aprendizaje en la subjetividad el autor plantea, entre otras cosas, el explicarlo como:

- un proceso diferenciado a nivel individual,
- resultado de una interacción funcional entre lo cognitivo y lo afectivo
- expresión intencional de un sujeto interesado en aprender

El apoyarse en estos principios implica, necesariamente, ubicar el proceso en un marco interactivo lo cual conlleva reconocer, entre otros aspectos:

- el carácter necesario de la comunicación en el proceso de construcción del conocimiento
- el aprendizaje como un proceso de cooperación, de integración

Para que se produzca un aprendizaje activo y creativo es necesario el desarrollo de una elevada motivación personal hacia este proceso; en ella tienen un papel primordial las relaciones de comunicación que se establezcan para el desempeño de la actividad. Comprender el aprendizaje como proceso de comunicación implica, la utilización del diálogo y del trabajo conjunto en el proceso de construcción del conocimiento.

La comunicación adquiere un significado para la construcción del conocimiento en los siguientes aspectos:

- Creación de una atmósfera interactiva sana, que estimule el respeto, la confianza, la motivación y la aceptación recíproca.
- Construcción del conocimiento a través del diálogo, lo que implica una labor de búsqueda y reflexión conjunta.
- Que los momentos interactivos conduzcan a una implicación individual que dé continuidad al proceso de construcción del conocimiento en el plano individual.

Entre las acciones comunicativas más importantes está el diálogo. La construcción del conocimiento a través del diálogo no niega la presencia de momentos expositivos por parte del profesor ya que todo nuevo tema de enseñanza debe ser presentado, organizado y explicado por él.

Entendida de esta forma la comunicación en el proceso de relación dinámica entre el docente investigador, se puede entender entonces el aprendizaje cooperativo como la utilización instruccional de pequeños grupos de manera que los actores, trabajen juntos para maximizar su propio aprendizaje y el del resto. La idea es simple. Los miembros inmersos en la investigación se dividen en pequeños grupos después de recibir información sobre lo que se desea. Entonces, ellos trabajan a través de las asignaciones hasta que todos los miembros del grupo la han entendido y completado con éxito.

En las situaciones de aprendizaje cooperativo existe una interdependencia positiva entre la obtención de los objetivos a lograr; los individuos perciben que pueden alcanzar sus objetivos de aprendizaje si y sólo si otros individuos del grupo también alcanzan sus objetivos.

Una de las fuentes de resistencia al uso de los grupos de aprendizaje cooperativo es la falta de convicción de que el aprendizaje cooperativo funciona mejor que los esfuerzos competitivos o individualistas. De la investigación, se desprende que la cooperación, en comparación con los esfuerzos competitivos e individualistas, típicamente trae como resultado:

1. un más alto logro y mayor productividad
2. más relaciones de ayuda
3. mayor salud psicológica, competencia social y autoestima.

El más potente efecto que la cooperación tiene en múltiples salidas hace al aprendizaje cooperativo uno de las herramientas que tienen los investigadores. Cuando se describe una investigación que utiliza grupos de aprendizaje cooperativo, se quiere destacar que una parte significativa del trabajo requerido para el proceso investigativo (en el aula, laboratorios de computación, en casa), involucra personas en

interacción regular con los miembros de su grupo. Es decir, que el proyecto ó investigación, es estructurado de manera que los actores están involucrados o participan en una cantidad significativa de trabajo grupal; donde los mismos necesitan comunicarse con los demás regularmente y a menudo.

Durante el intento de comunicar ideas a otros miembros de su grupo, los individuos deben aclarar su forma de pensar acerca de un problema o concepto. Esta discusión debe ocurrir con la suficiente regularidad y a un nivel tal que comiencen a reconocer y corregir sus propios errores.

Se debe estimular el desarrollo por parte de las personas involucradas, de un sentido de pertenencia al grupo. A veces le solicitamos a los miembros del grupo el seleccionar un nombre para su grupo. Las actividades que requieren la entrada en funciones del grupo son identificadas más por el nombre del grupo que por los nombres de individuos. Cuando los miembros tienen dudas, deben referirse a su grupo o pedir lo que el grupo intenta encontrar.

Las actividades de la investigación son diseñadas de manera que el espíritu de cooperación permee cada faceta del trabajo a desarrollar. Se espera que los miembros del grupo sean de alguna manera responsables de cada uno.

Mientras que el desempeño de un individuo puede ayudar al grupo, una actuación no adecuada puede dañar al grupo. De esta manera transcurren las cosas en la vida real (familias, equipos de proyectos de trabajo, deportes). Si un miembro de la familia o el equipo se destaca, todos se benefician; si uno de ellos falla, todos son penalizados por las consecuencias naturales del error de una persona.

Cuando hablamos de aprendizaje cooperativo se deben tener en cuenta los siguientes aspectos:

- una parte significativa del trabajo es realizado en grupos cooperativos
- la existencia de un espíritu de pertenencia al grupo
- los miembros del equipo comparten un sentimiento de responsabilidad
- la membresía del grupo es permanente y estable

- el trabajo grupal es incluido en el proceso de evaluación

### **2.3. LA INVESTIGACIÓN Y SU EFECTO INTEGRADOR**

Según Stenhouse (1987), la investigación acción, nacida en los años 70, ha ingresado en el ámbito social con un empuje arrollador impulsando el espíritu de la investigación - acción. En este sentido ahora no se entiende únicamente como una técnica para producir cambios, sino que constituirá la vía donde las ideas educativas expresaran su autentico valor: a través de la práctica.

La investigación de la investigación-acción ha sido considerada por Nieto (1989), como una reacción y recusación al positivismo empirista en la práctica de las ciencias sociales, pero no se opone en términos absolutos a la investigación tradicional. (p. 405). Bien cierto es que el intelectual orgánico, que se vincula a la comunidad dialógicamente, como Freire lo definió en su Pedagogía del Oprimido, debe pasar de trabajar en una relación sujeto-objeto a una relación sujeto-sujeto, que retro alimente continuamente al grupo base y obviamente a sí mismo.

Taylor y Bogdan (1990) señalan que el termino metodología designa el modo en que se enfocan los problemas y se buscan las repuestas. En la ciencia social se aplica a la manera de realizar la investigación. En las ciencias sociales han prevalecido dos perspectivas teóricas principales. La primera, el positivismo, reconoce su origen en el campo de las ciencias sociales en los grandes teóricos del siglo XIX y primeras décadas del XX, especialmente August Comte y Emile Durkheim. Los positivistas buscan los hechos o causas de los fenómenos sociales. La segunda perspectiva teórica, siguiendo a Seiffert citado por Leal (2000), que plantea entender los fenómenos sociales a través de los métodos cualitativos, se describe como fenomenológica.

Elliot (1990) entenderá la investigación - acción como el análisis de una situación social para tratar de mejorar la calidad de la acción como el estudio de una situación misma. Este enfoque no puede entenderse como un proceso de transformación de las prácticas individuales, sino como un proceso de cambio social.

Igualmente es acción transformadora, no sólo como el simple actuar o cualquier tipo de acción, sino como acción que conduce al cambio social estructural; esta acción es llamada por algunos de sus impulsores como Kurt Lewin (a quien se le considera el padre de la investigación – acción) citado por Elliot (1990): praxis (proceso síntesis entre teoría y práctica), la cual es el resultado de una reflexión - investigación continua sobre la realidad abordada no solo para conocerla, sino para transformarla. En la medida que halla mayor reflexión sobre la realidad, mayor calidad y eficacia transformadora se tendrá en ella. La investigación y la acción se funden creadoramente en la praxis.

El requerimiento de cualquier investigación, que quiera ser práctica y transformadora, es la acción; no se investiga por el mero placer de conocer; además, la validez de una investigación la otorga la acción. ...*"la investigación-acción, exige mucha implicación y disponibilidad de transformación, con todas las repercusiones a todos los niveles que ello conlleva.* López, (1993). Es importante tener en cuenta que no hay que esperar el final de la investigación para llegar a la acción, pues todo lo que se va realizando en el proceso es acción y a la vez va incidiendo en la realidad, que involucra a la comunidad objeto de estudio.

La novedad puede ubicarse en el sentido e implicación de las dos palabras que acompañan la primera (investigación): Acción - Participación. Al respecto Elliot (1990) en su libro “La investigación - acción en educación”, sostiene que la misma no es solo investigación participativa, ni solo investigación -acción; implica la presencia real, concreta y en interrelación de la investigación, de la acción, con la realidad circundante.

Al respecto, Cerda (1991), señala que en el medio académico y universitario se sigue manejando la idea equivocada de que todo aquello que no se ciña a procedimientos, normas y técnicas propias de la investigación formal (o sea un conjunto de reglas que tienen por propósito establecer relaciones entre variables, resolver algunos problemas específicos, efectuar pronósticos y predicciones con mayor nivel posible de confiabilidad), no es propiamente una investigación.

Bajo este contexto la investigación - acción plantea comprender situaciones sociales complejas, que persigue mejorar la calidad de vida de los participantes de una situación determinada.

Por lo tanto la investigación-acción, en el contexto educativo se puede resumir como un proceso que:

- Propone un cambio, transformación y mejora a nivel del currículum.
- Es proceso complejo y arduo, condicionado por la reflexión sistemática de la práctica curricular.
- Es un proceso en el tiempo, se hace necesaria su aplicación sistemática.
- Los cambios se producen lentamente: inicialmente es muy difícil apreciar si la aplicación de determinadas estrategias dan respuesta al problema planteado.
- Es un proceso de transformación sistemática, en la medida que se implica cada vez más a los individuos, como sujetos activos de su propio aprendizaje
- Requiere un contrato de negociación, para la confección del equipo de investigación: todos los participantes han analizado una serie de criterios que dirigen nuestra actuación, en el contexto de la investigación. A través de la interacción entre los participantes se van definiendo y negociando sistemáticamente las funciones que cada uno desempeña.
- Enfoque metodológico amplio y flexible: el análisis y la comprensión de cada uno de los momentos del proceso de enseñanza-aprendizaje, favorece la reflexión de los profesores y condiciona la estrategia metodológica adoptada.
- Requiere de una participación activa de los participantes, tanto en la reflexión de sus prácticas como en la organización de la investigación: la reunión sistemática del equipo de investigación, genera una reflexión

colectiva del desarrollo de las metas trazadas y permite un análisis entre los participantes con relación al proceso en que se producen los cambios.

- Exige participación y colaboración: todos los integrantes del equipo deben tener un mismo nivel de implicación, lo cual favorece establecer un debate con conocimiento profundo del tema, en nuestro caso, en el ámbito de las Instituciones de Educación Superior.
- El grupo es el instrumento de cambio: los propios profesores del equipo de investigación, sobre la base de la reflexión colectiva de su práctica diaria, se plantean nuevas estrategias de actuación, que pueden estar dirigidas a la toma de decisiones curriculares a partir de una reflexión sobre la práctica.
- Utiliza la espiral autorreflexiva, pues la organización curricular se apoya en las etapas de planificación, acción, observación, reflexión, como estrategia de trabajo de todos los integrantes del equipo, donde el análisis y reflexión colectiva favorece el establecimiento de nuevos criterios de actuación, iniciándose un nuevo ciclo de trabajo.
- Va objetivando la realidad a través de un análisis sistemático de la acción: en cada reunión del grupo se realiza un análisis detallado de la etapa, el cual se ve favorecido por el análisis del diario de experiencia de cada integrante y los informes de investigación, a través de los cuales se facilita la elaboración del informe general de la etapa.
- El rigor de los trabajos: depende en gran medida de la coherencia lógica, empírica y política de las interpretaciones hechas tanto en las fases de observación y de reflexión, como en los momentos de planificación y de acción
- Apunta a la mejora de las prácticas individuales y colectivas, en la medida que se analicen y contextualicen las posibilidades del currículum.
- Trata de alejar de la vida profesional, la rutina con que se generan las prácticas, se establece una dinámica de trabajo diferente, en la medida que

se tomen decisiones dirigidas a la organización y ejecución de las metas propuestas en el Proyecto.

**De cualquier modo, no cabe duda que la investigación-acción ha permitido un paso hacia adelante en la respuesta científica y práctica a los problemas educativos.**

En este siglo, y más en estas últimas décadas, sin perder el carácter de científicidad, han nacido otros enfoques de investigación científica, que buscan mayor participación y apropiación del proceso y de los resultados por parte de la comunidad involucrada. En estos nuevos enfoques se sitúa la Investigación - Acción.

El método de investigación - acción viene utilizándose con frecuencia siempre unido al deseo de comprender situaciones sociales complejas en la que se requiere una voluntad de mejorar la calidad de vida de los participantes de esa situación.

Según Park (1991), el fin explícito de la investigación-acción es lograr una sociedad más justa donde no hayan personas que sufran por no tener el modo de satisfacer las necesidades esenciales de la vida, tales como alimentos, vestido, vivienda y salud; una sociedad en la que todos gocen de las libertades básicas y de la dignidad humanas (p.138) estén aseguradas y todos puedan gozar de ella.

El positivismo aparentemente atacaría ese saber producto de tal interacción, ya que no es producto de la metodología tradicional de las ciencias. Es importante anotar que Park (1991) refiere varios tipos de conocimiento: instrumental, interactivo y crítico (p.164). Ello no son en ningún modo contradictorios. Cada uno de estos estilos de conseguir datos tiene su particularidad y se aplican en los contextos que son más apropiados para su desarrollo.

El proceso de investigación-acción se basa en dos principios fundamentales, según Grundy (1991:198), mejora de las condiciones humanas de existencia y participación de los implicados en cualquier situación, con lo que se convierten en auténticos controladores de su proceso de perfeccionamiento o mejora. Ahora bien, dicho proceso de mejora depende de la comprensión del significado de lo que sucede

en cada momento por los propios participantes, con lo cual mejora de la acción y mejora de la comprensión van ligadas estrechamente.

Al respecto señala que, concretamente, la investigación-acción apunta a la mejora de dos sectores u objetivos:

- Práctica.
- Entendimiento de la práctica por quienes desarrollan la misma, en el caso de nuestro contexto: el profesor investigador.

Todas las definiciones de investigación-acción manejadas por diferentes investigadores la caracterizan como un proceso que a través de la planificación, actuación, observación y reflexión propicia un mayor conocimiento de la realidad social y una transformación cualitativa de mejora en la misma, por lo que podemos señalar que es un proceso orientado al cambio y en el que es necesario que se interrelacionen dialécticamente conocimiento y acción, teoría y práctica. En esta interacción dialéctica se sitúa la naturaleza educativa de la investigación-acción, diferenciándola de otras formas de investigación.

Por otro lado, los medios tecnológicos ejercen una influencia tan arrolladora que han logrado convertirse en el primer elemento de impacto en la formación de la población. Al respecto señala Casas (1993), en su reflexión, hacia una Universidad Electrónica en América Latina, Utopía o Necesidad;

*Estamos entrando de lleno en la sociedad “post industrial” e “informatizada”, que esta afectando a todos los países del planeta, aun cuando en diversas proporciones y ritmos. Las sociedades que no comprendan este imperativo estarán destinadas a ser una especie de “patios traseros” de los países que si logren incorporarse al nuevo concierto mundial. En efecto, nos guste o no, existen hoy en días tendencias que afectan inexorablemente la vida de todos los habitantes de cualquier sociedad. Una tendencia muy importante es la “globalización” de la economía, de los mercados y especialmente, de la información y los conocimientos. (Casas Armengol, en CRESALC, p. 305).*

Murcia (1994), conocido psicólogo social, señala que el modelo de Kurt Lewin, considerado el padre espiritual e intelectual de la Investigación-Acción, argumenta que el primer paso para la transformación social es involucrar a los grupos sociales en la generación de su propio conocimiento y en la sistematización de su propia experiencia. Escribe al respecto Murcia: *"La investigación es la producción de conocimiento, mientras que la acción es la modificación intencional de una realidad dada"* (p. 14).

La promesa de la investigación-acción era doble: contribuir al desarrollo del conocimiento científico y aplicar estos conocimientos para mejorar las condiciones humanas. La influencia de Kurt Lewin no se debe a sus escritos, que eran escasos, sino que son el resultado de su pasión contagiosa en el contacto directo. Como refugiado del fascismo alemán antes de la segunda guerra mundial, era muy motivado para buscar formas democráticas y justas.

La razón por la que los valores, entendidos como un bien para la persona y hacia lo cual se siente atraído son fundamentales en cualquier teoría educativa en el que la educación es una actividad práctica cargada de valores de responsabilidad, libertad y autonomía, considerándose, de acuerdo con Gervilla (1997), como necesariamente normativa:

*"... en función de que no es sólo instruir o transmitir unos conocimientos, sino integrar en una cultura que tiene distintas dimensiones: una lengua, unas tradiciones, unas creencias, unas actitudes, unas formas de vida.*

*Todo lo cual no puede ni debe transcurrir al margen de la dimensión ética que es, sin duda, el momento último y más importante, no de esta o aquella cultura, sino de la cultura humana, universal. Educar es, así, formar el carácter, en el sentido más extenso y total del término: formar el carácter para que se cumpla un proceso de socialización imprescindible, y formarlo para promover un mundo más civilizado, crítico con los defectos del presente y comprometido con el proceso moral de las estructuras y actitudes sociales"* (p. 37).

Estos valores que se integran en la práctica son a menudo conocidos en términos tales como la libertad, justicia, democracia, trabajo productivo, etc. Cuando se trata de justificar la dirección que se da a la educación de un individuo, estos valores suelen utilizarse como motivos de sus acciones y no pueden expresarse únicamente mediante comunicados proporcionalmente correctos: deben integrarse y asumirse en la práctica, y sólo a través de la complejidad de ella podrán comunicarse a los demás.

En el marco de las observaciones anteriores, la magnitud del cambio que se experimenta en la sociedad tecnológica y globalizada a través de Internet, hace que el conocimiento sea accesible a un mayor número de aplicaciones tecnológicas de notable impacto social y económico. A la pura curiosidad científica se unió, como impulso de la actividad y desarrollo intelectual, la demanda de dar satisfacción a nuevas necesidades.

Así, hoy en día, las actividades de Investigación y Desarrollo Tecnológico caracterizan a las sociedades más avanzadas, las mismas tienen las mayores opciones de ser competitivas. Estas sociedades son las que, al comprender a tiempo el fenómeno de acceder a la información, desarrollarán las bases para facilitar el dominio del conocimiento.

Es asombroso y preocupante cómo el sistema educativo, en todos sus niveles y con pocas excepciones, permanece al margen de estos importantes avances. Pareciera no haber tomado conciencia de la enorme evolución que los medios tecnológicos están proporcionando desde hace más de dos décadas, permitiendo la aceleración y auge de los fenómenos de la globalización y competitividad en todos los rincones del mundo.

Esta afirmación permite sostener que las sociedades, si quieren contribuir a la creación de riqueza y mantener un desarrollo sostenible, coherente con los postulados y aspiraciones de lo que conocemos como sociedad del bienestar, han de invertir y dedicar recursos humanos y materiales puestos al servicio de la ampliación de las fronteras del conocimiento.

Dentro de este proceso cobra vital importancia el hecho de que para que la investigación avance, se debe disponer de una estructura científica y tecnológica adecuada, capaz de generar conocimiento siguiendo la lógica estricta del saber. Ello requiere independencia y autonomía de criterios y, a la vez, armonizar esa libertad propia de toda actividad cognoscitiva, con las orientaciones que la política científica propone como líneas de investigación y de estudio consideradas preferentes de acuerdo con las necesidades y urgencias observadas en la realidad socio-económica.

Resulta oportuno señalar en el marco de estas consideraciones, el planteamiento formulado por Medina (2002), en relación a la incidencia que tiene el empleo de las Nuevas Tecnologías, en el desarrollo de la investigación en la Educación Superior. Sostiene que las mismas: incrementan la capacidad de investigación, desvelan líneas de investigación hoy desconocidas, aumentan los valores de colaboración, crean espacios de humanización y recuperan el sentido universitario más profundo.

En el orden de las ideas anteriores existe la manera tradicional de investigar científicamente, en la cual una persona capacitada o grupo capacitado, sujeto de la investigación, aborda un aspecto de la realidad, objeto de la investigación; ya sea para comprobar experimentalmente una(s) hipótesis (investigación experimental), o para describirla (investigación descriptiva), o para explorarla (investigación exploratoria). Generalmente, en este tipo de investigación, la comunidad en la que se hace la investigación, o para cual se hace, no tiene ingerencia en el proceso, ni en los resultados; ella, solo puede llegar a conocer las conclusiones, sin quitar los valores que tiene.

En efecto, la investigación y la ciencia deben estar al servicio de la colectividad, por cuanto busca ayudarle a resolver sus problemas y necesidades y a planificar su vida. Es así como se quiere superar la investigación al servicio de unos pocos, y la investigación para las universidades - bibliotecas solamente.

La investigación-acción se realiza con una óptica desde dentro y desde abajo: desde dentro de la comunidad estudiada. Y desde abajo, pues lleva a la participación

a todos los sectores involucrados. Los problemas a investigar son definidos, analizados y resueltos por los propios afectados. La participación en este sentido no es una posibilidad que se da a la comunidad en general, sino hacer realidad el derecho de todos a ser sujetos de historia, o sea sujetos de los procesos específicos que cada grupo va llevando adelante. La meta es que la comunidad vaya siendo auto gestora del proceso, apropiándose de él, y teniendo un control operativo: saber hacer, pensar, entender, criticar y juzgar.

La investigación acción se puede definir como un enfoque de la investigación y una metodología de la misma, aplicada a estudios sobre realidades humanas. Como enfoque se refiere a una orientación teórica, filosofía, marco teórico, en torno a cómo investigar. Como metodología hace referencia a procedimientos específicos para llevar adelante una investigación - estudio científico diferente a la investigación tradicional; es una manera concreta de llevar adelante los pasos de la investigación científica de acuerdo con su enfoque.

Con referencia a lo anterior, la labor del científico comprometido en procesos de la investigación-acción es la de sistematizar todos los tipos de información que ha recabado y poder entregarlos a los diferentes grupos que se sirven de ese conocimiento; en primer lugar está la comunidad base en la cual el profesional desarrolla su trabajo. Esto lo logra dinamizando ese saber por medio de actividades interactivas desarrolladas por el grupo participante y por medio de la presentación de la información en boletines agradables y accesibles para todos; en otra instancia, dinamizando a las instituciones oficiales y no gubernamentales para que, si existe una verdadera voluntad de apoyo a las iniciativas, puedan brindar los medios necesarios para la satisfacción de las necesidades que la comunidad presenta.

De igual forma la Academia recibe resultados del proceso, que lamentablemente adornan las bibliotecas y sólo muy pocos usan y aprovechan. Con todo esto se quiere resaltar la utilidad de los métodos positivistas porque muestran otras dimensiones del trabajo y sus datos pueden servir para acercarnos progresivamente a ese encanto que tiene el quehacer social. Aunque no se debe

quedar sólo en eso y ello lo que intenta a través de la investigación-acción. Se debe igualmente estar con la gente, trabajar con ellos, desde ellos y para ellos. Datos ya se tienen de sobra y muy poco se hace con ellos.

Sin embargo, el trabajo no se detiene. La dinámica social exige que se esté reevaluando constantemente la labor que se ha venido cumpliendo y que se hace constantemente para que los mismos miembros de la comunidad se apropien del liderazgo de esos procesos, los asuman desde su perspectiva y sean ellos mismos los gestores de su acción.

Una revisión de la literatura enseña que el concepto que se ha manejado de la investigación-acción hasta ahora, ha dejado como saldo en el mejor de los casos, soluciones de primera orden; esto es: soluciones directas a problemas concretos sin tocar el marco socio-organizacional establecido. No se aprecian resultados de segundo orden, cómo: cambios discontinuos que afectan de manera fundamental los paradigmas, la ideología, los valores y normas de los sistemas organizativos bajo análisis.

Como consecuencia en el proceso de esta investigación intervienen dos factores: Investigación y motivación. La investigación tomada como la capacidad que tiene el individuo de acceder al conocimiento, a través de la participación activa en búsqueda de la solución a un problema o aportes para mejorar una situación enmarcada en un contexto social real. La motivación, considerada como una fase de la estimulación interior, que resulta de la carencia y por lo general acelera el comportamiento del individuo, orientándolo hacia la satisfacción de dicha necesidad.

Este enfoque implica un replanteamiento epistemológico, político, y por tanto metodológico; no es hacer lo mismo de antes, ahora participa en forma activa la comunidad, investigando desde una nueva óptica, en y con para la comunidad.

- Epistemológicamente: supone romper con el binomio clásico de sujeto y objeto de la investigación. Esto supone un cambio grande en las concepciones de trabajo científico, de la metodología y de la teoría misma. Acá todos son sujetos y

objetos de investigación, lo cual implica que la verdad - ciencia - teoría se va logrando en la acción participativa comunitaria. La teoría va a ser resultado del aporte popular, leído, justificado, convalidado, orientado por los métodos científicos; desde ese punto de vista, todos aportan: miembros de una comunidad, los técnicos, los expertos.

- Políticamente: supone el que toda investigación parta de la realidad con su situación estructural concreta, la reflexión, para ayudar a transformarla creativamente, con la participación de la comunidad implicada. El objeto final es la transformación de la realidad social en beneficio de las personas involucradas ; esto implica operar también al interno de sistema vigente.

- Metodológicamente: supone un proceso modesto y sencillo al alcance de todos, pero a la vez que lleve: a la participación activa, a asumir crítica y estructuralmente la realidad, a la reflexión seria y profunda de sus causas y tendencias, a conclusiones científicas, a estrategias concretas y realizables, a una planeación, a una praxis - acción renovada y transformadora en la que vaya interviniendo toda la comunidad, a una continua reflexión sobre la praxis para hacerla cada vez más liberadora y transformadora de la realidad.

## 2.4. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Almenara, J. Y otros (1999). *Prácticas fundamentales de tecnología educativa*. Vilassar de Mar Barcelona: oikos-tau.

Antúnez, S. (2002). *Dinámicas colaborativas en el trabajo del profesorado: el paso del yo al nosotros*. Barcelona: Graó.

Arias, F. (1997). *El Proyecto Investigativo. Guía para su elaboración*. México. Editorial Episteme.

Aronson, J. (2002). *Improving academic achievement: impact of psychological factor en education*. San diego: Academic Press.

Bacaicoa, F. (1998). *Conflicto cognitivo y aprendizaje*. Bilbao: Universidad del País Vasco.

Barrios, M. (1992). *Integración de la investigación y la dolencia en la educación universitaria*. Ciclo de conferencia. Universidad Católica Andrés Bello. Caracas - Venezuela.

Brumer, J. (1995). *Actos de significado, más allá de la revolución cognitiva*. Alianza Editorial. Madrid.

Brumer, J. (1996). *Realidad mental y mundos posibles*. Ediciones Gedica. Madrid.

Bunge M. (1969). *La investigación científica*. Su estrategia y su filosofía, Barcelona, Ariel

Bunge M. *Epistemología*. Barcelona, Ariel, 1980.

Calderón, R. (2001). *Constructivismo y Aprendizajes Significativos*. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.monografias.com/trabajos7/aprend/aprend.shtml> [Consulta: 2001, Noviembre, 27].

Calonge, S. (1988). *Tendencias de la Orientación en Venezuela*. Editorial Ministerio de Educación. Caracas - Venezuela.

Carrujo, C., Vizcaíno G. y Cueto R. (1998). *Actitud de los estudiantes de postgrado de la facultad de medicina hacia la especialidad elegida*. Agenda Académica. UCV. Volumen 5 N° 2. Caracas - Venezuela.

Casas, A. (1993). *Hacia una Universidad Electrónica en América Latina. Utopía o Necesidad*. UNESCO/CRESALC. Caracas - Venezuela.

Cartier, M. (1993). *Impacto de las Nuevas Tecnologías de la información sobre la lengua y la cultura*. UNESCO/CRESALC. Caracas - Venezuela

Cerda, H. (1991). *Los elementos de la Investigación*. Editorial El Búho Ltda.. Santa Fe. Bogotá - Colombia.

De Bustamante, C. (1987). *Necesidad de Logro, Expectativas y ejecución Académica. Paradigma*. Editorial Revista del Departamento del Componente Docente de IUPEMAR. Caracas – Venezuela.

De Castelli, E. (1990). *Lateralización y Adquisición de Lenguaje*. Revista de Pedagogía. UCV. Caracas - Venezuela.

Elliott, J. (1990). *A investigación Acción en Educación*. Ediciones Morota, S.A. España.

Ebbut, D. y Elliott, J. (1990). *¿Por qué deben investigar los profesores?* En J. Elliott, *La Investigación - acción en educación* (pp.176-190). Madrid: Morota.

Elliott, J. (1990). *A investigación Acción en Educación*. Ediciones Morota, S.A. España.

Ferrándiz, M. (2000). *Las estrategias didácticas bajo el nuevo paradigma de la Educación Básica en Venezuela*. Informe de Investigaciones Educativas. UNA. Dirección de Investigación y Postgrado. Volumen XIV, N° 1 y 2. Caracas - Venezuela.

Flores G., R. (1997). *Alcances para una conceptualización constructivista del concepto de acción social*. [Documento en línea]. Disponible: <http://rehue.csociales.uchile.cl/publicaciones/mochio/02/frames40.htm> [Consulta: 2002, Marzo 14].

Fortes, A. (1994). *Teoría y Práctica de la integración escolar: Los límites del éxito*. Ediciones Aljibe. Málaga.

Fuenmayor, L. (1991). *Impulsar la investigación científica: otra tarea de nuestros investigadores*. Universidad Central de Venezuela. Caracas - Venezuela.

Fuenmayor, L. (2001). *Proposiciones para una nueva Ley de Universidades*. Revista "Debate Abierto" N° 16. Mayo 2001. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.letrasenlinea.com.ve/Reforma/Fuenmayor.htm> [Consulta: 2002, Julio, 5].

Galante G., R. (1993). *El proceso educativo como conflicto cooperativo*. Málaga. Universidad, Secretariado de publicaciones.

García, C. (2001). *Educación Superior en Venezuela en el contexto de una compleja transición política*. CENDES/UCV. Caracas - Venezuela.

Gervilla, A. (1997). *Estrategias Didácticas para Educar en Valores*. Editorial Dykinson, S.L. Meléndez Valdéz, 61-28015 Madrid - España.

Gutiérrez, L. (1998). *Investigando en la enseñanza*. Instituto Pedagógico Rural. El Mácaro. UPEL. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Hall/4609/page3.html> [Consulta: 2001, Noviembre, 13].

Grundy, S. (1991). *Producto o praxis del currículum*. Madrid: Morata.

Hernández, R. y Baptista, C. (1991). *Metodología de la Investigación*. México, Editorial McGraw-Hill.

Hersey, P. (1996). *Management of organizational behavior : utilizing human resources*. New Jersey : Prentice-Hall.

Hurtado, J. (2000). *Retos y alternativas en la formación de investigadores*. FUNDACITE. SYPAL. Caracas - Venezuela.

Icart I., M. (2001). *Elaboración y presentación de un proyecto de investigación y una tesina*. Barcelona: universitat de Barcelona.

Klimovsky G. (1994). *Las desventuras del conocimiento científico*. (Una introducción a la epistemología), A-Z Editora, Buenos Aires.

Johnson, H., T. (1982). *Curriculum y educación*. Traducido por Carlos Aníbal Lead. Barcelona, España: Paidós.

Knigth, S. (1999). *La programación neurolinguística en el trabajo*. Málaga: Sirio, D.L.

Lacueva, A. (2001). *La Investigación – Acción como opción principal en la investigación educativa pedagógica*. Escuela de Educación. Universidad Central de Venezuela. [Documento en línea]. Disponible en: [www.ucab.edu.ve/humanidades/educacion/edu\\_line/art\\_3htm](http://www.ucab.edu.ve/humanidades/educacion/edu_line/art_3htm) [Consulta: Marzo 2002).

Lanz, C. (2000). *Programa Educativo del Chavismo*. Ideólogo del Ministerio de Educación se inspira en Bolívar, Marx y Gramsci. El Nacional. 27-08-2000. Caracas - Venezuela.

Leal, N. (2000). *El Método Fenomenológico: Principios, momentos y reducciones*. UNA. Jornadas de Promoción a la Investigación Científica, Humanística y Tecnológica. Caracas.

Ley de Universidades. (1970). *Gaceta Oficial de la Republica de Venezuela N° 1424* (Extraordinario), Septiembre, 8. 1970. Caracas - Venezuela.

Ley Orgánica de Educación. (1980). *Gaceta Oficial N° 2635*, (Extraordinario). Caracas - Venezuela.

Leal, N. (2000). *El Método Fenomenológico: Principios, momentos y reducciones*. UNA. Jornadas de Promoción a la Investigación Científica, Humanística y Tecnológica. Caracas.

Lokpez de G., H. (2001). *Cambiando a través de la Investigación Acción Participativa*. Caracas: Fundación Escuela de Gerencia Comunitaria.

López, I. (1993). *La investigación - acción como metodología de teorización y formación del profesor desde su práctica*. Revista de Investigación Educativa. N° 20. EDITA, Barcelona. España.

Lovera, A. (1991). *La investigación universitaria ¿Carrera académica o carrera de obstáculos?*. Universidad Central de Venezuela. Caracas.

Madríz F., D. (1999). *La investigación de los factores motivacionales en el aula de idiomas*. Granada: Grupo Editorial Universitario, Dpto. de Didáctica de la lengua y literatura.

Manrique, W. (s/f). *La Investigación – Acción y el mejoramiento de la calidad del docente en el aula*. UPEL – IPB. [Documento en línea]. Disponible en: <http://posgrado.ipb.upel.ve/textos/linaccmjed.doc> [Consulta: Noviembre 2002].

Martínez, M. (1997). *Manual de Planificación Estratégica para Instituciones Universitarias*. FEDEUPEL. Caracas.

Martínez, M. (1998). *La Investigación Cualitativa Etnográfica en Educación*. Manual Teórico Práctico. México: Trillas.

Martinic, M. (2000). *Educación popular e investigación acción participativa para un desarrollo rural desde la praxis*. [Documento en línea]. Disponible en: [www.naya.org.ar/congreso2000/ponencias/Mauricio-Marino\\_Martinic.htm](http://www.naya.org.ar/congreso2000/ponencias/Mauricio-Marino_Martinic.htm) [Consulta: Octubre 2002].

Medina R., A. (1989). *La formación del profesorado en una sociedad tecnológica*. Madrid: Cincel, D.L.

Medina R., A. (1995). *Enseñanza y Curriculum para la formación de personas adultas*. Madrid: Ediciones Pedagógicas, D.L.

Medina R., A. (2002). *Impacto de las TIC en la Planificación y desarrollo de la Educación Superior y a Distancia*. UNED – España. [Documento en línea]. Disponible en: [www.pre-antel.org.uy/nte/on-line/presentacion\\_medina.ppt](http://www.pre-antel.org.uy/nte/on-line/presentacion_medina.ppt) [Consulta: Noviembre 2002].

Muñoz G., J. y otros. (2002). *Experiencias en investigación – acción – reflexión con educadores en proceso de formación en Colombia*. Revista electrónica de Investigación Educativa. Vol. 4 N° 1. [Documento en línea]. Disponible en: [www.redie.ens.uabc.mx/vol4no1/contenido-numevar.pdf](http://www.redie.ens.uabc.mx/vol4no1/contenido-numevar.pdf) [Consulta: Enero 2003].

Murcia, F. (1994). *Investigar para cambiar. Un enfoque sobre Investigación - Acción Participante*. Cooperativa Editorial Magisterio. Bogotá. Colombia.

Morín, E. (2000). *Los siete saberes necesarios a la educación del futuro*. IESALC/UNESCO. Caracas - Venezuela.

Morles, V. y otros. (1996). *Universidad, postgrado y educación avanzada*. (CEISEA). Coordinación Central de Estudios de Postgrado. Universidad Central de Venezuela. Vol. 2. Caracas - Venezuela.

Nieto, A. (1989). *Influencia que ejercen los métodos activos para facilitar el aprendizaje sobre la adquisición de las nociones lógicas en alumnos de segundo grado*. UNA. Venezuela.

Nieves, F. (1999). *Estrategias Instruccionales para fortalecer y promover la investigación humanística y educativa*. IV Jornadas Nacionales de Investigación Humanística y educativa. Agenda Educativa. UCV. Volumen 5, N° 2. Caracas - Venezuela.

Nisbet, J. y Entwistle (1980). *Métodos de Investigación Educativa*. OIKOS-Tau, S.A. Ediciones Barcelona. España.

Ramos, A. (1999). *Un Currículo Integrador. Neurolingüística y Orientación*. Universidad de Málaga. España.

Restrepo G., B. (2000). *Una variante pedagógica de la Investigación – Acción Educativa*. [Documento en línea]. Disponible en: [www.campus\\_oei/revista/deloslectores/370Restrepo.PDF](http://www.campus_oei/revista/deloslectores/370Restrepo.PDF) [Consulta: Agosto 2002].

Rodríguez, M. (1996). *La productividad académica. Una opción universitaria*. Boletín de Coordinación General de Investigación. UPEL. Caracas - Venezuela.

Rodríguez, M. (1997). *Manual de Planificación Estratégica para Instituciones Universitarias*. FEDEUPEL. Caracas - Venezuela.

Rodríguez, M. (2002). *Creatividad en la investigación científica*. México: Trillas. 3ª reimp.

Rodríguez, R., Gil, J. y García, E. (1996). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Ediciones Aljibe. Málaga. España.

Universidad Nacional Abierta. (1985). *Curriculum II* / [elaborado por] Olga Rondón M.; María Clotilde Yapur de Cáceres; Freddy Cegarra; Basilio Sánchez. Caracas.

Universidad Nacional Abierta. (2002). *Metodología de la investigación educativa : Selección de lecturas complementarias*. Caracas : Venezuela.

Stenhouse, L. (1987). *Investigación y Desarrollo del Currículo*. Ediciones Morota, S.A. España.

Taylor, S. y Bogdan, R. (1990). *La búsqueda de significado. Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación*. Editorial Paidós Mexicana S.A. México.

Park, P. (1991). *Que es la Investigación - Acción Participativa. Perspectiva Teóricas y Metodológicas*. Madrid: Popular.

Pérez, A. (1985). *Modelos contemporáneos de Evaluación*. Ministerio de Educación. Caracas - Venezuela.

Prieto y S., E. (1998). *La investigación acción participativa como concreción epistemológica del paradigma de la complejidad*. CREFAL, México. [Documento en línea] Disponible: [www.service-public.com/complex/rio/parte2/10.html](http://www.service-public.com/complex/rio/parte2/10.html) [Consulta: Diciembre 2002].

Programa Leonardo da Vinci. (2002). *Estudio de Casos*. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.comune.prato.it/scuole/datine/progetti/cdrom/modesp/casos.htm> [Consulta: 2002, Febrero, 16].

Popper, K. (1999), *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Tecnos. 1ª ed., 11ª reimp.

Samara, J. (1995). *Epistemología y Metodología*. Eudeba, Buenos Aires.

Segovia y Beltrán. (1999). *La universidad “Un espacio para la reflexión”*. Revista Educativa. España.

Senge, P. (1990). *La Quinta Disciplina. El arte y la práctica de la organización abierta al aprendizaje*. Ediciones Juan Granica S.A. Barcelona. España.

Stenhouse, L. (1987). *Investigación y Desarrollo del Currículo*. Ediciones Morota, S.A. España.

Valderrama de F., C. (1986). *Investigación sobre la importancia de utilizar material motivacional variado para facilitar el aprendizaje de la lectura*. Barinas. Venezuela.

Valarino, E. y otros. (1998). *Gerencia de Proyectos de Investigación (GEPI): programa para la asesoría de trabajos de investigación*: [Documento en línea]. Disponible: <http://www.monografias.com/trabajos10/gepi/gepi.shtml> [Consulta: 2002. Febrero, 16].

Valdivia R., F. (2002). *Estrategias de asesoramiento curricular: para el tratamiento a la diversidad*. Madrid: Dykinson.

Vanegas, H. (2002). *La Educación Superior en Venezuela ¿Superior a que?* Proyecto actual de Ley Orgánica de Educación, elaborado por la Asamblea Nacional. [Documento en línea]. Disponible: [http://www.asovac.org.ve/av\\_ext\\_boletin40\\_Vanegas.htm](http://www.asovac.org.ve/av_ext_boletin40_Vanegas.htm) [Consulta: 2001, Noviembre, 27].

Vargas, M. (1999). *La construcción mental bajo un enfoque social*. FUNDAUNA. Caracas – Venezuela.

Vélez, A. (1992). *Una propuesta de enfoque conceptual y operativo para afrontar el ejercicio de la formación de investigadores en pregrado y postgrado*. Universidad de Sabana. Santa Fe de Bogotá. Colombia.

Villaroel, C. (1996). *Acreditación universitaria: Una propuesta para el subsistema universitario*. Ponencia de actores y expertos para la reforma de Educación Superior. Universidad Central de Venezuela. Caracas - Venezuela.

Vygotski, L. (1989). *El Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores. Interacción entre el Aprendizaje y Desarrollo*. Barcelona. Ed. Crítica.

Wigfield, A. y Eccles J. (2001). *Development of achievement motivation*. San Diego: Academic Press.

### **CAPITULO III. LA MOTIVACION COMO PROCESO ESTIMULADOR DE LA INVESTIGACIÓN**

La motivación es un concepto sumamente amplio; etimológicamente la palabra motiva viene del latino moveré, “motus”, movimiento que expresa muy bien el hecho de que un individuo se mueve por un tipo de trabajo. Flores (1999), considera que *la...motivación es un proceso dinámico en el cual el individuo orienta sus acciones hacia la satisfacción de las necesidades generadas por un estímulo concreto y, al conseguirlo, experimenta una serie de sentimientos gratificantes* (p.28).

Motivación viene de motivo y todo motivo se relaciona con una necesidad, una suerte de carencia que experimenta la persona. Esa necesidad puede ser llenada, o satisfecha. Por ejemplo, las necesidades básicas de alimentación o vestido se satisfacen realizando acciones para comer y para adquirir la vestimenta que le agrada. La fuerza interior o el empuje que lo lleva a actuar para buscar comida y vestido, se denomina motivación.

En la psicología de la motivación, los términos motivo y motiva son utilizados como constructos hipotéticos debido a que no indican contenidos directamente observables....*Los motivos son ideas que el ser humano tiene como cosa innata que despiertan en él un interés y deseo propio para buscar la comodidad y el placer y para evitar la incomodidad y el dolor*, Whittaker, (1971, p. 158), que son relativamente duraderas, pero que pueden ser transformadas mediante procesos de aprendizaje. Si un motivo es estimulado por una determinada situación se forma una tensión en la persona afectada que ésta puede decrecer mediante una respectiva situación; así tenemos la motivación para actuar.

De acuerdo con lo expuesto, De Bustamante (1987) define la necesidad de logro como una motivación intrínseca, caracterizada por el establecimiento de metas realistas y controlables, alcanzadas con excelencia mediante una instrumentación adecuada. Las personas con alta necesidad de logro; suelen tener éxito en las tareas

que emprenden, específicamente en cuanto a rendimiento académico, un alto autocontrol de habilidad, alta autoestima, valoran altamente los estudios y seleccionan tareas de dificultad alta.

Para las personas con necesidad de poder tendrán el impulso o deseo de tener un impacto de ejercer influencia. Estas personas disfrutan de estar a cargo, luchar por influir en los demás y prefieren las situaciones competitivas y orientadas hacia la posición y el status.

Las personas con necesidad de afiliación querrán ser del agrado y aceptado por los demás. Estos buscaran amistades, prefieren situaciones de cooperación más que la competencia y desean relaciones que impliquen un alto grado de comprensión mutua.

Este supuesto se fundamenta en el aporte de las siguientes teorías clásicas:

### **3.1. TEORIAS.**

\* **Teoría de la jerarquía de las necesidades (autorrealización y experiencias cumbres):** Uno de los enfoques ineludibles es el del psicólogo norteamericano Abraham Maslow (Flores, 1999). Este autor identificó cinco niveles distintos de necesidades, dispuestos en una jerarquía piramidal, en la que las necesidades básicas o instintivas se encuentran debajo y las superiores o racionales están arriba. Dentro de estas ultimas se incluye el intelectual, una vez alcanzados los del nivel personal y social.

Dicha jerarquía piramidal intenta expresar la idea de que las necesidades básicas resultan perentorias respecto de las superiores, que no constituirían auténticos motivadores mientras las inferiores se mantengan insatisfechas. A su vez, según el enfoque de Maslow, cuando un tipo de necesidad queda satisfecha, deja de motivar el comportamiento respecto de ese nivel, liberando energía para que la persona se dedique a la resolución de una instancia superior de necesidades respecto de la satisfecha. Por consiguiente, si la persona viera amenazada la satisfacción de un nivel inferior, se dedicaría prioritariamente a éste, postergando la superior.

Los niveles de necesidad identificados por Maslow son:

1. Fisiológicos: Tienen que ver con nuestra naturaleza de seres vivos: respirar, beber, alimentarnos, dormir, mantener el calor, etc. Si éstas no pueden ser mínimamente cubiertas, estaría amenazada nuestra subsistencia física.

2. Seguridad o de estabilidad: Se relacionan con la conservación de lo que se tiene y valora, y con evitar el peligro y prever el futuro.

3. Sociales o de afiliación o aceptación: Necesitamos vivir en relación, en contacto con nuestros semejantes, y pertenecer a un grupo primordialmente informal, como la familia y los amigos. Igualmente, por extensión a un grupo formal, como una organización empresarial en la que puedan reproducirse las características propias del grupo primario como: cordialidad, afecto, buen trato.

4. Estima: No nos basta con integrar un grupo humano, sino que es necesario recibir reconocimiento de los otros en términos de respeto, status, prestigio, poder, dinero. Este reconocimiento externo alimenta la autoestima como expresión de autovaloración, seguridad en sí mismo e independencia. Aquí importa también el prestigio que el rango de la institución transfiere a sus miembros.

5. Autorrealización: Dado que todos nacemos con ciertas potencialidades y talentos, aparece la necesidad de realizarlos. Consiste en la búsqueda de la plenitud, se relaciona con la vocación o misión personal, también con la aspiración de una mayor unidad e integridad personal. Como se ve, se trata de una búsqueda permanente.

6. Comprensión, saber: Una vez alcanzados los diferentes escalones de pirámide, en la satisfacción de las necesidades básicas y superiores se establece el nivel de comprensión y saber, profundizando en los contextos intelectuales que nos interesan.

El enfoque de Maslow ha recibido distintas observaciones, entre las que cabe destacar que es demasiado generalista y no reconoce que las personas sean distintas, y que lo que para algunos pueda ser una necesidad, puede no serlo para otros. Por otra parte se le critica, igualmente, que su enfoque no resulta práctico, porque describe

cómo funciona la persona, pero no trata acerca de cuál es la mejor estrategia de incentivos.

Los aportes prácticos de Maslow son valiosos tanto para la política de administración de personal como desde el punto de vista del marketing en lo que se refiere a la identificación de necesidades de los empleados, clientes y su segmentación.

A pesar de estas observaciones sobre Maslow, resulta incuestionable que su modelo tiene la ventaja de responder a una pregunta básica: ¿cómo funciona el ser humano, qué busca, qué lo motiva? En definitiva, ¿por qué se esfuerza, se afana y trabaja? Resulta claro que, el aporte del autor es un excelente punto de partida.

Desde el punto de vista de su aplicabilidad, el modelo de Maslow resulta útil para deducir algunos puntos de vista:

No existe un único tipo de necesidad individual; por lo tanto, ningún factor motivador solo podrá funcionar eficazmente. Se trata de proponer un "abanico" de estímulos o incentivos.

Dado que la pirámide se va a dar según la persona o los niveles socioculturales del grupo del que se trate, los incentivos propuestos deben estar en línea con las aspiraciones reales de cada grupo humano. Es decir, las políticas de incentivos demasiado uniformes tienden a dejar amplios sectores insatisfechos.

En la medida en que un grupo humano progresa, los incentivos que hasta ayer funcionaban pierden atractivo en la medida en que se obtienen y aseguran, debiéndose indagar sobre cuáles son las nuevas aspiraciones o motivos. Por lo tanto, todo sistema de incentivos debe ser dinámico y abierto a un constante feedback respecto de las aspiraciones reales de la gente.

**\* Teoría de las tres necesidades o teoría de las motivaciones sociales:** Existen, según McClelland, citado por Flores (1999), tres motivaciones sociales, expresados en la Teoría de las tres necesidades o teoría de las motivaciones sociales

que establecen al mismo tiempo una relación causa-efecto; estas son: motivación de afiliación, motivación de poder y la motivación de logro:

**Necesidad de logro:** El impulso de obtener la excelencia, de lograr algo en relación con una serie de estándares, esforzarse por tener éxito.

**Necesidad de poder:** La necesidad de hacer que otros se comporten de una manera en la que ellos no habrían actuado diferente.

**Necesidad de afiliación:** El deseo de relaciones interpersonales amistosas y estrechas.

Las personas con necesidad de logro serán las que tengan un fuerte impulso por alcanzar el éxito; éstas buscan más los logros personales y tratan de hacer las cosas con mayor eficiencia que antes. McClelland encontró que las personas con altos resultados se distinguen por el deseo de hacer las cosas mejor. Buscan situaciones en las que puedan asumir responsabilidades personales, soluciones a los problemas y tener algún tipo de retroalimentación para saber si están mejorando o no. Le gustan las metas moderadamente desafiantes. Evitan lo que sea demasiado fácil. No le gusta las cosas al azar, le gusta trabajar para obtenerlas.

Algunas personas de poder por ejemplo, necesitan ser simpáticos. Ser popular y querido es más importante que ser eficaz y resolver, así se ve la Motivación de afiliación. Gervilla (1999) sostiene que la motivación de logro lleva a las personas a alcanzar lo que se proponen llenando su necesidad o carencia de logros con hechos cumplidos y metas alcanzadas (p. 7). ¿Cómo lo hacen? Inician, desarrollan y terminan lo que se proponen por encima de la crisis actual, no se rinden, no dejan las soluciones al azar, hacen más con menos recursos en menos tiempo y producen resultados muy superiores a los que la mayoría. Para estas personas, resolver y ser eficaces al hacer que los resultados deseados ocurran, es más importante que mandar o ser popular, así se ve la Motivación de logro.

La Motivación de logro es la motivación indispensable para el trabajo productivo, para la investigación; es la fuerza personal, individual, que tiene una

relación causal directa con la capacidad de competir con éxito y con la posibilidad real de que se desarrolle eficazmente la investigación.

**\* Teoría de la personalidad del grupo y de las necesidades de los grupos**

Cada grupo de trabajo desarrolla su propia identidad “personalidad de grupo”. Los grupos comparten ciertas necesidades comunes que podrían encuadrarse dentro de tres principales áreas:

- Necesidad de cumplir una tarea común
- Necesidad de mantenerse como unidad social cohesiva
- La suma de necesidades individuales de los miembros del grupo.

*Necesidades individuales y motivación:* estas necesidades son inherentes a los miembros individuales de cada grupo. Pueden ser físicas, sociales, intelectuales y espirituales; todas ellas pueden ser o no satisfechas con las actividades del grupo. Las necesidades se organizan en base a prioridades y salen de las profundidades de vida en común.

*Las necesidades interactúan:* Las tres áreas de necesidades interactúan entre sí para bien o para mal causando la desintegración o unión del grupo. La interrelación entre los factores equipo - tarea - individuo explican el punto general de que cada área de necesidad ejerce influencia sobre las otras dos.

*Funciones del liderazgo:* Estas funciones están dadas dentro del contexto de una determinada situación, pero se coincide en que las siguientes son las esenciales: planeación, iniciación, control, apoyo, información y evaluación.

*Compartir las decisiones:* Es importante definir qué punto se debe compartir con los demás en la toma de decisiones, teniendo en cuenta el principio básico de motivación: mientras más participe la gente en la toma de decisiones que la afectan más motivados estarán para ponerlas en práctica.

En atención a estas consideraciones se podría definir al líder, como una persona con ciertas cualidades de personalidad y carácter apropiadas para la situación

general, apoyado por un grado de conocimiento y experiencia, capaz de guiar un grupo hacia la realización de su propio fortalecimiento como equipo.

Esta teoría se fundamenta en la acción del grupo, que identifica las tres fuerzas principales, tarea - equipo - individuo, que actúan sobre los grupos de trabajo.

Algunos elementos a considerar para motivar la investigación en los grupos son:

- Enfoque en las cualidades para el liderazgo. Se considera como el análisis de las cualidades requeridas en los líderes, su principio es que las cualidades deben ser admiradas o esperadas en su grupo de trabajo.
- Necesidades individuales. Es el conocimiento de la pirámide de las necesidades humanas y su inversa.

La motivación del recurso humano en las organizaciones actuales es un asunto fundamental para el desarrollo de las mismas. Esta motivación se traduce en desarrollo tanto individual como colectivo, dando como resultado un cumplimiento de los objetivos trazados, lo que, a su vez, se convertirá en motivación para los integrantes de los grupos de trabajo.

El liderazgo bien entendido no debe confundirse con la dominación y el ejercicio del poder, los verdaderos líderes respetan la integridad de los demás, un verdadero líder debe saber despertar el entusiasmo de sus colaboradores.

Las personas que conforman un grupo de trabajo deben identificarse con un ideal común para poder sentirse a gusto y lograr los objetivos proyectados; además debe haber una perfecta integración entre los factores equipo - tarea - individuo para poder atender las necesidades correspondientes a cada problema.

De esta afirmación, se puede inferir que la gente que se encuentre a gusto y supla sus necesidades, tanto individuales como grupales, desde las más básicas hasta las más desarrolladas, en búsqueda de una mayor productividad que beneficie a todos, logra los objetivos propuestos.

Por ultimo, es importante mencionar algunos aspectos básicos que debe cumplir cualquier plan de motivación que se trace: auto motivación, tratar a cada persona como individuo único, fijar metas que se puedan alcanzar, crear ambientes sanos y motivantes, ofrecer recompensas justas y brindar reconocimiento a los logros alcanzados.

### **3.2. GRUPOS DE ACCIÓN.**

Se define como grupo de acción, al conjunto de individuos que interactúan en una situación dada con objetivos por ellos determinados, caracterizados por una asociación y cooperación intima dentro de una situación y contexto preciso, donde el grupo influye y a su vez es determinado por el entorno.

Poseen los grupos de acción una relación funcional ya que existen intereses específicos que se forman atendiendo a las aptitudes, motivaciones y necesidades sentidas por los individuos que conforman el grupo dentro de la comunidad. De no obedecer las acciones que se planifican, a estos intereses y/o necesidades el grupo tiende a su disolución, siendo básica la habilidad que despliegue el Investigador Social; en este caso los docentes de investigación en incentivar la participación, aporte de ideas, integración, discusión y negociación entre ellos, para el diseño de los planes de acción y aumento de la productividad de la investigación.

Es por eso necesario vincular lo individual y lo colectivo, partiendo del hecho de ver al hombre dentro de su individualidad con sus características muy particulares pero a su vez como una totalidad, considerando su ubicación dentro de un grupo y una sociedad. Con su historia, su idioma, costumbres y formas de concebir las relaciones entre personas que tipifican y le dan una particularidad a cada individuo, grupo y sociedad.

En razón de lo anterior, se puede afirmar que al trabajar en una comunidad se debe entender como totalidad que es y a su vez vincular con su realidad las condiciones, intereses, motivaciones de los individuos que la conforman. La comunidad no es un ente abstracto, ni una forma amorfa sino esta compuesta por

hombres y mujeres con motivaciones y pautas de comportamiento específicas y por ende con intereses específicos, pero estos no deben estar superpuestos, ni en contradicción con los intereses colectivos que obedecen a las condiciones históricas que tipifican y le dan vida a la comunidad.

Estas condiciones y las leyes que rigen partiendo de ellas, ofrecen múltiples posibilidades a la actividad de los hombres. La realización de esas posibilidades y, por tanto, el discurrir real de la historia, depende de los hombres, de su actividad y su iniciativa, del grado de organización y cohesión de las fuerzas progresistas.

Ante la idea de vincular, lo individual a lo colectivo, surgen las interrogantes: ¿Cómo llevar a los miembros de un grupo de una actitud individualista y con intereses muy particulares a una actitud cooperante que les permita ser sujetos participativos? ¿Cómo lograr una estructura de grupo que permita la integración y las metas propuestas? ¿Cómo lograr un sentido de pertenencia e identificación con su comunidad?

Para dar respuesta a estas interrogantes, se afirma que la participación es un requerimiento indispensable para cualquier acción genuina, es decir, a través de las interrelaciones generadas entre los miembros de un grupo o comunidad se posibilita alcanzar las metas propuestas y llegar a la integración. Para lograr esta integración, es muy importante considerar el sentido de pertenencia que se posea con respecto a la comunidad. Pero los sujetos de la acción tienen sentido de pertenencia en la medida en que participen activamente en la vida social y tengan acceso a la discusión de los problemas que los afectan, se reflexione sobre ellos, se tenga una conciencia crítica y se generen acciones eficaces y efectivas.

Influye también en el sentido de pertenencia, la aceptación y coincidencia por las formas de vida, cultura, idioma y valores, aunado a una permanencia en el lugar. Es por esto importante detectar los líderes naturales de cada institución que por sus características específicas puedan motorizar acciones y actividades dentro del grupo, movilizandolas fuerzas colectivas en pro del desarrollo de la comunidad.

Una de las técnicas, que pueden utilizarse para incentivar la participación es el trabajo de grupo, haciéndose necesario:

- Considerar las necesidades e intereses del grupo que deben estar en correspondencia con los de la comunidad. La participación de las personas que decidan formar parte de los grupos de acción debe ser voluntaria: alumnos y docentes, líderes naturales y externos, investigadores y todo aquel que quiera de manera espontánea formar parte, organizados en comisiones y con compromisos individuales.
- Tener la preparación para guiar y desarrollar planes de acción.
- Utilizar de manera racional y con conciencia los recursos de la institución y la comunidad; es decir tener conciencia de costo.
- Evaluar, registrar y analizar las actividades desarrolladas.

En la formación de los grupos de acción, no puede perderse de vista que, la dinámica de grupo se convierte en una herramienta que va a permitir la incentivación y conducción de las actividades propuestas. Siendo uno de sus propósitos, crear y desarrollar un "sentimiento de comunidad", donde los integrantes puedan comunicarse, analizar, discutir y posteriormente sistematizar sus experiencias. Lo que implica trabajar cooperativamente y mantener una actitud crítica que les permita, a través de la discusión grupal, profundizar e interpretar su realidad; en función de ella promover acciones que conduzcan a una transformación en pro de mejor calidad de vida y un ejercicio más justo de los principios democráticos.

### **3.2.1. EL MOVIMIENTO DEL GRUPO ES SU ACTIVIDAD**

Desde el momento en el que tres o más personas entran en relación con un intercambio verbal sostenido, puede decirse que hay grupo y que este grupo "se mueve".

El "movimiento" interno del grupo es su actividad. La dinámica del grupo viene dada por las modificaciones que se dan individualmente en cada uno de sus

miembros. Hay por tanto una dinámica individual que va tejiendo una dinámica grupal.

La dinámica individual está condicionada por dos variables: las características personales de cada componente del grupo y las características de los intercambios que se dan entre los miembros del mismo grupo.

El investigador que quiere utilizar la dinámica del grupo con el que trabaja, tiene que estar atento y entender cuál es la posición inicial y cómo evoluciona cada uno de los componentes del grupo.

Cada uno de los miembros del grupo percibe la relación dinámica que se produce entre los demás individuos del grupo. Igualmente percibe cómo cada uno de estos individuos se relacionan con él. Finalmente, se da cuenta de cómo el conjunto del grupo tiende a asignarle una posición a medida que va interactuando con ellos.

La vida del grupo está marcada por las vicisitudes de esta compleja interrelación. Su dinámica es la dirección que lleva a través de la interacción. El grupo adquiere su propia identidad en función de las características de la red de relaciones espontáneas que va creando. Un grupo tiene dinámica si se mueve espontáneamente; es decir, si progresa en algún sentido sobre la base del intercambio libre entre todos sus miembros.

Una reunión de amigos que tiene como objeto divertirse, constituye un grupo que se mueve dinámicamente hacia un objetivo: pasarlo bien. Las intervenciones individuales se entrecruzan, enganchándose unas con otras, para conseguirlo. El grupo es divertido si su dinámica espontánea consigue el objetivo: un intercambio que divierte.

La interacción grupal, en el contexto informal de un grupo de amigos, es espontánea porque la participación de cada uno de los componentes del grupo también lo es. El grupo tiene dinámica como resultado de la ocurrencia espontánea y peculiar de cada una de las individualidades.

Un grupo tiene una dinámica propia en la medida en la que puede desarrollar, mediante la relación interpersonal, su propio movimiento interno peculiar y espontáneo.

Un grupo puede reunirse formalmente para conseguir un objetivo mediante la interrelación de sus miembros.

“Formalmente” quiere decir en unas condiciones concretas preestablecidas, como por ejemplo, que alguien lo dirija y / o coordine, que el objetivo esté bien definido o que el grupo vaya a trabajar un determinado periodo de tiempo.

Independientemente de cuáles sean las condiciones formales bajo las que se reúnen los individuos, habrá una dinámica de grupo en la medida en la que se dé una relación interpersonal sostenida. La interrelación es el método para conseguir el objetivo.

Las reglas de funcionamiento sirven para que la dinámica de interrelación entre los miembros del grupo vaya dirigida a conseguir lo que se pretende con la reunión. La espontaneidad del grupo no tiene más inconvenientes que las reglas de juego establecidas. Se trata de preservar un funcionamiento fluido del grupo para conseguir los objetivos.

La dinámica de grupo es un método de investigación cualitativa para conseguir un tipo de objetivos en el estudio, proyecto ó investigación del que se trate.

La técnica, es el modo cómo se favorece la dinámica de interrelación para conseguir los objetivos cualitativos del estudio.

La esencia de la investigación cualitativa, no es conseguir que la gente diga algo, sino conseguir que lo diga dé tal modo que quede suficientemente al descubierto la estructura de su pensamiento y, por tanto, su estructura psíquica. No se trata de conseguir unos contenidos explícitos sino la peculiaridad del funcionamiento psíquico que los determina.

En investigación es importante lo que se dice, pero mucho más el modo cómo se dice. Por eso, conseguir una relación dinámica espontánea entre los miembros del grupo es un objetivo técnico de primer orden.

La hipótesis básica de la utilización de la dinámica de grupo como método cualitativo es la siguiente: la interrelación espontánea de los componentes del grupo deja al descubierto estructuras estables de funcionamiento de los individuos con respecto a los objetos de consumo.

La dinámica de grupo, técnicamente bien llevada, permite el acceso a la estructura de su modo de percibir la estructura de sus motivaciones o, en otros términos, a la estructura de su deseo.

La propuesta metodológica de “dinámica de grupo” necesita de la habilidad técnica. Se trata de conseguir que los miembros del grupo “se suelten”.

En este contexto, la dinámica de grupo es eficaz en la producción investigadora con la condición de que, técnicamente, consiga un discurso totalmente espontáneo entre todos los miembros del grupo. Es la única forma de acceder al funcionamiento de la mente del individuo.

### **3.3. DINAMICA PSICOSOCIAL DEL CAMBIO Y SU INCIDENCIA EN LA AUTOESTIMA**

Nada permanece fijo ni estable. “Todo fluye”, reiterando la expresión de Heraclito. Todo cambia y sé esta haciendo siempre, y en este hacerse, en la continua transformación, consiste la esencia de las cosas, las cuales son y no son”. Este principio de Heraclito justifica que todo esta en movimiento, en un constante devenir, en cambio.

El escenario nacional e internacional se caracteriza actualmente por el desarrollo de profundos cambios. El mundo sé esta integrando de manera vertiginosa, tanto en lo social, político, como en lo económico. Así parece deducirse de la obra de Cartier (1993), cuando señala que el mundo es una aldea global, al plantear un nuevo modelo de acceso al conocimiento.

La orientación debe ser un elemento vinculante entre el individuo y la sociedad sujetos a un constante cambio. Debe ayudar a las personas a aplicar el conocimiento o comprensión en las vidas diarias, ayudándolas a cambiar su manera

de pensar alternando así sus visiones futuras; todo ello relacionado a un proceso de reflexión e investigación en la búsqueda de clarificación y solución de problemas.

La discusión sobre si la orientación debe responder a las necesidades sociales o, más bien, a las necesidades individuales, no puede entenderse sin hacer referencia a las condiciones históricas de una sociedad determinada. Al respecto señala Calonge (1988) al hacer referencia sobre la vinculación de la orientación y la sociedad, que nos hallamos ante una economía de escasez, con pocas posibilidades de empleo y limitadas alternativas de estudio, cosas estas íntimamente interrelacionadas. La orientación debe partir decididamente de lo existente en la estructura social y educativa, lo que llevaría a dar prioridad, a la hora de la elección a las necesidades sociales y no a las necesidades, intereses e inclinaciones individuales. A la inversa, en una economía de abundancia, con amplias posibilidades ocupacionales y diversas alternativas educativas, la orientación podría fundamentarse en la prioridad acordada a las necesidades individuales. (p. 27)

Esta situación descrita por Colange op cit: 1988 no implica necesariamente juicios de valor en cuanto al tipo de sociedad, respecto a si es o no más o menos humanizante. Lo importante es que la orientación se dirige siempre a la búsqueda de la adaptación social de los individuos, lo cual varía es su forma de acuerdo a la situación histórica en que se desarrolla.

En este marco histórico en que se desenvuelve la orientación, lo importante es manejar el cambio; ese constante devenir interpretado como básico, central y primario que debemos entenderlo como un proceso natural, dinámico y creativo. Se debe cambiar de manera de pensar con respecto al cambio. La orientación debe participar en la interiorización del proceso de cambio a través de la implementación de estrategias proactivas que permitan afrontar o modificar la conducta del individuo o del grupo.

El cambio es un estado de transición, es como un puente entre un estado presente, que sufre un cambio, y un estado futuro. En el estado presente vivimos en una relativa estabilidad, la cual se rompe con el cambio. Cuando superamos el estado

de transición, entramos en ese estado futuro, hasta que un nuevo cambio se produzca; esto coincide con un nuevo comienzo, donde iniciamos una situación nueva en la cual se ha incorporado el cambio. Ese nuevo comienzo se convierte en situación presente.

Ese cambio que se da en el individuo o grupo por medio de las relaciones, se debe entender como un todo. El pensamiento de sistemas es una disciplina para ver el todo, entendiendo que esta inmerso en un proceso de reflexión e indagación constante. Peter Senge lo llama Quinta Disciplina (Senge, 1990). Las otras cuatro disciplinas son: Dominio Personal (Personal Mastery), Modelos Mentales (Mental Models), Visiones Compartidas (Shared Visions) y Aprendizaje en equipos (Team Learning).

El pensamiento de sistemas debe contribuir a que los docentes, inmersos en su rol de orientadores, adopten el enfoque de todo en uno compartido por la Gestald. Con esta visión la orientación, el currículo y la investigación no estarían separadas, y serían más consecuentes entre sí, ayudando a las personas a aprender cómo enfrentarse a los cambios, para crear su futuro.

Vale la pena preguntarse ¿Pueden los orientadores desarrollar estrategias para ayudar a las personas, para poder ver diferentes patrones de solución, para ver un mundo diferente? Al respecto De Bono (1997), ideó la estrategia de los seis sombreros pensantes con el objeto de tratar de cambiar el pensamiento crítico a pensamiento creativo en personas dedicadas a los negocios. Los seis sombreros representan seis maneras diferentes de pensar.

<b>Color del sombrero</b>	<b>Tipo de pensamiento</b>
Blanco	Objetivo
Rojo	Emocional
Negro	Negativo
Amarillo	Positivo
Verde	Creativo
Azul	Control

La estrategia consiste en decirles a los sujetos que visualicen e imaginen que los sombreros son reales. Al ponerse los diferentes sombreros, mientras se esta pensando, se produce un cambio en la química cerebral. A través de role playing y otras técnicas de orientación las personas pueden aprender a pensar y decir cosas que usualmente no harían. Cambiar los sombreros de pensamiento puede convertirse en una de las estrategias para la nueva visión de la misma.

Otras estrategias creativas que contribuyen a mejorar la relación grupal son:

Una Dinámica de Conocimiento:

Al inicio de una actividad es importante considerar un tiempo para una dinámica de conocimiento. A continuación se presenta una de las dinámicas que nos ayudan a crear un clima de confianza y de participación.

El Objetivo que se persigue es lograr un conocimiento inicial de los participantes en una actividad grupal. El tiempo para desarrollarla es de 15 - 20 minutos.

Se procede de la siguiente forma:

1. El coordinador pide que cada participante forme pareja con una persona que no conoce (o menos conoce). Una vez formadas las parejas, cada uno se presenta respondiendo, por ejemplo, las siguientes preguntas:

- ¿Cuál es su nombre?
- ¿Dónde vive y cuantos hijos (as) tiene y que hacen?
- ¿Qué espera de esta actividad?

2. Si el grupo es poco numeroso, los participantes forman un círculo y cada participante presenta brevemente a su pareja.

3. Si hay más personas, se pueden reunir en subgrupos de 4 parejas, formando así grupos de 8 personas, y cada uno presenta a su pareja.

Una Técnica de Comunicación:

Persigue como propósito saber utilizar y entender el lenguaje corporal no-verbal. Se puede desarrollar en 15 A 20 minutos.

Se procede de siguiente forma:

El coordinador pide a 5 voluntarios salir de la sala de reunión. A cada voluntario se le encarga representar con la expresión corporal un sentimiento (por ejemplo, ira, alegría, timidez, sorpresa, ternura). A su vuelta a la sala de reunión, cada voluntario expresa este sentimiento en un lenguaje no-verbal, sin utilizar palabras, y la asamblea deberá adivinar el sentimiento expresado por el voluntario.

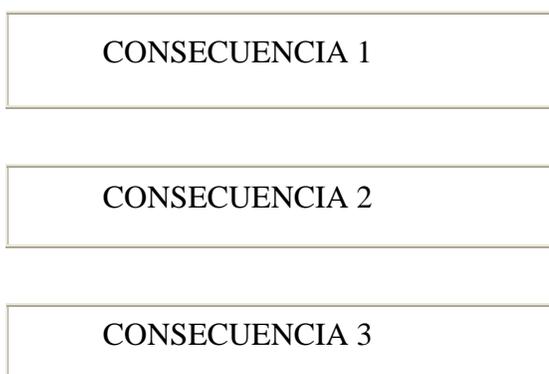
Una Técnica de Planificación:

Tiene como objetivo analizar las causas y las consecuencias de un problema que afecta al grupo. Se requiere un tiempo de 30 a 45 minutos.

Se procede de la siguiente forma:

Cuando un grupo ha seleccionado un problema que le afecta, se procede a analizar las causas y las consecuencias del problema. Para tal efecto se entrega a cada participante de tarjetas de distinto color. En las tarjetas de un color cada participante anota una causa del problema y en la tarjeta de otro color una consecuencia. Luego, en plenario, se colocan en un muro o en un pizarrón las tarjetas con las causas debajo del problema central y las tarjetas con las consecuencias arriba del problema central. A continuación el grupo busca cuál es la causa principal y cuál la consecuencia más importante. De esta manera se ordenan las distintas causas y consecuencias de mayor a menor importancia, destacando las relaciones que existen entre las distintas causas y entre las consecuencias.

El siguiente diagrama representa el árbol del problema:



EL PROBLEMA

CAUSA 1

CAUSA 2

CAUSA 3

Si se desea realizar cambios significativos en la forma de actuar, se tiene que trabajar sobre los paradigmas básicos. Se tienen que entender los cambios como un todo y su interrelación con el medio social e histórico.

Es evidente entonces que los factores de investigación y motivación están enmarcados en un proceso de aprendizaje; entendiendo por el mismo, el punto de vista del aprender, se puede dividir en dos partes, en primer lugar como la adquisición de conocimiento, y, en segundo lugar, como el lograr habilidades.

El aprendizaje posee dos aspectos, el cognoscitivo, racional, el cual conlleva al saber, y el práctico, muy relacionado con la realización de una labor determinada, llevando este último al poder.

Esto hace reflexionar sobre fenómenos análogos en el campo de la Psicología del aprendizaje humano, debido a que se sabe desde hace tiempo que se olvida, por falta de uso, aquellos conocimientos que nunca utilizamos. Este conocimiento de la naturaleza psicológica del proceso del aprendizaje humano debe servir a los actores del proceso de investigación, para poder asesorar con equidad a los estudiantes en su producción tanto investigadora, como metodológica.

Investigación, motivación y aprendizaje; son términos, que partiendo de los estudios de Thorndike, que defiende una relación íntima y continua entre motivación y aprendizaje, y la dificultad de separar una de la otra, habría que completar

afirmando que la motivación es un factor importante para la investigación de la conducta, y esencial para que un organismo aprenda.

La práctica del aprendizaje comprensivo arranca de una concreta propuesta: partir de lo que el estudiante tiene, conoce, respecto de aquello que se pretende aprender. Sólo desde esa plataforma se puede conectar con los intereses del estudiante y éste puede remodelar y ampliar sus esquemas perceptivos.

Para entender el aprendizaje significativo, tenemos que partir del hecho siguiente: la educación tiene su sustento en el lenguaje, por lo que aprender es desarrollo del lenguaje.

Vygotsky (1989), afirma que;... *la adquisición del lenguaje proporciona un paradigma para el problema de la relación entre el aprendizaje y el desarrollo. El lenguaje surge, en un principio, como un medio de comunicación entre el niño y las personas de su entorno. Sólo más tarde, al convertirse en lenguaje interno, contribuye a organizar el pensamiento del niño, es decir, se convierte en una función mental interna* (p. 138).

El lenguaje es una herramienta del pensamiento, que como se ha manifestado en esta investigación, ayuda a planear la solución de problemas, regulando la conducta; además el lenguaje tiene un origen social y comunicativo, que juega un papel preponderante en el desempeño de tareas cognoscitivas. El lenguaje tiene dos componentes fundamentales, las palabras que expresamos o significantes y la definición que de éstas se dan o significados.

Estos significados pueden ser la asociación de la palabra significante con la realidad concreta, es decir, cuando se asocia la palabra grupo con el grupo de estudio que el profesor integra en el salón de clase. Cuando la palabra significante se asocia a la realidad concreta, se esta ante el lenguaje concreto. La realidad que se asocia a las palabras puede ser: personas, animales, cosas o hechos; pero también podría asociarlas a las palabras, a dibujos, videos, cintas cinematográficas, fotografías y también con la imaginación; imágenes mentales de personas, animales, cosas o hechos. En todos estos casos el lenguaje será concreto.

Pero también la palabra significante se puede asociar a palabras y de allí surgen los lenguajes: funcional, de nociones y conceptual. El lenguaje funcional se caracteriza por expresar una función que cumple lo que se quiere definir, por ejemplo cuando se dice investigación y el estudiante nos contesta "para resolver problemas" o casa y la respuesta es "para vivir".

El lenguaje de nociones es aquel que describen algunas características de lo que se pretende definir, como cuando decimos que la casa es una estructura de variadas formas, en la que viven grupos de personas. En cuanto al lenguaje conceptual, es aquel que pretende definir en forma clara y precisa, mediante una estructura lógica, la realidad que nos rodea, facilitando la realización de una enseñanza significativa.

En la Pedagogía actual cada vez se hace más hincapié en la idea de que el estudiante ha de jugar un papel activo en su propio aprendizaje, ajustándolo de acuerdo con sus necesidades y objetivos personales. Por tanto, se recomienda introducir estrategias de aprendizaje en el currículum escolar, para que el estudiantado se beneficie aprendiendo a utilizarlas desde los primeros años de la escolarización. Y será al profesorado al que se le encomendará la tarea de "enseñar a aprender", y al estudiantado a "aprender a aprender".

La palabra aprendizaje, como se ha señalado anteriormente, no siempre ha contado con una definición clara. Se ha pasado de una concepción conductista del aprendizaje a una visión del aprendizaje donde cada vez se incorporan más componentes cognitivos. Y aunque existen tantos conceptos de aprendizaje como teorías elaboradas para explicarlo, se podría afirmar cómo señala Romo, A. (s/f), que el aprendizaje es el proceso de ajustar nuestras estructuras mentales para interpretar y relacionarnos con el ambiente.

Las estrategias de aprendizaje serían aquellos procesos o técnicas que ayudan a realizar una tarea de forma idónea. Esta definición tan global la aclara Nisbet y Entwistle (1980) precisándolas de esta forma: "las secuencias integradas de

procedimientos o actividades que se eligen con el propósito de facilitar la adquisición, el almacenaje y/o la utilización de información o conocimiento". Así entendido, dominar las estrategias de aprendizaje permite al profesorado y estudiantado planificar u organizar sus propias actividades de enseñanza de la práctica investigadora, para los primeros y aprendizaje para los segundos. Estos mismos autores, además hacen dos afirmaciones muy importantes.

- El aprendizaje más importante es aprender a aprender: la mayoría de las personas no han aprendido estrategias de aprendizaje porque nadie se las ha enseñado, de tal forma que cuando han de enfrentarse a una tarea nueva, el método que utilizan es el que siempre intuitivamente han utilizado; consecuentemente ello conlleva que muy pocos sepan abordarla y que, además el esfuerzo sea mayor.
- Aprender a aprender es importante en estos días para las personas, ya que en una sociedad donde permanentemente estamos bombardeados de información, es necesario saber organizar esta información, seleccionar lo más importante, saber utilizar más tarde ese conocimiento, etc. Estas tareas requieren tener asimiladas una serie de estrategias y su puesta en práctica.

Así pues aprender a aprender sería el procedimiento personal más adecuado para adquirir un conocimiento, enmarcado en una concepción cognoscitiva del aprendizaje. Ello supone impulsar el aprender a aprender, como una forma de acercamiento a los hechos, principios y conceptos. Por tanto aprender a aprender implica:

- El aprendizaje y uso adecuado de estrategias cognitivas.
- El aprendizaje y uso adecuado de estrategias metacognitivas.
- El aprendizaje y uso adecuado de modelos conceptuales, plataforma del aprendizaje y del pensamiento.

Desde esta perspectiva el aprender a aprender supone dotar al individuo de herramientas para aprender y de este modo desarrollar su potencial de aprendizaje (las posibilidades del aprendizaje que posee).

Ramos A. (1999), en el módulo “Un currículo integrador, Neurolingüística y Orientación”, señala que la educación del futuro se presenta sobre cuatro pilares fundamentales:

- Aprender a conocer.
- Aprender a ser.
- Aprender a hacer
- Aprender a vivir en comunidad.

Estos pilares sustentados en el Informe de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI conocido también como Informe Delors, elaborado por Túnnermann (2000) señalan:

Aprender a conocer es fundamental para entrar en contacto con el conocimiento, con el entorno que le rodea para conocerlo y transformarlo, en nuestro caso por medio de la investigación.

Aprender a ser, es decir conocer las potencialidades y limitaciones, las primeras para reforzarlas y las segundas para minimizarlas, ambas enmarcadas en la realidad social.

Aprender a hacer, es el descubrimiento de habilidades, aptitudes. Estas competencias le permitirán adquirir nuevos aprendizajes.

Aprender a vivir en comunidad o a convivir con los demás en un clima de paz, cordialidad y cooperación.

Estos cuatro pilares nos inducen al desarrollo del conocimiento interno. Quizá, por ello el conocimiento más importante es el conocimiento de uno mismo o metacognición, término introducido por Flavell, citado por Román y Díez (1991) que implica el conocimiento sobre el propio funcionamiento psicológico, en este caso, sobre el aprendizaje. Es decir, ser conscientes de lo que se está haciendo de tal

manera, que el sujeto pueda controlar eficazmente sus propios procesos mentales. Por tanto al estudiantado no sólo habrá que enseñarle unas técnicas eficaces para el estudio y por ende para investigar, sino que también deberá tener un cierto conocimiento sobre sus propios procesos de aprendizaje. La vía fundamental para la adquisición de ese metaconocimiento será la reflexión sobre la propia práctica en el contexto de la investigación.

Beltrán, citado por Román y Díez (1991), señala las siguientes estrategias metacognitivas relevantes para el aprendizaje adulto:

*“Cómo evaluar la ejecución cognitiva propia en una tarea dada.*

*Cómo seleccionar una estrategia adecuada para un problema determinado.*

*Cómo enfocar la atención a un problema.*

*Cómo decidir cuándo detener la actividad en un problema difícil.*

*Cómo transferir los principios o estrategias aprendidas desde una situación aprendida a otra no entrenada.*

*Cómo determinar si las metas son consistentes con las capacidades.*

*Cómo conocer las demandas de la tarea.*

*Cómo conocer los medios para lograr las metas.*

*Cómo conocer las capacidades propias y cómo compensar las deficiencias”.*

(p. 135)

El objetivo último de las estrategias de aprendizaje es enseñar a pensar, lo que induce a la consideración de que no deben reducirse a unos conocimientos marginales, sino que deben formar parte integrante del propio currículum. Lo que finalmente se pretende es educar al estudiante para lograr su autonomía, independencia, y juicio crítico, y todo ello influenciado en gran medida por la reflexión.

El profesor debe desarrollar en su estudiantado la capacidad de reflexionar críticamente sobre sus propios hechos, y por tanto, sobre su propio aprendizaje, de tal manera que la persona logre mejorar su práctica en el aprendizaje diario, convirtiendo

esta tarea en una aventura personal en la que a la par que descubre el mundo del entorno, profundiza en la exploración y conocimiento de su propia personalidad.

Es importante conocer, aceptar y respetar el tiempo que requiere el hombre en su proceso de aprendizaje, como uno de los tantos que él ejercita. De esta forma, se entiende que no importa la cantidad de información y conocimientos que luchen encarnadamente por "entrar" en nuestra inteligencia; sólo entrarán algunos, con diferente nivel de comprensión, y a su debido tiempo.

En apenas unos cuantos miles de años de historia, la mente del hombre común no evolucionado tanto como para acumular, en una vida, la suma de los conocimientos producidos mundialmente con el aporte de miles de cerebros geniales. La mayoría de nosotros somos felizmente comunes, necesitamos un tiempo para aprender y tenemos una memoria limitada.

### **3.4. EL CURRÍCULO COMO UN PROCESO DE REFLEXIÓN E INVESTIGACIÓN PARA LA CREACIÓN DE AMBIENTES ESTIMULANTES Y MOTIVADORES**

De acuerdo con la literatura consultada el concepto de currículo no puede entenderse como algo estático, sino como una realidad histórica, modificada por creencias y percepciones sociales. Gervilla (1999), recopilando el aporte de diferentes autores, concibe el currículo como *“el plan general o estructura organizada de conocimientos, vivencias y experiencias del alumno durante la escolaridad...”* (p. 10).

Un análisis del concepto currículo permite determinar algunas tendencias:

1. El Currículo como estructura académica o plan de estudio se sustenta en que la planificación determina la práctica docente y la calidad curricular. En este sentido los diseños curriculares elaborados en el marco de la Ley Orgánica de Educación, pretende transformar en un modelo comprensivo una educación, basada en la selección y clasificación de estudiantes.

2. Se basa en las experiencias y vivencias se construirá socialmente en los niveles precedentes a la acción y durante la acción, dando lugar a una cultura docente.
3. Se considera como un proceso comunicativo en el que los contenidos pedagógicos se vinculan en forma teórica y práctica, durante la escolaridad.

Estos aportes inciden directamente sobre el paradigma investigación-acción, porque es mediante la práctica como las experiencias requieren un reexamen de los problemas en busca de soluciones concretas.

Se trata más de la planificación de una estrategia de enseñanza y no del establecimiento de un método, siendo el juicio del profesor el elemento más importante del diseño curricular. Ferrándiz (2000) afirma a este respecto: "...el profesor, en su condición de orientador de tal proceso, tenga una sólida fundamentación conceptual al respecto" (p. 43), son sólo los profesores quienes pueden hacer una mejor enseñanza, y son ellos quienes deben generar y desarrollar unos mejores currículos. El medio a través del cual los profesores elaboran sus propias soluciones en un intento de resolver problemas es la investigación - acción.

Gutiérrez (1998) plantea la pregunta: ¿Que tiene que ver el paradigma con la investigación? ¿Por qué se dice que hay "cambio de paradigmas"? ¿Qué es lo que hace que un investigador tenga un funcionamiento intelectual cualitativo? ¿Qué aspectos debe cultivar para ser un buen investigador? ¿Qué no debe hacer como investigador? ¿Cómo la investigación puede aportar a la educación? ¿Qué tan significativa puede ser una investigación?

Para algunos, la respuesta a todas estas preguntas esta clara: se debería introducir un currículo nacional básico que comenzara a enseñarse en todas las escuelas desde los niveles básicos la metodología investigativa, como resultado gratificante de la vinculación realidad social y los constructos teóricos metodológicos. Para otros, esta solución es totalmente inaceptable: reduce la autonomía profesional de los profesores, amenaza con transformar las escuelas en agencias para el

adoctrinamiento político y elimina la diversidad y variedad de características de nuestros programas educativos tradicionales (p. 1).

Por tanto, el diseño curricular habrá de tener en cuenta dos aspectos. Por un lado, el contexto de las condiciones sociales que determina el currículo que exigirá un proceso de reflexión e investigación para transformar la práctica. Por otro lado, la creación de ambientes estimulantes y motivadores que, desde una consideración constructiva, faciliten la construcción de conocimientos por parte del estudiante.

Como síntesis al proceso expuesto, se puede decir que la investigación - acción encuentra en el currículo un medio adecuado para conseguir el cambio educativo deseado por varios motivos:

La planificación y desarrollo del currículo debe ser realizada por profesores, desde una perspectiva de desarrollo profesional y desde un nivel de autonomía suficiente.

El currículo debe buscar su adaptación a la realidad social.

El cambio metodológico e innovación, debe producirse a través de la revisión del currículo, por medio de experiencias de aprendizaje como productividad de trabajo de grupos efectivos.

El paradigma ecológico propuesto Fortes (1994) pone énfasis en comprender y resolver problemas o situaciones complejas que nos rodean. Enmarcado desde la perspectiva de la investigación-acción, permite al profesor una amplia comprensión de los eventos que ocurren en su clase y la posibilidad de cambiar aquellos asuntos que le parecen mas problemáticos, utilizando para esta indagación los instrumentos apropiados, como el Estudio de Casos.

Entre los nuevos tipos de investigación se señala el Estudio de Caso, utilizado con éxito en el Programa Leonardo da Vince (2002), que nace a partir de una exigencia percibida en distintos países de la Comunidad Europea de experimentar métodos, contenidos y modalidades de colaboración con de empresas que permita dar una respuesta a las exigencias, tanto de los sistemas formativos como de las PYMES

(pequeñas y medianas empresas), y así cambiar las relaciones recíprocas. Esta técnica es útil para trabajar actitudes como:

- El respeto por las ideas ajenas.
- La escucha activa.
- La búsqueda, en común, de solución de problemas.
- Recoger datos cercanos a la realidad, pero difíciles de organizar.
- Ofrecer un informe con descripciones que pueden admitir interpretaciones posteriores.
- Construir una plataforma para la acción, y
- Servir a múltiples audiencias por accesible el mismo proceso de investigación.

El nuevo diseño curricular maneja como uno de sus postulados la enseñanza o el aprendizaje significativo, lo que se ha dado a denominar Constructivismo Pedagógico. Este modelo pretende que lo que el estudiante aprenda tenga significado para él, es decir, que las definiciones que el educando maneje no las aprenda de memoria para luego repetirlas sin haberlas incorporado a su marco interno. En síntesis básicamente el constructivismo postula que toda persona constituye su propio conocimiento, tomando de su ambiente los elementos que su estructura cognoscitiva sea capaz de asimilar.

El Plan Educativo propuesto para el país, sostiene Lanz en el periódico el Nacional del 27-08-2000, se resume en algo que se llama la “curiosidad epistémica”:

El hecho de que el niño investigue y compare, de que no se forme sólo dentro del aula, sino que busque el saber en diferentes fuentes, se debe estimular desde primer grado. Sostengo (señala Lanz) que esa es la concepción para obtener un ciudadano libre: hay que aprender indagando.

Esta argumentación fundamenta la importancia de la investigación desde tempranas edades en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Por las consideraciones anteriores el problema de la creatividad probablemente sea de orden epistemológico. Existen aproximaciones a su estudio, que la abordan desde diversas perspectivas; por ejemplo, se ha considerado la creatividad como una característica de la persona, como un proceso, pero la más generalizada, es la que la ha considerado como sinónimo de una capacidad extraordinaria de resolución de problemas.

El proceso de resolver problemas puede enfrentar obstáculos importantes. Dentro de los obstáculos más comunes señalados por Alvin L. Simberg citado por Davis y Scott (1992), destacan:

- La incapacidad de cambiar las respuestas estereotipadas.
- La incapacidad de adaptar las formas de percepción.
- La excesiva familiaridad con un asunto también puede frenar la creatividad.
- Bloqueos sociales o culturales.
- Bloqueos emocionales.

Charles H. Vervalin citado por Davis y Scott (1992), sostiene que...la creatividad es un proceso de presentar un problema a la mente con claridad (ya sea imaginándolo, suponiéndolo, meditando, contemplando, etc.) y luego orientar o inventar una idea, concepto, noción o esquema según líneas nuevas o no convencionales. Supone estudio y reflexión más que acción. (Pág. 19).

En este sentido, se han planteado estrategias específicas para proporcionar herramientas que ayuden a la solución creativa de problemas. Penagos (2000) plantea que un problema es una situación en la que se intenta alcanzar un objetivo y se hace necesario encontrar un medio para conseguirlo. Este objetivo no se puede alcanzar con el repertorio comportamental actual del organismo; éste debe de crear nuevas acciones o integraciones.

Es probable que para resolver un problema se tenga que hacer una adecuada representación de éste. La representación de un problema consiste esencialmente en

la interpretación o comprensión que del mismo realiza la persona que tiene que resolverlo.

Aquí cabe destacar que creatividad y solución de problemas no son sinónimas. La sola visión de un problema ya es un acto creativo. En cambio su solución puede ser producto de habilidades técnicas. El ver el problema significa integrar, ver, asociar donde otros no han visto. En este acto de darse cuenta, de conciencia, intervienen componentes actitudinales, sociales y afectivos entre otros. Sin embargo, también participan procesos fisiológicos, ubicados en el hemisferio derecho, del cerebro.

La creatividad es algo inherente a los sujetos. Cuando se es niño se explora creativamente el mundo. Ahora adultos es una capacidad que por momentos se desconoce. Una capacidad que puede entrenarse. Este entrenamiento consiste fundamentalmente en un “desaprender” conductas que limitan la creatividad. Aprender a eludir los “bloqueos”, desbloquearse..

Según Moccio (1991), la creatividad es producto de un estado, al que denomina estado creativo. Este es un estado que se suele presentar en ocasiones en la vida; particularmente cuando se puede considerar algún problema de manera inédita para nosotros mismos.

Uno de los problemas más comunes a la psicología y a la educación es el desarrollo de las habilidades, en este caso, habilidades creativas que contribuyan al desarrollo cognoscitivo del desarrollo del ser humano. Es un hecho ampliamente conocido que la creatividad es una variable que puede ser identificada como un proceso, como un producto, o como una característica de la personalidad, como lo sostienen Sternberg y Lubart (1997); Torrance y Myers (1976), entre otros.

También es un hecho que existe un buen número de herramientas, técnicas o estrategias que, según estos autores afirman, desarrollan la creatividad. Sin embargo, es interesante preguntarse sobre las situaciones que pueden facilitar el impacto de las técnicas de desarrollo de la creatividad.

Estas situaciones que inciden sobre el mejoramiento de la aplicabilidad de técnicas para aumentar la creatividad son señaladas por Davis, Scott, Gervilla, Logan y Logan y otros:

**Primera Situación:** Aprender a tolerar la ambigüedad e incertidumbre:

La capacidad o habilidad de plantear, identificar o favorecer problemas es condición necesaria de la creatividad. Este enfoque no es nuevo, ya ha sido considerado por varios autores, fundamentándose en la premisa que sostiene Gervilla de que “el mundo progresa por las preguntas, no por las respuestas”.

La mayoría de las técnicas están centradas en proponer estrategias para resolver problemas, no para plantearlos, hay que abrir espacios para pensar en situaciones problemáticas y estimular a reflexionar desde el inicio del planteamiento del problema. Esto condiciona a ser creativos en las respuestas, es decir, en la parte final, no en el origen que es el inquirir, el preguntar.

Lo original tiene preguntas originales; se plantean problemas en donde nadie los había planteado, aunque no sean nuevos. La originalidad se puede interpretar como la aptitud o disposición para producir de forma poco usual, respuestas novedosas. Es posible que la pregunta general no sea original, pero la forma de redefinirla, de enfocarla, de replantear es lo que puede permitir la respuesta nueva, original.

**Segunda Situación:** La creatividad es Integral

La creatividad es un proceso, una característica de la personalidad y un producto. Las personas que hacen cosas creativas, productos, las hacen con determinados procedimientos, procesos y actúan de determinada manera (características de personalidad). El problema aquí es que al parecer hay algunos elementos comunes como la inteligencia. Sí, es necesaria una inteligencia sobresaliente para ser creativo como lo sostiene Sternberg y Lubart (1997). La motivación, la tenacidad es sin duda otro factor común en la creatividad, que puede ser considerada como una fuerza constante que obliga a actuar hacia el cumplimiento de un objetivo. La originalidad, es también otro elemento importante.

La creatividad, no es un elemento aislado, sino que está enmarcado en la formación de hábitos, creencias, destrezas y el entorno social, entre muchas cosas.

**Tercera Situación:** Aproximaciones Sucesivas

Los organismos tienden a repetir e incrementar las conductas que les son premiadas, reforzando a través de un programa de refuerzos conductas creativas. Incorporar esto a un programa de desarrollo de la creatividad significaría que los programas estarían hechos bajo el principio de aproximaciones sucesivas, en donde se afirma que se avanza a pequeños pasos y cada paso es reforzado, premiado. Así se evita dar el paso siguiente sin tener éxito constante en el paso previo.

**Cuarta Situación:** La flexibilidad

El desarrollo de la creatividad implica alternativas en diferentes campos o categorías de respuesta. Es voltear la cabeza para otro lado buscando una visión más amplia, o diferente a la que siempre se ha visto; por ejemplo: pensar en cinco diferentes formas de combatir la contaminación sin requerir dinero. Es posible que todas las anteriores respuestas sean soluciones que tengan como eje compra de equipo o insumos para combatir la contaminación y cuando se hace esta pregunta se invita a ir a otra categoría de respuesta que da alternativas diferentes para seleccionar la más atractiva.

Las situaciones arriba planteadas no son suficientes pero, al parecer, pueden ser necesarias y probablemente no han sido incorporadas con suficiente énfasis a las estrategias que buscan desarrollar la creatividad. No es posible negar la eficacia de las técnicas comúnmente conocidas pero es posible afirmar que puede potenciarse su eficiencia.

En el caso de las ciencias, por ejemplo Jun, citado por Sternberg y Lubart (1997), observó que la mayoría de investigadores trabajan en el seno de un paradigma teórico o metodología establecida. Ocasionalmente algunos cinéticos revolucionarios cambian de manera de pensar el mundo, resuelven inconsistencias de las teorías anteriores propias del modo de pensar mayoritario y plantean nuevas preguntas que

han de abordarse y tener una respuesta (p. 59), es así como la investigación Acción surge por acto creativo.

La creatividad se fortalece por medio del aprendizaje por descubrimiento. Dicha aseveración es formulada por Román Pérez y Díez López, citado por Gervilla (1999), cuando señalan al respecto, que el aprendizaje supone actuar con una metodología activa e investigadora. Se aprende a aprender, a descubrir a partir de experiencias. (p. 3)

La capacidad creadora del ser humano ha permitido que la humanidad inventara máquinas para hacer los trabajos más rudos, para transformarlos en más seguros, más rápidos y más eficientes. Conociendo las limitaciones se logró crear aparatos que las superaran. ¿Qué hay que enseñar, entonces? ¿La simple descripción de estas miles de herramientas como el idioma, las matemáticas y cientos de disciplinas diferentes con sus leyes, teorías y excepciones?

La información es tanta y tan compleja que en once años de escuela (primaria, básica y secundaria) sólo podrían aprenderse algunos fundamentos; y, en ese tiempo, la cantidad de temas a aprender habría crecido ya geoméricamente. La conclusión es, por lo tanto, enseñar a pensar, enseñar a aprender, enseñar a crear e investigar.

Debemos aceptar que antes de enseñar teoría sobre cada conocimiento humano, deberíamos saber algo más sobre teorías de aprendizaje del ser humano. Para ayudar a los estudiantes a pensar creativamente, los profesores necesitan entender el proceso creativo y las cualidades que caracterizan a los individuos creativos. De esta forma podría acondicionar el escenario para los estudiantes.

Aparentemente el desarrollo del potencial creativo está asociado al estímulo de ciertas actitudes en los individuos, y lo que está bien documentado es que se pueden modificar actitudes a través de la educación.

Se podría sostener que la teoría cognoscitiva y el enfoque sociocultural, representado principalmente por las aportaciones de Vygotski (1989), ofrece grandes posibilidades a la educación de nuestro país, fundamentalmente en la actividad que nos ocupa, que es la motivación en la investigación Inter - Institucional del sub-

sistema de Educación Superior del Estado Barinas. Aunque no se niega que hay profesores que trabajan brillantemente conforme a la metodología del enfoque sociocultural cognoscitivo, intuitiva o empíricamente, pensamos que para muchos profesores les exigirá un nuevo rol y una reconceptualización y clarificación de su práctica educativa.

También se podría afirmar, tomando en consideración la experiencia desarrollada, que vale la pena estudiar a los teóricos del enfoque sociocultural y cognoscitivo, indagar y observar sistemáticamente la propia práctica y buscar los espacios de interlocución con otros profesores. Estamos seguros de que estas acciones, en el contexto sociocultural propio, redundará en un aprendizaje significativo acerca de la importante labor educativa que se desempeña día a día en nuestro país, en general y en nuestras instituciones en particular.

Las contribuciones de la creatividad en la dimensión de la planificación del currículo son esenciales para mantener un perfil humanista y no tecnócrata en las Instituciones de Educación superior y para promover la innovación constante del sistema educativo a las nuevas realidades de la vida contemporánea. Contribuye a mantener un currículum que tenga algo que decir al mundo de las emociones y los afectos, al aspecto subjetivo del sujeto en formación, y a destacar el aspecto estético de la enseñanza para que constituya un elemento activador de la práctica investigadora.

### 3.5. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

Calonge, S. (1988). *Tendencias de la Orientación en Venezuela*. Editorial Ministerio de Educación. Caracas - Venezuela.

Cartier, M. (1993). *Impacto de las Nuevas Tecnologías de la información sobre la lengua y la cultura*. UNESCO/CRESALC. Caracas – Venezuela

Davis, G. y Scout, J. (1992). *Estrategias para la Creatividad*. Ediciones Paidós. SAIF. Buenos Aires - Argentina.

De Bono, E. (1997). *Aprende a pensar por ti mismo*. Editorial Paidos. España.

De Bustamante, C. (1987). *Necesidad de Logro, Expectativas y ejecución Académica. Paradigma*. Editorial Revista del Departamento del Componente Docente de IUPEMAR. Caracas – Venezuela.

De Castelli, E. (1990). *Lateralización y Adquisición de Lenguaje*. Revista de Pedagogía. UCV. Caracas - Venezuela.

Dell, T. (1991). *La motivación en el trabajo: el desarrollo de una actitud positiva en el empleado*. tr. por Hilda Islas Licon. México : Trillas. Manuales didácticos de administración.

Drew, W. (1974). *Como motivar a sus alumnos*. Ediciones CEAC. Barcelona – España.

Ferrándiz, M. (2000). *Las estrategias didácticas bajo el nuevo paradigma de la Educación Básica en Venezuela*. Informe de Investigaciones Educativas. UNA.

Dirección de Investigación y Postgrado. Volumen XIV, N° 1 y 2. Caracas - Venezuela.

Flores, C. (1999). *Motivación, una alternativa para el éxito*. Editorial UPEL. Caracas - Venezuela.

Flores G., R. (1997). *Alcances para una conceptualización constructivista del concepto de acción social*. [Documento en línea]. Disponible: <http://rehue.csociales.uchile.cl/publicaciones/mochio/02/frames40.htm> [Consulta: 2002, Marzo 14].

Flores, M. (2000). *Motivación para investigar en la UNA*. Informe de Investigaciones Educativas. Volumen XIV, N° 1 y 2. Caracas - Venezuela.

Fourcade, R. (1977). *La motivación en la enseñanza : provocar la sed en el niño*. traducido por Jaime Vegas. Madrid : Narcea.

Fortes, A. (1994). *Teoría y Practica de la integración escolar: Los limites del éxito*. Ediciones Aljibe. Málaga.

Fustier, M. (1975). *Pedagogía de la creatividad : ejercicios prácticos de creatividad*. Trad. por María Josefa Menéndez Zambrano. Madrid : Index.

Gervilla, A. (1997). *Estrategias Didácticas para Educar en Valores*. Editorial Dykinson, S.L. Meléndez Valdéz, 61-28015 Madrid - España.

Gervilla, A. (1999). Creatividad y Currículo. Universidad de Málaga. España.

Guilford, J., P. (1971). *Creatividad y educación*. Traducido por Inés Pardal. Barcelona, España : Paidós.

Gutiérrez, L. (1998). *Investigando en la enseñanza*. Instituto Pedagógico Rural. El Mácaro. UPEL. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Hall/4609/page3.html> [Consulta: 2001, Noviembre, 13].

González, L. (2000). *Autoestima. Desarrollo humano hasta el infinito desde PNL*. Grupo Editorial Lumen. Buenos Aires.

Keil, J., M. (1989). *Creatividad: cómo manejarla, incrementarla y hacer que funcione*. México : McGraw-Hill.

Knigth, S. (1999). *La programación neurolinguística en el trabajo*. Málaga: Sirio, D.L.



Lanz, C. (2000). *Programa Educativo del Chavismo*. Ideólogo del Ministerio de Educación se inspira en Bolívar, Marx y Gransci. El Nacional. 27-08-2000. Caracas - Venezuela.

Loughlin, A. (1971). *Recreodinámica del adolescente : tiempo libre y motivación*. Buenos Aires.

Mankeliunas, M., V. (1987). *Psicología de la motivación*. México : Trillas.

Marín I., R. (1974). *La creatividad en la educación*. Buenos Aires : Kapelusz. Cuadernos pedagógicos

Márquez R., H. (1996). *Programa de motivación y orientación para padres y su influencia en el rendimiento escolar*. Maracay. Venezuela.

Marshall, E. (1999). *Como transformar nuestro estilo de trabajo*. Madrid: Centro de Estudios Ramón Areces; New York: Amacon, D.L.

McTeer, W. (1979). *El ámbito de la motivación : ambiental, fisiológica, mental, social*. Traducido por Pedro Rivera Ramírez. México.

Moccio, F.; Amábile, B. ( 1991). *El valor terapéutico del entrenamiento en creatividad* en Revista Temas de Psicología Social N° 12. Ediciones Cinco.

Montero, M. (1984). *Ideología, alineación e identidad*. Universidad Central de Venezuela. Ediciones de la Biblioteca. Caracas – Venezuela.

Nickerson, R., S. (1987). *Enseñar a pensar : aspectos de la aptitud*. Traducido por Catalina Ginard. Barcelona, España : Paidós.

Nieves, F. (1999). *Estrategias Instruccionales para fortalecer y promover la investigación humanística y educativa*. IV Jornadas Nacionales de Investigación Humanística y educativa. Agenda Educativa. UCV. Volumen 5, N° 2. Caracas - Venezuela.

Nisbet, J. y Entwistle (1980). *Métodos de Investigación Educativa*. OIKOS-Tau, S.A. Ediciones Barcelona. España.

Ramos, A. (1999). *Un Currículo Integrador. Neurolingüística y Orientación*. Universidad de Málaga. España.

Rodríguez E., M. (1990). *Manual de creatividad: los procesos psíquicos y el desarrollo*. México : Trillas, Serie creatividad siglo XXI.

Rodríguez E., M. (1991). *Creatividad en la investigación científica*. México: Trillas. Creatividad Siglo XXI.

Rodríguez F., T. (1996). *Criterios objetivos y subjetivos en la valoración del rendimiento del alumno en el área del lenguaje de los ciclos inicial y medio*. Santander: Servicio de publicaciones de la Universidad de Cantabria.

Rodríguez, M. (2002). *Creatividad en la investigación científica*. México: Trillas. 3ª reimp.

Rodríguez T., R. (1998). *El trabajo en grupo*. Oxford: Oxford University Press.

Rogers, C., R. (1991). *Libertad y creatividad en la educación en la década de los ochenta*. Barcelona, España: Paidós.

Román, M. y Díaz E. (1991). *Currículo y Aprendizaje. Los paradigmas educativos y su influencia en el aprendizaje*. Pamplona. Itaka.

Romero, O. (1991). *Motivando para el trabajo*. Editado por: ROGYA, C.A., Mérida. Estado Mérida. Venezuela.

Romo, A. (s/f). *El enfoque sociocultural del aprendizaje de Vygotsky*. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.monografias.com/trabajos10/enso/enso.shtml> [Consulta: 2001, Noviembre, 26].

Romo S., M. y Sanz L., E. (2001). *Creatividad y Curriculum universitario*. Madrid: Servicio de publicaciones de la Universidad Autónoma de Madrid.

Teevan, R., C. (1972). *Teorías sobre motivación del aprendizaje*. traducido por Margerita Lagarte. México : Trillas.

Torrence, P. y Myers R. (1976). *La enseñanza creativa*. Ediciones Santillone, S.A. España.

Túnnermann, C. (2000). *Perspectivas de la Educación en el Nuevo Milenio*. Universitas 2000. FEDES. Caracas - Venezuela.

Palomo, M. (2000). *Liderazgo y motivación de equipos de trabajo*. Pozuelo de Alarcón, Madrid: Esic, D.L.

Penagos, J. (2000). *Aproximaciones a la creatividad: Creación y solución de problemas*. Universidad de las Américas Puebla. Revista Psicológica. México. [Documento en línea]. Disponible: [http://mailweb.udlap.mx/~raluni/creatividad/creatividad\\_aprox.html](http://mailweb.udlap.mx/~raluni/creatividad/creatividad_aprox.html) [Consulta: 2001, Noviembre, 26].

Programa Leonardo da Vinci. (2002). *Estudio de Casos*. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.comune.prato.it/scuole/datine/progetti/cdrom/modesp/casos.htm> [Consulta: 2002, Febrero, 16].

Sánchez, M., A. De. (1991). *Desarrollo de habilidades del pensamiento : creatividad*. México: Trillas.

Samara, J. (1995). *Epistemología y Metodología*. Eudeba, Buenos Aires.

Sansone, C. Y Harackiewicz J. (2000). *Intrinsic and motivation: the search for optimal motivation and performance*. San diego: Academic Press.

Sefchovich, G. (1987). *Hacia una pedagogía de la creatividad: expresión plástica*. México : Trillas.

Senge, P. (1990). *La Quinta Disciplina. El arte y la práctica de la organización abierta al aprendizaje*. Ediciones Juan Granica S.A. Barcelona. España.

Sternberg, R., J. (1987). *Inteligencia humana*. Traducido por David Rosenbaum. Barcelona, España: Paidós.

Sternberg, R. y Lubart, T. (1997). *La creatividad en una cultura conformista. Un desafío a las masas*. Ediciones Paidós. Ibérica, S.A. España.

Vargas, M. (1999). *La construcción mental bajo un enfoque social*. FUNDAUNA. Caracas – Venezuela.

Vásquez C., R. (1988). *La motivación al logro y la autoestima en el docente de educación básica caso, escuela municipal básica José Antonio González, Municipio Libertador, Caracas-Venezuela*. Caracas. Venezuela.

Vygotski, L. (1989). *El Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores. Interacción entre el Aprendizaje y Desarrollo*. Barcelona. Ed. Crítica.

Wigfield, A. y Eccles J. (2001). *Development of achievement motivation*. San diego: Academic Press.

Wilson, T. (2000). *Manual de empowerment: Cómo conseguir lo mejor de sus colaboradores*. Barcelona: Gestión 2000, 2ª ed.

Whittaker, J. (1971). *Psicología*. Nueva Editorial Interamericana, S.A. de C.V. Segunda Edición. México.



# **PARTE II**

## **MARCO METODOLOGICO, DISEÑO Y DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN**

---



UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA

## **CAPITULO IV. DESCRIPCIÓN METODOLOGICA**

En la investigación sobre Motivación a la Investigación Inter Institucional, ubicada en la ciudad de Barinas, Estado Barinas, se empleó un nivel de investigación de tipo integrador, con el propósito de evaluar cuestiones sociales centradas en el cambio, con un diseño de investigación-acción, cuya fuente es la teoría crítica, limitándose al papel activo que asumen los sujetos que participan.

La investigación no se puede realizar de forma aislada, es necesaria la implicación grupal. El tipo de problema de investigación de este método está referido a cuestiones de mejora y cambio social y para la recolección de información se utilizan técnicas mixtas: como registro de entrevistas, cuestionario y observación participativa con la intención de conocer los fenómenos y, sobre todo, de actuar sobre ellos para mejorarlos.

En la investigación cualitativa convergen una gran diversidad de perspectivas y enfoques. La investigación cualitativa tiene un enfoque multimetódico, lo cual implica un enfoque interpretativo, naturalista hacia su objeto de estudio (Denzin y Lincoln, 1994; citado en Rodríguez y otros, 1996). Esto quiere decir que los investigadores cualitativos estudian la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando dar sentido, o interpretar, los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas.

Por medio de la observación participativa, relatos de vida, diarios de campo y otros instrumentos tales como cuestionario, juego de roles que se puedan aplicar en el contexto de interrelación (son parte de la etnografía), se permite una comprensión y aproximación al proceso de formación de conocimientos, a través de un proceso motivacional dirigido, todo ello lo realizan los protagonistas acerca de su práctica investigadora.

Por otra parte se utilizó el análisis de FODA, (análisis participativo de las Fortalezas y Debilidades internas de la organización, y las Oportunidades y Amenazas del medio externo).

El análisis interno, está estructurado por la matriz de Fortalezas y Debilidades. Las Fortalezas son los recursos y características que representan una auténtica ventaja diferencial para la organización educativa y, por lo tanto, hay que sacarles el máximo provecho posible. Son hechos o situaciones que están presentes dentro de la organización y que pueden ser potenciados para conseguir metas de progreso y desarrollo. Son capacidades y recursos variados (poder, habilidades, experiencias, conocimientos, tiempo, dinero, etc.) de los que dispone y controla.

Las Debilidades son los recursos y situaciones que se encuentran en el interior de la estructura y que representan una actual o potencial desventaja. Estos hechos o situaciones, son expresiones negativas y, por lo general, constituyen un obstáculo para el desarrollo de la institución y para alcanzar sus objetivos. Las Debilidades también pueden ser carencias importantes que tiene la institución y cuya falta limita, dificulta o impide un buen desarrollo de la estructura organizativa.

El análisis externo conforma la matriz de Oportunidades y Amenazas. Las Oportunidades son hechos o situaciones que están presentes en el exterior de la organización y que pueden generar acciones, alternativas que favorezcan el desarrollo, si se determina aprovecharlas desde adentro de la organización. También son definidas como posibilidades que ofrece el entorno y que pueden ser aprovechables por los actores para la realización exitosa de su estrategia o proyecto.

Las Amenazas son riesgos, hechos, situaciones y fenómenos que están presentes en el exterior de la organización y que pueden dificultar el logro de los objetivos, producir un impacto negativo o una dificultad substancial en su desarrollo. Son las restricciones que presenta el entorno para la realización de las acciones de un actor, y sobre las cuales éste tiene poco o ningún grado de control. La explicitación de los riesgos y amenazas facilita la acción responsable, evita los fracasos y ayuda a asumir las dificultades para convertirlas en oportunidades.

El análisis del FODA y la necesidad de mantener un buen nivel de participación en el proceso requiere que se desarrolle en dos momentos: uno al

interior del Equipo de Gestión y otro, en que se consulta a los demás miembros de la comunidad educativa y, eventualmente, a personas externas cuya opinión se considera relevante.

Es importante recordar que dicho análisis se hace desde el punto de vista de la Misión definida por la Organización y no en un sentido general o genérico. La idea es asumir las condiciones reales en las que la Organización deberá trabajar para cumplir su compromiso institucional y, en función de ello, evaluar la situación interna y externa de la estructura en formación.

El análisis de FODA es un ejercicio que obliga al realismo en la declaración de la Misión: ver si nuestro compromiso es factible para definir la mejor manera de cumplirla, permitiendo la construcción de Matrices de integración, para la interpretación, análisis y presentación de los resultados de la investigación realizada.

La investigación se desarrolla desde el método cualitativo ya que este permite dar cuenta de los procesos desde un orden comprensivo y una aproximación participativa con los protagonistas. Al mismo tiempo el proceso de investigación a desarrollar por medio de la construcción motivacional de la investigación individual e inter institucional, permitiendo la categorización de la información.

En este tipo de estudio el investigador desempeña diferentes roles: investigador - orientador, constructor, analizador y observador. Además es objeto y sujeto de lo que investiga.

#### **4.1. FUNDAMENTACIÓN**

El tipo de investigación, que permite dar cuenta del proceso de motivación a la investigación como proceso creativo, es la investigación cualitativa. Desde la misma se puede hacer una aproximación global de las situaciones sociales para explorarlas, describirlas y comprenderlas de manera inductiva. De esta forma se alcanza la comprensión del proceso y la aproximación a los protagonistas, al explorar el contexto para lograr descripciones más detalladas y completas que explican la

realidad subjetiva que subyace en la acción de los miembros de una sociedad como lo es la estudiantil.

La principal característica de este tipo de investigación es captar la realidad social a través de los ojos de los protagonistas con quienes se construye sus saberes específicos como los de la presente investigación, es decir, a partir de los intereses que tiene el sujeto de su propio contexto. De esta forma se facilita un acercamiento al proceso de construcción de la realidad que desarrolla como investigador y coprotagonista en la elaboración del conocimiento.

Ello conlleva a los participantes de la investigación, a la búsqueda de la conceptualización de la realidad con base en el comportamiento, los conocimientos, las actitudes y los valores que guían el quehacer de los protagonistas. Esto permitirá el construir mutuamente una imagen de la realidad social sobre la práctica investigadora, que es construida por los miembros de esta misma comunidad.

El investigador puede comprender las propiedades del problema estudiado a partir de las formas como se orientan o comprenden los mundos mentales posibles, en los cuales estos individuos se desenvuelven y sus realidades que se examinan complementados con las interacciones sociales.

Con base en lo anterior, los criterios metodológicos se insertan en lo activo y/o participativo propiamente dicho. Debido a ello, busca promover la participación activa de la comunidad a investigar, tanto en el estudio y la comprensión de sus problemas, como en la planificación de propuestas de acción, su ejecución, la evaluación de los resultados, la reflexión y la sistematización del proceso seguido.

El proceso y la manera es en espiral y continuo, de modo que se basa en la acción- participación - acción y vuelta a la acción, profundizando cada vez más en los niveles de reflexión hasta lograr un grado de concientización y de acción para la

transformación. La metodología propuesta tiene como finalidad generar transformaciones en las situaciones abordadas, partiendo de su comprensión, conocimiento y compromiso para la acción de los sujetos inmersos en ella, pero siguiendo un procedimiento metodológico sistemático, insertado en una estrategia de acción definida y con un enfoque investigador donde los sujetos de la investigación producen conocimientos dirigidos a transformar su realidad social.

Las fases del método son flexibles ya que permiten abordar los hechos sociales como dinámicos y cambiantes, por lo tanto están sujetas a los cambios que el mismo proceso genere.

Como metodología, hace referencia a procesos específicos y sistemáticos, debiendo asumirse con la rigurosidad necesaria para la construcción de un nuevo conocimiento fundamentado en la relación dialéctica teoría-práctica.

El investigador, cuando se incorpora a la acción, lleva una serie de preconceptos, teorías y conocimientos que servirán de base o sustentación para realizar un análisis reflexivo sobre la realidad y los elementos que confluyen en ella. Esta reflexión sobre la práctica generará modificaciones o afianzamiento en la estructura cognoscitiva que trae el investigador y permitirá producir nuevos conocimientos, a través de la comprensión y análisis de la interrelación de factores involucrados en los procesos comunitarios. Entre estos últimos, podemos mencionar, dentro del ámbito de la estructura y funcionamiento interno: los procesos organizativos y educativos, la participación activa, la dinámica interior en cuanto la unidad de intereses y la fuerza de los vínculos, la cohesión, la consistencia interna, el reconocimiento de su propia existencia y de sus potencialidades y, finalmente, el sentido de pertenencia que puedan poseer como grupo y como colectivo.

En concordancia con lo antes expuesto, la teoría servirá de base para la acción, ya que al estar insertos en ésta y para comprender la esencia de los fenómenos y sus interrelaciones tenemos que tener unos supuestos teóricos que permitan la reflexión, análisis, comprensión y explicación de sus manifestaciones. De esta forma, si partimos de la totalidad como categoría, la teoría también surgirá de la reflexión de

las consecuencias de las transformaciones originadas en la práctica y el proceso para que se produzcan.

El método contempla el uso de recursos y técnicas que permiten registrar la información recopilada conforme al análisis de la información y dinámica de los procesos. No están descartadas las técnicas cuantitativas siempre y cuando en su diseño y elaboración exista participación activa de los sujetos de la investigación.

El método o camino que se utilizó es la investigación-acción. Ella permite la integración participativa desarrollada en un ambiente socio educativo, que facilita el estudio descriptivo de las instituciones de Educación Superior. De esta forma se va a la fuente con todos los prejuicios y se involucra para dar razón de su teoría o construcción en la que participación crítica de la comunidad es la que se ocupa de la descripción y análisis de los grupos humanos considerados en su particularidad, para lograr un conocimiento general de las variantes de la cultura. Esto se desarrolla a partir de Noviembre de 1999 en un grupo de profesores que participan en la práctica investigativa de trabajos de grado de las instituciones de educación superior del Estado Barinas.

Con el objetivo de describir el proceso de la motivación a través de equipos autodirigidos y su relación con la práctica investigadora a nivel inter institucional, se pretende aumentar la productividad por medio de la práctica de la: 1 Investigación, 2 la relación afectiva inter institucional, 3 la sistematización de la investigación y 4 limitar los campos de aplicación.

Para conocer el proceso de construcción se tomó la narración de los protagonistas. La misma consta de una secuencia singular de sucesos y, acontecimientos en los que reflejan lo que dicen y hacen, permitiendo ver el proceso que llevaron a cabo en la elaboración del significado de la motivación a la investigación. Ello permitió captar la trama que configura la narración para poder darle un sentido a sus componentes y extraer, a partir de la secuencia de acontecimientos, la relación de la investigación. Así analizado se constata un tipo de realidad entendida como un hecho social del que se extraen consideraciones, producto

de la acción y la intencionalidad humana que construyen los protagonistas a cerca de su quehacer.

#### 4.2. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO

Nº Fase	Nombre de la Fase	Objetivo	Rol del Investigador	Instrumento	espacio
1	Definición del analizador social	Identificar el fenómeno o foco de estudio de la investigación	Explorador Indagador	* Lecturas * Notas personales * Documentos	Instituciones de Educación Superior del Estado Barinas
2	Documentación	Recopilar y analizar la información sobre el tema de investigación para conocer a fondo el contexto de la pregunta	Explorador Indagador	* Textos * Notas personales * Sesiones de Internet * Reuniones informales	Bibliotecas Internet Instituciones de Educación Superior
3	Estructuración del cuerpo del trabajo	Ordenar la información obtenida para definir la proyección del trabajo de campo	Constructor Analizador	* Material recolectado * Notas personales y grupales	Institutos de Educación Superior

4	Definición de estrategias	Definir las herramientas y estrategias para realizar el trabajo de campo con los protagonistas	Constructor Analizador	* Internet * Grupos de discusión * Notas personales * Documento de la investigación * Lecturas	Institutos de Educación Superior. Edif.. Los Cristales
5	Aproximación a los protagonistas	Realizar los contactos con las personas que podrían ser parte de la investigación	Entrevistador Indagador Explorador	Contactos vía: e-mail telefónicos cara a cara	Internet Casa de los protagonistas Instituciones de Educación Superior
6	Trabajo de campo	Abordar la pregunta problema desde la vivencia de los protagonistas haciendo uso de las estrategias	Entrevistador Indagador Explorador	* Diarios de campo * Entrevistas * Pagina web * Encuentro en el chat * Notas personales	e-mail Chat Casa de los protagonistas Instituciones de Educación Superior

				* Grupos autodirigidos	
7	Organización de la información	Interpretar los resultados obtenidos en el trabajo de campo, contrastándolos con el marco conceptual.	Constructor  Analizador  Descriptivo	* Matrices  * Diarios de campo  * Estrategias metodológicas  * Asesorías	Instituciones de Educación Superior  Casa personal
8	Finalización del trabajo	Organización final del cuerpo del trabajo	Comprensivo  Constructor  Analizador	* Resultados de la investigación  * Cuerpo del trabajo  * Material documental  * Consultas a expertos	Instituciones de Educación Superior  Casa personal
9	Retroalimentación a los protagonistas	Dar a conocer los resultados obtenidos a los actores de la investigación	Comunicador  Constructor	* Documento de la investigación  * e- mail  * Información grupal	Internet  Instituciones de Educación Superior

### 4.3. DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

Este estudio se realizó con un grupo de 71 profesores de las nueve instituciones de Educación Superior del Estado Barinas. El criterio inicial de selección fue el hecho de participar en el asesoramiento de trabajos de grado o tener a su cargo la asignatura de metodología de investigación. Por institución se distribuyen de la siguiente forma:

<b>INSTITUCION</b>	<b>PERSONAL ACADEMICO DE PLANTA</b>	<b>N° DE PROFESORES</b>
Universidad Nacional Experimental de los Llanos Ezequiel Zamora (UNELLEZ-BARINAS)	238	23
Universidad Nacional Abierta (UNA)	23	6
Universidad Pedagógica Libertador (UPEL)	12	6
Universidad Fermín Toro (UFT)	2	1
Universidad del Zulia (LUZ- BARINAS)	4	1
Instituto Universitario Politécnico Santiago Mariño (IUPSM)	47	8
Instituto Universitario Tecnológico Antonio José de Sucre (IUTAJS)	89	8
Instituto Universitario Tecnológico Agustín Codazzi (IUTAC)	142	10
Colegio del Mundo Unido (FUNDACEA)	46	7

Fundación Nacional de Ciencia y Tecnología (FONACIT – MCT)		1
<b>TOTAL</b>	604	71

Del número permanente de profesores (personal académico de planta), se seleccionaron 71 profesores de los que tenían vinculación directa con las prácticas investigadoras en asesoramiento de trabajos de grado. Estos 71 profesores se seleccionaron desde el inicio de la investigación. Finalmente de ellos, como consecuencia del aplicación del cuestionario, se seleccionaron 44, para efecto del estudio.

#### 4.4. Operacionalización de variables:

<i>VARIABLE</i>	<i>DEFINICION DE LA VARIABLE</i>	<i>DIMENSIONES</i>	<i>INDICADORES</i>	<i>Nº DE ITENSMS</i>
<b>Motivación a la actividad de investigación</b>	Definida como el conjunto de tareas u operaciones relacionadas con la producción, difusión y aplicación del conocimiento	Condiciones personales y laborales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sexo</li> <li>• Edad</li> <li>• Años de experiencia en Educación Superior</li> <li>• Categoría en el escalafón</li> <li>• Dedicación</li> <li>• Condición laboral</li> </ul>	1 2 4 6 7 5
		Propósito de la investigación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tipo de investigación realizada</li> <li>• Actividad de investigación realizada en forma individual o</li> </ul>	12 14 11 21 3 8

<b>Creatividad</b>	Capacidad de innovación para relacionar esquemas de pensamiento y conductas habituales vinculado a la productividad investigativa	Necesidades y motivación del personal	<p>grupal</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Causa por la que no investigan los docentes (motivos)</li> <li>• Vías para incrementar la producción investigativa</li> </ul>	10 13 15-16-17
		Productividad investigativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudios realizados</li> <li>• Distribución del tiempo</li> <li>• Investigación últimos 5 años</li> <li>• Realización de trabajo de ascenso</li> <li>• Participación en actividades de investigación</li> <li>• Trabajos de ascenso 1995 – 1999 y por categoría</li> <li>• Trabajos de maestría 1995 – 1999</li> <li>• Eventos de divulgación</li> </ul>	12 24 23 25
		Área temática	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Área de producción</li> </ul>	
		Pertinencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vinculación entre las instituciones de</li> </ul>	

		Factibilidad	Educación Superior y productividad investigativa <ul style="list-style-type: none"> <li>• Disposición de participar en el COBAIND</li> <li>• Debilidades y fortalezas</li> <li>• Evaluación de la organización</li> </ul>	
--	--	--------------	---	--

#### 4.5. ESTRATEGIAS METODOLOGICAS

Según Morín (2000) *“La estrategia elabora un escenario de acción examinando las certezas y las incertidumbres de la situación, las probabilidades, las improbabilidades. El escenario puede y debe ser modificado según las informaciones recogidas,...”* (p. 97).

Para interpretar esta experiencia compartida entre los diversos actores, se empleo la motivación como elemento estimulador e integrador de la investigación, utilizando registros que permiten observar esta experiencia con relación al fenómeno. El cuestionario y la FODA permitió el análisis de las debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas de la investigación inter institucional. Como consecuencia se genero también el diseño una pagina Web, como instrumento apropiado que refleja las características del fenómeno a abordar. De esta forma, el empleo de diversas estrategias permite la posibilidad de configurar diferentes esquemas. El fenómeno se examinó desde su complejidad y su multidimensionalidad.

**La validez interna se garantiza por la aplicación de procesos holísticos de la investigación, la profundidad y la complejidad de la información (triangulación metodológica), por las variadas fuentes de información**

**(triangulación de perspectivas), y, sobre todo, por las transformaciones reales producidas, tanto en ideas, como en prácticas o en contextos.**

Como se acaba de indicar, se emplea como una de las técnicas importantes de validación interna el uso de la triangulación de perspectivas, que implica contrastar las percepciones de los implicados en el proceso de investigación; en el caso de esta investigación, los docentes de las diferentes instituciones de Educación Superior de la Región de Barinas. De este modo, una observación inicialmente subjetiva adquiere cierto grado de autenticidad al confrontarse con otros puntos de vista, y negociarse el significado de un acontecimiento.

La triangulación es un término originariamente usado en los círculos de la navegación por tomar múltiples puntos de referencia para localizar una posición desconocida. Según Cowman (1993), Campbell y Fiske son conocidos en la literatura como los primeros que aplicaron en 1959 la triangulación en la investigación.

Se asume convencionalmente que la triangulación es el uso de múltiples métodos en el estudio de un mismo objeto. Esta es la definición genérica, pero es solamente una forma de la estrategia. Es conveniente concebir la triangulación envolviendo variedades de datos, investigadores y teorías, así como metodologías.

La triangulación permite que todos los implicados puedan opinar y compartir los mismos riesgos en un proceso de comprensión mutua (Hull, 1986), aportando cada grupo lo genuino de su situación: los docentes sus intenciones y propósitos, sus vivencias acerca de cómo influyen sobre él la conformación de equipos de trabajo multidisciplinario. La validez interna de los informes de la investigación acción se manifiesta en la medida en que los cambios generados por la investigación mejoren la situación problemática, por lo que dichos informes deben incluir, no solo un análisis de la situación - problema, sino también una valoración de las medidas de acción emprendidas (Ebbut y Elliot, 1990).

El marco constructivista enfatiza como deseable que las actividades de enseñanza y las evaluativas deben de justificarse con respecto a su pertinencia o provecho para el estudiante. Esto plantea de alguna manera la idea de que los

contenidos deben de apuntar al desarrollo de competencias significativas que le sirvan al educando para enfrentar exigencias cognitivas reales.

Una de las preguntas fundamentales que podrían hacerse los profesores en cuanto a la validez ecológica podría ser la siguiente: “¿La actividad que pienso desarrollar con los estudiantes permitirá alcanzar las competencias planteadas en la Estructura Curricular?”. Esta pregunta es bastante difícil y hasta problemática, pero conduciría a cuestionar seguramente muchas de nuestras acciones.

#### **4.5.1. Cuestionario:**

Sobre el formulario, preparado al efecto, conformado por preguntas cerradas y abiertas, se trató de obtener las percepciones de la integración interinstitucional y la motivación despertada hacia la investigación.

En la aplicación del instrumento se hizo uso de la retroalimentación, a través del e-mail o correo electrónico; enviándoles los resultados obtenidos.

#### **4.5.2. Los registros:**

Esta técnica de observación directa, permitió recoger las impresiones, opiniones y recomendaciones de los participantes por medio de fotografías, actas de reuniones y declaraciones en prensa como documento base.

Las estrategias aquí presentadas, permitieron configurar la matriz dinámica para el ordenamiento de la información, combinadas con los resultados obtenidos en el análisis de la FODA, y de esta manera emprender un estudio comprensivo.

#### **4.6. Validez y confiabilidad de los instrumentos**

La validez de un instrumento de acuerdo con Hernández y otros (1991), en términos generales, se refiere “*al grado en que un instrumento realmente mide, lo que realmente pretende medir*”. (p. 234).

El cuestionario fue validado mediante la técnica de juicio de expertos. Según Hernández y otros (1991), la validez del instrumento se basa en el buen diseño y en la coherencia de las preguntas para generar la disposición de los encuestados.

Para lograr la validez de contenido se realizó una consulta a los siguientes expertos:

1. Un especialista en la elaboración de instrumentos, a fin de revisar los aspectos técnicos del instrumento.
2. Un especialista en lengua y comunicación con el objeto de corregir los errores de redacción y ortografía que pudiera tener el instrumento.
3. Dos especialistas en metodología de la investigación, para revisar la pertinencia entre los indicadores y las categorías de análisis.
4. Un especialista en evaluación para determinar la medición con respecto a los objetivos de la investigación.

Los criterios para la selección de todos los expertos fueron los siguientes:

1. Dominio del tema
2. Cinco (5) años o más de experiencia en educación superior.
3. Dominio en elaboración y manejo de instrumentos
4. Dominio de las técnicas de metodología de investigación
5. Categoría mínima de agregado.

A través de esta vía se trató de comprobar si los reactivos eran representativos del contenido que se pretendía medir, si los reactivos eran adecuados para recoger la información, la redacción de las preguntas, amplitud y organización del instrumento y si las alternativas de respuestas eran adecuadas.

Las observaciones señaladas por los expertos se tradujeron en la reformulación de algunos ítems cuyo lenguaje hacía difícil la comprensión de su contenido, la incorporación de una escala de intervalo para los ítems referidos a la edad, sexo, años de servicio; incorporación de una breve introducción al iniciar el instrumento; la modificación en el orden de preguntas y, finalmente, la incorporación

de una pregunta sobre la experiencia de los profesores en la conformación del COBAIND.

Incorporadas las observaciones, el cuestionario quedo conformado por un total de veinticinco (25) preguntas abiertas y cerradas. (Ver anexo A).

La confiabilidad según Arias (1997), se refiere “*al grado de uniformidad con la que un instrumento cumple lo cometido*” (p 214). Igualmente señala el autor que están implícitas cualidades de estabilidad, consistencia y exactitud; por ello para que un instrumento sea confiable debe medir lo mismo en diferentes ocasiones.

En lo que respecta a la confiabilidad del instrumento, no se realizó ningún procedimiento estadístico debido a que la configuración del instrumento no lo permitió, por ser las preguntas en su gran mayoría abiertas y de difícil categorización.

#### **4.7. Procedimiento de recolección de información**

Hernández y otros (1991), definen la técnica de recolección de datos como el conjunto de procedimientos organizados que se utilizan durante un proceso de recolección de datos.

Para la recolección de la información secundaria proveniente de fuentes bibliográficas, se aplicó la investigación documental, entendida ésta como el estudio del problema con el propósito de ampliar y profundizar los conocimientos acerca de su naturaleza. Se apoyo, principalmente en la información de estudios previos divulgados por medios impresos o en la red mundial de información.

Se seleccionaron y precisaron las fuentes bibliográficas que tenían relación directa con el tema tratado, posteriormente, se procedió a fichar el material seleccionado y luego se incorporo al texto definitivo para conformar el marco teórico que sustenta la investigación.

En la obtención de la información primaria, se aplicó el análisis de la FODA, la técnica del cuestionario, los diarios de campo, y la observación participante, que según Márquez (1996), es un medio a través del cual se puede recabar información rápida de un acontecimiento específico, sondear opiniones, recibir sugerencias, a

partir de experiencias de los protagonistas, sobre un hecho o fenómeno sobre el que se focaliza la investigación. Luego los datos fueron vaciados y procesados manualmente, en cuadros diseñados para tal fin.



#### **4.8. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.**

Arias, F. (1997). *El Proyecto Investigativo. Guía para su elaboración*. México. Editorial Episteme.

Cerda, H. (1991). *Los elementos de la Investigación*. Editorial El Búho Ltda.. Santa Fe. Bogotá - Colombia.

Cowman S. (1993). *Triangulation: a means of reconciliation in nursing research*. Journal of Advanced Nursing.

Hernández, R. y Baptista, C. (1991). *Metodología de la Investigación*. México, Editorial McGraw-Hill.

Hull, C. (1986). *Cómo lograr la triangulación cuando sólo hay dos en el cuadrilátero*. En L. Haynes (Ed.), *Investigación - acción en el aula* (pp. 59-66). Valencia: Generalitat Valenciana, Conselleria de Cultura, Educació i Ciencia.

Ebbut, D. y Elliott, J. (1990). *¿Por qué deben investigar los profesores?* En J. Elliott, *La Investigación - acción en educación* (pp.176-190). Madrid: Morota.

Martinic, M. (2000). *Educación popular e investigación acción participativa para un desarrollo rural desde la praxis*. [Documento en línea]. Disponible en: [www.naya.org.ar/congreso2000/ponencias/Mauricio-Marino\\_Martinic.htm](http://www.naya.org.ar/congreso2000/ponencias/Mauricio-Marino_Martinic.htm) [Consulta: Octubre 2002].

Márquez R., H. (1996). *Programa de motivación y orientación para padres y su influencia en el rendimiento escolar*. Maracay. Venezuela.

Montero, M. (1984). *Ideología, alineación e identidad*. Universidad Central de Venezuela. Ediciones de la Biblioteca. Caracas – Venezuela.

Morín, E. (2000). *Los siete saberes necesarios a la educación del futuro*. IESALC/UNESCO. Caracas - Venezuela.

Nieves, F. (1999). *Estrategias Instruccionales para fortalecer y promover la investigación humanística y educativa*. IV Jornadas Nacionales de Investigación Humanística y educativa. Agenda Educativa. UCV. Volumen 5, N° 2. Caracas - Venezuela.

Nisbet, J. y Entwistle (1980). *Métodos de Investigación Educativa*. OIKOS-Tau, S.A. Ediciones Barcelona. España.

Universidad Nacional Abierta. (2002). *Metodología de la investigación educativa : Selección de lecturas complementarias*. Caracas : Venezuela.

Universidad Nacional Abierta. (2002). *Metodología de la investigación educativa : Selección de lecturas complementarias*. Caracas : Venezuela.

Rodríguez F., T. (1996). *Criterios objetivos y subjetivos en la valoración del rendimiento del alumno en el área del lenguaje de los ciclos inicial y medio*. Santander: Servicio de publicaciones de la Universidad de Cantabria.

Rodríguez, M. (1996). *La productividad académica. Una opción universitaria*. Boletín de Coordinación General de Investigación. UPEL. Caracas - Venezuela.

## **CAPITULO V. ANALISIS DE RESULTADOS**

Para organizar la información obtenida con los procedimientos anteriormente señalados se elaboraron matrices que permitieron integrar y contrastar la información a partir de categorías, las cuales se integran como ideas bajo las cuales se agrupan diversos objetos de conocimiento con algunos rasgos en común, que posibilitan la interpretación y la comprensión de dichos objetos.

Todo lo anterior, se realizó con el propósito de integrar y contrastar la información para luego ser interpretada y comprendida desde un punto de vista reflexivo. El fundamento de toda comprensión es temporal, es decir, que pasado y futuro, forman una unidad estructural que esta vigente en toda vivencia.

Esta temporalidad permite que se comprendan las objetivaciones, no en términos de categorías estáticas, sino en categorías históricas. La historia por lo tanto influye directamente no solo en el conocimiento ajeno, sino en la propia auto comprensión de la motivación que afecta el marco interno de la persona y del entorno en que se desenvuelve.

Significa entonces que se parte de la comprensión de las narrativas construidas en conjunto, como una estrategia cualitativa para abordar tanto las expresiones verbales, como no verbales de la subjetividad de los protagonistas. Taylor y Bogdan, 1986, citado en Rodríguez y otros (1996), haciendo referencia a una de las bases conceptuales de la investigación – acción, señala que las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo. Trata de descubrir complejas interdependencias y no interesa reducir el fenómeno a unas pocas variables o a una relación lineal causa-efecto; ya que el investigador ve al escenario y a las personas en una perspectiva holística.

Las expresiones verbales tanto escritas, como orales, han sido registradas en informaciones de prensa, revistas, cuestionarios, análisis de FODA, que se retornaron en conclusiones al grupo sujeto de investigación. Además, se analizaron el contenido de expresiones no verbales como gestos y posturas, que asumían los protagonistas en las reuniones quincenales.

Una vez realizada la interpretación de las narrativas construidas, se elaboraron las matrices, las cuales partieron de las categorías construidas al efecto, sirviendo como plataforma el marco conceptual de la investigación abordada. Por supuesto, estas categorías propuestas inicialmente no se mantuvieron estáticas, por el contrario, en atención al principio de incertidumbre acorde con la postura cualitativa asumida, dichas categorías variaron una vez realizado el trabajo de campo.

Las variables presentadas en el trabajo, surgen de la relación dinámica que existe entre los protagonistas, sus vivencias, aportes y el objeto del estudio, es decir entre la subjetividad de cada uno y el hecho concreto.

En razón de que, con la utilización de estrategias de orden cualitativo se da una recolección de datos expresados en palabras, frases, relatos, acciones, que implican un código lingüístico más rico y flexible que el usado con instrumentos cuantitativos, la utilización de categorías permite llegar a apreciaciones que afectan al grupo social objeto de estudio.

Las categorías presentadas intentan dar un mapa amplio en la construcción de la investigación, de forma que pueda facilitar una amplia gama de elementos interpretativos.

### **5.1. Técnica de análisis e interpretación de los resultados**

Rodríguez, Gil y otros (1996) con respecto a los datos manifiesta la necesidad de recogerlos conscientemente reducidos del universo de datos que podrían haberse obtenido. Cuando el investigador decide recoger determinados datos y no otros, cuando anota en su diario de campo solo determinados sucesos que considera relevantes sin prestar atención a otros que tal vez pasan inadvertidos, se está dando una reducción consciente o inconsciente de los datos. Es decir, la tarea de reducir los datos debe formar parte de las formas más básicas de análisis que comporta la propia elaboración de los datos.

Arias (1997), al respecto de este punto describe las diferentes operaciones de clasificación, registro, tabulación y codificación a las que serán sometidos los datos.

En cuanto al análisis se definen las técnicas lógicas o estadísticas que serán empleadas para descifrar lo que revelan los datos que se han recogido.

Lofland citado por Martínez (1997) sugiere también para los fenómenos sociales, seis categorías básicas o componentes lógicos que abarcarían toda el área: actos, actividades, significados, participación, relación y situaciones.

## 5.2. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL CUESTIONARIO

### 5.2.1. Condiciones personales y laborales

En esta categoría se agrupa la información recogida sobre las condiciones personales y laborales de los 44 profesores de las Instituciones de Educación Superior seleccionados para el estudio.

**TABLA 1**

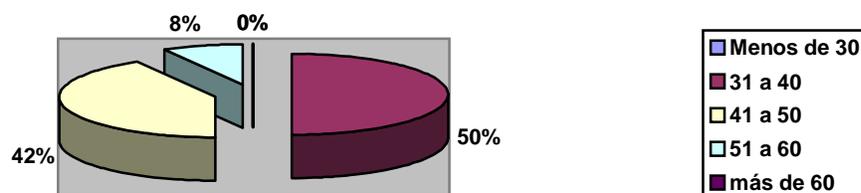
#### Distribución de profesores por sexo y edad

Edad \ Sexo	Menos de 30	31-40	41-50	51-60	Más de 60	Total	%
Masculino	-	6	5	1	-	12	27.27
Femenino	2	19	10	1	-	32	72.72
<b>Total</b>	2	25	15	2	-	44	100
<b>%</b>	<b>4.54</b>	<b>56.81</b>	<b>34.09</b>	<b>4.54</b>	-	<b>100</b>	

n=44 Docentes

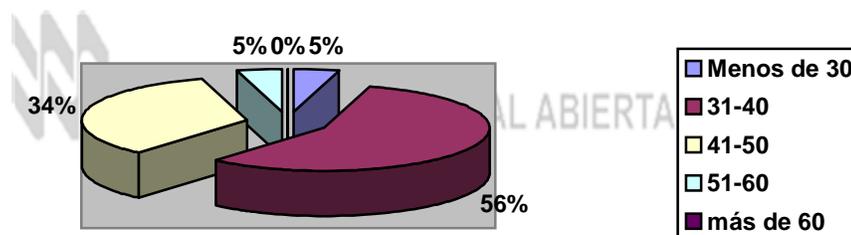
**GRAFICO 1.1**

**Sexo Masculino**



**GRAFICO 1.2**

**Sexo Femenino**



La tabla 1.2 muestra un alto predominio del sexo femenino en edades comprendidas de 31 a 40 años, lo que se puede considerar como una ventaja, en función de que es un personal joven y comprendido en una edad productiva, que pudieran aportar soluciones si se incorporan a la elaboración de proyectos multidisciplinarios. Carrujo, Vizcaino y Cueto (1998) en una investigación realizada sobre la actitud de los estudiantes de postgrado para la escogencia de especialidades en medicina, señalan que los factores demográficos de edad y sexo, influyen sobre la disposición de los estudiantes menores de 30 años para mantener una continuidad en el mismo. Estos autores citando a Dufort y Matheux (1995), reportan que la mayoría

del sexo femenino, demuestran que se encuentran más comprometidas por su madurez.

**TABLA 2**  
**Distribución de los profesores por años de experiencia en Educación Superior**

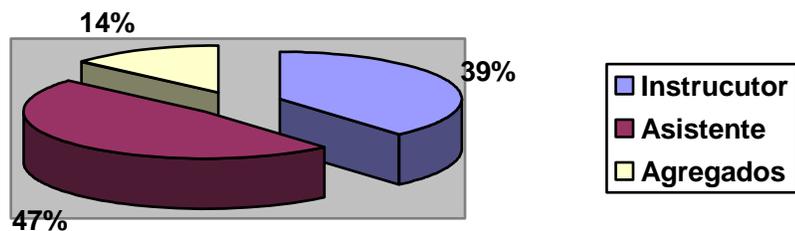
CATEGORIA	FRECUENCIA	%
INSTRUCTOR	17	38.63
ASISTENTE	21	47.72
AGREGADO	6	13.63
ASOCIADO	0	0
TITULAR	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>44</b>	<b>100</b>

n=44 Docentes



**GRAFICO 2**

**Experiencia Docente**



La proporción más alta de profesores están ubicados en las dos categorías mas bajas del escalafón, exactamente corresponde el 38.63% a la categoría de instructor y el 47.72% a la de asistente. Lo que evidencia, si se compara con los resultados de

condición laboral (77.27% contratados) y años de experiencia (47.72% entre 6 y 10 años), que se tiene gran potencialidad para desarrollar proyectos de investigación, en atención a que se está en la etapa inicial de la carrera profesional. Fuenmayor (2001) señala al respecto que los docentes que ingresan en educación superior están interesados en realizar vida académica, por lo que puede comenzar a formárseles como investigadores con una legislación adaptada a las necesidades y posibilidades reales de las universidades.

**TABLA 3**

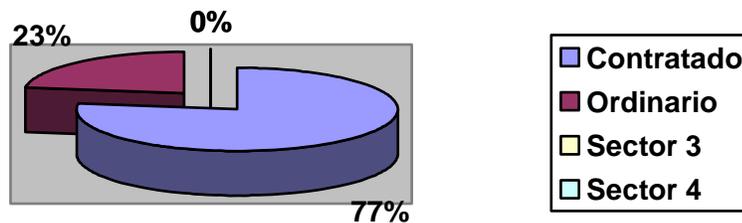
**Distribución de los profesores por condición de estabilidad**

CONDICION DE ESTABILIDAD	FRECUENCIA	%
<b>CONTRATADO</b>	34	77.27
<b>ORDINARIO</b>	10	22.72
<b>TOTAL</b>	<b>44</b>	<b>100</b>

n=44 Docentes

**GRAFICO 3**

**Estabilidad Laboral**



La proporción más alta de la muestra 77.27% la constituyen profesores contratados, lo que significa que estos profesores están en plena formación académica. Por otra parte, el estudio de la motivación y su influencia en el ámbito laboral, intenta explicar el patrón a qué obedecen las necesidades, deseos y actividades dentro del trabajo, es decir, ¿Qué es lo que motiva a alguien a hacer algo?. Uno de los elementos considerados como fundamental para la productividad y satisfacción en el ámbito laboral es precisamente la estabilidad laboral.

**TABLA 4**

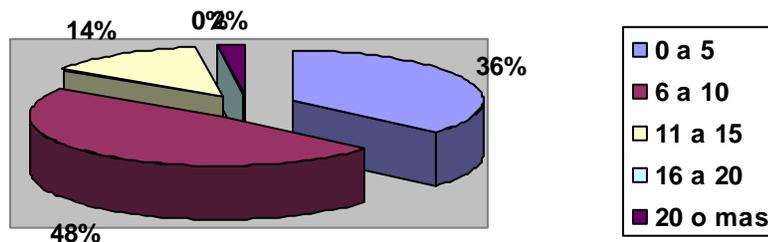
**Distribución de los profesores por años de experiencia**

<b>AÑOS DE EXPERIENCIA EN EDUCACION SUPERIOR</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>%</b>
<b>0 – 5 años</b>	16	36.36
<b>6 – 10 años</b>	21	47.72
<b>11 – 15 años</b>	6	13.63
<b>16 – 20 años</b>	0	0
<b>21 ó más años</b>	1	2.27
<b>Total</b>	<b>44</b>	<b>100</b>

n=44 Docentes

**GRAFICO 4**

**Experiencia Laboral**



Como se aprecia, la muestra fue integrada por profesores con diferentes años de servicio laborando en las Instituciones de Educación Superior de la Región, que incluye periodos entre 0 a más de 21 años. La mayor proporción de profesores que conformaron la muestra dentro de cada región se ubicaron entre los 6 a 10 años (47.72%) y de 0 a 5 años (36.36%), en correspondencia con el 38.63% que son instructores, lo que reafirma la opinión de que es un grupo relativamente joven, capaz de incorporarse a la producción investigadora. Fuenmayor (2001) en el planteamiento de proposiciones para una nueva Ley de Educación, señala que deben establecerse requisitos mínimos de permanencia en el escalafón y requisitos para el ascenso, de manera de terminar con la estabilidad absoluta, que “conspira contra la calidad de los docentes – investigadores”, pues en muchas instituciones ese ascenso se realiza con un mínimo esfuerzo. Este planteamiento reafirma la necesidad de que el docente debe mantener correspondencia entre los años de servicio con su proceso de ascenso universitario a través de una investigación continua.



**TABLA 5**

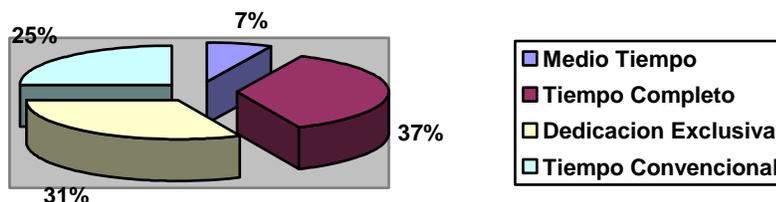
**Distribución de los profesores según la dedicación de tiempo para trabajar en las Instituciones de Educación Superior**

<b>DEDICACION</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>%</b>
<b>MEDIO TIEMPO</b>	3	6.81
<b>TIEMPO COMPLETO</b>	16	36.36
<b>DEDICACION EXCLUSIVA</b>	14	31.31
<b>TIEMPO CONVENCIONAL</b>	11	25
<b>TOTAL</b>	<b>44</b>	<b>100</b>

**n=44 Docentes**

## GRAFICO 5

### Tiempo de dedicacion



El porcentaje más alto de los profesores, exactamente el 36.36% trabajan a tiempo completo y el 31.31% trabaja a dedicación exclusiva; Ambos porcentajes permiten inferir que existe un alto porcentaje de profesores que tienen una alta carga académica en una Institución, por lo que se espera un mayor producto generado en investigación. Hurtado (2000) indica que si se acepta la definición formal de lo que es un profesor a dedicación exclusiva, se debe suponer que alrededor de un 40% de su tiempo debería estar dedicado a la investigación.

Fuenmayor (2001) afirma que las instituciones universitarias no realizan investigación científica en todas las áreas de la actividad docente, porque está limitada en parte a los docentes de dedicación exclusiva, quienes deben formarse como investigadores, pues disponen del tiempo institucional para realizar labores de investigación, dado que están todo el tiempo en la institución. En otra situación diferente se encuentran los docentes a tiempo parcial, quienes tienen otras obligaciones.

### 5.2.2. Propósito de la investigación

Esta categoría registra cual es la finalidad que los profesores le asignan a la investigación.

**TABLA 6**  
**Distribución de los profesores de acuerdo a la finalidad que le asignan a la investigación**

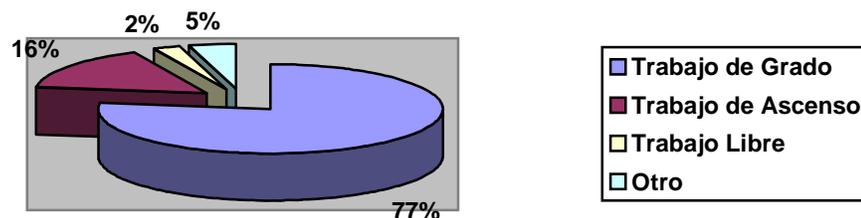
TIPO DE INVESTIGACION	FRECUENCIA	%
TRABAJO DE GRADO	34	77.27
TRABAJO DE ASCENSO	7	15.90
INVESTIGACION LIBRE	1	2.27
OTRO	2	4.54
<b>TOTAL</b>	<b>44</b>	<b>100</b>

n=44 Docentes



**GRAFICO 6**

**Finalidad de la Investigación**



La tabla 6 indica el propósito con que realizan los profesores investigación en la Instituciones de Educación Superior, según sea trabajos de grado, ascenso, investigación libre u otro.

De 44 respuestas aportadas por los encuestados, el 77.27% coincide en afirmar que la investigación es empleada sólo como un requisito para alcanzar una meta profesional; en este caso empleado como trabajo de grado para alcanzar un requisito exigido para optar a un título.

En menor grado se observa los trabajos de ascenso, libre u otro, que es un elemento significativo de gran valor para determinar el interés, incentivo, motivación en el quehacer investigador de los que son seleccionados para realizar investigación. Como resultado González citado por Vanegas (2002), afirma “las universidades... han descuidado la calidad académica de su personal docente y de investigación, así como la formación de la generación de relevo, afectando la producción, enseñanza y difusión del conocimiento. Como consecuencia de ello, están ofreciendo a la sociedad procesos y productos de inferior calidad”. (p.1).

En Venezuela, Valarino citado por Hurtado (2000), hace referencia a que una de las posibles causas de la baja productividad investigadora después de aprobada la tesis, es que el egresado no logra vincular la naturaleza de la tesis con los futuros proyectos a desarrollar en un contexto realista y motivador; agravándose más si el proceso es frustrante.

**TABLA 7**

**Distribución de las actividades como los profesores llevan a cabo la investigación**

<b>ACTIVIDADES</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>INDIVIDUAL</b>	17	100
<b>GRUPAL</b>		
<b>INDIVIDUAL Y GRUPAL</b>		
<b>TOTAL</b>	<b>17</b>	<b>100</b>

**n=44 Docentes**

Del grupo de profesores, 17 de los que terminaron trabajos de investigación, fueron realizados en forma individual, siendo empleados para trabajos de ascenso o como trabajos de grado, lo que evidencia la costumbre de realizar los mismos de forma individual solo con fines de obtener un grado, llámese al mismo, pre grado, post grado o doctorado. Según Valarino y otros (1998) al profesor encontrarse en la etapa de generación generalmente alcanzan la meta inicial o la superan, situación que favorece el desarrollo de altos niveles de satisfacción, permitiendo el establecimiento de una plataforma de trabajo que estimula la concreción de la creatividad y productividad.

### 5.2.3. Producción investigadora

En esta categoría se recoge la información en relación estudios realizados, la distribución del tiempo para investigar semanalmente, realización de investigaciones en los últimos 5 años, área temática en la que ha investigado, realización de trabajos de ascenso, publicación en revistas arbitradas, presentación de ponencias a nivel nacional e internacional y actividades que desarrolla actualmente.

**TABLA 8**

**Distribución de los profesores por estudios realizados**

<b>ESTUDIOS REALIZADOS</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>%</b>
<b>ESPECIALIZACION</b>	5	11.36
<b>MAESTRIA</b>	39	88.63
<b>DOCTORADO</b>	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>44</b>	<b>100</b>

**n=44 Docentes**

## GRAFICO 8

Estudios realizados



Un hecho resaltante de la disposición a la producción investigadora es el alto porcentaje de profesores que tienen maestría (88.63%), lo que puede inferir que tiene iniciación en el campo y están estimulados o motivados porque tomaron la decisión de estudiar e investigar. Morles (1996), señala en relación a este tópico que aunque las especializaciones, postgrados, maestrías y doctorados han tenido una significativa expansión en las dos últimas décadas, su contribución en cuanto al número de investigadores es insuficiente, tanto cuantitativa como cualitativamente. Esto último está referido a la coherencia entre los objetivos de los estudios y la realidad donde se desenvuelven los participantes, lo que motiva una escasa contribución en la producción científica latinoamericana, en relación al total mundial.

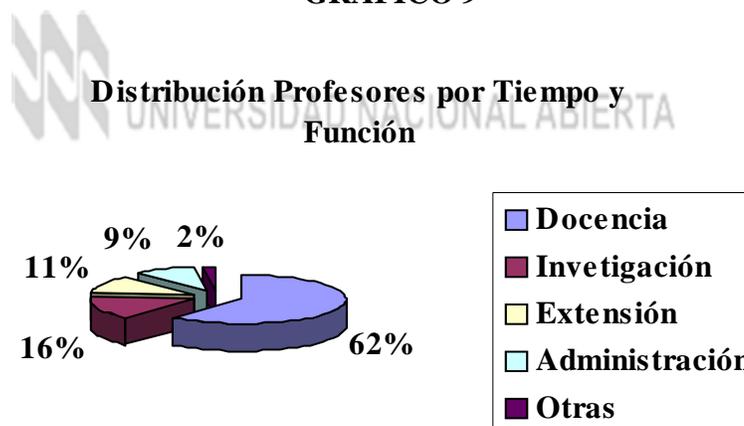
**TABLA 9**

Distribución de los profesores de acuerdo con el tiempo que dedican a la docencia, investigación, actividades administrativas y otras

<b>Funciones</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Docencia</b>	27	65
<b>Investigación</b>	7	15
<b>Extensión</b>	5	10
<b>Administración</b>	4	9
<b>Otras</b>	1	1
<b>Total</b>	<b>44</b>	<b>100</b>

n=44 Docentes

**GRAFICO 9**



En la tabla de distribución del tiempo de los profesores es significativo que un alto porcentaje lo dedica a la docencia (62 %), lo que permite inferir que más de la mitad de los sujetos de la muestra lo dedican a la actividad docente, mientras que para las otras funciones, utilizan poco tiempo. A este respecto García (2001), señala que Venezuela ha logrado en las últimas décadas consolidar el sistema de educación superior que cumple un papel importante en el fortalecimiento de valores inherentes a

su condición democrática. Sin embargo, el sistema de educación nacional se ha desarrollado de manera fragmentaria y desarticulada, con serios problemas que deben superarse, "... con muchas irregularidades e irracionalidades, incrustadas fuertemente en practicas clientelares y facilistas, heredadas del periodo de la opulencia rentista" (p. 8).

**TABLA 10**  
**Distribución de los profesores de acuerdo con las investigaciones realizadas en los últimos 5 años**

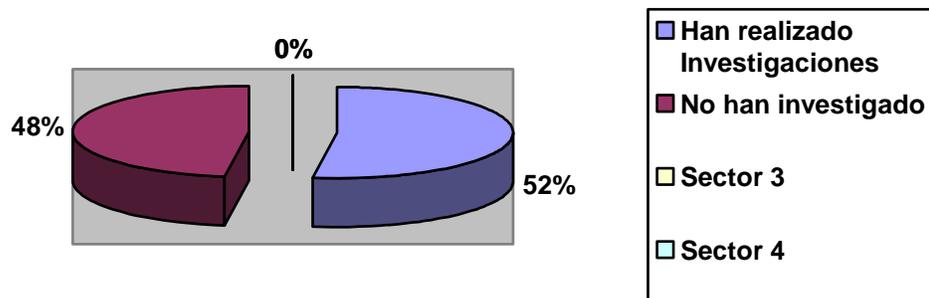
	FRECUENCIA	%
<b>HAN REALIZADO INVESTIGANES</b>	23	52.27
<b>NO HAN REALIZADO INVESTIGACIONES</b>	21	47.72
<b>TOTAL</b>	<b>44</b>	<b>100</b>

n=44 Docentes



**GRAFICO 10**

**Investigaciones realizadas**



Los datos obtenidos en la aplicación del cuestionario arrojan como resultado que más de la mitad de los profesores (52.27%) han realizado investigaciones. Esta situación se reafirma al comparar estos resultados con los de la tabla 8 sobre los estudios realizados, en donde el 88,63% ha realizado maestría y la tabla 6 donde se señala que un alto porcentaje (77,27%) han investigado con fines de lograr trabajos de grado.

El artículo 3 de la Ley de Universidades vigente establece que la función de la investigación y creación del saber corresponde a la institución universitaria y el artículo 132 de la misma Ley dispone la creación de los Consejos de Desarrollo Científica y Humanístico para dar cumplimiento a la misión de la investigación y de creación del conocimiento.

El análisis de los resultados evidencia que la evaluación que acomete la misma universidad acerca del desempeño académico de los profesores evidencia que deben establecerse programas que estimulen, fomenten y desarrollen tanto las actividades como la productividad de investigación.

**TABLA 11**

**Distribución de los profesores de acuerdo con el área temática investigada  
(trabajos concluidos)**

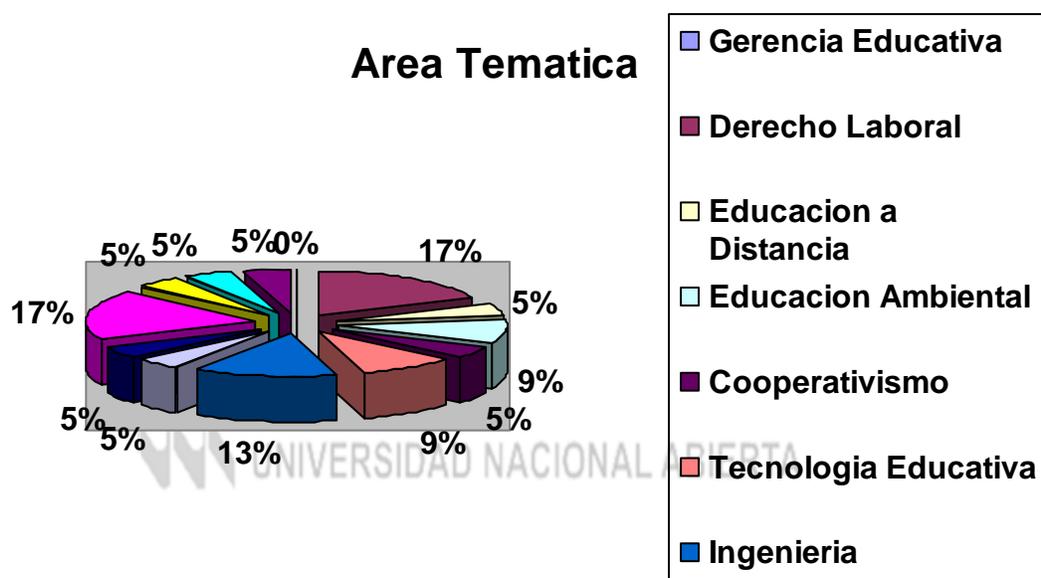
<b>AREA TEMATICA</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>%</b>
<b>Gerencia Educativa</b>	4	9.09
<b>Derecho Laboral</b>	1	2.27
<b>Educación a Distancia</b>	2	4.54
<b>Educación Ambiental</b>	1	2.27
<b>Cooperativismo</b>	2	4.54
<b>Tecnología Educativa</b>	3	6.81
<b>Ingeniería</b>	1	2.27
<b>Física Quántica</b>	1	2.27
<b>Proyecto Comunitario</b>	4	9.09

<b>Educación Básica</b>	1	2.27
<b>Currículo</b>	1	2.27
<b>Economía Agrícola</b>	1	2.27

n=44 Docentes

**GRAFICO 11**

**Area Tematica**



Los resultados de la Tabla 11 señalan que las áreas temáticas mas investigadas se refieren a la Gerencia Educativa y Proyecto Comunitario (9.09%). Este resultado es congruente con el tipo de investigación que se esta desarrollando en este momento en las Institutos de Educación Superior, dirigido a la solución de problemas de tipo social, que le permitan vincularse con la comunidad.

**TABLA 12**  
**Distribución de los profesores de acuerdo con el área temática que desarrolla (trabajos no concluidos)**

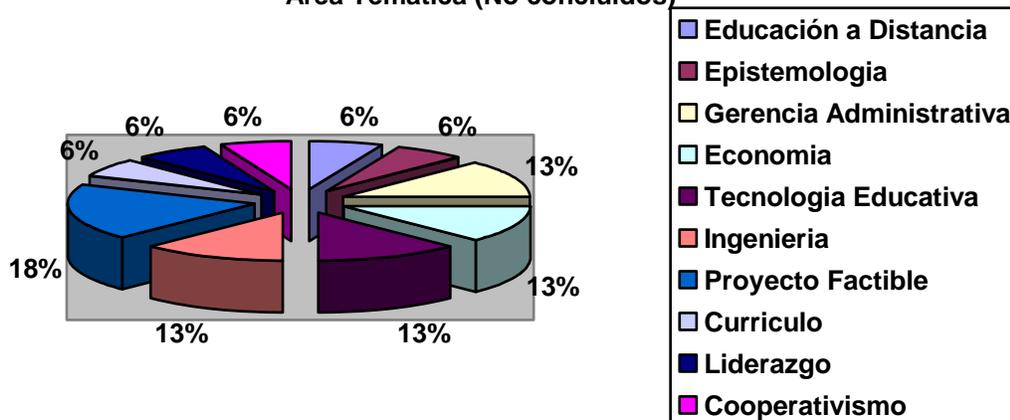
AREA TEMATICA	FRECUENCIA	%
Educación a distancia	1	2.27
Epistemología	1	2.27
Gerencia administrativa	2	4.54
Economía	2	4.54
Tecnología Educativa	2	4.54
Ingeniería	2	4.54
Proyecto factible	3	6.81
Currículo	1	2.27
Liderazgo	1	2.27
Cooperativismo	1	2.27
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>36.36</b>

n=44 Docentes

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA

**GRAFICO 12**

Area Tematica (No concluidos)



Los resultados de esta tabla son significativos, en tanto en cuanto demuestran que los profesores, en un alto porcentaje (36.36%) están realizando algún tipo de investigación, ubicándose la mayoría de los que realizan trabajos en el área temática de las ciencias sociales. La etapa de ejecución de los trabajos que están desarrollando los profesores oscila entre uno y tres años, observándose que el 18.18% tienen 2 años realizando la investigación mientras que el 15.90% tienen un año.

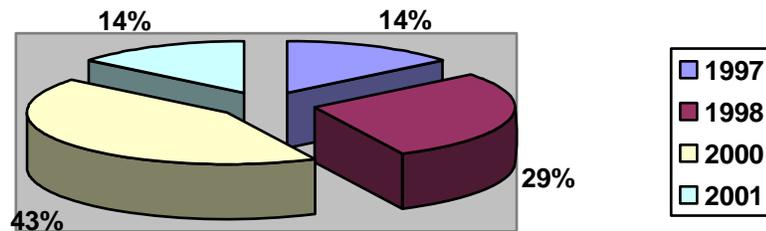
**TABLA 13**  
**Año en que culminaron el Trabajo de ascenso**

<b>AÑO DE CULMINACION</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>%</b>
<b>1997</b>	<b>1</b>	<b>2.27</b>
<b>1998</b>	<b>2</b>	<b>4.54</b>
<b>2000</b>	<b>3</b>	<b>6.81</b>
<b>2001</b>	<b>1</b>	<b>2.27</b>

n=44 Docentes

**GRAFICO 13**

**Año culminación Trabajo de Ascenso**



Los trabajos de ascenso el 6.81% lo terminaron en el año 2.000. Estos datos son de significativa importancia en virtud que debido al tiempo cercano de culminación de sus trabajos, se podría pensar en incluir a este grupo de profesores en la conformación de grupos multidisciplinarios de investigación.

Aguirre (1998), afirma que el bajo número de trabajos de ascenso refleja la dificultad de institucionalizar la investigación en la universidad, cuya principal preocupación sigue siendo la graduación de profesionales y reproducción de conocimientos. Es razonable pensar que la productividad investigadora es baja y, si bien se publican artículos y ensayos, la mayoría carece de rigor científico, ya que se ubican en el género de artículos de opinión o reportajes interpretativos. Lemoine y Coll citados por Aguirre (1998) manifiestan que "...si nos atenemos a los estándares internacionales aceptables de 1.2 trabajos/año, y a los promedios nacionales, la productividad de la colectividad científica venezolana se ubica en 0.52 trabajos/año" (p.2).



**TABLA 14**

**Distribución de los profesores de acuerdo con la publicación de artículos en revistas arbitradas, presentación de ponencias a nivel nacional e internacional y tipo de actividad desarrollada**

<b>TIPO DE ACTIVIDAD</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>%</b>
<b>DESARROLLADA EN INVESTIGACION</b>		
<b>PUBLICACION DE ARTICULOS</b>	4	9.09
<b>PRESENTACION DE PONENCIAS</b>	6	13.63
<b>ASESORIAS DE TRABAJO DE GRADO</b>	38	86.36
<b>JURADO DE TRABAJO DE GRADO</b>	6	13.63
<b>ASESORIAS DE TRABAJO DE ASCENSO</b>	0	0

n=44 Docentes

**GRAFICO 14**

**Actividad desarrollada**

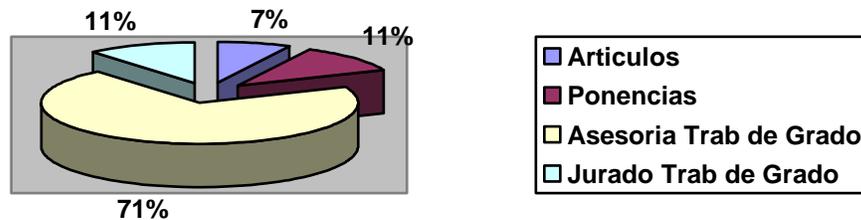


Tabla 13 demuestra que la productividad investigadora, como consecuencia del esfuerzo individual o grupal para producir productos que generen soluciones es escasa. Sólo que un 9.09% ha publicado artículos arbitrados y el 13.63% ha presentado ponencias. El esfuerzo mas grande lo dirigen a las asesorias de trabajo de grado (86.36%), lo cual tiene congruencia con el quehacer docente. Esta situación, sin embargo, se puede aprovechar para estimular la actividad investigativa para escribir sobre sus experiencias.

Arnao de Uzcategui, citado por Hurtado (2000), señala que en Venezuela “...hasta 1973, el 36.54% de la población de investigadores en el país no había publicado. El 20% de los investigadores seguía toda su vida sin publicar, aún después de muchos años de investigar, y un 70% de los proyectos de investigación aplicada entre 1965 y 1970 no se aplico. Los proyectos que se aplicaron estaban referidos aspectos que no tenían la mayor importancia para el ámbito social respectivo” (p. 57).

**5.2.4. Necesidades y motivaciones del personal**

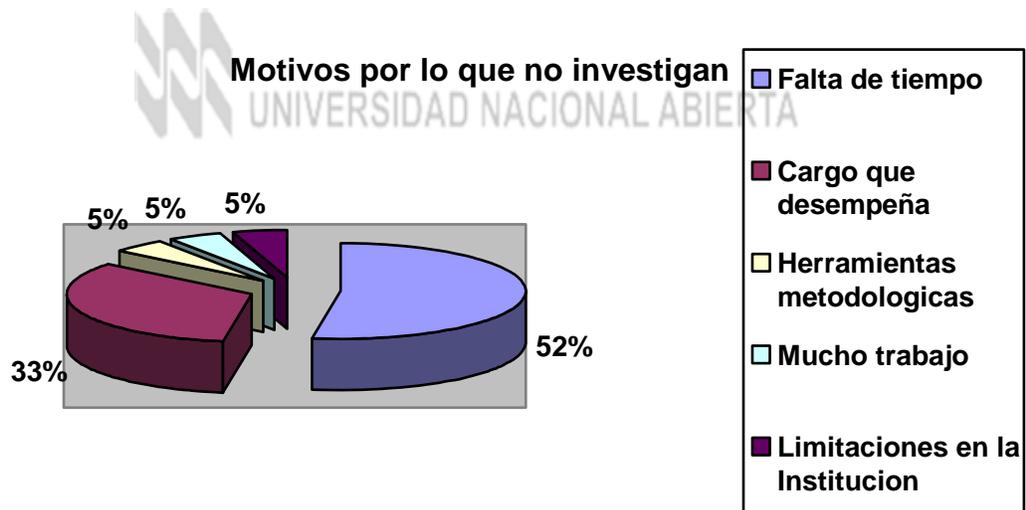
En esta categoría se reflejan los intereses, necesidades y motivaciones que impulsan a los profesores a realizar actividades investigadoras.

**TABLA 15**  
**Distribución de los profesores de acuerdo con los motivos por la que no realizan investigaciones**

MOTIVOS POR LO QUE NO INVESTIGAN	FRECUENCIA	%
Falta de tiempo	11	25
Por el cargo que desempeñan	7	15.90
Falta de herramientas metodológicas	1	2.27
Mucho trabajo académico	1	2.27
Pocas posibilidades de realizar investigación en la institución	1	2.27

n=44Docentes

**GRAFICO 15**



La información reportada en esta tabla señalan como causas para no investigar falta de tiempo (25%), otro grupo (15.90%) indica que las responsabilidades del cargo impiden que puedan realizar investigación; también es indicativo que señalen que la institución donde laboran no les da la facilidad para realizar investigación. Pero, al confrontar estos datos con los resultados de la tabla 12 se

observa que un alto número de profesores esta realizando investigaciones. Sin embargo, Fuenmayor (2001) señala que no todos los docentes están interesados en realizar carrera académica, razón por la cual incumplen con sus ascensos. Unido a esto señala que las instituciones universitarias no estimulan la investigación en todas las áreas de la actividad docente, incidiendo el bajo número de profesores a dedicación exclusiva, quienes son los que pueden formarse como investigadores, pues disponen del tiempo institucional.

**TABLA 16**

**(44=100%)**

**Posibles vías para incrementar la productividad**

<b>VIAS PARA INCREMENTAR LA PRODUCTIVIDAD</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>%</b>
<b>Formar equipo para investigar</b>	7	15.90
<b>Integrarse más al COBAIND</b>	6	13.63
<b>Generar productos investigativos a través de los Institutos de Educación Superior</b>	1	2.27
<b>Dedicar más tiempo en trabajos investigativos</b>	4	9.09
<b>Realizar trabajos para la IV Jornada de Investigación</b>	2	4.54
<b>Participar en todos los de talleres de capacitación</b>	4	9.09
<b>Motivación personal</b>	1	2.27
<b>Investigar en el trabajo de ascenso</b>	1	2.27

n=44Docentes

Son interesantes las apreciaciones que se pueden inferir de estos resultados, ya que más de la mitad de los profesores tienen expectativas y deseos de realizar investigaciones, estableciendo las formas en que ellos mismos pueden incrementar la motivación que los estimule para realizar trabajos investigativos. Es decir, existe la disponibilidad interna de cada uno de ellos para realizar investigación.

Las conclusiones a las cuales llega Hurtado (2000) en una investigación hecha en 28 programas de maestría en 11 instituciones de educación superior, distribuidas en 10 estados del país, relacionada con la situación de los investigadores, son determinantes. Afirma que el 85% de los docentes en metodología e investigación consideran que los programas de maestría tal como están diseñados no son suficientes para la formación de investigadores; en los programas universitarios se presenta marcada confusión entre modelos, métodos y tendencias; en buena parte de las instituciones predomina una postura positivista en la investigación y en algunos contextos se observa una actitud aparentemente crítica que sustenta actitudes extremas que beneficia uno u otro modelo epistémico, debido a la carencia de una comprensión actualizada y holística del conocimiento y de la manera de hacer ciencia.

El estudio verifica las condiciones del investigador académico y advierte sobre el riesgo que significa el que haya profesores de metodología e investigación, así como tutores y asesores, que nunca han investigado.

Lo anterior repercute en el escaso dominio de los conceptos y de los requerimientos básicos que debe presentar un docente en metodología de la investigación y aumenta el riesgo de arbitrariedad de tutores, asesores y jurados a la hora de decidir sobre investigaciones. Por otra parte, es altísimo el número de investigadores que nunca han publicado artículos científicos, y más alto el de los investigadores que no han escrito libros relacionados con su conocimiento y experiencia profesional.

### **5.3. ANÁLISIS DE LA FODA**

Para la actividad de investigación se tomó el papel central que debe tener el profesor para motivar su función como investigador. Interesa tener en cuenta varias variables y que se actúe en diferentes planos: condiciones de trabajo, tiempo de dedicación a la investigación, apoyo para la actividad, tanto institucional como financiera, en correspondencia con las definiciones políticas estratégicas para la investigación en las Instituciones de Educación Superior (I.E.S.).

El 25 y 26 del mes de Abril del año 2000, se invita al grupo de profesores que facilitan metodología de la investigación de las siguientes I.E.S.: UNELLEZ, UNA, UPEL, UBA, IUPSM, IUTAC y el IUTAJS, con el propósito de abrir un espacio de reflexión y de compartir ideas relacionadas con las experiencias docentes en cuanto a las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del trabajo en esa área en las diferentes instituciones participantes, a la vez que se estimula la investigación en los alumnos de Pregrado. En el evento participaron 71 profesores interesados en intervenir en programas de formación y fortalecimiento del área de investigación, a partir de iniciativas propias.

Los resultados del encuentro se concretaron en la aplicación de la estrategia FODA, para establecer las necesidades reales y las situaciones problemáticas claves que se deben fortalecer, entre las que se destacan:

## FORTALEZAS

- Experiencia y conocimiento del docente
- Empatía hacia las personas
- Dominio de la Tecnología
- Carácter transdisciplinario
- Contacto con las empresas
- Docentes altamente motivados
- Formación y experiencia en el área
- Cualidades y condiciones para tutoriar
- Capacidad para el trabajo de equipo
- Flexibilidad a la adopción de métodos
- Disponibilidad de tiempo
- El manejo estadístico de data
- Facilidades para comunicar
- Creatividad
- Formación académica en investigación y docencia y experiencia como tutor
- Interrelación con investigadores y docentes de otras instituciones
- Existencia de manual institucional para el proceso de investigación
- Bibliografía actualizada y acceso a Internet
- Vocación hacia la investigación
- Conocimiento acerca de los procesos de investigación donde se involucra la experiencia
- Capacidad para analizar e interpretar las situaciones con creatividad
- Empatía y sinergia con el tutorado
- Apertura para los cambios y transformación

## DEBILIDADES

- Falta reunificación en el proceso investigador
- Bajo nivel académico de los estudiantes
- Falta de intercambio de la base de datos dentro de las universidades
- Falta de actualización curricular
- Insuficiencia y altos costos económicos
- Encasillamientos de los aspectos formales que limita en muchas ocasiones el proceso creativo
- Desconocimiento de herramienta y estadísticas
- Desconocimientos de los contenidos programáticos de diferentes especialidades para el abordaje de líneas de investigación
- Restricción en el uso de los instrumento de recolección de información
- Falta de preparación en aspectos específicos, como las estadísticas
- Apego al aspecto formal
- Falta de dedicación de exclusiva en metodología
- Bibliografía actualizadas
- Falta de preparación en técnicas de investigación cualitativas y cualitativas
- Preferencia hacia un tipo de diseño
- Dificulta para relacionar teoría y practica en: dolencia y resultado de la investigación
- Poco tiempo de participante y/o el asesor para dedicárselo a la investigación
- Falta de preparación en uno aspectos específicos

- Carencia de un centro de documentación de investigación actualizada

### **OPORTUNIDADES**

- Participación a eventos de investigación
- Esquemas integracionistas
- Apoyo logístico
- Tecnologías en Internet
- Clima organizacional que permite el crecimiento personal como profesional
- Acreditaciones
- Curso de extensión
- Apoyo institucional para asistir a eventos, talleres, cursos y encuentros académicos
- Existencia de centros de investigación en otra instituciones
- Comunicación y apoyo inter institucional
- Formación como asesores de proyectos

## AMENAZAS

- Insuficiencia de recursos actualizados
- Ausencia de encuentro que sean productivos
- Falta de continuidad de los paradigmas “Políticos”
- Ausencia del apoyo institucional para la investigación
- Comercialización por parte de los tutores con los trabajos de investigación
- Diferencia de opinión y paradigmas en los docentes de metodología de las distintas instituciones
- Restricción para la asistencia de eventos nacionales sobre la investigación
- No existen estímulos en el área presupuestaria
- Escasa integración del estudiante de pregrado a la investigación
- Escasa integración de las autoridades universitarias a la investigación
- Ausencia de investigación y postgrado
- Disparidad en el discurso de los docentes que imparten metodología de la investigación
- Limitación de la creatividad de los alumnos
- Desorientar a tutorado al no estar claro los docentes en algunos aspectos a tutorados
- Disponibilidad (Económica, de tiempo, permiso)
- Restricción de acceso a eventos nacionales e internacionales
- Poco desarrollo de eventos que permitan el intercambio inter institucional

En función de las necesidades detectadas el estudio y análisis de las mismas permitió establecer algunos acuerdos y compromisos:

## ESTRATEGIAS

### FORTALEZAS-OPORTUNIDADES

- Utilizar nuevas tecnologías orientadas hacia una mejor integración alumno-tutor, disipando problemas de tipo cognoscitivo
- Crear un clima de confianza entre estudiantes-profesor
- Desarrollar proyecto de investigación entre las instituciones
- Utilizar la experiencia y conocimiento de la empresas para desarrollar eventos de investigación, aprovechando el apoyo institucional
- Propiciar eventos con la participación de docentes de diferentes niveles educativo para sensibilización y concientización en cuanto a proceso en el aula
- Ofrecer el cúmulo de conocimientos y experiencia en metodología de investigación a todos los docentes para el fomento de la misma
- Participar e intercambiar bibliografías
- Promocionar de estímulos institucionales
- Organizar un Consejo que integre a todas las instituciones de educación superior, que promueva la investigación en el estado
- Crear un banco de datos de docentes universitarios en metodología
- Diseñar y elaborar una pagina Web
- Intensificar los contactos inter institucionales
- Conformar equipos transdisciplinarios
- Preparar reglamentos y/o normas para tutores
- Elaborar un de plan a mediano plazo para asistencia a eventos
- Establecer relaciones inter bibliotecarias
- Investigar aspectos relacionados con metodología, realizar ponencias

## DEBILIDADES-AMENAZAS

- Intercambiar recursos audiovisuales y bibliográficos con otras instituciones
- Crear y compartir bases de datos bibliográficas y no bibliográficas en líneas de investigación periódicamente
- Promover encuentros de docentes del área, de forma más continua para unificar criterios
- Desarrollar periódicamente de presentación de trabajos de investigación de las diferentes instituciones de educación superior
- Propiciar cursos de ética profesional centrado en principios y valores al educador para evitar la mercantilización en cuanto a la elaboración de trabajos de investigación, situación que castra el verdadero papel de tutoría
- Intensificar la asistencia a cursos sobre métodos cualitativos y cuantitativos
- Obtener financiamiento para aplicar teorías de campo
- Integrar a los docentes a la preparación común en metodología de la investigación
- Crear centros o círculos de investigación estudiantiles
- Involucrar a las autoridades universitarias más directamente al proceso de investigación
- Organizar periódicamente eventos sobre investigación, que garanticen la integración de docentes que laboran en este campo

#### 5.4. ANALISIS DE REGISTROS

Los registros están conformadas en primer lugar por las expresiones emitidas por los participantes en las reuniones del Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo, en relación al funcionamiento, reflexiones, recomendaciones y el sentir de la personas; en segundo lugar, sobre la opiniones publicas emitidas en prensa regional y en tercer lugar, sobre opiniones de personalidades en concordancia a la proyección del COBAIND (Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo), enmarcadas en dos áreas: el Programa de Capacitación y los eventos realizados para los estudiantes, profesores y comunidad en general.

##### 5.4.1. TIPO: REUNIONES DEL COBAIND

TEXTO	MARCOS DE REFERENCIA	POSICION DEL DISCURSO	RELACION DEL DISCURSO
1... en relación al acercamiento con el sector productivo, señalo que es un problema de mercadotecnia, es una realidad y una necesidad del Estado Barinas que se le ofrezca por cuanto evidentemente	Elementos sobresalientes relacionados con la investigación: Acercamiento con el sector productivo. Involucrar mayor número de profesionales universitarios. Acopiar todos los datos que se pueda para el desarrollo del Estado. Contar con el apoyo de la gobernación. Aporta como	El discurso esta en una posición profunda, como consecuencia del análisis situacional que se establece entre la investigación y el acercamiento con el sector productivo.	La relación asumida en el discurso es de complementariedad, porque argumenta elementos que ayudan a consolidar el Consejo.

<p>cubrirá sus requerimientos. Señala tres aspectos que se deben considerar en bloque:</p> <p>Involucrar un mayor número de profesionales universitarios, dada la obligada función que como investigadores deben ejercer; acopiar todos los datos que se pueda para el desarrollo del Estado Barinas y contar con el apoyo de la gobernación del Estado en virtud de la necesidad que tiene de internalizar que</p>	<p>UNELLEZ el aporte del recurso humano e infraestructura.</p>		
---	--	--	--



<p>ello redundaría en el desarrollo de Barinas.</p> <p>Indico en la voz del Rector, ofrecer los recursos humanos profesionales, contar con la infraestructura y la base de datos en materia de investigación.</p> <p>Reafirmo la pertinencia que tiene la constitución del Consejo Barinés de Investigación.</p> <p>(Ing. Pastor Salazar, representante del Rector UNELLEZ, 29-06-00)</p>			
2.... la	La integración	La posición	La relación

<p>fuerza está en que la universidad genera el conocimiento hacia la investigación. Es ella quien forma el hombre y este como producto formado sirve a la sociedad y le sirve a la universidad. En ello juega un papel importante la extensión, el sector cultura, a quien de alguna manera se le a dejado de lado. Así es el sector productivo. El papel del Consejo Barinés de Investigación</p>	<p>institucional es la fuerza que genera el conocimiento. El producto formado sirve a la sociedad y a la universidad.</p>	<p>del discurso es profunda al ubicarse en una postura lógica de la realidad Inter institucional y al establecer una relación entre la investigación y el sector productivo.</p>	<p>que se establece es de contrariedad, al plantear una realidad y proponer como alternativa el Consejo.</p>
--	---	--	--



<p>es pionero. Debe replicar el modelo en otras regiones. Barinas necesita un desarrollo económico y social y la universidad tiene la necesidad de impulsar ese desarrollo. No obstante el 70% de las investigaciones se hacen en las universidades que se quedan en ella, el resto se transfiere al sector productivo, pero de manera muy tímida. (Dra. Rosemary Díaz, Coordinadora general de las</p>			
---	--	--	--

<p>Jornadas de Investigación de la UNA. 29-06-00)</p>			
<p>3. No podemos desvincular la academia con los usuarios, pero si debemos conciliar la academia con el sector productivo. Tales consideraciones las separa en dos elementos del proceso: Mirar la investigación como área del conocimiento y verla como eje central de la producción y del trabajo creador bajo</p>	<p>Se debe conciliar la academia con el sector productivo. Investigar lo que tiene pertinencia social, en función de sus necesidades.</p>	<p>El discurso se plantea con en un nivel de profundidad analítico, en atención de análisis interpretativo de la situación existente entre la investigación y la pertinencia social.</p>	<p>La relación que se establece es de complementariedad, al considerar la investigación como área del conocimiento y verla como eje central de la producción del trabajo creativo.</p>

<p>cuatro condicionantes externos: Proceso de globalización, normativa legal, nuevos modelos de acomodación económico del país y las exigencias de la sociedad actual, porque esta aprendiendo a exigir lo que quiere. Considero que se debe cambiar de postura: pasar de escoger lo que nos gusta investigar para pensar en la pertinencia social, en lo que la sociedad diga que son sus necesidades.(</p>			
--	--	--	--



<p>Prof. Baudilio Mendoza, Secretario ejecutivo de Investigación UNELLEZ, 26- 06-00)</p>			
<p>4.... ratifico el compromiso y la propuesta de trabajo hecha por el grupo sobre el estudio y la discusión con respecto a los siete saberes de la educación a través de la modalidad de taller u otra que se plantee. Considera que el trabajo realizado nos ha brindado muchas fortalezas como</p>	<p>Ratifico el compromiso y propuesta de trabajo. Se nos ha brindado muchas fortalezas en el diseño de proyectos.</p>	<p>La posición que se asume en el discurso es superficial figurativa.</p>	<p>La relación es de complementariedad, al ratificar el compromiso de trabajo con el Consejo.</p>

<p>diseñadores de proyectos. Enfatiza que somos una sociedad de científicos o una comunidad de investigadores. (Prof. Luis Amario, Coordinador Institucional del IUTAC, 08-12-00)</p>			
<p>5.... otro proyecto comienza a gestarse con la intervención de la UNELLEZ en materia de Formación Docente del profesor universitario en un Proyecto de Investigación con los países</p>	<p>Como elemento sobresaliente se observa la integración Inter Institucional para elaborar un proyecto común.</p>	<p>La posición asumida es de profunda analítica, al proponer el desarrollo de un proyecto Inter Institucional.</p>	<p>La relación es de complementariedad, proponiendo la intervención Inter. Institucional para el desarrollo del proyecto.</p>

<p>de Iberoamérica, donde el COBAIND forma parte. (Prof. Betsy Arcila, Coordinadora UNELLEZEDE, 08-12-00)</p>			
<p>6. A un año de vida del COBAIND, se puede dar un significado al balance positivo del mismo. Entre sus logros esta participación libre de todos cuantos formamos parte del Consejo según el interés y el conocimiento de cada uno de</p>	<p>Participación libre de quienes forman el Consejo. Respecto, motivación, crecimiento e interacción de cada miembro. Alto número de actividades realizadas. Aproximación Inter. Institucional por el apoyo recibido.</p>	<p>La posición del discurso es de profunda lógica, en función del análisis que se hace desde la participación individual y grupal en el proceso investigativo.</p>	<p>La relación es de complementariedad, al analizar los logros alcanzados por el Consejo.</p>

<p> sus miembros;  el alto número  de actividades  realizadas y el  crecimiento de  todos en cuanto  a conocimientos  adquiridos y la  interacción  entre sus  integrantes. La  aproximación  interinstituciona  l por el apoyo  recibido a través  de la  demostración  participativa en  eventos  planificados.  (Prof. Elsy  Rojas,  Coordinadora  de Investigación  de la  UNELLEZ, 08-  12-00) </p>			
7.... me	Alta motivación	Es	La relación es

<p>siento feliz por cuanto el COBAIND ha permitido romper la individualidad de las instituciones e ir hacia la unión de ellas, lo que permitió ver más allá de la punta de la nariz. (Prof. Dexi Aguaje, Coordinadora de Investigación del IUPSM, 08-12-00)</p>	<p>por la integración institucional.</p>	<p>superficial narrativa, porque relata su situación personal, que ha conducido a una alta motivación.</p>	<p>de complementariedad, pues plantea la integración institucional y los beneficios personales que se han logrado.</p>
<p>8. Al hacer un análisis de los logros del COBAIND, se ha progresado en la conformación de objetivos</p>	<p>Conformación de objetivos sólidos y manifestaciones de alta satisfacción.</p> <p>Ambiente motivante.</p> <p>Las Jornadas han despertado interés, entusiasmo motivación</p>	<p>El discurso es superficial narrativo, porque narra una secuencia de actividades desarrolladas que le permiten sentirse bien.</p>	<p>La relación es de complementariedad, al manifestar la motivación despertada en el logro de objetivos y los benéficos alcanzados con las</p>

<p>sólidos y con manifestaciones de alta satisfacción, por cuanto se ha permitido trabajar sin egoísmo y ha habido una excelente disposición para aceptar ideas. Nunca se han hecho críticas destructivas, ni se ha atropellado a nadie. Nos sentimos bien. Lo motivante es el ambiente, como se desarrollan las cosas. Las Jornadas han despertado interés, entusiasmo y</p>	<p>en el estudiantado.</p>		<p>Jornadas de investigación, tanto para los estudiantes, como los profesores.</p>
---	----------------------------	--	--



<p>motivación en el estudiantado. Su trabajo se ha considerado importante y eso le da seguridad, proyectándolo como profesional. Considero pertinente mantener la afirmación en el tiempo de que “hoy aprendemos algo y mañana podemos tener algo mejor”. (Prof. Iris Lago, Directora IUPSM, 08-12-00)</p>			
<p>9. Me siento uno nuevo. Estar en el COBAIND es</p>	<p>Pertenecer al Consejo es una experiencia agradable. La unión de las</p>	<p>La narración del discurso es superficial figurativa.</p>	<p>La relación del discurso es de complementariedad, al señalar los logros</p>

<p>una experiencia agradable. Debemos procurar seguir creciendo. Este reto felizmente lo hemos logrado y superado. Lo que queda es dar unas palabras de aliento. El trabajo esta en lograr el desarrollo de Barinas. Esto es lo que nos une. ¡No desmayemos en el trabajo!. (Prof. Guillermo Araujo, Coordinador de Investigación del IUTAJS, 08-12-00)</p>	<p>instituciones esta en funciona del desarrollo del Estado.</p>		<p>alcanzados y su incidencia en la motivación personal.</p>
---	--	--	--



<p>10. Siento orgullo de pertenecer al COBAIND, he crecido personal e institucionalmente con la integración y la unión de las diferentes Casas de Estudio, el lenguaje asumido por todos y la relación personal y profesional alcanzada. (Prof. Gloria Entralgo, Sub Directora IUTAJS, 08-12-00)</p>	<p>Alta motivación personal. Integración de las diferentes casas de estudio.</p>	<p>El discurso asumido es superficial figurativa.</p>	<p>La relación del discurso es de complementariedad, al señalar los logros alcanzados y su incidencia en la motivación personal.</p>
<p>11 El trabajo realizado este año es</p>	<p>Alta productividad. Trabajo en equipo.</p>	<p>El discurso es profundo lógico, al plantear como consecuencia la</p>	<p>La relación del discurso es de complementariedad, al señalar los logros</p>

<p>altamente productivo. El año 2001 va ser un reto y el trabajo se hará, si se tiene la capacidad de hacerlo y si se continúa con el trabajo en equipo, sin mezquindad y con la demostración de respeto de criterios y posiciones de los demás. Esto es una terapia grupal que bien vale la pena continuarla.</p> <p>¡Vamos a felicitarnos! (Prof. Betzaida Díaz Tazzo, Profesora UNA, 08-12-00)</p>	<p>Respecto a los criterios y posiciones de los miembros.</p>	<p>continua de la conformación de equipos de trabajo en los procesos investigativos.</p>	<p>alcanzados y su incidencia en la motivación personal y del trabajo desarrollado en equipo.</p>
---	---	--	---



<p>12. La Prof. Alba reseña la motivación sentida al inicio de las actividades del COBAIND, así como su reconocimiento al trabajo promotor, realizado por el Lic. Oscar Martínez. Manifiesta su inquietud en relación a la apertura a la participación, se pregunta ¿hasta qué punto debe realizarse? Enfatiza además que se ha luchado contra la barrera del tiempo y los</p>	<p>Alta motivación.</p>	<p>El discurso es profundo analítico, como consecuencia de interiorizar una situación y plantearse interrogantes de cómo esa situación se modificara en el futuro.</p>	<p>La relación del discurso es de contrariedad, al señalar los logros alcanzados y su incidencia en la motivación personal, en contraposición con la inquietud manifiesta con la apertura del Consejo.</p>
--	-------------------------	--	--

<p>compromisos docentes. (Prof. Alba Peña de Salazar, Profesora UNELLEZ, 08-12-00)</p>			
<p>13... se trata de un trabajo interesante, cuyo significado conduce a proyectar la investigación y que en el caso de la UNELLEZ, el nuevo plan se oriento sobre la base de definiciones concretas en áreas y líneas específicas de investigación y que están a disposición de todos. (Prof. Isabel Colmenares,</p>	<p>Proyección de la investigación.</p>	<p>El discurso es superficial figurativo.</p>	<p>La relación del discurso es de complementariedad, al señalar los logros alcanzados y su incidencia en la motivación personal.</p>

<p>Coordinadora de Investigación UNELLEZ, 12-0201)</p>			
<p>14. El Consejo es amplio y abierto a todas las posibilidades profesionales que permiten el crecimiento y desarrollo del área de la investigación. (Dra. Haydee de Maldonado, Coordinadora general de Investigación del Complejo Antonio José Sucre, 12-02-01)</p>	<p>Apertura para todos los que quieran investigar.</p>	<p>Discurso superficial figurativo.</p>	<p>La relación del discurso es de complementariedad, al señalar los logros alcanzados y su incidencia en la motivación personal.</p>
<p>15.... expreso mi sentimiento de orgullo por participar en el COBAIND y la</p>	<p>Orgullo de pertenecer al Consejo. Somos una familia.</p>	<p>Discurso profundo analítico, al establecer una relación de logros alcanzados que inciden sobre la</p>	<p>La relación del discurso es de complementariedad, al señalar los logros alcanzados y su incidencia en la</p>

<p>satisfacción a hacer acto de presencia en el evento del reto Paradigmático del ambiente, por una razón específica que tiene que ver con mi área de especialidad.</p> <p>Somos una familia y puedo decir que no trabaje para todo lo que crecí.</p> <p>(Prof. Saida Serrano, Profesora UNA, 16-03-01)</p>		<p>motivación manifiesta.</p>	<p>motivación personal.</p>
---	--	-------------------------------	-----------------------------

Atendiendo a estas opiniones emitidas en las diferentes reuniones del Consejo se evidencian, el sentir de los participantes del Consejo en la motivación para continuar desarrollando actividades proclives a la creatividad productiva de trabajos de investigación y el continuar consolidando la relaciones instituciones en beneficio del entorno socio productivo.

5.4.2. TIPO: PRENSA REGIONAL

TEXTO	MARCOS DE REFERENCIA	DISCURSO ANUNCIATIVO DESCRIPTIVO	RELACIONES (INTERACION – LOGICAS)
<p>1. La UNELLEZ, participara en las III Jornadas de Investigación de y para los estudiantes.... El evento tiene como propósito promover la investigación entre los docentes y estudiantes de las áreas de Educación, Sociología, Economía, contaduría, administración, arquitectura, Tecnología de la información, Ingeniería Civil, Ingeniería</p>	<p>Los elementos que se observan en el texto son de respaldo para las actividades que se realizan en el Consejo.</p>	<p>El discurso se plantea sobre actividades que se realizaran en un futuro próximo.</p>	<p>Las relaciones planteadas en este discurso demuestran las relaciones que se establecen entre las diversas instituciones de educación superior y el Consejo.</p>

<p>Industrial e ingeniería Electrónica. (Prof. Yolanda Pacheco, Coordinadora de Investigaciones UNELLEZ)</p>			
<p>2.... las Jornadas tienen como propósito continuar con el proceso abierto de intercambio y con la difusión fructífera sobre la investigación, orientada hacia el fortalecimiento del rol que como investigadores deben ejercer los estudiantes de las diferentes Casas de estudio de la región. (Prof. Iris Lago, Coordinadora del IUPSM)</p>	<p>La Directora del IUP Santiago Mariño manifiesta en su discurso respaldo e invitación a la participación.</p>	<p>El discurso se plantea a futuro.</p>	<p>En este texto se describen los fines de las Jornadas de investigación.</p>

<p>3.... este evento promueve la generación de inquietudes y reflexiones en torno al eje temático de la investigación, enmarcado en los diseños curriculares de las diferentes carreras universitarias ofrecidas en la región de los Llanos. (Prof. Iris Palencia, Coordinadora de Investigaciones del IUTAC)</p>	<p>Los elementos que integran este discurso son de respaldo para la actividad que se esta realizando.</p>	<p>El discurso se plantea a futuro.</p>	<p>Las relaciones que se establecen demuestran la vinculación Inter Institucional.</p>
<p>4. Con las III Jornadas de Investigación, su organizador, el Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo (COBAIND),</p>	<p>Se observa elementos de elogio por la actividad que se realiza.</p>	<p>El discurso se plantea a futuro.</p>	<p>Este texto describe el propósito de las III Jornadas de Investigación.</p>

<p>busca incentivar en las jóvenes generaciones de estudiantes universitarios el gusto por una de las actividades generadoras de conocimiento e impulsoras del progreso de los principales países. (Prof. Guillermo Araujo, Coordinador de Registro y Control Estudiantil IUTAC)</p>			
--	--	--	--



<p>5....las Jornadas que se inauguran son excelentes, saludables, si se pudieran extender a todos los rincones del país ya que las mismas dan a conocer los trabajos investigativos de cada región. (Dra. Rosa Mireya de Gugig, Secretaria Permanente del Consejo Nacional de Universidades)</p>	<p>En el discurso se aprecian electos de elogio hacia el COBAIND.</p>	<p>El discurso se plantea en presente.</p>	<p>El discurso demuestra la proyección y aceptación del Consejo.</p>
<p>6.... este tipo de actividades (refiriéndose al instalación de la Junta directiva del COBAIND), ha dado mucha fuerza a la investigación</p>	<p>La Directora del IUT Antonio José de Sucre manifiesta en su discurso respaldo al Consejo.</p>	<p>El discurso se realiza en pasado, sobre el apoyo brindado al Consejo.</p>	<p>La relación que se establece demuestra la acción vinculante del Consejo con las demás instituciones de educación superior.</p>

<p>en Barinas, de allí que el tecnológico Sucre le da todo el apoyo para poder aportar a Barinas solución a sus diversas necesidades. (Prof. Clara Entralgo, Directora IUTAJS)</p>			
<p>7... el Tecnológico Agustín Codazzi, se ha identificado con el COBAIND y de allí todo el respaldo que se brinda, de manera constante al referido Consejo Barinés de Investigación y desarrollo. (Prof. Alba Peña de Salazar, Sub Directora del IUTAC</p>	<p>Se aprecian elementos de respaldo.</p>	<p>El discurso se realiza en el contexto presente.</p>	<p>La relación que se establece demuestra la acción vinculante del Consejo con las demás instituciones de educación superior.</p>
<p>8. ... el</p>	<p>En este</p>	<p>El discurso</p>	<p>En este texto se</p>

<p>Consejo Superior de la UNA, presidido por el Dr. Fernández Heres, tuvo palabras de elogio hacia el trabajo que vienen realizando desde hace aproximadamente dos años el COBAIND en la búsqueda por desarrollar la investigación a nivel de educación superior, a través de talleres de capacitación, conferencias, charlas entre otras actividades, destacando que este trabajo viene a dar pie a la creación de Redes Regionales de</p>	<p>discurso se se desarrolla en el pasado. aprecian elementos de elogio y respaldo.</p>		<p>describen hechos realizados por el Consejo, a la vez que plantean acciones a desarrollar por el mismo en vinculación con las demás instituciones.</p>
---	---	--	--

<p>Instituciones de Educación superior como se ha establecido en la política tres (3) de Educación Superior. (Prof. Luis Amario, Coordinador Institucional del IUTAC)</p>			
<p>9... los talleres que se ofrecerán forman parte del Programa y metas programadas por el COBAIND. El primer taller será investigación fenomenológica... el objetivo del mismo es conocer, explicar y enjuiciar críticamente a los fenómenos sociales, diagnosticando y</p>	<p>En este discurso se aprecian elementos de invitación a participar en los talleres programados por el Consejo.</p>	<p>El discurso se plantea a futuro.</p>	<p>En este texto se describen hechos a realizar por el Consejo.</p>

<p>brindando soluciones a la problemática que presenta la sociedad actual. La gerencia de Centros y Unidades de Investigación y Desarrollo, será el segundo... el norte es introducir a los participantes en los principios y técnicas generales de la gerencia de centros y unidades de investigación y desarrollo, mejorando sus habilidades y destrezas en las funciones de dirección, planeación y coordinación de sus respectivos entornos de</p>			
--	--	--	--



trabajo. (Prof. Clara Entralgo, Directora IUTAJS)			
---	--	--	--

Las opiniones emitidas en prensa en un discurso de apoyo y aceptación por las actividades que está realizando el COBAIND, evidencian la aceptación social e institucional que ha desarrollado el Consejo en un esfuerzo por mantener unas relaciones motivantes, creativas y productivas entre las instituciones de educación superior.

#### 5.4.3. TIPO: OPINIONES

TEXTO	MARCOS DE REFERENCIA	POSICION DEL DISCURSO	RELACION DEL DISCURSO
1. Respetuosamente me dirijo a usted con el objeto de expresarle nuestra satisfacción por la incorporación del IMPM-Núcleo Barinas en el Consejo Regional de investigación. La participación en este tipo de actividades permitirá a la	El elemento destacado en este texto es el establecimiento de alianzas estratégicas en el sector de educación superior y la participación activa de la institución en el Consejo.	El discurso se realiza desde una posición profunda analítico, al analizar la conformación de alianzas estratégicas entre las instituciones de educación superior.	La relación que se establece en este texto es de complementariedad.

<p>institución difundir las actividades que se vienen desarrollando en las áreas de investigación y post grado; nos de la factibilidad de establecer alianzas estratégicas con otros organismos que consoliden la gestión de la Coordinación de Investigación y Postgrado, y nos abre la posibilidad de relacionarnos con el entorno y su problemática de manera conjunta con nuestros pares universitarios.</p> <p>(Dra. Nadia Romero Granadillo, Sub Directora de Investigación y</p>			
---	--	--	--

Postgrado UPEL)			
<p>2. La integración de la UNA Centro Local Barinas, dentro del Consejo Barinés de Investigación y desarrollo, engrandecen la academia e inducen a la actuación sinérgica de nuestro personal docente en la búsqueda y experimentación de nuevos paradigmas en el campo humanístico, científico y tecnológico, entre otros. Esta situación nos satisface académicamente e induce a motivarlos y dejar</p>	<p>Se aprecia que el elemento resaltante es de integración y apoyo participativo.</p>	<p>El discurso se realiza desde una posición profunda y analítico, al analizar la conformación de alianzas estratégicas entre las instituciones de educación superior.</p>	<p>La relación que se establece en este texto es de complementariedad.</p>

<p>muy en alto la imagen de excelencia que como institución de educación superior queremos reflejar dentro del sub sistema y en el resto de escenarios que conforman esa región. (Lic. Marta Camacho, Directora de Operaciones UNA)</p>			
<p>3.... es difícil determinar la importancia del II evento de investigación en el momento actual, porque es a mediano y largo plazo cuando veremos la magnitud de esa importancia. Esta jornada significa romper con</p>	<p>Se aprecia que el elemento resaltante es de integración y apoyo participativo.</p>	<p>El discurso se realiza desde una posición profunda y analítica, al analizar la conformación de alianzas estratégicas entre las instituciones de educación superior y proyectar una visión a futuro de lo que se puede lograr.</p>	<p>La relación que se establece en este texto es de complementariedad.</p>

<p>parámetros, con ideas arraigadas, es abrir nuevas puertas, encontrar nuevos caminos, nuevas esperanzas para lograr la formación integral de nuestros estudiantes, nuestros relevos y lograr lo deseado por todos: “Unidos alcanzar y consolidar el desarrollo nacional y regional en un ambiente de integración y cooperación. (Prof. Isbelia de Freitas, Vicerrectora Académica UNELLEZ)</p>			
<p>4.... el Secretariado Permanente a mi cargo, mantiene</p>	<p>El elemento que se destaca en el texto es de participación</p>	<p>El discurso se realiza desde una posición profunda analítico, al analizar</p>	<p>La relación que se establece en este texto es de complementariedad.</p>

<p>dentro de su programación y asistencia y colaboración en eventos nacionales y regionales que signifiquen aportes importantes para el desarrollo de la Educación Superior. En atención a lo expuesto anteriormente, le manifiesto mi mejor disposición a continuar colaborando con ustedes, deseándoles al mismo tiempo, los mayores éxitos en la importante labor que están realizando en el Estado Barinas, con proyección a su área de</p>	<p>de la Secretaria del CNU, para la consolidación y proyección del Consejo.</p>	<p>la conformación de alianzas estratégicas y entre las instituciones de educación superior.</p>	
---	--	--	--

<p>influencia. (Dra. Rosa Mireya Zambrano de Gugig, Secretaria Permanente del CNU)</p>			
<p>5....  Considero importante manifestarles que recibí con gran satisfacción la información suministrada por nuestro representante ante ese organismo, Prof. Cerbeleón Murillo Ruiz en torno a la realización de las II Jornadas de Investigación en Instituciones de Educación Superior de los Estudiantes y para los Estudiantes,</p>	<p>Se aprecia que el elemento resaltante es de integración institucional y apoyo participativo.</p>	<p>El discurso se realiza desde una posición profunda analítico, al analizar la conformación de alianzas estratégicas entre las instituciones de educación superior.</p>	<p>La relación que se establece en este texto es de complementariedad.</p>

<p>actividad esta que se suma al número de éxitos ya alcanzados por un cuerpo formado por docentes para el mejoramiento de la calidad de la formación de los educandos y engrandecimiento de la academia. Es importante que ideas como estas que parten de los docentes preocupados por brindar a sus alumnos una educación de altura que conduzca a la crítica y la reflexión sean justamente docentes quienes promocionen lo que esta en correspondencia</p>			
--	--	--	--

<p>con los cambios que se aspiran se produzcan en el sistema educativo. (Dra. Nubia Acua de Guarisma, Vicerrectora Académica UBA)</p>			
<p>6. Ratifico a usted y por su intermedio extensivo a sus compañeros organizadores, a los miembros del ente que preside, mis agradecimientos por la invitación que me hicieron que me permitió conocer gente generosa e interesada como los participantes a la Jornada que ustedes organizaron con</p>	<p>Se aprecia que el elemento resaltante es de integración institucional a la investigación que se realiza en la región.</p>	<p>El discurso se realiza desde una posición profunda analítico, al analizar la realización del evento comparándolos en calidad con otros a los que ha asistido.</p>	<p>La relación que se establece en este texto es de complementariedad.</p>

<p>tanto éxito. He asistido a lo largo de mi vida, a unos 800 eventos similares, en unos 45 países durante los últimos 35 años, y en nuestro país, muchísimos en variados ambientes y niveles, y les puedo afirmar que el que ustedes efectuaron, esta entre los mejores en calidad. (Dr. Guillermo Tinoco M. <i>PhD.</i>)</p>			
<p>7....Reciba usted nuestras sinceras felicitaciones extensivas a los demás integrantes de ese Consejo, por los éxitos alcanzados durante</p>	<p>Se aprecia que el elemento resaltante es de integración institucional y apoyo participativo.</p>	<p>El discurso se realiza desde una posición superficial figurativa.</p>	<p>La relación que se establece en este texto es de complementariedad.</p>

<p>esta gestión y reiterándole nuevamente mi apoyo incondicional desde cualquier lugar que ocupe en la universidad para el logro de los objetivos que se han propuesto en el COBAIND. (Prof. Josefina Tugues de Trémols, Secretaria General UNA)</p>			
<p>8....          Observa que el trabajo presentado es un esfuerzo mancomunado, asociativo que es muy importante. Se permitió felicitar a los expositores y exhortados a seguir</p>	<p>Se aprecia que el elemento resaltante es de integración institucional y apoyo participativo.</p>	<p>El discurso se realiza desde una posición profunda lógica, al analizar el Consejo como un esfuerzo mancomunado asociativo..</p>	<p>La relación que se establece en este texto es de complementariedad.</p>

adelante. (Dr. Hernández Heres, Presidente del Consejo Superior UNA)			
<p>9. ... conozco desde sus inicios el Proyecto del Consejo Barinés, lo cual le parece un esfuerzo muy importante, y hoy se presentan todos los logros obtenidos y a futuro, ello constituirá un norte importante en el Estado Barinas que dará pie para buscar la creación de tales Consejos en los diferentes estados del país, esta es una red de formación de recursos humanos para la</p>	<p>Se aprecia que el elemento resaltante es de integración institucional y apoyo participativo.</p>	<p>El discurso se realiza desde una posición profunda analítico, al analizar la conformación de alianzas estratégicas entre las instituciones de educación superior.</p>	<p>La relación que se establece en este texto es de complementariedad.</p>

<p>investigación, luego de la formación ha venido la elaboración de investigaciones que tienen muchas líneas y muchos campos de acción importante en el medio Barinés. No sabía que estaban tan adelantados. (Dra. Maruja Romero Yépez, Rectora UNA)</p>			
<p>10. Expreso su felicitación al grupo y observa que puede ser un ejemplo de modalidad diferente. Quedo a sus completas ordenes en cuanto al apoyo que necesiten para este tipo de iniciativa.</p>	<p>Se aprecia que el elemento resaltante es de integración institucional y apoyo participativo.</p>	<p>El discurso se realiza desde una posición superficial figurativa.</p>	<p>La relación que se establece en este texto es de complementariedad.</p>

(Dr. Alfredo Avella, Presidente de FUNDAVAC)			
<p>11. En el Editorial de la Revista Informe de Investigaciones Educativas, Volumen XV, N° 1 y 2. Año 2001... También queremos destacar la valiosa iniciativa de un grupo de investigadores de diversas universidades del Estado Barinas, que conforman el Consejo Regional Superior del Estado Barinas (COBAIND). Este consejo ha tenido una trayectoria interesante en construcción de un espacio para la</p>	<p>Se aprecia que el elemento resaltante es de integración institucional y apoyo participativo.</p>	<p>El discurso se realiza desde una posición profunda analítico, al analizar la trayectoria del Consejo y visionarlo como un modelo en materia de investigación.</p>	<p>La relación que se establece en este texto es de complementariedad.</p>

<p>cooperación interinstitucional entre universidades en el ámbito local y, sin duda, pasara a erigirse como modelo en materia de intercambio y producción de ideas y proyectos en el área de la investigación educativa regional. (Soc. Alaska Cordero, Editora Revista de Investigaciones UNA)</p>			
--	--	--	--

Las opiniones más variadas de los diferentes participantes de las actividades realizadas en el COBAIND, a través de los registros de las mismas en reuniones, opiniones en prensa regional y reconocimientos de personalidades del quehacer educativo nacional, plasman el sentir de las protagonistas, su motivación, el efectivo trabajo de grupo, las relaciones técnico afectivas entre los profesores de educación superior, la integración interinstitucional, los logros alcanzados por medio de un trabajo planificado y efectuado con la participación de todos los miembros. Ello hace que el sentir de los logros sea de todos y para todos, facilitando el ambiente de

cooperación e integración y plasmándose en efectivos resultados tanto para los profesores, como estudiantes y comunidad en general.

Podemos comparar los resultados aplicando la triangulación de datos al análisis de la FODA, su estructura y planificación. Con los resultados del instrumento aplicado y el registro de opiniones: de las reuniones quincenales, las informaciones suministradas en medios de comunicación y los reconocimientos de personalidades en las actividades ejecutadas, se puede evidenciar la efectividad de la motivación como generadora de ideas creativas que impulsan al individuo para producir en grupo o individualmente soluciones a problemas presentados por la comunidad a través de procesos de investigación.



## 5.5. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

Aguirre, J. (1998). *Evaluación de la Investigación de la Comunicación en las Universidades Venezolanas*. Revista Latina de Comunicación Social. La laguna (Tenerife) número 11 D.L. Caracas – Venezuela. [Documento en línea]. Disponible en: <http://www.lazarillo.com/latina> [Consulta: 2002, Febrero, 17].

Antúnez, S. (2002). *Dinámicas colaborativas en el trabajo del profesorado: el paso del yo al nosotros*. Barcelona: Graó.

Arias, F. (1997). *El Proyecto Investigativo. Guía para su elaboración*. México. Editorial Episteme.

Arizpe, L. (1999). *Informe mundial sobre la cultura: Cultura, creatividad y mercados*. Madrid: UNESCO: Acento.

Arias, F. (1997). *El Proyecto Investigativo. Guía para su elaboración*. México. Editorial Episteme.

Bunge, M. (2002). *Ser, saber, hacer*. México: Paidós Mexicana. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Filosofía y Letras.

Briceño, M. y García, M. (1994). *Análisis de la relación docencia investigación en las universidades venezolanas*. V Jornadas de Investigación. Universidad Simón Rodríguez. Caracas – Venezuela.

Brumer, J. (1995). *Actos de significado, más allá de la revolución cognitiva*. Alianza Editorial. Madrid.

Calonge, S. (1988). *Tendencias de la Orientación en Venezuela*. Editorial Ministerio de Educación. Caracas - Venezuela.

Campbell D. y Stanley J. (1995). *Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social*. Buenos Aires, Amorrortu.

Carrujo, C., Vizcaíno G. y Cueto R. (1998). *Actitud de los estudiantes de postgrado de la facultad de medicina hacia la especialidad elegida*. Agenda Académica. UCV. Volumen 5 N° 2. Caracas - Venezuela.

Ebbut, D. y Elliott, J. (1990). *¿Por qué deben investigar los profesores?* En J. Elliott, *La Investigación - acción en educación* (pp.176-190). Madrid: Morota.

Fuenmayor, L. (1991). *Impulsar la investigación científica: otra tarea de nuestros investigadores*. Universidad Central de Venezuela. Caracas - Venezuela.

Fuenmayor, L. (2001). *Proposiciones para una nueva Ley de Universidades*. Revista "Debate Abierto" N° 16. Mayo 2001. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.letrasenlinea.com.ve/Reforma/Fuenmayor.htm> [Consulta: 2002, Julio, 5].

Galante G., R. (1993). *El proceso educativo como conflicto cooperativo*. Málaga. Universidad, Secretariado de publicaciones.

García, C. (2001). *Educación Superior en Venezuela en el contexto de una compleja transición política*. CENDES/UCV. Caracas - Venezuela.

García, C. (2001). *Educación Superior en Venezuela en el contexto de una compleja transición política*. CENDES/UCV. Caracas - Venezuela.

Hurtado, J. (2000). *Retos y alternativas en la formación de investigadores*. FUNDACITE. SYPAL. Caracas - Venezuela.

Lanz, C. (2000). *Programa Educativo del Chavismo*. Ideólogo del Ministerio de Educación se inspira en Bolívar, Marx y Gransci. El Nacional. 27-08-2000. Caracas - Venezuela.

Leal, N. (2000). *El Método Fenomenológico: Principios, momentos y reducciones*. UNA. Jornadas de Promoción a la Investigación Científica, Humanística y Tecnológica. Caracas.

Ley de Universidades. (1970). *Gaceta Oficial de la Republica de Venezuela N° 1424* (Extraordinario), Septiembre, 8. 1970. Caracas - Venezuela.

Ley Orgánica de Educación. (1980). *Gaceta Oficial N° 2635*, (Extraordinario). Caracas - Venezuela.

Lovera, A. (1991). *La investigación universitaria ¿Carrera académica o carrera de obstáculos?*. Universidad Central de Venezuela. Caracas.

Martínez, M. (1997). *Manual de Planificación Estratégica para Instituciones Universitarias*. FEDEUPEL. Caracas.

Medina R., A. (2002). *Hacia un modelo de enseñanza que promueve el aprendizaje autónomo a distancia de las personas adultas*. UNED – España. [Documento en línea]. Disponible en: [http://atzimba.crefal.edu.mx/bibdigital/RIEDA/a1995\\_3/medina.pdf](http://atzimba.crefal.edu.mx/bibdigital/RIEDA/a1995_3/medina.pdf) [Consulta: Febrero 2003].

Morles, V. y otros. (1996). *Universidad, postgrado y educación avanzada*. (CEISEA). Coordinación Central de Estudios de Postgrado. Universidad Central de Venezuela. Vol. 2. Caracas - Venezuela.

Rodríguez F., T. (1996). *Criterios objetivos y subjetivos en la valoración del rendimiento del alumno en el área del lenguaje de los ciclos inicial y medio*. Santander: Servicio de publicaciones de la Universidad de Cantabria.

Rodríguez, M. (1996). *La productividad académica. Una opción universitaria*. Boletín de Coordinación General de Investigación. UPEL. Caracas - Venezuela.

Rodríguez, M. (1997). *Manual de Planificación Estratégica para Instituciones Universitarias*. FEDEUPEL. Caracas - Venezuela.

Pérez, A. (1985). *Modelos contemporáneos de Evaluación*. Ministerio de Educación. Caracas - Venezuela.

Pérez, R. y Rojas, F. (2001). *Perfil de motivación para el trabajo de docentes*. Informe de Investigaciones Educativas. Volumen XV, N° 1 y 2, Caracas - Venezuela.

Segovia y Beltrán. (1999). *La universidad "Un espacio para la reflexión"*. Revista Educativa. España.

Valarino, E. y otros. (1998). *Gerencia de Proyectos de Investigación (GEPI): programa para la asesoría de trabajos de investigación*: [Documento en línea]. Disponible: <http://www.monografias.com/trabajos10/gepi/gepi.shtml> [Consulta: 2002. Febrero, 16].

Vanegas, H. (2002). *La Educación Superior en Venezuela ¿Superior a que?* Proyecto actual de Ley Orgánica de Educación, elaborado por la Asamblea Nacional. [Documento en línea]. Disponible: [http://www.asovac.org.ve/av\\_ext\\_boletin40\\_Vanegas.htm](http://www.asovac.org.ve/av_ext_boletin40_Vanegas.htm) [Consulta: 2002, Noviembre, 27].

Villaroel, C. (1996). *Acreditación universitaria: Una propuesta para el subsistema universitario*. Ponencia de actores y expertos para la reforma de Educación Superior. Universidad Central de Venezuela. Caracas - Venezuela.



## **PARTE III**

### **CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y FUTURAS LINEAS DE INVESTIGACIÓN**

---



UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA

## ***CAPITULO VI. PROPUESTA***

### **6.1. CONSEJO BARINÉS DE INVESTIGACION Y DESARROLLO**

#### **6.1.1. PRESENTACIÓN**

La cuestión más importante de la Universidad actual es su adaptación a los cambios que la sociedad le exige, tanto en relación a las enseñanzas que imparte como a la investigación que realiza.

Una adaptación de este tipo no ha sido nunca fácil y, casi siempre, los cambios traen respuestas de aceptación y/o rechazo. En consecuencia, la transformación que se propone es una novedad, que debe ser considerada como el inicio de un proceso de búsqueda de alternativas en la praxis educativa de los profesores de los Institutos de Educación Superior de la Región. Su objetivo es contribuir a la función académica que se espera del profesor universitario tomando en cuenta todas las funciones específicas del quehacer académico y el carácter educativo de cada una de ellas.

La propuesta ha sido construida de manera que el profesor universitario se sienta motivado a mantener una relación técnico - afectiva con los demás profesores de las nueve (09) Instituciones de Educación Superior de región, para formar equipos efectivos de trabajo de investigación, que permita aumentar la creatividad productiva en beneficio directamente de los estudiantes y del contexto social en que se desenvuelven.

#### **6.1.2. JUSTIFICACIÓN**

Los procesos de democratización y Reforma Educativa se dirigen a la introducción de cambios fundamentales en el proceso de prácticas investigadoras, con el fin de confrontar la crisis educativa, inter institucional y socio cultural que afecta la sociedad venezolana.

En este marco, las instituciones de educación superior deben responder a las exigencias que dependen de la globalización y de la aparición de nuevas relaciones

sociales, signadas por la evolución hacia la humanización, producto del trabajo humano, pero, teniéndose en cuenta que no habría tal humanización sin registro de experiencias y acumulación de conocimientos.

La creación de conocimientos se hace sustentable con la aplicación del método científico. Las necesidades creadas por la evolución del trabajo producen una demanda creciente de la aplicación del conocimiento, haciendo posible el desarrollo tecnológico.

La educación es esencialmente un proceso de relaciones sociales, a través del que las generaciones maduras transmiten a las actuales el conocimiento acumulado, mediante símbolos y códigos de comunicación, por la respectiva sociedad, sobre la explicación de su mundo; la manera como interviene y transforma el mundo material, el conjunto de valores, normas y pautas de comportamiento que estructuran y organizan el funcionamiento social; el legado de sus creencias, costumbres, experiencias, construcciones, arte y, finalmente, las diferentes formas de expresión e interpretación del mundo.

En los procesos educativos, se trasmite, también el método mediante el cual se crea y se reproduce el conocimiento en una espiral acumulativa infinita.

Ninguna persona es totalmente ajena a los procesos educativos. Todo humano, por derecho cósmico es propietario del acervo cultural y del conocimiento acumulado en su escala humana respectiva.

Todo persona debe tener acceso en el término de su existencia al disfrute del principio de igualdad de oportunidades para acceder al conocimiento y básicamente, para su debe, significar una respuesta a los vacíos encontrados en el diagnóstico especificado en capítulos anteriores; de allí que se toma como referencia, el análisis de la FODA, el cuestionario aplicado a los 44 docentes de la muestra que participaron en la investigación y los registros de observaciones directas. En líneas generales, se observa una discrepancia entre el ser y el deber ser en el cumplimiento de la actividad de investigación que corresponde desarrollar a las Instituciones de Educación Superior, en su condición de Institución Universitaria.

Los aspectos a analizar son:

1. Condiciones personales y laborales:

Sexo, edad

Años de experiencia

Condiciones de estabilidad

Dedicación

2. Propósitos de la investigación

Ascenso, trabajo de grado, investigación libre

3. Producción investigadora

Estudios realizados

Distribución del tiempo del trabajo: Docencia, Investigación y Extensión

Investigaciones realizadas

Temáticas estudiadas

Antigüedad de grados

4. Necesidad y motivación del personal

Motivos por los que no investigan

Incrementar la investigación

Para procesar los datos recolectados de la aplicación del instrumento y ordenar la información para construir las conclusiones que sirvieron de base para la formulación del Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo (COBAIND), se realizaron los siguientes pasos:

- Se realizó la matriz del análisis de la FODA, para determinar las fortalezas y debilidades tanto del ambiente externo, como interno.
- Luego se determinó de la frecuencia de respuestas a través de la estadística descriptiva simple.
- Se realizó el ordenamiento, clasificación y representación gráfica de los resultados. Con la información recabada se procedió a realizar el análisis del contenido de respuestas, en función de subcategorías

consideradas en el estudio: condiciones personales y laborales; propósitos de la investigación; producción investigativa; áreas temáticas de investigación; motivación del personal; pertinencia del COBAIND y factibilidad del proyecto.

- A continuación se precisaron las observaciones realizadas en los registros sobre el proceso motivacional y pertinencia del COBAIND.
- Se establecieron las relaciones de triangulación entre las concordancias y divergencias de estos tres resultados: el análisis de la FODA, el cuestionario, y las observaciones participantes de los registros, permitiendo comparar a su vez los objetivos iniciales de la investigación y lo obtenido en la investigación de campo.

Es significativo señalar que los datos se analizaron cuidadosamente para que la interpretación de los resultados fuese lo más objetiva posible en beneficio de la Asociación COBAIND, sus miembros, la comunidad y, sobre todo, el estado en general. Interesaba en fomentar el desarrollo de Asociaciones, producto de la vinculación inter institucional, que promuevan la investigación como un hecho estimulante y que contribuyan con la sociedad satisfaciendo las necesidades básicas y generando procesos sociales exitosos, en los que la integración, participación, colaboración y solidaridad sean el ideal para continuar enfrentando los nuevos retos y construir la nación que todos y cada uno merecemos con una nueva visión de investigación participativa que parta del marco interno del individuo.

Se destacan como aspectos importantes de los resultados obtenidos en la triangulación de datos: cuestionario, FODA y registros de la opinión del 99.99% de los profesores consultados en cuanto a la disposición a participar en el COBAIND, así como el juicio favorable manifestado por el 100% de los profesores sobre la factibilidad de creación del Consejo, objetivos, visión, misión, valores, compromisos, y áreas de acción.

Tomando en consideración los aspectos anteriores, el Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo del Estado Barinas, mejor conocido como COBAIND, surge como proyecto corporativo, especificando que la elección de su creación y posterior desarrollo proviene de los siguientes elementos que fueron tomados en cuenta:

**Viable:** Significa que el Proyecto debe ser realizable, y que el problema objeto de análisis debe ser alcanzable. Para ello es fundamental reconocer a priori las limitaciones que se tienen. La viabilidad tiene también que ver con la probable aceptación del proyecto por la comunidad científica, las limitaciones que imponen su posible extensión y complejidad, presupuesto y tiempo disponible. Todo ello se supera gracias a la participación inter y extraintitucional de las universidades e institutos de Educación Superior que forman parte del mismo.

**Congruente:** Se refiere a la necesaria relación lógica entre el alcance que pretende abordar el problema, su propia complejidad, el costo que implica su realización y el tiempo disponible para realizar el proyecto

**Científico:** El proyecto debe tener valor científico y para que esto ocurra, la metodología debe ser rigurosa, adaptarse al objetivo del estudio y ser factible de analizar, aplicar y replicar.

**Propio:** El proyecto debe enmarcarse dentro del área de conocimiento en la que se es especialista o sino hay que rodearse de un equipo multidisciplinar. Para el COBAIND lo que le da pertinencia es la conformación de un equipo multidisciplinario que le permite ampliar su radio de acción en cuanto a la difusión del conocimiento.

**Preciso:** El problema a investigar debe quedar claramente formulado y delimitado.

**Significante:** Aunque es perfectamente posible realizar un estudio sobre un caso aislado, lo ideal es que el proyecto elegido permita obtener hallazgos susceptibles de generalización o que en su defecto, represente el comportamiento de un colectivo o un fenómeno para un periodo de tiempo lo mas amplio posible.

**Importante:** La investigación está para buscar conocimiento, por lo que el problema elegido debe representar alguna novedad.

**Motivador:** Llama la atención la gran cantidad de investigadores noveles y en avanzada poco motivados por su temática. Ramón y Cajal mantenían que “para la obra científica los medios son casi nada y el hombre lo es casi todo”. Dicho de otro modo: si no hay predisposición y entusiasmo hacia el tema que se estudia, se termina aplicando la ley del mínimo esfuerzo, lo que va en detrimento de la calidad del trabajo.

Segovia y Beltrán (1999) plantean: “La universidad como espacio para la creación, la innovación y la formación integral, es también espacio para el compromiso de la excelencia al servicio de los derechos humanos y sociales” (p.49).

Precisamente, esto es lo que ha sucedido en el COBAIND, que en un momento determinado un grupo de docentes universitarios con vocación de investigadores decidieron transmitir sus ideas y formar este proyecto. A través del mismo se busca dar respuesta a una serie de necesidades sentidas dentro del ámbito académico y profesional, así como en la comunidad que esta siendo atendida por el equipo multidisciplinario, visualizando el alcance en el efecto multiplicador que ha generado las diversas actividades que desarrolla el proyecto.

### **6.1.3. OBJETIVO GENERAL DEL COBAIND**

Auspiciar articuladamente los esfuerzos que en investigación adelantan las Instituciones de Educación Superior de la región, en el marco del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación.

### **6.1.4. OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Mantener relaciones profesionales y técnico-afectivas entre los profesores de Metodología de la Investigación.

- Promover un intercambio interinstitucional entre las diferentes Instituciones de Educación Superior de la región.
- Propiciar la ampliación de procesos metodológicos para el abordaje de las investigaciones a los fines de producir estrategias que fortalezcan el crecimiento profesional de los investigadores.
- Facilitar la generación y promoción de productos de investigación, que fortalezcan el desarrollo de la región y el país.

#### **6.1.5. MISIÓN**

Orientar y motivar a los docentes y estudiantes de pre y postgrado en las investigaciones, especialmente en la elaboración de trabajos de grado atendiendo a criterios de excelencia educativa en la creación de nuevos conocimientos.

#### **6.1.6. VISIÓN**

Ser un espacio de desarrollo de la investigación reconocido nacional e internacionalmente por su alto grado de excelencia en la contribución a la generación de conocimiento.

#### **6.1.7. VALORES**

Los valores considerados para contribuir a crear un clima cooperativo e integracionista, que contribuyan al logro de los objetivos de la organización y fortalezcan el rol desempeñado por el docente investigador, en el marco del Consejo son: Solidaridad, Cooperación, Diversidad de ideas, Integración, Entusiasmo, Honestidad, Calidad y Responsabilidad.

#### **6.1.8. COMPROMISOS**

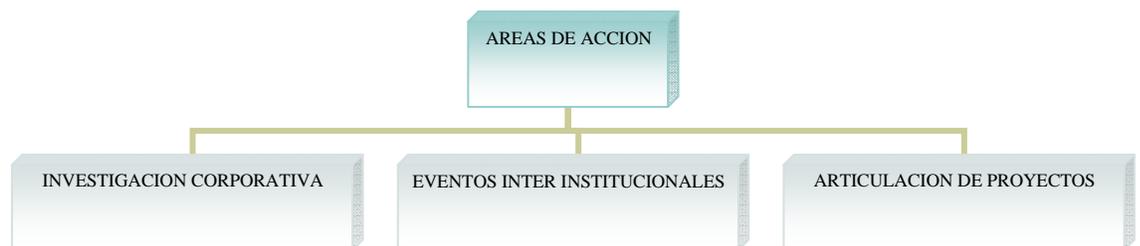
Los acuerdos institucionales que permiten el funcionamiento armónico de la organización, tomados en consenso, son:

- Apego a los lineamientos que en materia de investigación, ciencia y tecnología dicte el gobierno nacional y regional.
- Respeto a la autonomía gerencial de cada institución.
- Respeto a la pluralidad de enfoques teóricos y metodológicos.
- Establecimiento de alianzas estratégicas entre los sectores educativos, empresariales y oficial.

## 6.2. ESTRUCTURA ORGANIZATIVA DEL CONSEJO BARINES DE INVESTIGACION Y DESARROLLO

Las ÁREAS DE ACCIÓN del COBAIND reposan en un concepto asociativo, que se constituyen por el sector educativo, empresarial y el oficial.

Estas áreas están desagregadas del siguiente modo:



### 6.2.1. AREA 1: **Investigación Corporativa:**

Se considera como el auspicio y ejecución de investigaciones interinstitucionales, multidisciplinarias y capacitación permanente del recurso humano que se involucra. Andrews, citado por Rodríguez (1997) introdujo el

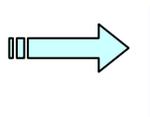
concepto de Estrategia Corporativa, donde los logros de la organización, representan el propósito fundamental de la planificación. Lo interesante es que las decisiones de integración pueden considerarse como beneficios superiores a los que se llegan como producto individual de cada componente de la organización. Es decir, aplicando el principio de la Gestalt, el todo puede ser algo más que la suma de sus partes, es lo que da sentido a los conceptos en que se fundamenta el Consejo: colaboración, participación e integración.

El Programa de Capacitación esta estructurado por tres fases: Motivación e innovación a la investigación, con siete talleres; Herramientas para investigar, con nueve talleres y Vinculación Educación con el Sector Productivo, con dos talleres; programados para realizarse entre Mayo del año 2000 y Septiembre del 2002.

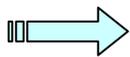
#### 6.2.1.1. PLANIFICACIÓN:

### PROGRAMA DE CAPACITACION

#### FASE: Motivación e innovación a la investigación

	<b>Cursos/talleres</b>	Innovaciones Educativas en Venezuela
	<b>Objetivo</b>	Estimular la formación de grupos de trabajo, en un espacio para el análisis, la discusión y el estudio de la Innovaciones Educativas en Venezuela; partiendo del punto de vista que no existe una perspectiva teórica, universal, comprensiva y homogénea, capaz de explicar y comprender la pluralidad de dimensiones y procesos innovadores. Sino

	más bien desde las distintas perspectivas y modelos explicativos de la Innovación.
<b>Facilitador</b>	Soc. Luis Eduardo Leal Chacón
<b>Fecha</b>	Mayo 2000



<b>Cursos/talleres</b>	Formación de asesores
<b>Objetivo</b>	Facilitar al participante la formación de funciones académicas básicas, para preparar y fomentar la relación tutorial, como son: Tutoría académica, co - tutor o asesor Especialista de Investigación y Tutor Investigador; integrando e interiorizando las motivaciones personales.
<b>Facilitador</b>	Prof. Cerbeleón Murillo
<b>Fecha</b>	Junio 2000



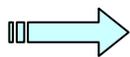
<b>Cursos/talleres</b>	Los siete saberes necesarios a la educación del futuro
<b>Objetivo</b>	<p>Promover un proceso de reflexión sobre los saberes necesarios de la educación, basado en el libro Los Siete Saberes necesarios a la educación del futuro de Edgar Morín (2000), coeditado por UNESCO-FACES/UCV-CIPOST.</p> <p>Que establece los Siete Saberes “fundamentales” que la educación del futuro debería tratar en cualquier sociedad y en cualquier cultura sin excepción alguna, ni</p>

	<p>rechazo según los usos y las reglas propias de cada sociedad y de cada cultura. Siete Saberes claves de un “pensamiento complejo”:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Saber qué es el conocimiento</li> <li>2. Saber enfocar sistemáticamente</li> <li>3. Saber qué significa el hecho de ser humano</li> <li>4. Saber reconocer nuestra identidad terrenal</li> <li>5. Saber enfrentar lo incierto</li> <li>6. Saber comprender antes de ser comprendido</li> <li>7. Saber ética como control mutuo individuo - especie.</li> </ol>
<b>Facilitador</b>	<p>Prof. Liliam Montilla  Prof. Luis Amario  Prof. Saida Serrano  Prof. Freddy Bolívar  Prof. Vincenzo Alesi  Prof. Jesús Pernalete</p>
<b>Fecha</b>	Abril 2001



<b>Cursos/talleres</b>	Formación en el Área de Agro ecoturismo
<b>Objetivo</b>	Analizar las potencialidades para desarrollar investigaciones sobre el turismo agro ecológico, que permitan promover

	nuevas opciones de desarrollo turístico sostenible para el Estado Barinas.
<b>Facilitador</b>	Dr. Nelson Prato
<b>Fecha</b>	Mayo 2001

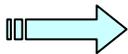


<b>Cursos/talleres</b>	Crecimiento personal
<b>Objetivo</b>	<p>Mantener y estrechar las relaciones interpersonales entre los docentes.</p> <p>El contenido abarca los siguientes puntos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistema cerebral e inteligencia</li> <li>• El proceso creativo.</li> <li>• Maestría personal (excelencias de sí mismo, la práctica del éxito).</li> </ul> <p>El curso-taller gira en torno a ejercicios prácticos de la vida y su entorno en el ambiente educativo.</p>
<b>Facilitador</b>	Prof. Freddy Bolívar
<b>Fecha</b>	Junio 2001



<b>Cursos/talleres</b>	Programación Neurolingüística
<b>Objetivo</b>	<p>Internalizar la complejidad del proceso de pensamiento desde la percepción sensorial hasta su manifestación en actos comunicativos de cualquier índole, pasando por el sesgo de los supuestos básicos subyacentes, capacidad de respuesta y forma de organización del mundo entre los</p>

	<p>interactuantes. Estos aspectos conforman la estructura del taller fundamentado en la experiencia humana sobre la que versan los especialistas en Programación Neurolinguística PNL.</p> <p>El logro de la realización de este taller, es un ejemplo del poder de la relación inter institucional, que demuestra que la suma de esfuerzos permite el logro de metas ambiciosas.</p>
<b>Facilitador</b>	Dra. Diana de Ugas
<b>Fecha</b>	Agosto 2201



<b>Cursos/talleres</b>	<b>Motivación a la Investigación</b>
<b>Objetivo</b>	<p>Sensibilizar al Docente universitario a través de estrategias motivacionales al proceso creativo de la investigación, estimulándolos para que aborden la investigación como una disciplina constante para la resolución de problemas prácticos de su actividad en las funciones dentro de las Instituciones de Educación Superior, a través de la identificación de los intereses y metas que lo motiven a investigar; ejercitando estrategias que le apoyen a experimentar el carácter interactivo de la investigación en cuanto facilita la consecución de las metas propuestas.</p>

<b>Facilitador</b>	Dra. Miriam Flores
<b>Fecha</b>	Mayo 2002

### FASE: Herramientas para investigar



<b>Cursos/talleres</b>	Diseño de Instrumentos de Investigación
<b>Objetivo</b>	Desarrollar habilidades para integrar los componentes necesarios en la construcción de una escala de medición de las Ciencias Sociales. Además de desarrollar habilidades de cuidado, orden y coherencia y un cierto grado de rapport para la aplicación cuidadosa del instrumento.
<b>Facilitador</b>	Prof. Liliam Montilla
<b>Fecha</b>	Julio 2000



<b>Cursos/talleres</b>	Diseño y evaluación de Instrumentos de Investigación
<b>Objetivo</b>	Elaboración del instrumento como un hecho creativo que exige concentración, dominio teórico del constructo, buen uso del lenguaje, clarificación del nivel de medición y esa "chispa" propia del investigador que hace que el cuestionario aparezca fácil de codificar, y de seguir un proceso para la tabulación ya sea manual o utilizando el

	sistema informático.
<b>Facilitador</b>	Prof. Liliam Montilla
<b>Fecha</b>	Septiembre 2000



<b>Cursos/talleres</b>	Proyecto factible
<b>Objetivo</b>	Facilitar destrezas a los participantes sobre la elaboración y diseño de los Proyectos Factibles, tomando en consideración el diagnóstico de la realidad estudiada, formulación de la propuesta y evaluación de la misma.
<b>Facilitador</b>	Dr. Guillermo Álvarez
<b>Fecha</b>	Octubre 2000



<b>Cursos/talleres</b>	Interpretación de datos estadísticos con SPSS
<b>Objetivo</b>	<p>Capacitar y adiestrar al participante en la utilización del paquete SPSS y el análisis estadístico, como una manera de fortalecer sus habilidades de investigación científica, su desempeño personal y el de su organización.</p> <p>Este programa de capacitación esta diseñado para efectuarse en 32 horas efectivas para personas que deseen desarrollar habilidades en el análisis de datos, exploración de información relativa al análisis uni y bivalente y producir resultados confiables a objeto de tomar decisiones con</p>

	menor riesgo o incertidumbre.
<b>Facilitador</b>	Prof. Neida Simancas Prof. Arturo Navarro
<b>Fecha</b>	Mayo 2001



<b>Cursos/talleres</b>	Gerencia de Proyectos de Investigación
<b>Objetivo</b>	Introducir a los participantes en los principios y técnicas generales de la gerencia de proyectos de investigación y mejorar sus habilidades y destrezas en las funciones de planeación y evaluación de este tipo de proyectos a través del aprendizaje de los conceptos fundamentales de la gerencia en este campo.
<b>Facilitador</b>	Prof. Freddy Bolívar Prof. Betzaida Díaz Prof. Saida Serrano Prof. Oscar Martínez
<b>Fecha</b>	Junio 2001



<b>Cursos/talleres</b>	Herramientas aplicadas a Internet para la Investigación
<b>Objetivo</b>	Desarrollar en el participante destrezas para localizar información necesaria y actualizada para realizar una investigación.

	El contenido del mismo esta estructurado por: Organizando nuestra búsqueda, Internet como canal de investigación, Evaluando el material de Internet, Hemerotecas electrónicas, Sistema de referencia APA, Grupos de Trabajo y Producir y difundir nuestro trabajo.
<b>Facilitador</b>	Dra. Maria Luisa Arias
<b>Fecha</b>	Mayo 2002



<b>Cursos/talleres</b>	Gerencia de Centros y Unidades de Investigación
<b>Objetivo</b>	Introducir a los participantes en los principios y técnicas generales de la gerencia de centros o unidades de investigación y desarrollo, mejorando sus habilidades y destrezas en las funciones de dirección, planeación y coordinación de sus respectivos entornos de trabajo.
<b>Facilitador</b>	Prof. Betzaida Díaz Prof. Oscar Martínez
<b>Fecha</b>	Junio 2002



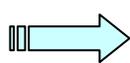
<b>Cursos/talleres</b>	Investigación Fenomenológica
<b>Objetivo</b>	Conocer, explicar y enjuiciar críticamente a lo fenómenos sociales, diagnosticando y brindando soluciones a la problemática que presenta la sociedad actual,

	realizando investigaciones tanto individual como en equipos inter y multidisciplinarios, abordando el método fenomenológico, mediante la interpretación totalitaria de situaciones cotidianas, vistas desde el marco de referencia interno de acuerdo a los principios, momentos, reducciones y acciones del investigador.
<b>Facilitador</b>	Dr. Néstor Leal
<b>Fecha</b>	Junio 2002



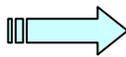
<b>Cursos/talleres</b>	Elaboración de paginas Web, como medio de divulgación de productos investigativos.
<b>Objetivo</b>	Facilitar al participante destreza en el manejo de la plataforma HTML, para elaborar y diseñar paginas web y su ubicación en el cyber espacio, para dar a conocer sus productos investigativos.
<b>Facilitador</b>	Ing. José Vicente Rodríguez
<b>Fecha</b>	Julio 2002

**FASE: Vinculación Educación con el Sector Productivo**



<b>Cursos/talleres</b>	Proceso de vinculación Universidad e Industria y las formas de interacción
<b>Objetivo</b>	Definir líneas de acción que permitan

	el establecimiento de nexos profesionales y de proyección interinstitucional e interdisciplinaria, a través de la vinculación del sector universitario con el sector productivo.
<b>Facilitador</b>	Prof. Teresita Maza
<b>Fecha</b>	Octubre 2000



<b>Cursos/talleres</b>	Papel de las Fundaciones Universitarias
<b>Objetivo</b>	Analizar y determinar estrategias de operatividad y funcionalidad de las Fundaciones Universitarias, como auto gestor de funcionamiento de las Instituciones de Educación Superior.
<b>Facilitador</b>	Prof. Yanida Rodríguez
<b>Fecha</b>	Septiembre 2002

#### 6.2.2. AREA 2: **Eventos inter-institucionales:**

Promoción y coordinación de eventos científicos, en los cuales converjan la producción intelectual y la investigación de la comunidad universitaria regional, con el fin de exponer, interactuar, unificar y fomentar la cooperación entre los participantes y la comunidad. Esta área combinada con el Programa de Capacitación, fomentará la investigación e impulsará el progreso de la ciencia, la tecnología, las artes y demás manifestaciones creadoras del espíritu, en beneficio del ser humano y del desarrollo de la sociedad, difundiendo los conocimientos a nivel local a través de

investigaciones libres, trabajos de ascenso, tesis y proyectos; principalmente por parte de los estudiantes de las diversas Instituciones de Educación Superior de la región.

En atención al anterior planteamiento, se realizará, cada año, en la región un evento en el que coincidan los trabajos de investigación seleccionados en Jornadas internas de cada instituto de Educación Superior, con el nombre de Jornada de Investigación en Educación Superior “De los Estudiantes para los Estudiantes”, a partir de 1999.

### FASE: Jornadas de Investigación

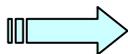


<b>Evento</b>	I Jornada de Investigación en Instituciones de Educación Superior “De los Estudiantes para los estudiantes”
<b>Objetivo</b>	<p>Propiciar un intercambio técnico productivo entre profesores universitarios y estudiantes noveles en materia de investigación.</p> <p>Discurrir sobre la investigación como área curricular en las carreras profesionales de pregrado y a nivel técnica.</p> <p>Estimular la participación de estudiantes y egresados en el rol que como investigadores deben asumir en el ejercicio de su profesión.</p> <p>Difundir las investigaciones realizadas o en proceso en las instituciones involucradas.</p>
<b>Sede anfitriona</b>	Universidad Nacional Abierta

<b>Participantes</b>	Estudiantes, egresados y Profesores Universitarios
<b>Fecha:</b>	Diciembre 1999



<b>Evento</b>	II Jornada de Investigación en Instituciones de Educación Superior “De los Estudiantes para los estudiantes”
<b>Objetivo</b>	<p>Propiciar un intercambio técnico - productivo entre profesores universitarios y estudiantes noveles.</p> <p>Analizar temas de actualidad y generar discusiones al respecto.</p> <p>Estimular la presentación de investigaciones, en proceso y culminadas, de estudiantes y profesores de las instituciones involucradas.</p>
<b>Sede anfitriona</b>	Instituto Universitario de Tecnología “Antonio José de Sucre”
<b>Participantes</b>	Estudiantes, egresados y Profesores Universitarios
<b>Fecha</b>	Noviembre 2000



<b>Evento</b>	Jornada “El reto paradigmático del ambiente”
<b>Objetivo</b>	Generar expectativas en relación al impacto de la economía y contaduría como transversos investigativos en el marco de la legislación ambiental.

<b>Sede anfitriona</b>	Instituciones de Educación Superior
<b>Participantes</b>	Estudiantes, egresados, Profesores Universitarios y publico en general
<b>Fecha</b>	Febrero 2001



<b>Evento</b>	III Jornada de Investigación en Instituciones de Educación Superior “De los Estudiantes para los estudiantes”
<b>Objetivo</b>	<p>Propiciar un intercambio técnico - productivo entre profesores universitarios y estudiantes noveles.</p> <p>Analizar temas de actualidad y generar discusiones al respecto.</p> <p>Estimular la presentación de investigaciones, en proceso y culminadas, de estudiantes, docentes y profesionales de la región.</p>
<b>Sede anfitriona</b>	Instituto Universitario Politécnico “Santiago Mariño”
<b>Participantes</b>	Estudiantes, egresados y Profesores Universitarios
<b>Fecha</b>	Diciembre2001



<b>Evento</b>	IV Jornada de Investigación en Instituciones de Educación Superior “De los Estudiantes para los estudiantes”
<b>Objetivo</b>	Propiciar un intercambio técnico - productivo entre profesores universitarios y

	<p>estudiantes noveles.</p> <p>Analizar temas de actualidad y generar discusiones al respecto.</p> <p>Estimular la presentación de investigaciones, en proceso y culminadas, de estudiantes, docentes y profesionales de la región.</p>
<b>Sede anfitriona</b>	Instituto Universitario de Tecnología “Agustino Codazzi”
<b>Participantes</b>	Estudiantes, egresados y Profesores Universitarios
<b>Fecha</b>	Noviembre 2002

### 6.2.3. AREA 3: **Articulación de Proyectos:**

Proyectos de investigación de los sectores involucrados.

Como integración de las dos áreas anteriores se determina que el Consejo tendrá las siguientes potencialidades generadas de la fuerza de trabajo profesional, para dar respuesta en las siguientes áreas:

- ▮ Diseño y Cálculo de obras de infraestructura vial, edificaciones públicas, sistemas de aguas residuales y servidas

- ▮ Planificación, organización, dirección, control y evaluación de organizaciones industriales, comerciales, financieras y de servicios.

- ▮ Diseño, dirección y control de métodos y sistemas de producción y distribución de bienes y/o servicios.

- ▮ Laboratorios para estudios de Microbiología de Alimentos (resistencias, calidad de productos y procesos de estudios de suelo.

- ▮ Diagnósticos Socioeconómicos. Estudios de Mercado, de Sistemas de Producción. Elaboración y Manejo de Sistemas y Procedimientos contables.

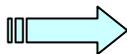
▷ Diseño de programas y materiales instruccionales utilizando nuevas tecnologías y tecnologías de punta. Programas de telemática .Desarrollo e Implantación de sistemas operativos.

▷ Cursos, Actividades y Proyectos sobre necesidades específicas de personal técnico y profesional y de miembros de las comunidades organizadas

▷ Proyectos comunitarios. Estudios Geo-Históricos Regionales y locales. Planificación y Administración del área deportiva y recreacional.

▷ Proyectos en el área de agro-ecoturismo.

### FASE: Articulación de Proyectos



<b>Proyecto</b>	Programa de Redes de Cooperación Productiva: Clusters Textil
<b>Objetivo</b>	Generar mecanismos de organización empresarial,  fundamentalmente dirigidos a las pequeñas y medianas empresas, para posibilitar la creación y fortalecimiento de una <u>base tecnológica</u> en cada una de las empresas que conforman la red de cooperación productiva, que conlleve a la producción de bienes y servicios competitivos.
<b>Responsable</b>	Prof. Freddy Olivar
<b>Instituciones participantes</b>	Ministerio de Ciencia y Tecnología; Fondo Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación; Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo; Comisionaduría de Ciencia y

	Tecnología del Estado Barinas; Dirección de Desarrollo Económico de la Gobernación, Ministerio de Producción y Comercio; PDVSA; INCE
--	--



<b>Proyecto</b>	<u>Red Iberoamericana de programas de perfeccionamiento docente del profesor universitario</u>
<b>Objetivo</b>	Determinar los aspectos técnicos y operativos necesarios para el desarrollo de una Red Iberoamericana de Programas de Perfeccionamiento docente que funcione como soporte al Proyecto Nacional “Modelo de Perfeccionamiento Docente del Profesor Universitario”.
<b>Responsable</b>	Arcila Betsy, Peña de Salazar Alba, De Ramírez Flora, Guerra Lisbeth, Aguaje Dexi y Quintero José
<b>Instituciones participantes</b>	UNELLEZ, UNA, IUT “Agustín Codazzi”

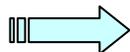
### 6.3. EVALUACION

Un proceso de evaluación del Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo, implica un seguimiento que permita la retroalimentación de las actividades que se realizan, en función de superar las debilidades y amenazas, corregir las deficiencias e introducir cambios necesarios, así como la obtención de información sobre los alcances logrados por los grupos durante un año.

Es así como la evaluación debe formar parte del actuar cotidiano de cada uno de los integrantes del Consejo. De esta manera, en lugar de hablar de un evaluador se considera que los protagonistas son autocríticos de su propia gestión y asumen el rol de evaluadores y coevaluadores, lo cual exige un compromiso y una responsabilidad individual e institucional, que impulse a mejorar la producción del grupo.

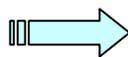
La evaluación del COBAIND, se llevara a cabo anualmente, para lo cual se realizaran Encuentros de Docentes Universitarios en Metodología de Investigación de las Instituciones de Educación Superior de la Región. El fin es conocer si los objetivos y estrategias que han trazado sus miembros se están cumpliendo.

### FASE: Evaluación



<b>Actividad</b>	I ENCUENTRO DE DOCENTES EN METODOLOGIA DE INVESTIGACIÓN DEL COBAIND
<b>Objetivo</b>	Establecer un espacio de reflexión y de compartir ideas relacionadas con las experiencias docentes en cuanto a las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del trabajo realizado en esa área en las diferentes instituciones integrantes del COBAIND.
<b>¿Cómo evaluar el proceso?</b>	Se realizara a través de la respuesta individual generada para la construcción de la matriz FODA, la cual se ampliara con la discusión y el análisis colectivo de las experiencias, estudio y producciones planteadas por los participantes en el campo de la

	Metodología de la Investigación.
<b>Lugar</b>	Jardín Botánico de la UNELLEZ
<b>Fecha</b>	Abril 2000



<b>Actividad</b>	II ENCUENTRO DE DOCENTES EN METODOLOGIA DE INVESTIGACIÓN DEL COBAIND
<b>Objetivo</b>	Establecer un espacio de reflexión y de compartir ideas relacionadas con las experiencias docentes en cuanto a las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del trabajo realizado en esa área en las diferentes instituciones integrantes del COBAIND.
<b>¿Cómo evaluar el proceso?</b>	Se realizara a través de la respuesta individual generada para la construcción de la matriz FODA, la cual se ampliara con la discusión y el análisis colectivo de las experiencias, estudio y producciones planteadas por los participantes en el campo de la Metodología de la Investigación.
<b>Lugar</b>	Jardín Botánico de la UNELLEZ
<b>Fecha</b>	Julio 2002

## **6.4. EJECUCION**

### **6.4.1. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL PROYECTO COBAIND:**

Un acercamiento formal entre los entes de cada institución se concretó con la I Jornada de Investigación en Instituciones de Educación Superior en diciembre de 1999, con el slogan: “De los Estudiantes y para los Estudiantes”. Una de las conclusiones del evento fue la de propiciar la realización de encuentros entre los docentes de Metodología de la Investigación e investigadores en general, adscritos a las Instituciones de Educación Superior del Estado Barinas, con el fin de generar un acercamiento técnico y afectivo entre los profesores del área de las siguientes instituciones que se encontraron presentes: Universidad Nacional Abierta (Centro Local Barinas), Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora”, Instituto Universitario Politécnico Santiago Mariño, Instituto Universitario de Tecnología Agustín Codazzi, Instituto Universitario de Tecnología Antonio José de Sucre.

Como producto de esta jornada surgieron una serie de interrogantes que fueron llevadas al I Encuentro de Docentes Universitarios de Metodología de la Investigación en abril del 2000, bajo el slogan “Hoy un Reto, Mañana una Realidad”, en el área de metodología de la investigación e investigadores en general, tanto de las instituciones antes mencionadas, como de la Universidad Bicentaria de Aragua, la Universidad Fermín Toro y FUNDACEA, quienes presentaron como propuesta la creación de un Consejo Regional de Investigación de Educación Superior del Estado Barinas, integrado por las diversas instituciones que hacen vida académica en la región a través de grupos interdisciplinarios y alianzas estratégicas.

Como conclusiones del evento se pueden señalar los siguientes:

➤ Que el alto ritmo de progreso científico y tecnológico ha generado la necesidad de mantener actualizado al personal de investigación en los últimos avances de la ciencia y sus paradigmas.

- Que debido al cambio vertiginoso en el conocimiento y la información se hace necesario que los profesores de metodología de investigación manejen con soltura paquetes estadísticos y programas de procesamiento de información.
- Que siendo la educación el ámbito principal para transformar la información en conocimiento se requiere disponer de suficientes recursos bibliográficos actualizados, así como oportunidades para asistir a eventos regionales, nacionales e internacionales.
- Que la cooperación y la sinergia se constituyen en un recurso valioso para generar planes y políticas claras, a nivel regional, en cuanto a la investigación que genere y estimule el desarrollo regional y atienda las necesidades del sector oficial y empresarial.

De estas conclusiones se propone el desarrollo de las siguientes propuestas:

- Avanzar en la convergencia y asumir actitudes de apertura a nuevos paradigmas de investigación.
- Orientar los esfuerzos hacia la organización de eventos a nivel regional con la participación de expertos y de otras experiencias de investigación a nivel nacional.
- Privilegiar la investigación a través de la creación de estímulos institucionales y financieros.
- Crear el consejo regional de investigación como centro de desarrollo y motivación de la actividad de investigación.
- Impulsar la gestión de recursos para cubrir las necesidades académicas.
- Fortalecer en el contexto de la integración regional, el contacto con empresas e instituciones del entorno.
- Coordinar con las Instituciones Oficiales de Educación superior la organización de talleres y eventos, a través de un Programa de capacitación, sin que

sea restrictivo, sino que permita a los docentes tomar los que requieren para su crecimiento profesional.

- Impulsar la integración e intercambio a nivel nacional e internacional a través de la creación de la página Web y la apertura del correo electrónico.

- Fortalecer nexos e intercambio entre las diferentes instituciones participantes a través de la organización de jornadas de trabajo en función de las normas y procedimiento de investigación de cada una.

Estas actividades motorizadas por el investigador del presente trabajo, se plantearon como una investigación acción, caracterizada por una responsabilidad compartida en la toma de decisiones, la planificación y ejecución que se elaborara entre todos los actores mencionados anteriormente. En una primera etapa, el 02 de mayo del 2000, en reunión de las instituciones participantes se decidió conformar el “Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo” hasta tanto se cubrieran las formalidades legales para su creación.

Quienes han seguido de cerca el desarrollo paulatino de la dinámica de las acciones del Consejo, en atención a una de las funciones relevantes de todo profesional en Educación Superior que, como se sabe, apuntan hacia la investigación. Vista como proceso inherente al profesor, han podido comprobar que su expansión intra y extra institucional se sustenta en la inquietud latente del ejercicio mismo de la función con sus consecuentes factores externos que de alguna manera intimidan la función, alejándola de las manifestaciones propias del ser humano. De ahí que, como una de las tareas que forman la trilogía académica, se pretende alejar al docente de lo que en definitiva desarrolla sus facultades cognitivas, actitudinales y de desarrollo operativo, así como encontrar la manera en que se pueda dar libertad de acción a los estudiantes que se forman dentro del sistema, para que sean creativos, innovadores y puedan transformar la realidad. Nos referimos al privilegio de la función docente en detrimento de la acción investigativa. Pero es que los aciertos y desaciertos del Consejo, van apegados a las estructuras institucionales, a la toma de decisiones y a la planificación.

Factores que tienen que ver con la centralización, el individualismo quizás, o, en todo caso, la limitación de la espontaneidad de quienes se encuentran en esa búsqueda de soluciones a la problemática social, educativa, administrativa y cultural.

En el marco de las observaciones anteriores, y como producto del diagnóstico inicial, se ejecutó la programación por áreas con participación activa de las Instituciones de Educación Superior, según el siguiente cronograma de acción:

#### 6.4.2. PROGRAMA DE CAPACITACIÓN

##### FASE: Motivación e innovación a la investigación



<b>Curso/Taller</b>	Innovaciones Educativas en Venezuela
<b>Duración del Curso/Taller</b>	8 horas
<b>Actividades realizadas</b>	Conferencia magistral. Conformación de grupos de trabajo
<b>Fecha de realización</b>	24-05-2000
<b>Nº de participantes</b>	65
<b>Participantes de la muestra</b>	44



<b>Curso/Taller</b>	Formación de asesores de trabajo de investigación (Proceso tutorial)
<b>Duración del Curso/Taller</b>	16 horas
<b>Actividades realizadas</b>	Exposición del Facilitador. Confrontación de ideas. Discusión en pequeños grupos. Roll plating Presentación de conclusiones en plenaria.
<b>Fecha de realización</b>	07-06-2000
<b>Nº de participantes</b>	39
<b>Participantes de la muestra</b>	39



<b>Curso/Taller</b>	Los siete saberes necesarios a la educación del futuro
<b>Duración del Curso/Taller</b>	8 Horas
<b>Actividades realizadas</b>	Foro de discusión Conclusiones
<b>Fecha de realización</b>	09-04-2001
<b>Nº de participantes</b>	25
<b>Participantes de la muestra</b>	



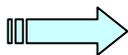
<b>Curso/Taller</b>	Formación en el área de Agroturismo
<b>Duración del Curso/Taller</b>	8 Horas
<b>Actividades realizadas</b>	Exposición del Facilitador Discusión en pequeños grupos de trabajo Escogencia de proyectos a realizar Presentación de conclusiones en plenaria
<b>Fecha de realización</b>	10-05-2001
<b>Nº de participantes</b>	41
<b>Participantes de la muestra</b>	41



<b>Curso/Taller</b>	Crecimiento Personal
<b>Duración del Curso/Taller</b>	16 Horas
<b>Actividades realizadas</b>	Exposición del Facilitador Determinación de expectativas Trabajo en grupos de discusión Análisis de ejercicios sobre comunicación, motivación y creatividad Presentación de conclusiones en plenaria
<b>Fecha de realización</b>	26-06-2001
<b>Nº de participantes</b>	20
<b>Participantes de la muestra</b>	

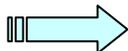


<b>Curso/Taller</b>	Programación Neurolingüística
<b>Duración del Curso/Taller</b>	20 Horas
<b>Actividades realizadas</b>	Exposición de la facilitadora Trabajo en pequeños grupos Intercambio de experiencias Plenaria para presentar resultados
<b>Fecha de realización</b>	01-08-2001
<b>Nº de participantes</b>	36
<b>Participantes de la muestra</b>	36



<b>Curso/Taller</b>	Motivación a la Investigación
<b>Duración del Curso/Taller</b>	52 Horas
<b>Actividades realizadas</b>	Exposición de la facilitadora Trabajo en pequeños grupos Discusión de conclusiones Realización de tareas a distancia Presentación de trabajos vía Internet Evaluación y feed back de los trabajos realizados Presentación de resultados en plenaria
<b>Fecha de realización</b>	20-05-2002
<b>Nº de participantes</b>	25
<b>Participantes de la muestra</b>	25

## FASE: Herramientas para investigar

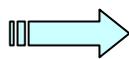


<b>Curso/Taller</b>	Diseño de Instrumentos de Investigación
<b>Duración del Curso/Taller</b>	20 Horas
<b>Actividades realizadas</b>	Exposición de la facilitadora Participación de los participantes para clarificar expectativas Trabajo en Phillips 66 Plenaria para presentar resultados Asignación de trabajos Entrega y evaluación de los mismos
<b>Fecha de realización</b>	13-07-2000
<b>Nº de participantes</b>	30
<b>Participantes de la muestra</b>	30



<b>Curso/Taller</b>	Diseño y evaluación de Instrumentos de Investigación
<b>Duración del Curso/Taller</b>	20 Horas
<b>Actividades realizadas</b>	Exposición de la facilitadora Participación de los participantes para clarificar expectativas Trabajo en Phillips 66 Plenaria para presentar resultados

	Asignación de trabajos Entrega y evaluación de los mismos
<b>Fecha de realización</b>	20-09-2000
<b>Nº de participantes</b>	20
<b>Participantes de la muestra</b>	20



<b>Curso/Taller</b>	Proyecto factible
<b>Duración del Curso/Taller</b>	12 Horas
<b>Actividades realizadas</b>	Exposición del Facilitador Discusión en pequeños grupos Presentación de resultados en plenaria
<b>Fecha de realización</b>	28-10-2000
<b>Nº de participantes</b>	65
<b>Participantes de la muestra</b>	44



<b>Curso/Taller</b>	Interpretación de datos estadísticos con SPSS
<b>Duración del Curso/Taller</b>	36 Horas
<b>Actividades realizadas</b>	Determinación de expectativas Exposición del Facilitador Manejo del paquete estadístico SPSS Asignación de tareas Presentación de resultados
<b>Fecha de realización</b>	24-03-2001

<b>N° de participantes</b>	22
<b>Participantes de la muestra</b>	22



<b>Curso/Taller</b>	Gerencia de Proyectos de Investigación
<b>Duración del Curso/Taller</b>	16 Horas
<b>Actividades realizadas</b>	Exposición del Facilitador Discusión en pequeños grupos de trabajo Presentación de los productos de cada grupo Plenaria para presentar resultados y evaluar aprendizajes adquiridos
<b>Fecha de realización</b>	08-06-2001
<b>N° de participantes</b>	22
<b>Participantes de la muestra</b>	22



<b>Curso/Taller</b>	Herramientas aplicadas a Internet para la Investigación
<b>Duración del Curso/Taller</b>	20 Horas
<b>Actividades realizadas</b>	Exposición de la facilitadora Manejo de internet Trabajo individual Asignación de tareas Presentación de Trabajos

	Plenaria para presentar resultados y evaluar aprendizajes adquiridos
<b>Fecha de realización</b>	03-05-2002
<b>N° de participantes</b>	27
<b>Participantes de la muestra</b>	27



<b>Curso/Taller</b>	Gerencia de Centros y Unidades de Investigación
<b>Duración del Curso/Taller</b>	20 Horas
<b>Actividades realizadas</b>	Exposición del Facilitador Discusión en pequeños grupos de trabajo Presentación de los productos de cada grupo Plenaria para presentar resultados y evaluar aprendizajes adquiridos
<b>Fecha de realización</b>	21-06-2002
<b>N° de participantes</b>	15
<b>Participantes de la muestra</b>	15



<b>Curso/Taller</b>	Investigación Fenomenológica
<b>Duración del Curso/Taller</b>	20 Horas
<b>Actividades realizadas</b>	Exposición del Facilitador Discusión en pequeños grupos de

	trabajo Presentación de los productos de cada grupo Plenaria para presentar resultados y evaluar aprendizajes adquiridos
<b>Fecha de realización</b>	26-07-2002
<b>Nº de participantes</b>	27
<b>Participantes de la muestra</b>	27



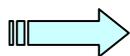
<b>Curso/Taller</b>	Elaboración de paginas Web, como medio de divulgación de productos investigativos
<b>Duración del Curso/Taller</b>	20 Horas
<b>Actividades realizadas</b>	
<b>Fecha de realización</b>	26-08-2002
<b>Nº de participantes</b>	
<b>Participantes de la muestra</b>	

### FASE: Vinculación Educación con el Sector Productivo



<b>Curso/Taller</b>	Proceso de vinculación Universidad e industria y las formas de interacción
---------------------	--

<b>Duración del Curso/Taller</b>	20 Horas
<b>Actividades realizadas</b>	Exposición de la facilitadora Exposición de cada participante en cuanto a sus expectativas Trabajo en grupos de discusión Plenaria para presentar resultados y evaluar aprendizajes adquiridos
<b>Fecha de realización</b>	06-10-2000
<b>Nº de participantes</b>	16
<b>Participantes de la muestra</b>	16



<b>Curso/Taller</b>	Papel de las Fundaciones Universitarias, como órganos de cogestión
<b>Duración del Curso/Taller</b>	20 Horas
<b>Actividades realizadas</b>	
<b>Fecha de realización</b>	20-09-2002
<b>Nº de participantes</b>	
<b>Participantes de la muestra</b>	

### Distribución de asistencia de los profesores por Institución

Curso/Taller	UNA	UNELLEZ	UPEL	IUPSM	UBA	UFT	IUTAJS	IUTAC	FUNDACEA	DE	TOTAL
1	7	17	12	8	6		7	5	3		65
2	5	10	2	8	5			9			39
3	25										25
4	5	7	3	4			5	10	7		41
5	4	5		2			4	3	2		20
6	6	11	4	7		1	4			3	36
7	3	10		1			8	3			25
8		7	7	4	1		5	4	2		30
9	3	5	3	3	1		3	2			20
10	5	23	6	6	4		8	10	3		65
11	1	6	3	6			2	4			22
12	5	8	3	6			2	1			25
13	6	18		2				1			27
14		3	4	3			2	3			15
15	6	5	8					6		1	27
16											
17	4	5	2	1			1	2	1		16
18											

#### Leyenda:

1. Innovaciones Educativas en Venezuela
2. Formación de asesores de trabajo de investigación (Proceso tutorial)
3. Los siete saberes necesarios a la educación del futuro
4. Formación en el área de Agroturismo
5. Crecimiento Personal
6. Programación Neurolinguística
7. Motivación a la Investigación
8. Diseño de Instrumentos de Investigación
9. Diseño y evaluación de Instrumentos de Investigación
10. Proyecto factible
11. Interpretación de datos estadísticos con SPSS

12. Gerencia de Proyectos de Investigación
13. Herramientas aplicadas a Internet para la Investigación
14. Gerencia de Centros y Unidades de Investigación
15. Investigación Fenomenológica
16. Elaboración de paginas Web, como medio de divulgación de productos investigativos
17. Proceso de vinculación Universidad e industria y las formas de interacción
18. Papel de las Fundaciones Universitarias, como órganos de cogestión

En cuanto a la opinión evaluadora de los participantes en los diferentes talleres de capacitación, como línea de reflexión central, ellos mismos manifiestan que se desarrollaron con toda normalidad, en un clima de constante intercambio entre facilitadores y participantes, llegando a evidenciarse la satisfacción de los grupos asistentes y la generación de expectativas de asistir a cada curso - taller.

Los participantes evaluaron a los facilitadores como profesionales con excelente dominio de los contenidos a manejar. Igualmente, consideraron que el aprendizaje realizado en el ejercicio teórico - práctico de los cursos - talleres es de óptima calidad, facilitando la adquisición de destrezas para desarrollarlas con los estudiantes y ayudar a formar a los demás docentes de cada una de las instituciones participantes.

El apoyo brindado por todas las instituciones de educación superior para con el Consejo Barinés de Investigación y desarrollo en la ejecución de los diferentes cursos-talleres, demuestra la vinculación de las áreas de investigación; permitiendo al mismo tiempo estrechar relaciones interinstitucionales.

En la ejecución del cronograma de acción del Programa de Capacitación para formación de multiplicadores para cada institución, puede apreciarse la participación activa y dinámica de los profesores de cada una de las instituciones participantes en el proceso integracionista y cooperador, poniendo en evidencia el postulado de

Vygotsky, citado por Vargas (1999), que señala que la verdadera dirección del desarrollo del pensamiento va desde el orden social al individual, aprehendiendo el individuo aquello que le es o será útil en el plano particular.

#### **6.4.3. Pagina en la Web:**

Esta estrategia se constituyó en un espacio para registrar las actividades realizadas, soportadas con fotografías. Permitió mantener al grupo de protagonistas informados de la programación a realizar cada año, al igual que de la productividad y creatividad registrada a partir de Enero del 2002.

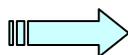
A su vez la construcción de la página permitió una aproximación entre los protagonistas desde la perspectiva humanista, manteniendo un contacto por medio de las opiniones sobre las actividades realizadas, combinadas con información relevante sobre: talleres, eventos, reuniones, proyectos en ejecución, plasmado todo ello en Boletines Informativos.

La página posee además una base de datos, donde se registran las personas asistentes a las actividades programadas, por institución participante. Cuenta además con un contador de número de entradas.

Debido a las características de Internet se hace uso de la triangulación espacial, al tener paralelamente las opiniones de personas lejanas y externas al proyecto.

Dirección URL: [www.geocities.com/cobaind2001](http://www.geocities.com/cobaind2001)

## FASE: Jornadas de Investigación



<b>Evento</b>	I Jornada de Investigación en Instituciones de Educación Superior “De los Estudiantes para los estudiantes”
<b>Sede anfitriona</b>	Universidad Nacional Abierta
<b>Participantes</b>	178
<b>Trabajos presentados por estudiantes</b>	46
<b>Trabajos presentados por profesores</b>	6
<b>Total trabajos</b>	52
<b>Área temática</b>	<p>La investigación y sus diferentes perspectivas metodológicas cuantitativas y cualitativas.</p> <p>Educación (Se presentaron trabajos y Proyectos comunitarios propios del campo educativo.</p> <p>Ciencias sociales (Se presentaron trabajos relacionados con administración, contaduría, economía, sociología y ciencias sociales).</p> <p>Ciencia y tecnología (Se expusieron trabajos ligados al conocimiento tecnológico, así como proyectos de las ciencias de la construcción, arquitectura, ingeniería, informática, telemática y matemática)</p>
<b>Fecha:</b>	01-11-1999



<b>Evento</b>	II Jornada de Investigación en Instituciones de Educación Superior “De los Estudiantes para los estudiantes”
<b>Sede anfitriona</b>	Instituto Universitario Antonio José de Sucre
<b>Participantes</b>	204
<b>Trabajos presentados por estudiantes</b>	82
<b>Trabajos presentados por profesores</b>	55
<b>Total trabajos</b>	137
<b>Área temática</b>	<p>La investigación y sus diferentes perspectivas metodológicas cuantitativas y cualitativas.</p> <p>Educación (Se presentaron trabajos y Proyectos comunitarios propios del campo educativo.</p> <p>Ciencias sociales (Se presentaron trabajos relacionados con administración, contaduría, economía, sociología y ciencias sociales).</p> <p>Ciencia y tecnología (Se expusieron trabajos ligados al conocimiento tecnológico, así como proyectos de las ciencias de la construcción, arquitectura, ingeniería, informática, telemática y matemática)</p>
<b>Fecha:</b>	15-11-2000



<b>Evento</b>	III Jornada de Investigación en Instituciones de Educación Superior “De los Estudiantes para los estudiantes”
<b>Sede anfitriona</b>	Instituto Universitario Politécnico Santiago Mariño
<b>Participantes</b>	210
<b>Trabajos presentados por estudiantes</b>	13
<b>Trabajos presentados por profesores</b>	46
<b>Total trabajos</b>	59
<b>Área temática</b>	<p>La investigación y sus diferentes perspectivas metodológicas cuantitativas y cualitativas.</p> <p>Educación (Se presentaron trabajos y Proyectos comunitarios propios del campo educativo.</p> <p>Ciencias sociales (Se presentaron trabajos relacionados con administración, contaduría, economía, sociología y ciencias sociales).</p> <p>Ciencia y tecnología (Se expusieron trabajos ligados al conocimiento tecnológico, así como proyectos de las ciencias de la construcción, arquitectura, ingeniería, informática, telemática y matemática)</p>
<b>Fecha:</b>	06-07-2001



<b>Evento</b>	Reto paradigmático del ambiente
<b>Sede anfitriona</b>	PDVSA SUR
<b>Participantes</b>	146
<b>Fecha:</b>	23-02-2001

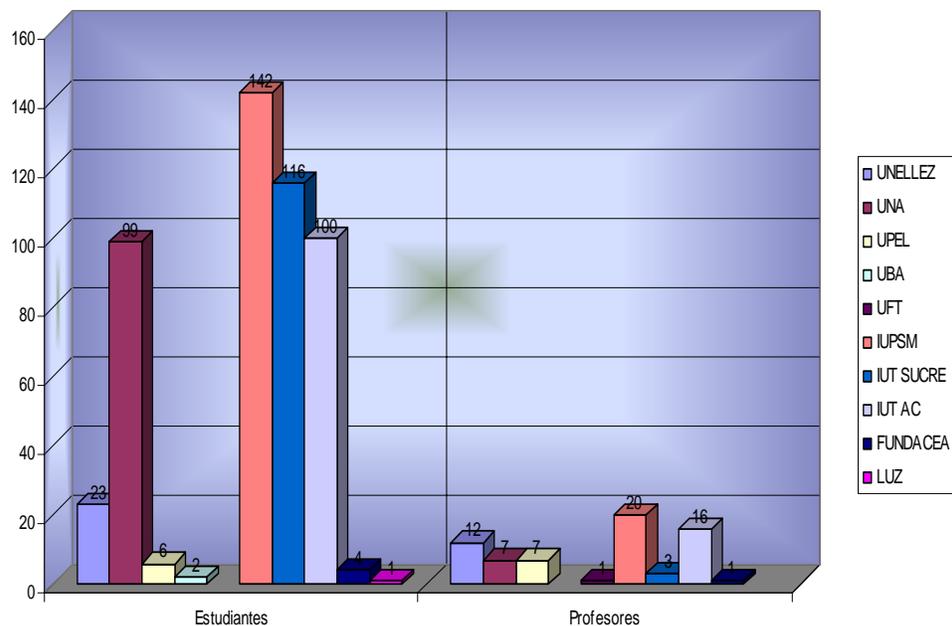
Es interesante observar en primer lugar la cantidad de trabajos de investigación presentados durante las Jornadas de investigación, teniendo una incidencia en el área temática de la informática y la telemática y la prestación de proyectos comunitarios. En segundo lugar es significativo el incremento de presentación de trabajos por parte de los docentes universitarios, llegando a presentar en las III Jornadas de investigación más trabajos que los estudiantes, en el siguiente cuadro se puede apreciar la cantidad de trabajos presentas en cada Jornada por estudiantes y profesores.

Área temática Jornada	Participantes	Investigación		Educaec	Ciencias sociales				Ciencia y tecnología			
		Cualitat	Cuantit		Proyect comunit	Admin	Contad	Sociolog	Cs. Sociales	Cs. construc	Arquit	Ing
I	Estudiantes	4		6	1	1	6	11	2		2	13
	Profesores	3		1	2							
II	Estudiantes	4	1	8	9	7	10	22	2	5	6	8
	Profesores	8	2	11	3		5	10			2	14
III	Estudiantes			3				3		4	2	1
	Profesores	5		7	13		9		3	1	5	3

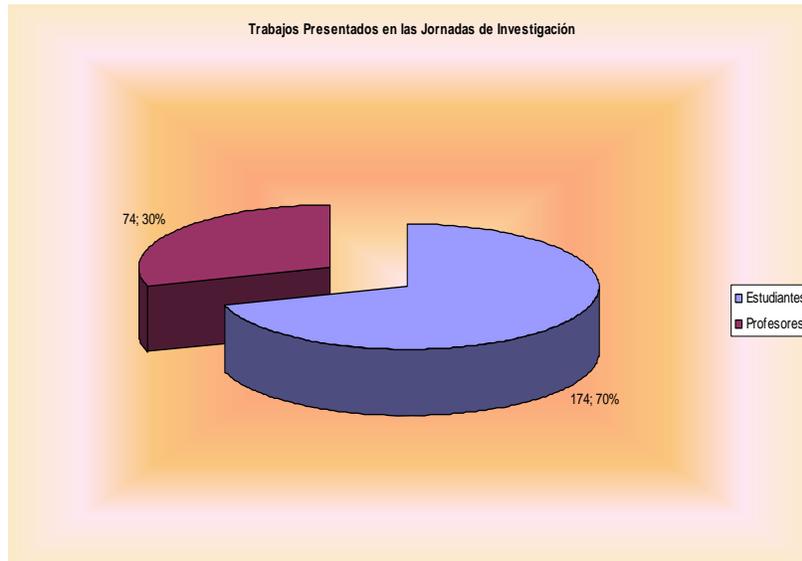
#### 6.4.4. EVENTOS INTERINSTITUCIONALES

Eventos/Jornadas	Sede Anfitriona	Fecha	Participantes	Trabajos presentados		TOTAL
				Estudiantes	Profesores	
REUNION COBAIND CON EL SECTOR PRODUCTIVO	Cámara de Comercio	29-06-2000	25			
I JORNADA DE INVESTIGACION U.E. 25 DE MAYO	Auditorio MENERAP	01-06-2001	205			7

Jornadas de Investigación



Se puede evidenciar la participación activa de los estudiantes y profesores, en la presentación de productos de la investigación a la comunidad en general, luciendo una característica resaltante, que vale la pena indicar. El número de trabajos presentados por los profesores ha ido en incremento hasta observarse que en la III Jornada los trabajos presentados por los profesores han sido mayores que la de los estudiantes.



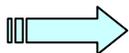
La participación activa de los profesores y el aumento de la motivación en la productividad investigadora, se manifiesta en las Jornadas de Investigación, en las cuales se han presentado 74 (30%) trabajos. Igual significación tiene para los estudiantes quienes a lo largo del año preparan sus investigaciones, para ser seleccionadas los mejores productos en Jornadas internas entre junio y septiembre y en el mes de noviembre presentar los mejores. En estas tres Jornadas se han presentado 174 trabajos. (70%).

Aunado a esto, el número de profesores seleccionados en la muestra se han sentido estimulados para preparar investigaciones y presentarlas en las diferentes Jornadas de Investigación, como lo demuestra el siguiente cuadro:

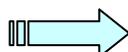
Jornada de Investigación	Profesores participantes con Investigaciones	Profesores participantes de la muestra seleccionada N=44
<b>I</b>	6	6
<b>II</b>	55	29
<b>III</b>	46	41

Estos resultados evidencian la efectividad de la motivación que produce este proyecto en la creatividad productiva de los docentes universitarios. Esta efectividad se reafirma con la opinión de Flores (1999), al señalar que el trabajo tiene que ser percibido como algo significativo, es importante y tiene un beneficio social; que debe ser interpretado, igualmente, como un estado emocional placentero que tiene un impacto de valor, de recompensa para la persona, en este caso la satisfacción que siente el profesor al participar con su trabajo el cual valorado por la institución para su clasificación académica.

### FASE: Evaluación



<b>Actividad</b>	I ENCUENTRO DE DOCENTES EN METODOLOGIA DE INVESTIGACIÓN DEL COBAIND
<b>Participantes</b>	68
<b>Lugar</b>	Jardín Botánico de la UNELLEZ
<b>Fecha</b>	25 de Abril 2000



<b>Actividad</b>	II ENCUENTRO DE DOCENTES EN METODOLOGIA DE INVESTIGACIÓN DEL COBAIND
<b>Participantes</b>	72
<b>Lugar</b>	Jardín Botánico de la UNELLEZ
<b>Fecha</b>	19 de Julio 2002

Como conclusiones de las mesas de trabajo de ambos eventos evaluativos se generaron las siguientes conclusiones:

#### **6.4.5. PROBLEMAS:**

- Falta de difusión del COBAIND.
- Ausencia de un Reglamento que norme el ingreso y permanencia dentro del COBAIND.
- Falta de convocatoria y divulgación a nivel tecnológico.
- La relación entre las instituciones con las investigaciones que se tienen.
- Falta de una sede donde poder reunirse.
- Formación de multiplicadores que conformen redes ampliadas.
- Falta de apoyo gubernamental.
- Generación de un presupuesto a través de acciones de co gestión.
- Ausencia de selección de líneas de investigación.
- Poca asistencia a las reuniones ordinarias del COBAIND.

De los problemas manifestados se generaron una serie de propuestas, que han sido y están siendo ejecutadas por el Consejo.

#### **6.4.6. PROPUESTAS:**

- Programar encuentros con carácter evaluativos para considerar los aciertos y desaciertos.
- Mayor nivel de sensibilización dirigida a todas las instituciones que integran la Asociación.
- Hacer entrega sistemática del certificado en los eventos.
- Generación de Proyectos Factibles que permitan soluciones a problemas de la comunidad.
- Fortalecer a las Instituciones a nivel académico, que conduzca a proyectar la investigación.
- Elevar la participación del COBAIND a nivel nacional e internacional.
- Proponer una recaudación de fondos organizados.

- Programar un Plan de visitas a los organismos, para promover sus actividades.
- Promover encuentros permanentes.
- Creación de Base de Datos dirigidos a conocer con que contamos, para lograr la conformación de equipos multidisciplinarios, para realizar proyectos conjuntos.
- Creación de equipos multidisciplinarios con el diseño de instrumentos con la idea de consolidar una mayor participación, alternando los convenios con alianzas hacia la búsqueda de intercambios productivos para una divulgación y resultados efectivos.
- Conformar una red de coordinadores que motiven a todos los docentes que deseen ingresar.
- Se plantea la posibilidad de auto gestión para el logro de alternativas concretas.
- Compromiso efectivo de divulgar los resultados logrados hasta la actualidad.
- Mantener una presencia constante que permitan el seguimiento de los logros del COBAIND, independientemente de las autoridades que dirijan cada institución.
- Asistencia de por lo menos un representante de cada institución que conforman el Consejo a las reuniones.

Como plataforma informativa y motivante del marco interno de los protagonistas del Consejo, toda actividad se registra teórica y gráficamente en la página Web del mismo: [www.geocities.com/cobaind2001](http://www.geocities.com/cobaind2001)

### 6.5. Pertinencia del COBAIND

En esta categoría se registra las opiniones de los profesores sobre la oportunidad de desarrollo del Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo.

**TABLA 17**

**(44=100%)**

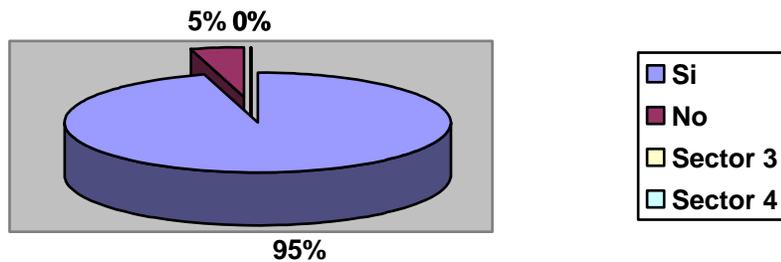
**Distribución de profesores de acuerdo a la información que poseen del COBAIND**

INFORMACION QUE TIENEN DEL COBAIND	FRECUENCIA	%
SI	42	95.45
NO	2	4.54
<b>TOTAL</b>	<b>44</b>	<b>100</b>



**GRAFICO 17**

**Informacion que poseen del COBAIND**



De 44 profesores encuestados, el 95% de los mismos tienen información del COBAIND, bien por participación directa o a través de los compañeros.

**TABLA 18****(44=100%)****Objetivos que persigue el COBAIND**

<b>OBJETIVOS</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>%</b>
<b>Integración de los Institutos de Educación Superior (I.E.S.)</b>	9	20.45
<b>Promover, fortalecer, incentivar y ampliar la investigación</b>	17	38.63
<b>Mantenimiento de relaciones tecno afectivas en los profesores de los I.E.S.</b>	2	4.54
<b>Capacitación</b>	10	22.72
<b>Conformación de equipos para investigar</b>	1	2.27
<b>Promover líneas de investigación entre los I.E.S.</b>	3	6.81
<b>Unificar criterios de metodología de la investigación en los I.E.S.</b>	2	4.54
<b>Responder a las necesidades del sector productivo</b>	1	2.27
<b>Formar multiplicadores en cada Institución</b>	1	2.27

Es interesante observar que en mayor o menor porcentaje, todos los profesores conocen los objetivos que persigue el COBAIND, significando para ellos en un 38.63% como más relevante el promover, fortalecer, incentivar y ampliar la investigación en los Institutos de Educación Superior.

**TABLA 19**

**(44=100%)**

**Distribución de los profesores de acuerdo a su participación en las actividades del COBAIND**

<b>PARTICIPACION EN ACTIVIDADES DEL COBAIND</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>%</b>
SI	42	95.45
NO	2	4.54
<b>TOTAL</b>	<b>44</b>	<b>100</b>

**GRAFICO 19**

**Participacion en actividades del COBAIND**



Los resultados de esta tabla indican que el 95% de los profesores han participado en las actividades del COBAIND.

**TABLA 20****(44=100%)****Opiniones manifestadas por los profesores sobre lo positivo realizado por el COBAIND**

<b>LO POSITIVO</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>%</b>
<b>Planificación y elaboración de cursos con personal altamente calificado, así como la interacción e integración de los profesores de los I.E.S.</b>	7	15.90
<b>Todo el trabajo realizado</b>	2	4.54
<b>Dar a conocer la importancia del quehacer docente</b>	1	2.27
<b>Despertar el entusiasmo por la investigación basado en problemas reales</b>	1	2.27
<b>Motivar a los alumnos a desarrollar trabajos de investigación</b>	1	2.27
<b>Fomentar y motivar la investigación en los profesores de los I.E.S.</b>	9	20.45
<b>La integración del Consejo como un cuerpo colegiado, integrado por recurso humano altamente calificado</b>	1	2.27
<b>Formación de docentes investigadores</b>	3	6.81
<b>La Jornada de Investigación para los estudiantes</b>	3	6.81
<b>Conformación de equipos de investigación y fortalecer las líneas de investigación</b>	2	4.54

<b>Consolidar la investigación en las I.E.S.</b>	1	2.27
<b>Generación de trabajos de investigación que aportan soluciones reales</b>	1	2.27
<b>Intercambio de experiencias de investigación en las I.E.S. y la participación de la comunidad</b>	1	2.27
<b>Apertura a la comunidad y divulgación del conocimiento</b>	1	2.27
<b>Unificar criterios de metodología de la investigación en las I.E.S.</b>	1	2.27
<b>Unir a todas las I.E.S. como una familia</b>	4	9.09

Al analizar los resultados de la Tabla 20, observamos que el 20.45% señalan como positivo del COBAIND el incentivar y motivar la investigación en los profesores de los I.E.S., presentando congruencia con los resultados de Tabla 18, que señalan como relevante el promover, fortalecer, incentivar y ampliar la investigación.

**TABLA 21****(44=100)****Logros que los profesores manifiestan haber alcanzado con el COBAIND**

<b>LOGROS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>%SI</b>	<b>%NO</b>
<b>Satisfacer sus expectativas</b>	42	2	95.45	4.54
<b>Identificar sus recursos y limitaciones</b>	37	7	84.09	15.90
<b>Ahondar y reforzar conocimientos</b>	39	5	88.63	11.36
<b>Revisar su forma de comunicarse</b>	35	9	79.54	20.45
<b>Tomar conciencia de los cambios que necesita para funcionar más efectivamente</b>	40	4	90.90	9.09
<b>Adquirir nuevos conocimientos</b>	41	3	93.18	6.81
<b>Formar equipos efectivos de trabajo</b>	40	4	90.90	9.09

Con respecto a los logros alcanzados en el desarrollo del Programa de capacitación del COBAIND, se obtuvieron los siguientes resultados: el 20.45% de la muestra opina que el Programa desarrollado le ha permitido revisar su forma de comunicarse, tanto con los compañeros, como con los estudiantes; además el 15.90% manifiesta que le ha ayudado a reconocer sus recursos y limitaciones. También el 11.36% reconoce que se le ha ayudado a ahondar y reforzar sus conocimientos;

considerando importante el haberse permitido conformar equipos de trabajo para desarrollar investigaciones.

### 6.6 Factibilidad de creación del COBAIND

Esta categoría esta referida a las posibilidades reales de crear el Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo (COBAIND).

**TABLA 22**

**(44=100%)**

#### **Opinión de los profesores sobre las fortalezas del COBAIND**

<b>FORTALEZAS</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>%</b>
<b>La integración de todas las I.E.S. publicas y privadas y la flexibilidad de la misma que fortalecen la investigación</b>	13	29.54
<b>Planificación y realización de cursos de capacitación</b>	3	6.81
<b>Sus miembros</b>	3	6.81
<b>Integración de los docentes investigadores</b>	1	2.27
<b>Integración de los estudiantes de los I. E.S.</b>	1	2.27
<b>Persistencia</b>	2	4.54
<b>Buen equipo de profesionales</b>	1	2.27
<b>Brinda herramientas para mejorar la investigación</b>	3	6.81
<b>Formación de equipos de trabajos</b>	1	2.27
<b>Formación de tutores</b>	2	4.54
<b>La Jornada Regional de Investigación para los estudiantes</b>	2	4.54
<b>La unión de criterios en el aspecto investigativo</b>	2	4.54
<b>Grupo de profesionales de los I.E.S. que</b>	1	2.27

<b>estimulan a investigar</b>		
<b>La calidad de las personas que forman parte del COBAIND</b>	2	4.54
<b>La motivación y capacidad de organización</b>	3	6.81
<b>Su carácter multidisciplinario</b>	1	2.27
<b>Buenas ideas e innovación</b>	1	2.27

Son interesante las opiniones emitidas por los profesores en relación a las fortalezas que observan en la actuación del COBAIND, sobre todo cuando el 29.54% señala lo importante que es la integración manifiesta de las Instituciones de Educación Superior, tanto publicas como privadas. Han incidido en estrechar relaciones tecno afectivas de los profesores, ayudar a capacitarlos en metodología de la investigación y ayudarlos a conformar equipos de trabajo para motivarlos a realizar investigaciones.



UNIVERSIDAD ABIERTA

**TABLA 23**

**(44=100%)**

**Opinión de los profesores sobre la relación de debilidades del COBAIND**

<b>DEBILIDADES</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>%</b>
Falta de recursos financieros	10	22.72
Falta de sede propia	6	13.63
Poca publicidad	11	25
<b>Poco tiempo de los profesores para participar</b>	7	15.90

En contraposición a las opiniones sobre las fortalezas consideradas por los profesores sobre el COBAIND, solo consiguen como debilidades: la falta de recursos financieros para poder funcionar más independientemente (22.72%). Consideran,

además, como debilidad un aspecto personal, como es el poco tiempo para participar en las actividades programadas.

**TABLA 24**

**(44=100%)**

**Opinión de los profesores en relación a disposición para participar en el desarrollo del COBAIND**

<b>DISPOSICION</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>%</b>
Mi experiencia, mi conocimiento	8	18.18
Trabajo	7	15.90
Participación y disposición para alcanzar los objetivos	22	50
Apoyo en el uso de las nuevas tecnologías	1	2.27
Curso de Metodología de Formación de Tutores	1	2.27
Colaboración	5	11.36
<b>Total</b>	<b>44</b>	<b>99.99</b>

Los resultados evidencian que los profesores están dispuestos en un alto porcentaje (99.99) a participar para lograr los objetivos propuestos por el COBAIND, lo que evidencia la factibilidad de desarrollo de esta organización.

**TABLA 25**

**(44=100%)**

**Opinión de los profesores sobre la apreciación del COBAIND**

<b>EVALUACION</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>%</b>
Excelente	27	61.36
Muy buena	15	34.09
Buena	2	4.54
Regular	0	0
Mala	0	0
<b>Total</b>	<b>44</b>	<b>100</b>

**GRAFICO 25**

**Evaluacion del COBAIND**



De las opiniones emitidas por los profesores de la evaluación que realizan sobre el funcionamiento de COBAIND, es significativo, el alto porcentaje que considera su funcionamiento como excelente (61.36%), mientras que el 34.09% lo consideran muy buena, lo que permite inferir que su funcionamiento ha satisfecho expectativas, necesidades de los profesores, a la vez que los motiva y estimula a continuar con procesos investigativos.

## 6.7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Aldag, R. (1989). *Diseño de tareas y motivación del personal*. tr. por Carmen Corona. México: Trillas.

Almenara, J. Y otros (1999). *Prácticas fundamentales de tecnología educativa*. Vilassar de Mar Barcelona: oikos-tau.

Álvarez, N.; Cardoso, R.; Moreno, M. (2000). *La educación en valores del estudiante universitario a través del proceso docente- educativo*. Universidad 2000, La Habana.

Antúnez, S. (2002). *Dinámicas colaborativas en el trabajo del profesorado: el paso del yo al nosotros*. Barcelona: Graó.

Barroso, M. (1991). *Autoestima del Venezolano*. Editorial Galac. Caracas – Venezuela.

Beaudot, A. (1980). *La creatividad*. Traducido por Teresa Ma. Palacios. Madrid: Narcea. Educación hoy: estudios

Bolles, R. (1990). *Teoría de la motivación: investigación experimental y evaluación*. traducido por Ricardo Vinós Cruz-López. México: Trillas.

Briceño, M. y García, M. (1994). *Análisis de la relación docencia investigación en las universidades venezolanas*. V Jornadas de Investigación. Universidad Simón Rodríguez. Caracas – Venezuela.

Branden, N. (1999). *La autoestima en el trabajo: como construyen empresas fuertes las personas que confían en si mismas*. Barcelona: Paidós, D.L.

Carrujo, C., Vizcaíno G. y Cueto R. (1998). *Actitud de los estudiantes de postgrado de la facultad de medicina hacia la especialidad elegida*. Agenda Académica. UCV. Volumen 5 N° 2. Caracas - Venezuela.

Cartier, M. (1993). *Impacto de las Nuevas Tecnologías de la información sobre la lengua y la cultura*. UNESCO/CRESALC. Caracas - Venezuela

De Bustamante, C. (1987). *Necesidad de Logro, Expectativas y ejecución Académica. Paradigma*. Editorial Revista del Departamento del Componente Docente de IUPEMAR. Caracas – Venezuela.

Ebbut, D. y Elliott, J. (1990). *¿Por qué deben investigar los profesores?* En J. Elliott, *La Investigación - acción en educación* (pp.176-190). Madrid: Morota.

Elliott, J. (1990). *A investigación Acción en Educación*. Ediciones Morota, S.A. España.

Flores, C. (1999). *Motivación, una alternativa para el éxito*, Editorial UPEL. Caracas - Venezuela.

Flores, M. (2000). *Motivación para investigar en la UNA*. Informe de Investigaciones Educativas. Volumen XIV, N° 1 y 2. Caracas - Venezuela.

Fuenmayor, L. (1991). *Impulsar la investigación científica: otra tarea de nuestros investigadores*. Universidad Central de Venezuela. Caracas - Venezuela.

Fuenmayor, L. (2001). *Proposiciones para una nueva Ley de Universidades*. Revista "Debate Abierto" N° 16. Mayo 2001. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.letrasenlinea.com.ve/Reforma/Fuenmayor.htm> [Consulta: 2002, Julio, 5].

Fustier, M. (1975). *Pedagogía de la creatividad: ejercicios prácticos de creatividad*. Trad. por María Josefa Menéndez Zambrano. Madrid: Index.

García, C. (2001). *Educación Superior en Venezuela en el contexto de una compleja transición política*. CENDES/UCV. Caracas - Venezuela.

Hurtado, J. (2000). *Retos y alternativas en la formación de investigadores*. FUNDACITE. SYPAL. Caracas - Venezuela.

Logan, L. y Logan, G. (1980). *Estrategias para una enseñanza creativa*. Ediciones OIKOS-Tau, S.A. España.

Lovera, A. (1991). *La investigación universitaria ¿Carrera académica o carrera de obstáculos?*. Universidad Central de Venezuela. Caracas.

Madríz F., D. (1999). *La investigación de los factores motivacionales en el aula de idiomas*. Granada: Grupo Editorial Universitario, Dpto. de Didáctica de la lengua y literatura.

Mankeliunas, M., V. (1987). *Psicología de la motivación*. México: Trillas.

Martinic, M. (2000). *Educación popular e investigación acción participativa para un desarrollo rural desde la praxis*. [Documento en línea]. Disponible en: [www.naya.org.ar/congreso2000/ponencias/Mauricio-Marino\\_Martinic.htm](http://www.naya.org.ar/congreso2000/ponencias/Mauricio-Marino_Martinic.htm) [Consulta: Octubre 2002].

Márquez R., H. (1996). *Programa de motivación y orientación para padres y su influencia en el rendimiento escolar*. Maracay. Venezuela.

Marshall, E. (1999). *Como transformar nuestro estilo de trabajo*. Madrid: Centro de Estudios Ramón Areces; New York: Amacon, D.L.

McTeer, W. (1979). *El ámbito de la motivación: ambiental, fisiológica, mental, social*. Traducido por Pedro Rivera Ramírez. México.

Medina R., A. (1989). *La formación del profesorado en una sociedad tecnológica*. Madrid: Cincel, D.L.

Medina R., A. (2002). *Impacto de las TIC en la Planificación y desarrollo de la Educación Superior y a Distancia*. UNED – España. [Documento en línea]. Disponible en: [www.pre-antel.org.uy/nte/on-line/presentacion\\_medina.ppt](http://www.pre-antel.org.uy/nte/on-line/presentacion_medina.ppt) [Consulta: Noviembre 2002].

Medina R., A. (2002). *Hacia un modelo de enseñanza que promueve el aprendizaje autónomo a distancia de las personas adultas*. UNED – España. [Documento en línea]. Disponible en: [http://atzimba.crefal.edu.mx/bibdigital/RIEDA/a1995\\_3/medina.pdf](http://atzimba.crefal.edu.mx/bibdigital/RIEDA/a1995_3/medina.pdf) [Consulta: Febrero 2003].

Murcia, F. (1994). *Investigar para cambiar. Un enfoque sobre Investigación - Acción Participante*. Cooperativa Editorial Magisterio. Bogotá. Colombia.

Nickerson, R., S. (1987). *Enseñar a pensar: aspectos de la aptitud*. Traducido por Catalina Ginard. Barcelona, España: Paidós.

Nieves, F. (1999). *Estrategias Instruccionales para fortalecer y promover la investigación humanística y educativa*. IV Jornadas Nacionales de Investigación Humanística y educativa. Agenda Educativa. UCV. Volumen 5, Nº 2. Caracas - Venezuela.

Rodríguez de S., I. (1993). *Programa de intervención motivacional para asesores de la Universidad Nacional Abierta*. Universidad Nacional Abierta. Caracas. Venezuela.

Rodríguez E., M. (1990). *Manual de creatividad: los procesos psíquicos y el desarrollo*. México: Trillas, Serie creatividad siglo XXI.

Rodríguez E., M. (1991). *Creatividad en la investigación científica*. México: Trillas. Creatividad Siglo XXI.

Rodríguez, M. (1996). *La productividad académica. Una opción universitaria*. Boletín de Coordinación General de Investigación. UPEL. Caracas - Venezuela.

Rodríguez T., R. (1998). *El trabajo en grupo*. Oxford: Oxford University Press.

Rogers, C., R. (1991). *Libertad y creatividad en la educación en la década de los ochenta*. Barcelona, España: Paidós.

Romero, O. (1991). *Motivando para el trabajo*. Editado por: ROGYA, C.A., Mérida. Estado Mérida. Venezuela.

Palomo, M. (2000). *Liderazgo y motivación de equipos de trabajo*. Pozuelo de Alarcón, Madrid: Esic, D.L.

Vanegas, H. (2002). *La Educación Superior en Venezuela ¿Superior a que?* Proyecto actual de Ley Orgánica de Educación, elaborado por la Asamblea Nacional. [Documento en línea]. Disponible: [http://www.asovac.org.ve/av\\_ext\\_boletin40\\_Vanegas.htm](http://www.asovac.org.ve/av_ext_boletin40_Vanegas.htm) [Consulta: 2001, Noviembre, 27].

Vargas, M. (1999). *La construcción mental bajo un enfoque social*. FUNDAUNA. Caracas – Venezuela.

Vásquez C., R. (1988). *La motivación al logro y la autoestima en el docente de educación básica caso, escuela municipal básica José Antonio González, Municipio Libertador, Caracas-Venezuela*. Caracas. Venezuela.

Vygotski, L. (1989). *El Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores. Interacción entre el Aprendizaje y Desarrollo*. Barcelona. Ed. Crítica.

Wigfield, A. y Eccles J. (2001). *Development of achievement motivation*. San Diego: Academic Press.

## **CAPITULO VII. CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y FUTURAS LINEAS DE INVESTIGACION**

En este capítulo se presentan las conclusiones provenientes del análisis e interpretación de los datos obtenidos como resultado de la aplicación de los instrumentos utilizados en la presente investigación.

### **7.1. CONCLUSIONES**

Entre las aspiraciones que motivaron la realización del presente estudio, esta la de contribuir a diagnosticar la situación particular que motiva a elevar la productividad investigadora de los profesores de los Institutos de Educación Superior del Estado de Barinas y en virtud de ello, analizar la posibilidad de crear el Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo, como producto de un trabajo interinstitucional.

En función de esta idea se indagó la información entre los profesores de las distintas instituciones, así como los datos de interés registrados tanto a nivel nacional, como regional. A partir del análisis realizado al respecto se derivan algunas conclusiones importantes:

- Un alto predominio de docentes son del sexo femenino en edades comprendidas de 31 a 40 años, lo que se puede considerar como una ventaja, en función de que es un personal joven y comprendido en una edad productiva, que pudieran aportar soluciones si se incorporan a la elaboración de proyectos multidisciplinarios.
- Desde el punto de vista de la categoría de los profesores, en el momento de realizar esta investigación, se observa que las tres cuartas partes son contratadas, menos de la mitad tienen una dedicación de tiempo completo y la mitad en una categoría de asistente. Esta situación refleja la potencialidad que tienen los profesores para aumentar la creatividad productiva en los procesos investigativos, además del compromiso institucional que refleja la actividad de pertinencia con el Consejo. Además al ingresar en educación superior,

como personal de relevo, están interesados en realizar vida académica, por lo que puede comenzar a formárseles como investigadores.

Es evidente entonces, que uno de los elementos considerados como fundamental para la productividad y satisfacción en el ámbito laboral es precisamente la estabilidad laboral, que permite conformar un nivel de pertinencia institucional.

- La mayor proporción de profesores que conformaron la muestra dentro de cada reglón, se ubicaron entre los 6 a 10 años y de 0 a 5 años, en correspondencia con el de categoría de instructor, lo que reafirma la opinión de que es un grupo relativamente joven, capaz de incorporarse a la producción investigadora manteniéndose correspondencia entre los años de servicio con su proceso de ascenso universitario a través de una investigación continua.
- Al lado de esto, es interesante apreciar que más de la mitad tienen maestría, incrementándose en los últimos dos años la realización de trabajos de investigación individuales y grupales. Sin embargo es también cierto que la mayoría de ellos se dirigen a satisfacer necesidades de trabajos de grado, trabajos de ascenso a nivel de maestría y doctorado. Se pone de manifiesto que muchas de las investigaciones realizadas, no tienen vinculación con la labor investigadora institucional, en la cual debe estar comprometido el desempeño académico.

De los profesores que terminaron trabajos de investigación, fueron realizados en forma individual, siendo empleados para trabajos de ascenso o como trabajos de grado, lo que evidencia la costumbre de realizar los mismos de forma individual solo con fines de obtener un grado, llámese al mismo, pre grado, post grado o doctorado

- La distribución del tiempo de los profesores es significativo que un alto porcentaje lo dedica a la docencia, lo que permite inferir que más de la mitad de los sujetos de la muestra lo dedican a la actividad docente.
- En la aplicación del cuestionario arrojan como resultado que más de la mitad de los profesores han realizado investigaciones, lo que evidencia la disposición a realizar investigaciones, al existir un aprendizaje previo. .
- En el contexto de la creatividad productiva se observa una baja frecuencia con la que los profesores realizan actividades de investigación tales como la realización de ponencias y publicación de artículos. La frecuencia es mayor en la participación en asesorías de trabajos de grado, tal vez por ser considerada como una actividad inherente al quehacer académico.

**Se observa claramente que en el trabajo semanal tiene mayor dedicación hacia las actividades de docencia, en comparación con las actividades dedicadas a la investigación.**

**Un alto porcentaje de los profesores, desarrolla los trabajos de investigación en un tiempo que oscila entre uno y tres años.**

- De las áreas temáticas mas investigadas se refieren a la Gerencia Educativa y Proyecto Comunitario, resultado que es congruente con el tipo de investigación que se esta desarrollando en las instituciones de educación superior, dirigido a la solución de problemas de tipo social, que le permitan vincularse con la comunidad.
- Los profesores que culminaron su trabajo de ascenso para el año 2.000, podría pensarse en incluirlos en la conformación de grupos multidisciplinarios de investigación.
- De acuerdo con los razonamientos que se han venido esgrimiendo se puede deducir que, si bien los profesores han venido realizando investigaciones en los últimos años, la producción investigadora no resulta elevada. Se puede

inferir que no existe un compromiso de la función investigadora que lo identifique con el desarrollo institucional, que es lo que permite evaluar la productividad en cada universidad.

- Como causas para no investigar, algunos señalan la falta de tiempo y, otros indican que las responsabilidades del cargo impiden que puedan realizar investigación. También es indicativo que señalen que la institución donde laboran no les da la facilidad para realizar investigación, por lo que se puede inferir que no todos los docentes están interesados en realizar carrera académica.
- Por otro lado, existe la disponibilidad interna de cada uno de ellos para realizar investigación, ya que más de la mitad de los profesores tienen expectativas y deseos de realizar investigaciones, estableciendo las formas en que ellos mismos pueden incrementar la motivación que los estimule para realizar trabajos investigativos.
- Por otro lado, el análisis de la FODA, viene a confirmar la necesidad de estructurar una organización que permita canalizar e integrar las necesidades sentidas por los profesores, facilitando un nivel de capacitación profesional y la estimulación de integración de equipos autodirigidos que permita aumentar la productividad investigadora de los profesores por un lado, y, por otro de mejores trabajos en calidad por parte de los estudiante.
- Por otra parte es interesante observar que un alto porcentaje tienen información de lo que es el Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo, estando dispuestos a participar en las actividades desarrolladas por el Consejo. Se da consistencia a esta opinión al considerar casi la mitad de los profesores que el objetivo de la organización es promover, fortalecer, incentivar y ampliar la investigación en los Institutos de Educación Superior de la Región y otros tantos consideran que está dirigido a la capacitación del personal docente. Se pudiera afirmar que se refleja una inquietud por la actividad

investigadora, estando dispuestos a desarrollar trabajos en equipos, motivados por el funcionamiento del COBAIND.

- Igualmente entonces, atendiendo a las opiniones emitidas en las diferentes reuniones del Consejo se evidencian, el sentir de los participantes del Consejo en la motivación para continuar desarrollando actividades proclives a la creatividad productiva de trabajos de investigación y el continuar consolidando la relaciones instituciones en beneficio del entorno socio productivo.
- Con respecto a las opiniones emitidas en prensa, en un discurso de apoyo y aceptación por las actividades que está realizando el COBAIND, se evidencia la aceptación social e institucional que ha desarrollado el Consejo en un esfuerzo por mantener unas relaciones motivantes, creativas y productivas entre las instituciones de educación superior.
- Las opiniones emitidas por los protagonistas del proceso en estudio y analizadas en el los registros, evidencian la conformación de un mundo significativo, que ratifica lo sustentado por Morín en cuanto a la construcción de un modelo sistémico, complejo y representativo de realidad afectada por los procesos de la dinámica social multidimensional. Estas opiniones ratifican la efectividad de la organización como modelo de estímulo a la productividad investigadora e integración inter institucional.
- En el marco de las consideraciones anteriores, tanto en lo que respecta a la productividad investigadora e integración inter institucional de carácter nacional, visto en la primera parte del presente, como en lo que respecta condiciones exitosas que caracterizan el funcionamiento de la organización llamada COBAIND, adquiere relevancia y ratifica la creación y continuidad del mismo. Así lo confirma lo expresado por Rosa Mireya de Gugig, secretaria permanente del C.N.U. al afirmar que es un aporte importante para el desarrollo de la Educación Superior. Ello representa una vía importante hacia la superación de los problemas que en la actualidad confrontan los

profesores para sentirse estimulados y motivados a realizar trabajos de investigación en equipos autodirigidos, enmarcados en el ámbito institucional. En esta dirección se canaliza la propuesta que se presenta como producto de la investigación acción realizada.

## **7.2. RECOMENDACIONES**

Después del análisis e interpretación de los resultados obtenidos y tomando en cuenta las conclusiones antes señaladas, surgen algunas recomendaciones de carácter general, que se estima deben ser consideradas por los dirigentes de cada institución de educación superior, en aras de propiciar mejores condiciones para el desarrollo de la investigación

Dar a conocer al personal de las instituciones participantes en el Consejo los resultados de la presente investigación, de tal manera que sea posible ofrecer una visión sobre el estado actual de la práctica investigadora por parte de los docentes de cada institución. Esto podría contribuir a un proceso de autoanálisis y autorreflexión sobre su rol de docente investigador.

Considerar la disposición del personal docente de participar en la conformación del Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo y, en función de ello promover actividades de investigación cuyo desarrollo atienda a las motivaciones personales y a los intereses de las áreas de investigación de cada una de las instituciones participantes.

Incrementar el tiempo de dedicación a los docentes, a tiempo completo y dedicación exclusiva y así proporcionar un espacio necesario para el desarrollo de sus actividades de investigación.

Generación de ambiente en donde los profesores discutan los problemas y los logros de los distintos grupos que conforman la pluralidad y diversidad de pensamientos y, al mismo tiempo, se entere y difunda, las nuevas contribuciones de

las ciencias, las humanidades y las artes. En un sentido muy limitado, parte de estas labores se han enmarcado en los órganos de difusión cultural, restringiéndose a la promoción sólo ocasionalmente de la cultura, la ciencia y la técnica. Adicionalmente, estas actividades se conciben independientes del currículo y no se toma en cuenta cómo inciden en la buena formación, adquisición de valores y motivación de los profesores de educación superior.

En tal sentido, se recomienda la integración de las áreas planteadas en la propuesta al desarrollo profesional de los docentes de las instituciones de educación superior del área de metodología de la investigación. En efecto, se recomienda la formación de un educador que además de manejar los contenidos inherentes a su disciplina, sea una persona crítica, independiente, con capacidad y habilidad para la toma de decisiones de manera acertada y oportuna

Se plantea una intensa y sugerente relación entre las actividades de investigación y docencia, a fin de nutrir los procesos de creatividad productiva de trabajos, y mantener los criterios de actualización que vayan a la par con los avances científicos, tecnológicos y humanísticos.

Emprender un plan de acción en el marco del COBAIND, tendiente a propiciar la apertura de nuevas líneas de investigación, en función de procurar alcanzar niveles de excelencia en la práctica investigativa.

### **7.3. FUTURAS LINEAS DE INVESTIGACIÓN**

- 📖 ¿Qué expectativas se forman en los profesores, en torno a las relaciones grupales que mantienen una interacción permanente?
- 📖 ¿Qué sentido tiene para el personal académico la interacción a través del uso de la plataforma multimedia?

- 📖 ¿Cómo se da el proceso de construcción de significados, de la Práctica investigadora del personal académico que recién ingresa a las instituciones educación superior?.
- 📖 ¿Cuáles son los significados que tienen los protagonistas acerca de su Práctica investigadora?.
- 📖 Motivación, productividad e investigación.
- 📖 Motivación, grupo y afectividad.
- 📖 Motivación, sociedad, valores.
- 📖 Motivación, creatividad, marco interno, autorrealización.
- 📖 Motivación, autoestima y habilidades sociales.

# **PARTE IV**

## **BIBLIOGRAFÍA**

---



## BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre, J. (1998). *Evaluación de la Investigación de la Comunicación en las Universidades Venezolanas*. Revista Latina de Comunicación Social. La laguna (Tenerife) número 11 D.L. Caracas – Venezuela. [Documento en línea]. Disponible en: <http://www.lazarillo.com/latina> [Consulta: 2002, Febrero, 17].
- Aldag, R. (1989). *Diseño de tareas y motivación del personal*. tr. por Carmen Corona. México: Trillas.
- Almenara, J. Y otros (1999). *Prácticas fundamentales de tecnología educativa*. Vilassar de Mar Barcelona: oikos-tau.
- Álvarez, N.; Cardoso, R.; Moreno, M. (2000). *La educación en valores del estudiante universitario a través del proceso docente- educativo*. Universidad 2000, La Habana.
- Antúnez, S. (2002). *Dinámicas colaborativas en el trabajo del profesorado: el paso del yo al nosotros*. Barcelona: Graó.
- Arias, F. (1997). *El Proyecto Investigativo. Guía para su elaboración*. México. Editorial Episteme.
- Arizpe, L. (1999). *Informe mundial sobre la cultura: Cultura, creatividad y mercados*. Madrid: UNESCO: Acento.
- Aronson, J. (2002). *Improving academic achievement: impact of psychological factor en education*. San diego: Academic Press.
- Bacaicoa, F. (1998). *Conflicto cognitivo y aprendizaje*. Bilbao: Universidad del País Vasco.
- Barrios, M. (1992). *Integración de la investigación y la docencia en la educación universitaria*. Ciclo de conferencia. Universidad Católica Andrés Bello. Caracas - Venezuela.
- Barroso, M. (1991). *Autoestima del Venezolano*. Editorial Galac. Caracas – Venezuela.
- Beaudot, A. (1980). *La creatividad*. Traducido por Teresa Ma. Palacios. Madrid: Narcea. Educación hoy: estudios

- Bolles, R. (1990). *Teoría de la motivación: investigación experimental y evaluación*. traducido por Ricardo Vinós Cruz-López. México: Trillas.
- Bunge, M. (2002). *Ser, saber, hacer*. México: Paidós Mexicana. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Filosofía y Letras.
- Briceño, M. y Chacin, M. (1994). *Análisis de la relación docencia investigación en las universidades venezolanas*. V Jornadas de Investigación. Universidad Simón Rodríguez. Caracas – Venezuela.
- Brumer, J. (1995). *Actos de significado, más allá de la revolución cognitiva*. Alianza Editorial. Madrid.
- Brumer, J. (1996). *Realidad mental y mundos posibles*. Ediciones Gedica. Madrid.
- Branden, N. (1999). *La autoestima en el trabajo: como construyen empresas fuertes las personas que confían en si mismas*. Barcelona: Paidós, D.L.
- Bunge M. (1969). *La investigación científica*. Su estrategia y su filosofía, Barcelona, Ariel
- Bunge M. *Epistemología*. Barcelona, Ariel, 1980.
- Calderón, R. (2001). *Constructivismo y Aprendizajes Significativos*. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.monografias.com/trabajos7/aprend/aprend.shtml> [Consulta: 2001, Noviembre, 27].
- Calonge, S. (1988). *Tendencias de la Orientación en Venezuela*. Editorial Ministerio de Educación. Caracas - Venezuela.
- Campbell D. y Stanley J. (1995). *Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social*. Buenos Aires, Amorrortu.
- Carrujo, C., Vizcaíno G. y Cueto R. (1998). *Actitud de los estudiantes de postgrado de la facultad de medicina hacia la especialidad elegida*. Agenda Académica. UCV. Volumen 5 N° 2. Caracas - Venezuela.
- Casas, A. (1993). *Hacia una Universidad Electrónica en América Latina. Utopía o Necesidad*. UNESCO/CRESALC. Caracas - Venezuela.
- Cartier, M. (1993). *Impacto de las Nuevas Tecnologías de la información sobre la lengua y la cultura*. UNESCO/CRESALC. Caracas - Venezuela

- Cerda, H. (1991). *Los elementos de la Investigación*. Editorial El Búho Ltda.. Santa Fe. Bogotá - Colombia.
- Cofer, C. Y Appley M. (1991). *Psicología de la motivación*. Editorial Trillas, S.A., México.
- Cowman S.(1993). *Triangulation: a means of reconciliation in nursing research*. Journal of Advanced Nursing.
- Davis, G. y Scout, J. (1992). *Estrategias para la Creatividad*. Ediciones Paidós. SAIF. Buenos Aires - Argentina.
- De Bono, E. (1997). *Aprende a pensar por ti mismo*. Editorial Paidos. España.
- De Bustamante, C. (1987). *Necesidad de Logro, Expectativas y ejecución Académica. Paradigma*. Editorial Revista del Departamento del Componente Docente de IUPEMAR. Caracas – Venezuela.
- De Castelli, E. (1990). *Lateralización y Adquisición de Lenguaje*. Revista de Pedagogía. UCV. Caracas - Venezuela.
- Dell, T. (1991). *La motivación en el trabajo: el desarrollo de una actitud positiva en el empleado*. tr. por Hilda Islas Licon. México: Trillas. Manuales didácticos de administración.
- Drew, W. (1974). *Como motivar a sus alumnos*. Ediciones CEAC. Barcelona – España.
- Ebbut, D. y Elliott, J. (1990). *¿Por qué deben investigar los profesores?* En J. Elliott, La Investigación - acción en educación (pp.176-190). Madrid: Morota.
- Elliott, J. (1990). *A investigación Acción en Educación*. Ediciones Morota, S.A. España.
- Ferrándiz, M. (2000). *Las estrategias didácticas bajo el nuevo paradigma de la Educación Básica en Venezuela*. Informe de Investigaciones Educativas. UNA. Dirección de Investigación y Postgrado. Volumen XIV, Nº 1 y 2. Caracas - Venezuela.
- Flores, C. (1999). *Motivación, una alternativa para el éxito*. Editorial UPEL. Caracas - Venezuela.
- Flores G., R. (1997). *Alcances para una conceptualización constructivista del concepto de acción social*. [Documento en línea]. Disponible:

<http://rehue.csociales.uchile.cl/publicaciones/mochio/02/frames40.htm> [Consulta: 2002, Marzo 14].

Flores, M. (2000). *Motivación para investigar en la UNA*. Informe de Investigaciones Educativas. Volumen XIV, N° 1 y 2. Caracas - Venezuela.

Fourcade, R. (1977). *La motivación en la enseñanza: provocar la sed en el niño*. traducido por Jaime Vegas. Madrid: Narcea.

Fortes, A. (1994). *Teoría y Práctica de la integración escolar: Los límites del éxito*. Ediciones Aljibe. Málaga.

Fuenmayor, L. (1991). *Impulsar la investigación científica: otra tarea de nuestros investigadores*. Universidad Central de Venezuela. Caracas - Venezuela.

Fuenmayor, L. (2001). *Proposiciones para una nueva Ley de Universidades*. Revista "Debate Abierto" N° 16. Mayo 2001. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.letrasenlinea.com.ve/Reforma/Fuenmayor.htm> [Consulta: 2002, Julio, 5].

Fustier, M. (1975). *Pedagogía de la creatividad: ejercicios prácticos de creatividad*. Trad. por María Josefa Menéndez Zambrano. Madrid: Index.

Galante G., R. (1993). *El proceso educativo como conflicto cooperativo*. Málaga. Universidad, Secretariado de publicaciones.

García, C. (2001). *Educación Superior en Venezuela en el contexto de una compleja transición política*. CENDES/UCV. Caracas - Venezuela.

Gervilla, A. (1997). *Estrategias Didácticas para Educar en Valores*. Editorial Dykinson, S.L. Meléndez Valdéz, 61-28015 Madrid - España.

Gervilla, A. (1988). *El Currículum: Fundamentación y Modelos*. Editorial Innovare. C/. Amargura, s/n. -Málaga.

Guilford, J., P. (1971). *Creatividad y educación*. Traducido por Inés Pardal. Barcelona, España : Paidós.

Gutiérrez, L. (1998). *Investigando en la enseñanza*. Instituto Pedagógico Rural. El Mácaro. UPEL. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Hall/4609/page3.html> [Consulta: 2001, Noviembre, 13].

Grundy, S. (1991). *Producto o praxis del currículum*. Madrid: Morata.

- González, L. (2000). *Autoestima. Desarrollo humano hasta el infinito desde PNL*. Grupo Editorial Lumen. Buenos Aires.
- Hernández, R. y Baptista, C. (1991). *Metodología de la Investigación*. México, Editorial McGraw-Hill.
- Hersey, P. (1996). *Management of organizational behavior: utilizing human resources*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Hull, C. (1986). *Cómo lograr la triangulación cuando sólo hay dos en el cuadrilátero*. En L. Haynes (Ed.), *Investigación - acción en el aula* (pp. 59-66). Valencia: Generalitat Valenciana, Conselleria de Cultura, Educació i Ciencia.
- Hurtado, J. (2000). *Retos y alternativas en la formación de investigadores*. FUNDACITE. SYPAL. Caracas - Venezuela.
- Icart I., M. (2001). *Elaboración y presentación de un proyecto de investigación y una tesina*. Barcelona: universitat de Barcelona.
- Klimovsky G. (1994). *Las desventuras del conocimiento científico*. (Una introducción a la epistemología), A-Z Editora, Buenos Aires.
- Johnson, H., T. (1982). *Curriculum y educación*. Traducido por Carlos Aníbal Lead. Barcelona, España: Paidós.
- Keil, J., M. (1989). *Creatividad: cómo manejarla, incrementarla y hacer que funcione*. México: McGraw-Hill.
- Knigth, S. (1999). *La programación neurolinguística en el trabajo*. Málaga: Sirio, D.L.
- Lacueva, A. (2001). *La Investigación – Acción como opción principal en la investigación educativa pedagógica*. Escuela de Educación. Universidad Central de Venezuela. [Documento en línea]. Disponible en: [www.ucab.edu.ve/humanidades/educacion/edu\\_line/art\\_3htm](http://www.ucab.edu.ve/humanidades/educacion/edu_line/art_3htm) [Consulta: Marzo 2002).
- Lanz, C. (2000). *Programa Educativo del Chavismo*. Ideólogo del Ministerio de Educación se inspira en Bolívar, Marx y Gransci. El Nacional. 27-08-2000. Caracas - Venezuela.

- Leal, N. (2000). *El Método Fenomenológico: Principios, momentos y reducciones*. UNA. Jornadas de Promoción a la Investigación Científica, Humanística y Tecnológica. Caracas.
- Ley de Universidades. (1970). *Gaceta Oficial de la Republica de Venezuela N° 1424* (Extraordinario), Septiembre, 8. 1970. Caracas - Venezuela.
- Ley Orgánica de Educación. (1980). *Gaceta Oficial N° 2635*, (Extraordinario). Caracas - Venezuela.
- Logan, F. (1976). *Fundamentos de aprendizaje y motivación*. México: Trillas.
- Logan, L. y Logan, G. (1980). *Estrategias para una enseñanza creativa*. Ediciones OIKOS-Tau, S.A. España.
- Lopez de G., H. (2001). *Cambiando a través de la Investigación Acción Participativa*. Caracas: Fundación Escuela de Gerencia Comunitaria.
- Loughlin, A. (1971). *Recreodinámica del adolescente: tiempo libre y motivación*. Buenos Aires.
- López, I. (1993). *La investigación - acción como metodología de teorización y formación del profesor desde su práctica*. Revista de Investigación Educativa. N° 20. EDITA, Barcelona. España.
- Lovera, A. (1991). *La investigación universitaria ¿Carrera académica o carrera de obstáculos?*. Universidad Central de Venezuela. Caracas.
- Madríz F., D. (1999). *La investigación de los factores motivacionales en el aula de idiomas*. Granada: Grupo Editorial Universitario, Dpto. de Didáctica de la lengua y literatura.
- Mankeliunas, M., V. (1987). *Psicología de la motivación*. México: Trillas.
- Manrique, W. (s/f). *La Investigación – Acción y el mejoramiento de la calidad del docente en el aula*. UPEL – IPB. [Documento en línea]. Disponible en: <http://posgrado.ipb.upel.ve/textos/linaccmjed.doc> [Consulta: Noviembre 2002].
- Marín I., R. (1974). *La creatividad en la educación*. Buenos Aires: Kapelusz. Cuadernos pedagógicos
- Martínez, M. (1997). *Manual de Planificación Estratégica para Instituciones Universitarias*. FEDEUPEL. Caracas.

- Martínez, M. (1998). **La Investigación Cualitativa Etnográfica en Educación.** Manual Teórico Práctico. México: Trillas.
- Martinic, M. (2000). *Educación popular e investigación acción participativa para un desarrollo rural desde la praxis.* [Documento en línea]. Disponible en: [www.naya.org.ar/congreso2000/ponencias/Mauricio-Marino\\_Martinic.htm](http://www.naya.org.ar/congreso2000/ponencias/Mauricio-Marino_Martinic.htm) [Consulta: Octubre 2002].
- Márquez R., H. (1996). *Programa de motivación y orientación para padres y su influencia en el rendimiento escolar.* Maracay. Venezuela.
- Marshall, E. (1999). *Como transformar nuestro estilo de trabajo.* Madrid: Centro de Estudios Ramón Areces; New York: Amacon, D.L.
- McCombs, B. (2000). *La clase y la escuela centradas en el aprendizaje: estrategias para aumentar la motivación y el rendimiento.* Barcelona: Paidós, Ibérica.
- McTeer, W. (1979). *El ámbito de la motivación: ambiental, fisiológica, mental, social.* Traducido por Pedro Rivera Ramírez. México.
- Medina R., A. (1989). *La formación del profesorado en una sociedad tecnológica.* Madrid: Cincel, D.L.
- Medina R., A. (1995). *Enseñanza y Curriculum para la formación de personas adultas.* Madrid: Ediciones Pedagógicas, D.L.
- Medina R., A. (2002). *Impacto de las TIC en la Planificación y desarrollo de la Educación Superior y a Distancia.* UNED – España. [Documento en línea]. Disponible en: [www.pre-antel.org.uy/nte/on-line/presentacion\\_medina.ppt](http://www.pre-antel.org.uy/nte/on-line/presentacion_medina.ppt) [Consulta: Noviembre 2002].
- Medina R., A. (2002). *Hacia un modelo de enseñanza que promueve el aprendizaje autónomo a distancia de las personas adultas.* UNED – España. [Documento en línea]. Disponible en: [http://atzimba.crefal.edu.mx/bibdigital/RIEDA/a1995\\_3/medina.pdf](http://atzimba.crefal.edu.mx/bibdigital/RIEDA/a1995_3/medina.pdf) [Consulta: Febrero 2003].
- Ministerio de Ciencia y Tecnología. (2000). *Indicadores de Investigadores.* Caracas - Venezuela.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deportes. (2001). *Políticas y estrategias para el desarrollo de la Educación Superior en Venezuela.* Periodo 2000-2006. Caracas - Venezuela.

- Moccio, F.; Amábile, B. (1991). *El valor terapéutico del entrenamiento en creatividad* en Revista Temas de Psicología Social N° 12. Ediciones Cinco.
- Montero, M. (1984). *Ideología, alineación e identidad*. Universidad Central de Venezuela. Ediciones de la Biblioteca. Caracas – Venezuela.
- Morín, E. (2000). *Los siete saberes necesarios a la educación del futuro*. IESALC/UNESCO. Caracas - Venezuela.
- Morles, V. y otros. (1996). *Universidad, postgrado y educación avanzada*. (CEISEA). Coordinación Central de Estudios de Postgrado. Universidad Central de Venezuela. Vol. 2. Caracas - Venezuela.
- Muñoz G., J. y otros. (2002). *Experiencias en investigación – acción – reflexión con educadores en proceso de formación en Colombia*. Revista electrónica de Investigación Educativa. Vol. 4 N° 1. [Documento en línea]. Disponible en: [www.redie.ens.uabc.mx/vol4no1/contenido-numevar.pdf](http://www.redie.ens.uabc.mx/vol4no1/contenido-numevar.pdf) [Consulta: Enero 2003].
- Murcia, F. (1994). *Investigar para cambiar. Un enfoque sobre Investigación - Acción Participante*. Cooperativa Editorial Magisterio. Bogotá. Colombia.
- Nickerson, R., S. (1987). *Enseñar a pensar: aspectos de la aptitud*. Traducido por Catalina Ginard. Barcelona, España: Paidós.
- Nieto, A. (1989). *Influencia que ejercen los métodos activos para facilitar el aprendizaje sobre la adquisición de las nociones lógicas en alumnos de segundo grado*. UNA. Venezuela.
- Nieves, F. (1999). *Estrategias Instruccionales para fortalecer y promover la investigación humanística y educativa*. IV Jornadas Nacionales de Investigación Humanística y educativa. Agenda Educativa. UCV. Volumen 5, N° 2. Caracas - Venezuela.
- Nisbet, J. y Entwistle (1980). *Métodos de Investigación Educativa*. OIKOS-Tau, S.A. Ediciones Barcelona. España.
- Ramos, A. (1999). *Un Currículo Integrador. Neurolinguística y Orientación*. Universidad de Málaga. España.
- Restrepo G., B. (2000). *Una variante pedagógica de la Investigación – Acción Educativa*. [Documento en línea]. Disponible en: [www.campus\\_oei/revista/deloslectores/370Restrepo.PDF](http://www.campus_oei/revista/deloslectores/370Restrepo.PDF) [Consulta: Agosto 2002].

- Rodríguez de S., I. (1993). *Programa de intervención motivacional para asesores de la Universidad Nacional Abierta*. Universidad Nacional Abierta. Caracas. Venezuela.
- Rodríguez E., M. (1990). *Manual de creatividad: los procesos psíquicos y el desarrollo*. México: Trillas, Serie creatividad siglo XXI.
- Rodríguez E., M. (1991). *Creatividad en la investigación científica*. México: Trillas. Creatividad Siglo XXI.
- Rodríguez F., T. (1996). *Criterios objetivos y subjetivos en la valoración del rendimiento del alumno en el área del lenguaje de los ciclos inicial y medio*. Santander: Servicio de publicaciones de la Universidad de Cantabria.
- Rodríguez, M. (1996). *La productividad académica. Una opción universitaria*. Boletín de Coordinación General de Investigación. UPEL. Caracas - Venezuela.
- Rodríguez, M. (1997). *Manual de Planificación Estratégica para Instituciones Universitarias*. FEDEUPEL. Caracas - Venezuela.
- Rodríguez, M. (2002). *Creatividad en la investigación científica*. México: Trillas. 3ª reimp.
- Rodríguez, R., Gil, J. y García, E. (1996). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Ediciones Aljibe. Málaga. España.
- Rodríguez T., R. (1998). *El trabajo en grupo*. Oxford: Oxford University Press.
- Rogers, C., R. (1991). *Libertad y creatividad en la educación en la década de los ochenta*. Barcelona, España: Paidós.
- Román, M. y Díaz E. (1991). *Currículo y Aprendizaje. Los paradigmas educativos y su influencia en el aprendizaje*. Pamplona. Itaka.
- Romero, O. (1991). *Motivando para el trabajo*. Editado por: ROGYA, C.A., Mérida. Estado Mérida. Venezuela.
- Romo, A. (s/f). *El enfoque sociocultural del aprendizaje de Vygotsky*. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.monografias.com/trabajos10/enso/enso.shtml> [Consulta: 2001, Noviembre, 26].
- Romo S., M. y Sanz L., E. (2001). *Creatividad y Curriculum universitario*. Madrid: Servicio de publicaciones de la Universidad Autónoma de Madrid.

- Taylor, S. y Bogdan, R. (1990). *La búsqueda de significado. Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación*. Editorial Paidós Mexicana S.A. México.
- Tünnermann, C. (2000). *Perspectivas de la Educación en el Nuevo Milenio*. Universitas 2000. FEDES. Caracas - Venezuela.
- Torrence, P. y Myers R. (1976). **La enseñanza creativa**. Ediciones Santillone, S.A. España.
- Teevan, R., C. (1972). **Teorías sobre motivación del aprendizaje**. traducido por Margerita Lagarte. México: Trillas.
- Universidad Nacional Abierta. (1985). *Curriculum II* / [elaborado por] Olga Rondón M.; María Clotilde Yapur de Cáceres; Freddy Cegarra; Basilio Sánchez. Caracas.
- Universidad Nacional Abierta. (2002). *Metodología de la investigación educativa: Selección de lecturas complementarias*. Caracas: Venezuela.
- Palomo, M. (2000). *Liderazgo y motivación de equipos de trabajo*. Pozuelo de Alarcón, Madrid: Esic, D.L.
- Park, P. (1991). *Que es la Investigación - Acción Participativa. Perspectivas Teóricas y Metodológicas*. Madrid: Popular.
- Penagos, J. (2000). *Aproximaciones a la creatividad: Creación y solución de problemas*. Universidad de las Américas Puebla. Revista Psicológica. México. [Documento en línea]. Disponible: [http://mailweb.udlap.mx/~raluni/creatividad/creatividad\\_aprox.html](http://mailweb.udlap.mx/~raluni/creatividad/creatividad_aprox.html) [Consulta: 2001, Noviembre, 26].
- Pérez, A. (1985). *Modelos contemporáneos de Evaluación*. Ministerio de Educación. Caracas - Venezuela.
- Pérez, R. y Rojas, F. (2001). *Perfil de motivación para el trabajo de docentes*. Informe de Investigaciones Educativas. Volumen XV, N° 1y 2, Caracas - Venezuela.
- Prieto y S., E. (1998). La investigación acción participativa como concreción epistemológica del paradigma de la complejidad. CREFAL, México. [Documento en línea] Disponible: [www.service-public.com/complexo/rio/parte2/10.html](http://www.service-public.com/complexo/rio/parte2/10.html) [Consulta: Diciembre 2002].
- Programa Leonardo da Vinci. (2002). *Estudio de Casos*. [Documento en línea]. Disponible:

<http://www.comune.prato.it/scuole/datine/progetti/cdrom/modesp/casos.htm>

[Consulta: 2002, Febrero, 16].

Popper, K. (1999), *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Tecnos. 1ª ed., 11ª reimp.

Sánchez, M., A. De. (1991). *Desarrollo de habilidades del pensamiento : creatividad*. México : Trillas.

Sansone, C. Y Harackiewicz J. (2000). *Intrinsic and motivation: the search for optimal motivation and performance*. San diego: Academic Press.

Sefchovich, G. (1987). *Hacia una pedagogía de la creatividad: expresión plástica*. México: Trillas.

Samara, J. (1995). *Epistemología y Metodología*. Eudeba, Buenos Aires.

Segovia y Beltrán. (1999). *La universidad "Un espacio para la reflexión"*. Revista Educativa. España.

Senge, P. (1990). *La Quinta Disciplina. El arte y la práctica de la organización abierta al aprendizaje*. Ediciones Juan Granica S.A. Barcelona. España.

Stenhouse, L. (1987). *Investigación y Desarrollo del Currículo*. Ediciones Morota, S.A. España.

Sternberg, R., J. (1987). *Inteligencia humana*. Traducido por David Rosenbaum. Barcelona, España: Paidós.

Sternberg, R. y Lubart, T. (1997). *La creatividad en una cultura conformista. Un desafío a las masas*. Ediciones Paidós. Ibérica, S.A. España.

Valderrama de F., C. (1986). *Investigación sobre la importancia de utilizar material motivacional variado para facilitar el aprendizaje de la lectura*. Barinas. Venezuela.

Valarino, E. y otros. (1998). *Gerencia de Proyectos de Investigación (GEPI): programa para la asesoría de trabajos de investigación*: [Documento en línea]. Disponible: <http://www.monografias.com/trabajos10/gepi/gepi.shtml> [Consulta: 2002. Febrero, 16].

Valdivia R., F. (2002). *Estrategias de asesoramiento curricular: para el tratamiento a la diversidad*. Madrid: Dykinson.

- Vanegas, H. (2002). *La Educación Superior en Venezuela ¿Superior a que?* Proyecto actual de Ley Orgánica de Educación, elaborado por la Asamblea Nacional. [Documento en línea]. Disponible: [http://www.asovac.org.ve/av\\_ext\\_boletin40\\_Vanegas.htm](http://www.asovac.org.ve/av_ext_boletin40_Vanegas.htm) [Consulta: 2001, Noviembre, 27].
- Vargas, M. (1999). *La construcción mental bajo un enfoque social*. FUNDAUNA. Caracas – Venezuela.
- Vásquez C., R. (1988). *La motivación al logro y la autoestima en el docente de educación básica caso, escuela municipal básica José Antonio González, Municipio Libertador, Caracas-Venezuela*. Caracas. Venezuela.
- Vélez, A. (1992). *Una propuesta de enfoque conceptual y operativo para afrontar el ejercicio de la formación de investigadores en pregrado y postgrado*. Universidad de Sabana. Santa Fe de Bogotá. Colombia.
- Villaroel, C. (1996). *Acreditación universitaria: Una propuesta para el subsistema universitario*. Ponencia de actores y expertos para la reforma de Educación Superior. Universidad Central de Venezuela. Caracas - Venezuela.
- Vygotski, L. (1989). *El Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores. Interacción entre el Aprendizaje y Desarrollo*. Barcelona. Ed. Crítica.
- Wigfield, A. y Eccles J. (2001). *Development of achievement motivation*. San Diego: Academic Press.
- Wilson, T. (2000). *Manual de empowerment: Cómo conseguir lo mejor de sus colaboradores*. Barcelona: Gestión 2000, 2ª ed.
- Whittaker, J. (1971). *Psicología*. Nueva Editorial Interamericana, S.A. de C.V. Segunda Edición. México.

# **PARTE V**

## **ANEXOS**

---



# **ANEXO A**

## **CUESTIONARIO**

---





UNIVERSIDAD DE MALAGA

Estudios de tercer ciclo

Programas de Doctorado

Estimado profesor(a):

Me es grato dirigirme a usted para comunicarle que ha sido seleccionado como parte de la muestra que aportara información relacionada con la práctica investigativa.

El cuestionario consta de un total de veinticuatro (24) preguntas abiertas y cerradas, en las cuales se le solicita expresar su opinión acerca de las actividades señaladas.

Agradezco su valiosa colaboración al suministrar su respuesta y participación mediante su conocimiento y experiencia en el estudio.

Oscar A. Martínez M.

## INSTRUCCIONES

1. Lea detenidamente todo el cuestionario.
2. Se presentan preguntas abiertas y cerradas en las cuales debe marcar con (X) la alternativa a la pregunta formulada y expresar su opinión acerca de la actividad señalada.
3. Se agradece responder todas las preguntas.
4. Para mayor confiabilidad del estudio, no se requiere la identificación del encuestado.
5. Se agradece la mayor objetividad posible conforme a sus conocimientos y experiencias.



## PARTE II

### ACTIVIDADES QUE LA MOTIVAN A INVESTIGAR

8. ¿Cómo distribuye usted actualmente su tiempo de trabajo semanal en la Institución o Instituciones de Educación Superior donde labora?

Señale la actividad y porcentaje, los mismos deben sumar 100%

1	Docencia	
2	Investigación	
3	Extensión	
4	Administrativa	
5	Otras	
	Total	

9. ¿Ha realizado alguna investigación en los últimos cinco años?

1. Si  No

Si su respuesta es afirmativa pasar a la pregunta N° 10.

Si su respuesta es negativa, señalar el (los) motivo (s) por el (los) cual (es) no ha realizado alguna actividad de investigación.


10. Si ha llevado a cabo investigaciones indique:

Área temática	Fecha de culminación

11. En el caso de tener investigación (es) no concluidas señale:

Área temática	Fecha de inicio	Fecha de culminación

12. El fin que persigue con las actividades de investigación es:

1	Trabajo de grado	
2	Trabajo de ascenso	
3	Investigación libre	
4	Otro	

13. En caso de haber realizado trabajo (s) de ascenso señale

Título	Año

14. Las actividades de investigación fueron o son llevadas a cabo de manera

1	Individual	
2	Grupal	
3	Alternativa 1 y 2	

15. ¿Ha publicado artículos en revistas arbitradas

1. Si [ ]      No [ ]

16. ¿Ha presentado ponencia (as) en eventos Nacionales e Internacionales?

1. Si [ ]      No [ ]

17. ¿Cuál de las siguientes actividades desarrolla usted actualmente?

1	Asesorías de trabajo de Grado	
2	Jurado de Trabajo de Grado	
3	Asesoría de Trabajo de Ascenso	
4	Todas las anteriores	

### PARTE III

#### CONSEJO BARINÉS DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

El Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo (COBAIND), esta conformado por los profesores de todas las Instituciones de Educación Superior del Estado Barinas para abordar e investigar problemas comunes, en áreas afines al conocimiento y en una o más líneas de investigación relacionadas con su especialidad.

18. ¿Posee usted alguna información acerca del COBAIND?

1. Si [ ]      2. No [ ]

Si su respuesta es negativa pasar a la pregunta 20.

Si su respuesta es afirmativa, ¿Qué conocimiento tiene sobre ello?

¿De sus objetivos cual (es) puedes señalar?


¿Quiénes lo integran?


19. ¿Ha tenido la oportunidad de participar en alguna actividad del COBAIND?

1. Si [ ]      2. No [ ]

20. ¿Que es lo mas positivo que ha hecho el COBAIND, en el campo de la investigación y la formación de investigadores en la región?


21. ¿Mencione algunas vías a través de las cuales se puede incrementar la productividad investigativa?


22. ¿Considera que los cursos que conforman el Programa de Capacitación Investigativa, le han ayudado a:

<b>LOGROS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
Satisfacer sus expectativas		
Identificar sus recursos y limitaciones		
Ahondar y reforzar conocimientos		
Revisar su forma de comunicarse		
Tomar conciencia de los cambios que necesita para funcionar más efectivamente		
Adquirir nuevos conocimientos		
Formar equipos efectivos de trabajo		

23. ¿Qué fortalezas y debilidades tiene esta organización?

Fortalezas	Debilidades

24. ¿Qué estás dispuesto a ofrecer para un rendimiento óptimo del COBAIND?


25. ¿Cómo evaluarías esta organización?

1	Excelente	
2	Muy buena	
3	Buena	
4	Regular	
5	Mala	

# **ANEXO B**

## **ARTICULOS MIEMBROS COBAIND**

---



<b>Tipo:</b>	<b>Opinión</b>
<b>Día:</b>	<b>25 de Mayo 2001</b>
<b>Artículos Miembro COBAIND:</b>	<b>Oscar Martínez</b>
<b>Área o Temática:</b>	<b>Investigación</b>

## ARTICULO

### ¿QUÉ ES EL CONSEJO BARINES DE INVESTIGACION Y DESARROLLO?

En Diciembre de 1999 se realizó la I Jornada de Investigación en Instituciones de Educación Superior, con el slogan "**De los Estudiantes y para los Estudiantes**". Una de las conclusiones del evento fue la de propiciar la realización de encuentros entre los docentes de Metodología de la Investigación adscritos a las instituciones de Educación Superior del Estado Barinas con el fin de generar un acercamiento técnico y afectivo entre los profesores del área: Universidad Nacional Abierta (Centro Local Barinas), Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora, Instituto Universitario Politécnico Santiago Mariño, Instituto Universitario de Tecnología Agustín Codazzi, el Instituto Universitario de Tecnología Antonio José de Sucre.

Producto de esta Jornada, en Abril del 2000, se realizó el I Encuentro de Docentes Universitarios de Metodología de la Investigación, bajo el slogan "**Hoy un Reto, Mañana una Realidad**", el cual contó con la asistencia de 63 Docentes Universitarios; quienes presentaron como propuesta la creación de un Consejo Regional de Investigación de Educación Superior del Estado Barinas, integrado por las diversas instituciones que hacen vida académica en la región.

En una primera etapa, el 02 de Mayo, en reunión de las Instituciones participantes se decidió conformar el "**Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo**", hasta tanto se cubran las formalidades legales para su creación, en proceso.

Los objetivos que persigue el Consejo son los de : Mantener relaciones profesionales y técnico-afectiva entre los profesores de Metodología de la Investigación; Promover un intercambio inter-institucional entre las diferentes Instituciones de Educación Superior de la Región; Propiciar la ampliación de procesos metodológicos para el abordaje de las investigaciones a los fines de producir estrategias que fortalezcan el crecimiento profesional de los investigadores; Facilitar la producción y promoción de productos de investigación, que propendan al desarrollo regional.

Se plantea como visión del mismo; Ser un espacio de desarrollo de la actividad de investigación reconocido nacional e internacionalmente por su alto grado de excelencia en la contribución a la generación de conocimiento teniendo como misión, Orientar y motivar a los Docentes y Estudiantes de pre y postgrado en las actividades de investigación, especialmente en la elaboración de Trabajos de Grado atendiendo a criterios de excelencia educativa en la creación de nuevos conocimientos

Las Instituciones de Educación que conforman el consejo son: Universidad Nacional Abierta (UNA), Universidad Nacional Experimental de los Llanos Ezequiel Zamora (UNELLEZ), Universidad Pedagógica Libertador (UPEL), Instituto Universitario

<b>Tipo:</b>	<b>Opinión</b>
<b>Día:</b>	<b>25 de Mayo 2001</b>
<b>Artículos Miembro COBAIND:</b>	<b>Oscar Martínez</b>
<b>Área o Temática:</b>	<b>Investigación</b>

## ARTICULO

Politécnico Santiago Mariño (IUPSM), Instituto Universitario Tecnológico Antonio José de Sucre (IUTAJS), Instituto Universitario Tecnológico Agustín Codazzi (IUTAC), Instituto Universitario Experimental de Tecnología y de Agricultura Simón Bolívar (FUNDACEA), Universidad Fermín Toro (UFT), Universidad Santa María (USM), Universidad del Zulia (LUZ)

De esta unión se plantea que en atención a las necesidades reales y las situaciones problemáticas claves que se deben fortalecer, se destacan: El alto ritmo de progreso científico y tecnológico ha generado la necesidad de mantener actualizado al personal de investigación en los últimos avances de la ciencia y sus paradigmas; motivado al cambio vertiginoso en el conocimiento y la información se hace necesario que los profesores de metodología de investigación manejen con soltura paquetes estadísticos y programas de procesamiento de información; siendo la educación el ámbito principal para transformar la información en conocimiento se requiere disponer de suficientes recursos bibliográficos actualizados, así como oportunidades para asistir a eventos regionales, nacionales e internacionales; la cooperación y la sinergia se constituyen en un recurso valioso para generar planes y políticas claras, a nivel regional, en cuanto a la investigación que genere y estimule el desarrollo regional y atienda las necesidades del sector oficial y empresarial.

El estudio y análisis de las necesidades permitió establecer algunos acuerdos y compromisos entre los que merece la pena destacar. Avanzar en la convergencia y asumir actitudes de apertura a nuevos paradigmas de investigación; Orientar los esfuerzos hacia la organización de eventos a nivel regional con la participación de expertos y de otras experiencias de investigación a nivel nacional; Privilegiar la investigación a través de la creación de estímulos institucionales y financieros; Crear el consejo regional de investigación como centro de desarrollo de la actividad de investigación; Impulsar la gestión de recursos para cubrir las necesidades académicas; Fortalecer en el contexto de la integración regional, el contacto con empresas e instituciones del entorno; Coordinar con las Instituciones Oficiales de Educación superior la organización de talleres y eventos; Impulsar la integración e intercambio a nivel nacional e internacional a través de la creación de la página web y la apertura del correo electrónico; Fortalecer nexos e intercambio entre las diferentes instituciones participantes a través de la organización de jornadas de trabajo en función de las normas y procedimiento de investigación de cada una.

Agradecemos la apertura que nos ha brindado Diario La Prensa, en nombre de su Director Alberto Santeliz, para publicar en forma periódica artículos de opinión de nuestros Consejeros, los cuales aparecerán semanalmente, contribuyendo con el fortalecimiento de la Investigación en nuestra región.

<b>Tipo:</b>	<b>Opinión</b>
<b>Día:</b>	<b>13 de Julio 2001</b>
<b>Artículos Miembro COBAIND:</b>	<b>Alba Peña de Salazar</b>
<b>Área o Temática:</b>	<b>Educación</b>

## ARTICULO

### *EL misterio de los caminos que conducen a la unidad investigativa.*

Estimular la función investigativa significa estimular el desarrollo profesional de quienes nos hemos sentido identificados con ella. Es así como aceptando el reto de compartir mis experiencias investigativas, me dispongo a ofrecerles una reflexión desde la óptica de mi propia vivencia. Para ello voy a comenzar haciendo alusión al símil que Carl Sagan hace cuando compara las sustancias químicas y materiales en forma separada que conforman al ser humano, en cuanto a su valor comercial. Allí nos encontramos agua, carbón, calcio, nitrógeno, hierro y seguramente otros componentes. Si comparamos estos elementos en su estado natural, podemos ver que no son costosos; pero, una cosa es obtener estos componentes y otra es mezclarlos para comparar el ser humano formado por moléculas: allí si resultarías millonario el costo en una casa de suministros químicos y sin embargo, al mezclar esas moléculas aún no obtendremos un ser humano.

Este proceso que hemos mencionado es lo que ocurre en la investigación tal y como se plantea hoy. Existen diversos métodos que permiten explorar, explicar y predecir el comportamiento de los fenómenos objeto de estudio, sin embargo no siempre todos esos métodos podrán ofrecer la verdadera significación y trascendencia que permite comprender el fenómeno en su verdadera esencia, especialmente cuando se trate de fenómenos sociales, donde con una mezcla de laboratorio, no se obtienen las respuestas esperadas.

La investigación es de inherencia directa del hombre si este se concibe como un ente integral con capacidades y actitudes que facilitan sus posibilidades de indagación, de descubridor, de escudriñador... Esta integridad del individuo le faculta para vivir y observar situaciones también integradas, como un todo y percibir problemas sobre la base de experiencias generales, de las propias y de lo que se busca en la teorías, además otras de asistencia y participación directas o indirectas, de tal forma que le permitan dar significado a las situaciones de la realidad para que a su vez, sean objeto de análisis por parte de quien hace la investigación. Pero, su integridad también le permite posiblemente ver el mundo desde diferente ópticas e sencillamente dibujarlo con un sentido profundo desde el punto de vista literario utilizando recursos que podrían

<b>Tipo:</b>	<b>Opinión</b>
<b>Día:</b>	<b>13 de Julio 2001</b>
<b>Artículos Miembro COBAIND:</b>	<b>Alba Peña de Salazar</b>
<b>Área o Temática:</b>	<b>Educación</b>

## ARTICULO

*hacer de un escrito con un significado irreal algo real donde la problemática esté presente pero a escondidas. En este caso me refiero a las obras literarias. Es algo así como navegar en las profundidades del mar, visualizar y vivir en el mundo marino como un ente más sin que la naturaleza nos haya facultado de las branquias que tienen los peces para respirar de bajo del agua... Es allí en ese campo de la literatura y de las letras donde, a mi modo de ver, se encuentra la explicación o razón de ser del Investigador. En las profundidades de cada letra, de cada palabra, de cada frase. En sus significados y significantes. En las imágenes, que al entrelazarse de manera coherente lógica por la sabiduría del hombre cualquiera sea el camino - puede obtener un resultado y una respuesta. De allí el sentido de la Educación actual y el enfoque del aprendizaje planteado desde el punto de vista de la contextualización, integración y de la Globalización de los contenidos que la orientan y que parten precisamente del concepto integrador del hombre con sus propias facultades físicas y psíquicas para asimilar, asociar, abstraer, comprender e integrar o desagregar esos contenidos o conocimientos. El enfoque del aprendizaje constructivista planteado hoy tiene su base en las experiencias como experiencias y en los conocimientos que el sujeto tiene dispuesto para ser abordado e intervenido en las diferentes etapas de su desarrollo cognoscitivo por el docente. Es una teoría de procesos para la adquisición de conocimientos sin perder de vista aquellos que el individuo trae, los que le ofrece el medio y los que le facilita el docente. Tráese didáctica que facilita el acceso al conocimiento y que permite despejar las grandes interrogantes sobre nuestra posibilidad de conocer.*

*En investigación, al igual que en educación, es el individuo el elemento clave de las decisiones sobre el camino donde ha de transitar. Sus conocimientos, capacidad y actitudes le facilitan, para asumir posiciones o construir ideas propias e incluso teorías que pueden tener vida en un momento y que pueden entrar en estado de incertidumbre y que pueden desaparecer. Son estas ideas - nos dice Morin (2000:34) las que nos permiten concebir las carencias y los peligros de las ideas, por eso muchas veces dudamos y entramos en crisis. De allí la paradoja ineludible del hombre: siempre habrá una lucha contra las ideas, pero con la ayuda de las ideas y mediándolas e impidiendo su identificación con lo real porque lo real siempre resistirá a la idea...*

*Muchas veces dice Morin, lo inesperado nos sorprende porque nos hemos instalado en nuestra propia idea o teoría y*

<b>Tipo:</b>	<b>Opinión</b>
<b>Día:</b>	<b>13 de Julio 2001</b>
<b>Artículos Miembro COBAIND:</b>	<b>Alba Peña de Salazar</b>
<b>Área o Temática:</b>	<b>Educación</b>

### ARTICULO

ésta no tiene una estructura para acoger lo nuevo... lo nuevo llega y tenemos que ser capaces de revisar nuestras teorías e ideas... Dice exactamente:

"debemos comprender que hay condiciones bio-antropológicas (aptitudes del cerebro - mente humana), condiciones socioculturales (Cultura abierta al diálogo) y condiciones psicológicas (teorías abiertas) que permitirán siempre interrogantes sobre el mundo, sobre el hombre y sobre el conocimiento mismo..." Esta realidad nos dice que siempre habrá una búsqueda de la verdad que a su vez conlleva a la integración de estos tres elementos y que producen la reflexibilidad del ser humano en el contexto mental y cultural suyo.

El hombre no es físico, biológico, síquico, cultural, social... El hombre es a la vez físico, biológico, síquico, cultural, social... Unidad Integrada de elementos indisolubles...

<b>Tipo:</b>	<b>Opinión</b>
<b>Día:</b>	<b>29 de Junio 2001</b>
<b>Artículos Miembro COBAIND:</b>	<b>Alba Peña de salazar</b>
<b>Área o Temática:</b>	<b>Educación</b>

## ARTICULO

*El misterio de los caminos que conducen a la unidad investigativa.*

*Estimular la función investigativa significa estimular el desarrollo profesional de quienes nos hemos sentido identificados con ella. Es así como aceptando el reto de compartir mis experiencias investigativas, me dispongo a ofrecerles una reflexión desde la óptica de mi propia vivencia. Para ello voy a comenzar haciendo alusión al símil que Carl Sagan hace cuando compara las sustancias químicas y materiales en forma separada que conforman al ser humano, en cuanto a su valor comercial. Allí nos encontramos agua, carbón, calcio, nitrógeno, hierro y seguramente otros componentes. Si comparamos estos elementos en su estado natural, podemos ver que no son costosos; pero, una cosa es obtener estos componentes y otra es mezclarlos para comparar el ser humano formado por moléculas: allí sí resultaría millonario el costo en una casa de suministros químicos y sin embargo, al mezclar esas moléculas aún no obtendremos un ser humano.*

*Este proceso que hemos mencionado es lo que ocurre en la investigación tal y como se plantea hoy. Existen diversos métodos que permiten explorar, explicar y predecir el comportamiento de los fenómenos objeto de estudio, sin embargo no siempre todos esos métodos podrán ofrecer la verdadera significación y trascendencia que permite comprender el fenómeno en su verdadera esencia, especialmente cuando se trate de fenómenos sociales, donde con una mezcla de laboratorio, no se obtienen las respuestas esperadas.*

*La investigación es de inherencia directa del hombre si este se concibe como un ente integral con capacidades y actitudes que facilitan sus posibilidades de indagación, de descubridor, de escudriñador... Esta integridad del individuo le faculta para vivir y observar situaciones también integradas, como un todo y percibir problemas sobre la base de experiencias generales, de las propias y de lo que se busca en la teorías, además otras de asistencia y participación directas o indirectas, de tal forma que le permitan dar significado a las situaciones de la realidad para que a su vez,*

<b>Tipo:</b>	<b>Opinión</b>
<b>Día:</b>	<b>29 de Junio 2001</b>
<b>Artículos Miembro COBAIND:</b>	<b>Alba Peña de salazar</b>
<b>Área o Temática:</b>	<b>Educación</b>

## ARTICULO

*sean objeto de análisis por parte de quien hace la investigación. Pero, su integridad también le permite posiblemente ver el mundo desde diferente ópticas o sencillamente dibujarlo con un sentido profundo desde el punto de vista literario utilizando recursos que podrían hacer de un escrito con un significado irreal algo real donde la problemática esté presente pero a escondidas. En este caso me refiero a las obras literarias. Es algo así como mavegar en las profundidades del mar, visualizar y vivir en el mundo marino como un ente más sin que la naturaleza nos haya facultado de las branquias que tienen los peces para respirar de bajo del agua... Es allí en ese campo de la literatura y de las letras donde, a mi modo de ver, se encuentra la explicación o razón de ser del Investigador. En las profundidades de cada letra, de cada palabra, de cada frase. En sus significados y significantes. En las imágenes, que al entrelazarlas de manera coherente lógica por la sabiduría del hombre cualquiera sea el camino - puede obtener un resultado y una respuesta. De allí el sentido de la Educación actual y el enfoque del aprendizaje planteado desde el punto de vista de la contextualización, integración y de la Globalización de los contenidos que la orientan y que parten precisamente del concepto integrador del hombre con sus propias facultades físicas y psíquicas para asimilar, asociar, abstraer, comprender e integrar o desagregar esos contenidos o conocimientos. El enfoque del aprendizaje constructivista planteado hoy tiene su base en las experiencias como experiencias y en los conocimientos que el sujeto tiene dispuesto para ser abordado e intervenido en las diferentes etapas de su desarrollo cognoscitivo por el docente. Es una teoría de procesos para la adquisición de conocimientos sin perder de vista aquellos que el individuo trae, los que le ofrece el medio y los que le facilita el docente. Triada didáctica que facilita el acceso al conocimiento y que permite despejar las grandes interrogantes sobre nuestra posibilidad de conocer.*

*En investigación, al igual que en educación, es el individuo el elemento clave de las decisiones sobre el camino donde ha de tramitar. Sus conocimientos, capacidad y actitudes le facultan, para asumir posiciones o construir ideas propias e incluso teorías que pueden tener vida en un momento y que pueden entrar en estado de incertidumbre y que pueden desaparecer. Son estas ideas - nos dice Morin (2000:34) las que nos permiten concebir las carencias y los*

<b>Tipo:</b>	<b>Opinión</b>
<b>Día:</b>	<b>29 de Junio 2001</b>
<b>Artículos Miembro COBAIND:</b>	<b>Alba Peña de salazar</b>
<b>Área o Temática:</b>	<b>Educación</b>

## ARTICULO

*peligros de las ideas, por eso muchas veces dudamos y entramos en crisis. De allí la paradoja ineludible del hombre: siempre habrá una lucha contra las ideas, pero con la ayuda de las ideas y mediándolas e impidiendo su identificación con lo real porque lo real siempre resistirá a la idea...*

*Muchas veces dice Morín, lo inesperado nos sorprende porque nos hemos instalado en nuestra propia idea o teoría y ésta no tiene una estructura para acoger lo nuevo... lo nuevo llega y tenemos que ser capaces de revisar nuestras teorías e ideas... Dice exactamente: "debemos comprender que hay condiciones bio-antropotógicas (aptitudes del cerebro - mente humana), condiciones socioculturales (Cultura abierta al diálogo) y condiciones noológicas (teorías abiertas) que permitirán siempre interrogantes sobre el mundo, sobre el hombre y sobre el conocimiento mismo..." Esta realidad nos dice que siempre habrá una búsqueda de la verdad que a su vez conlleva a la integración de estos tres elementos y que producen la flexibilidad del ser humano en el contexto mental y cultural suyo.*

*El hombre no es físico, biológico, síquico, cultural, social.. El hombre es a la vez físico, biológico, síquico, cultural, social.. Unidad Integrada de elementos indisolubles...*

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

*Morín, Edgar (2000). Los siete saberes necesarios a la educación del futuro.*

*Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Central de Venezuela (UCV) - IESA-UNESCO-Caracas.*

*Rodríguez Gregorio y otros (1996). Metodología de la Investigación cualitativa. Málaga. España.*

<b>Tipo:</b>	<b>Opinión</b>
<b>Día:</b>	<b>18 de Julio 2001</b>
<b>Artículos Miembro COBAIND:</b>	<b>Freddy Bolívar</b>
<b>Área o Temática:</b>	<b>Educación</b>

## ARTICULO

### El Triángulo del Desarrollo: UNIVERSIDAD-EMPRESA-GOBIERNO. El Turno de Barinas.

Freddy Bolívar  
 Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo  
 COBAIND  
[fbolivarm@telcel.net.ve](mailto:fbolivarm@telcel.net.ve)

Una vez derumbadas las fronteras económicas que separaban a los países, el fenómeno de la Globalización impuso otro tipo de separación entre las regiones, más profunda y difícil de superar: es la división basada en la tecnología, la cual separa a las regiones en tres grupos divergentes: los innovadores y productores de tecnología, los copiadores y adaptadores de tecnología y los desconectados y excluidos de la corriente tecnológica. Actualmente, Barinas está ubicada cómodamente en el tercer grupo, pero con una oportunidad histórica para avanzar en el corto plazo, al segundo grupo y en el largo plazo, al primero. Oportunidad histórica porque hoy día se está gestando alrededor de lo que conocemos como Parque Industrial de Barinas, la política de desarrollo empresarial y por ende tecnológica del Municipio Barinas. Este proyecto es llavado de la mano por el alcalde Julio Cesar Reyes y representa uno de los iconos de su gestión.

En el sector universitario se acelera, por lo impostergable, la inclusión de nuestra máxima Casa de Estudios a la Sociedad del Conocimiento, lo que necesariamente implica una relación más directa y estrecha con las exigencias actuales de la sociedad que la financia. En efecto, la UNELLEZ, junto con las demás instituciones de educación superior de Barinas, conformaría el lado del triángulo - UNIVERSIDAD - EMPRESA - GOBIERNO- proveedor o generador de los conocimientos necesarios para impulsar la innovación tecnológica, además de *"promover las iniciativas de producción por parte de docentes y alumnos de las IES [Instituciones de Educación Superior], en áreas prioritarias, mediante la constitución de PYME"*. (Tomado de la conferencia "Políticas y Estrategias para el Desarrollo de la Educación Superior en Venezuela 2000 - 2008", dictada por la Dra. María Egilda Castellanos, Vice-Ministra de Educación Superior, en Mérida, Marzo de 2001 - ULA). También le corresponde al sector universitario la formación de los empresarios y el apoyo institucional necesario para la creación de empresas. En este sentido, el Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo -COBAIND ha venido estimulando a profesores y alumnos del sector universitario de Barinas a la innovación por medio de la investigación.

El sector empresarial de Barinas, ha sido en este divorcio UNIVERSIDAD - EMPRESA, el que ha tenido el papel más pasivo, a pesar de ser el que más pierde en la separación. Pierde porque, al igual que los particulares financia la universidad, bien sea a través de los impuestos o porque paga por los estudios privados de algún miembro de la familia. Esta actitud pasiva se puede deber a que las empresas no están preparadas para ayudar a la universidad o simplemente no están dispuestas a hacerlo. Un círculo vicioso. Se puede inferir también que el empresariado barinés, en

<b>Tipo:</b>	<b>Opinión</b>
<b>Día:</b>	<b>18 de Julio 2001</b>
<b>Artículos Miembro COBAIND:</b>	<b>Freddy Bolívar</b>
<b>Área o Temática:</b>	<b>Educación</b>

## ARTICULO

su gran mayoría, no es innovador y utiliza tecnología ya madura y tradicional. Este factor cultural de poca propensión a la innovación requerirá la preparación de una nueva generación de recursos preparados para la gestión de innovación.

La oportunidad es histórica. Imaginemos el resultado de la fuerza del poder del conocimiento aportado por las universidades, por la acción dinámica y la creación de las empresas, y la base estructural y los recursos del gobierno. Se conformaría una combinación invencible que conduciría a Barinas a un desarrollo integral.

Sin embargo algo que puede ser de sentido común no se concreta; por el contrario salvo esporádicas relaciones, cada sector gira en una órbita distante que no coincide con la órbita de los demás. Pero, en donde puede encontrar la empresa las guías de conocimiento para la adaptación de tecnología, la apertura de mercados, el diseño, la calidad y la motivación humana, sino es en las universidades? ¿Qué mejor lugar hay para que las universidades aprendan acerca de la realidad de la dinámica productiva, del comportamiento humano y de los factores que crean riqueza que en las empresas?. ¿En dónde puede el gobierno encontrar el conocimiento del entorno para crear leyes que respondan a necesidades verdaderamente sentidas por los gobernados, si no es en el acervo investigativo de la universidad?. Y ¿en qué lugar pueden encontrar los tres sectores un escenario abierto, neutral y estimulante, para debatir los grandes problemas del desarrollo si no es en las universidades?

Una manera efectiva de concretar esta acción y estrechar el "Triángulo del Desarrollo" es mediante la conformación de un Sistema de Innovación. De esta figura hablaremos en otra entrega.

<b>Tipo:</b>	<b>Opinión:</b>
<b>Día:</b>	<b>25 de Julio 2001</b>
<b>Artículos Miembro COBAIND:</b>	<b>Luis Rafael Amario</b>
<b>Área o Temática:</b>	<b>Educación</b>

## ARTICULO

### **UNA REFLEXION POR LA EDUCACIÓN DEL FUTURO.**

**Luis Rafael Amario O.**

*Orientados e inspirados con el propósito inicial de concentrarnos en una reflexión colectiva sobre asuntos educativos, representantes de las instituciones de Educación Superior que funcionan en el Estado Barinas hemos organizado y realizado un Seminario-Taller sobre los **Siete Saberes Necesarios a la Educación del Futuro**, tomando como referencia los planteamientos recogidos en el Texto de Edgar Morin publicado por la UNESCO y FACES-UCV en Julio del 2000.*

*El proyecto surgió por iniciativa de un grupo de investigadores y docentes universitarios, con el auspicio del **Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo (COBAIND)**. El evento en referencia se concretó en la sede de la Universidad Nacional Abierta-Núcleo Barinas y contó con la presencia y participación de los estudiantes del décimo semestre de la carrera de Educación Integral. Una vez hecha la presentación del propósito y alcances del Seminario Taller se procedió seguidamente a exponer y analizar cada uno de los Saberes propuestos en el texto en cuestión. Se hizo hincapié en que hay siete Saberes fundamentales que la educación del futuro debería tratar y considerar en cualquier sociedad y en cualquier cultura sin excepción alguna ni rechazo según los usos y las reglas propias de cada sociedad y de cada cultura.*

*Son siete los saberes claves de un pensamiento complejo. El primero nos enfrenta con saber **Que es el Conocimiento** para establecer y revisar, cuales son las cegueras y demás limitaciones que nos hacen caer en el error y la ilusión. Un siguiente saber nos plantea abordar los problemas de forma global, holística. Debemos igualmente **Aprender qué significa Ser Humano y la Identidad Terrenal** para reconocer nuestra presencia: qué y quiénes somos, y el destino planetario del genero humano.*

<b>Tipo:</b>	<b>Opinión:</b>
<b>Día:</b>	<b>25 de Julio 2001</b>
<b>Artículos Miembro COBAIND:</b>	<b>Luis Rafael Amario</b>
<b>Área o Temática:</b>	<b>Educación</b>

## ARTICULO

*Saber del mismo modo **Enfrentar las Incertidumbres** para aprender principios estratégicos que nos permitan apartar los riesgos, lo inesperado, lo incierto y fundamentalmente asumir la necesidad de una reforma de las mentalidades para la **Comprensión** mutua entre humanos y con ello formar en las mentes, a partir de la conciencia, de que el ser humano es al mismo tiempo individuo, parte de una sociedad y parte de una especie, sustentado este saber en una **Ética del Genero Humano**.*

*Los resultados de esta primera aproximación han sido bastante auspiciosos tanto por las reacciones de la audiencia como por el reto que estas reflexiones han planteado a cada expositor en el sentido de investigar, precisar y acometer el abordaje de cada saber de una manera didáctica, sencilla y amena para promover nuevos espacios de reflexión y compromisos mutuos con el acto de aprender a aprender y reforzar o generar nuevos conocimientos entre quienes hacen vida en el ámbito educativo.*

*Todo este esfuerzo intenta ponerse en sintonía y dar respuestas a las exigencias cruciales de una sociedad mundial del conocimiento en la cual estamos todos transitando y en cierta forma se apoya en un señalamiento de Federico Mayor (Exdirector de la UNESCO) al expresar que " **Uno de los desafíos mas difíciles será el de modificar nuestro pensamiento de manera que enfrente la complejidad creciente, la rapidez de los cambios y lo imprevisible que caracteriza nuestro mundo**".*

*En la confianza de realizar nuevos y provechosos encuentros , nos disponemos en estos momentos a responder la invitación del grupo de consejeros del COBAIND para compartir con ellos estas y nuevas reflexiones en fecha próxima y con ello ponernos a tono con su lema " **Impulsando la Innovación en el Estado Barinas**".*

<b>Tipo:</b>	<b>Opinión</b>
<b>Día:</b>	<b>03 de Agosto 2001</b>
<b>Artículos Miembro COBAIND:</b>	<b>Freddy Bolívar</b>
<b>Área o Temática:</b>	<b>Educación</b>

## ARTICULO

### Innovación, Competitividad y Pymes: Palos de Ciego

Freddy Bolívar  
 Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo  
 COBAIND  
[fbolivar@telcel.net.ve](mailto:fbolivar@telcel.net.ve)

En los años setenta y ochenta cuando en Venezuela se acumulaban grandes planes de construcción, el cemento y las cabillas eran fabricados por empresas locales. Hoy esos materiales, indispensables en la Industria de la Construcción, son fabricados en nuestro país por empresas mexicanas y argentinas cuyas ventas le producen dólares a sus accionistas en cada uno de estos países. Paradojas de la Globalización.

Igual situación la viven otros sectores de la economía: La Banca, la Industria Láctea, Alimentación, y hasta la televisión. Este fenómeno es producto de la apertura económica experimentada en un mundo que ha derribado fronteras entre países sin diferenciar su nivel de renta económica. Estamos hablando de la Globalización: proceso irreversible al cual debemos adaptarnos.

Cualquier política que tenga como finalidad activar la economía para crear empleo y aumentar la riqueza, debe estar dirigida a fortalecer la industria nacional, la cual está compuesta mayormente por micro, pequeñas y no muchas medianas empresas. Este sector, responsable en un alto grado de generar empleo, enfrenta dos males: el entorno macroeconómico y un mercado local reducido con bajo poder adquisitivo. Con respecto al primero, es poco lo que el empresario, el gobierno regional y el local pueden hacer: las variables macroeconómicas son manejadas a nivel central. Pero el segundo problema, y se entiende problema como una situación que puede generar una oportunidad, sí puede y debe ser atacado a nivel regional o local, a nivel de la Gobernación o Alcaldía respectiva. Aquí la solución es producir divisas, es decir, exportar. Sí, aprovechar, al igual que las empresas grandes, la gran aldea global originada por la Globalización, lo que nos da como mercado, toda la faz de la tierra.

Se dice muy fácil, pero llevarlo a la práctica implica todo un proceso de cambio, cuya intensidad, sólo es posible saberla llevándolo a cabo; mientras más rápido se implemente, más rápido se verán sus resultados. Imaginémoslo este proceso como un continuo cuyo inicio es la situación actual de nuestras Pymes: ancladas la mayoría en el modelo tradicional proteccionista. Al final de dicho continuo se encuentra, el desiderátum o situación ideal: una PYME y un empresario innovador con el mundo como mercado.

Entre los dos puntos de este continuo, el cual se presenta como un proceso circular, está la tarea por llevar a cabo: mejorar la competitividad, la calidad, introducir cambios culturales (cambios

<b>Tipo:</b>	<b>Opinión</b>
<b>Día:</b>	<b>Miércoles 13 de Marzo 2001</b>
<b>Artículos Miembro COBAIND:</b>	<b>Mayre Herrera</b>
<b>Área o Temática:</b>	<b>Educación</b>

## ARTICULO

# La Investigación y la Educación

Mayre Herrera

En los años sesenta en América Latina encontramos un acentuamiento de la dependencia y las desigualdades sociales que en la década anterior había comenzado con el llamado proceso de "modernización". Paralelo a esto se iniciaron nuevas prácticas educativas representadas por las campañas de alfabetización y la creación de escuelas de educación para adultos. Esto llega a institucionalizarse en casi toda Latinoamérica formando parte del sistema nacional de educación.

En los años 70, ya dadas las condiciones anteriores, la educación de adultos evoluciona hacia el concepto de Educación Permanente ubicado en un contexto social determinado y con el principio de la "participación" del adulto en el proceso. Esto da pie a dos interrogantes: ¿para qué y a quién sirve la investigación social? (Barquera, 1986). Se pasa a considerar la I-P como una metodología para producir conocimientos y las comunidades y grupos que antes sólo eran "objetos" investigados pasan a ser "sujetos" de su misma investigación. La I-P no sólo busca descubrir la realidad social de manera válida y confiable, tiene otro propósito: transformar la realidad social.

En medio de la modernización se produjo un flujo migratorio de campesinos hacia las ciudades, que siendo casi siempre analfabetas creó problemas por las exigencias laborales del trabajo mecanizado de las fábricas. Ante el creciente fenómeno de la "marginalidad" se iniciaron experiencias metodológicas que responderían a la realidad social del momento: una búsqueda guiada por la visión global de la realidad del adulto. De aquí la experiencia innovadora de Paulo Freire y su conocida propuesta concientizadora: "Educación Liberadora" como alternativa ante la educación bancaria. Su planteamiento pone énfasis en la formación de una conciencia crítica para asumir los marginados su papel como sujetos de transformación del mundo. Se inicia así una serie de programas para detectar las necesidades de la comunidad apoyados en la investigación participativa.

La I-P es además un instrumento de Educación Popular porque aglutina tres elementos importantes: Participación, Investigación y Acción, en una comunidad donde se da un proceso de I-P el pueblo aprende a conocer su propia realidad de una manera científica y la forma de transformarla. Aunque existen algunas objeciones acerca de la validez y confiabilidad de la I-P más que todo por el uso de instrumentos sencillos, de fácil adaptación y comprensión, el docente tiene en la I-P una excelente herramienta metodológica para combinar investigación-educación-aprendizaje y acción cuyo resultado propicie el fomento y desarrollo del potencial creador del pueblo.

Con los proyectos comunitarios y el conocimiento, práctica y orientación de la I-P por parte de nuestros docentes aunque ya no tengamos a Freire podemos formar una conciencia crítica. Afortunadamente nuestros estudiantes de Educación de la Unellx reciben a través de las prácticas pedagógicas en sus distintos roles: de promotor social, de orientador, de gerente y directamente en sus pasantías en las escuelas las herramientas necesarias para ser docentes, enténdase "maestros" capaces de enfrentar el viejo paradigma de la Educación Bancaria: los que somos responsables de su formación confiamos en ellos para superar la marginalidad.

<b>Tipo:</b>	<b>Opinión</b>
<b>Día:</b>	<b>06 de Junio 2001</b>
<b>Artículos Miembro COBAIND:</b>	<b>Clara Entralgo</b>
<b>Área o Temática:</b>	<b>Educación</b>

## ARTICULO

### UNIVERSIDAD – GOBIERNO – EMPRESA

El Estado Venezolano, en el primer gobierno del presidente Carlos Andrés Pérez, trato de edificar los primeros pilares operativos de la relación entre universidad-empresa y gobierno desde el punto de vista legal cuando promulgó el decreto 133 que obliga a los entes del estado a buscar asesoramiento en los centros de educación superior para la solución de los problemas regionales y nacionales; este decreto, si bien tenia alta trascendencia para enriquecer la relación, ha sido anulada por su aplicación; por lo que todos ya conocemos, desde el punto de vista en la práctica; el exceso de clientelismo político por la corrupción y sobre todo por la falta de conciencia de quienes les correspondió liderizar el decreto en referencia.

Esto nos lleva a concluir:

1. La universidad debe reunir a los Profesores y estudiantes para lograr buscar la verdad y afianzar los valores trascendentales del hombre; y romper con la triste realidad de investigar para cumplir con un requisito académico; el profesor para poder ascender; y el alumno para poder aprobar la asignatura.
2. Cuando hablamos de Extensión inmediatamente se nos asocia como otra forma de autofinanciamiento; como resultado de programas de capacitación estériles y altamente costoso a la comunidad a la cual va dirigida.

En este orden de ideas, nuestro deber está en la búsqueda, en el aporte de reflexiones que permitan ir deslindando y afincando las relaciones entre la Universidad- Gobierno- Industria y para poder canalizar exitosamente los retos tecnológicos y científicos que debemos cumplir para el mejoramiento material y espiritual de la sociedad en la cual estamos inmersos.

Con base a lo anteriormente expuesto, me permito sugerir algunas actividades conjuntas que podríamos comenzar a desarrollar:

1. Aportar al Gobierno Regional un proyecto de levantamiento de información real del número de pequeñas, medianas y grandes empresas que posee el municipio:

<b>Tipo:</b>	<b>Opinión</b>
<b>Día:</b>	<b>06 de Junio 2001</b>
<b>Artículos Miembro COBAIND:</b>	<b>Clara Entralgo</b>
<b>Área o Temática:</b>	<b>Educación</b>

## ARTICULO

- Cuales son sus necesidades de recursos humanos y de capital. Para que de esta manera puedan ubicar realmente a quienes les deben cobrar los impuestos y retribuir en servicios.
  
- 2. A la Cámara de Comercio del Estado brindarte toda la colaboración en plataforma tecnológica, desde nuestras instituciones para el acceso a las nuevas tecnologías y modelos gerenciales
- 3. La silla profesoral para que el personal de alto nivel técnico de las empresas impartan clases en nuestras instituciones.
- 4. Que nuestros profesores especializados puedan investigar áreas de interés común para ambas instituciones.
- 5. Cursos de Extensión a bajo costo para las instituciones del gobierno y de las empresas en áreas prioritarias.
- 6. Darle prioridad al aprendizaje que nos proporciona la prácticas, aprender haciendo.
- 7. Lograr una comisión de enlace entre el Ministerio de Educación; para los cambios de los diseños profesionales que obliguen a realizar transformaciones dentro del contexto de la competitividad, para de esta manera lograr la excelencia en una sociedad global. Para poder incorporar otra función como lo es la producción de bienes y servicios.
- 8. Convocar a nuestros egresados para transformar y modernizar sus conocimientos acordes con las exigencias del sector productivo. Esta actividad debe llevarse por programación de cursos de extensión que conlleve a la planificación de una educación constante y continua.
- 9. Elaboración de Proyectos de Investigación reales a las necesidades de la comunidad donde formemos empleados y no empleadores.
- 10. Revalorización del conocimiento a través del desarrollo de las aptitudes para la investigación donde el participante se sienta desde ya un profesional.

Al lado de estas ideas debemos unir esfuerzos y capacidades para emprender una serie de estudios sobre problemas que requieran urgente solución.

<b>Tipo:</b>	<b>Opinión</b>
<b>Día:</b>	<b>06 de Junio 2001</b>
<b>Artículos Miembro COBAIND:</b>	<b>Clara Entralgo</b>
<b>Área o Temática:</b>	<b>Educación</b>

## ARTICULO

Creo que coincidimos en una interpretación crítica de las actuales condiciones sociales, económicas y políticas del país, interpretación que nos indica un modelo de desarrollo que privilegia a una pequeña minoría de la población, por lo que es importante recordar que menos del 10% de la población apenas recibe el 30% de la riqueza nacional. Por lo que es claro que no puede haber desarrollo sin una redistribución de los ingresos.

Esto se debe a un modelo altamente centralista que ha llegado a crear dos países distintos dentro de una misma nación. Este modelo condena a Barinas a una injusta marginalidad lo que hace necesario también el pronunciamiento por medio de un plan de acción dirigido a crear conciencia real de sus deudas y la disposición de luchar por ellos.

Los universitarios de Barinas estamos abiertos al diálogo fructífero que tienda a una más clara definición sobre la relación Universidad-Industria donde se de a conocer la demanda del sector productivo respecto a la universidad y a la oferta que esta pueda plantear en terrenos, herramientas y tecnologías.

El paso entonces es comenzar a profundizar en este aspecto, a partir de allí el horizonte se verá despejado, los retos de la ciencia y la tecnología serán más factibles de cumplir y las Universidades podrán convertirse en centros garantes de un mundo sin fronteras, en pos de las grandes mayorías vinculadas en Estado-Universidad-Empresa-Sociedad.

<b>Tipo:</b>	<b>Investigación</b>
<b>Día:</b>	<b>16 de Junio 2001</b>
<b>Artículos Miembro COBAIND:</b>	<b>Saida Serrano</b>
<b>Área o Temática:</b>	<b>Educación</b>

## ARTICULO

### Gestión Ambiental participación Comunitaria y su Vinculación con la U.N.A

La participación de los diversos actores que interactúan en nuestra Sociedad Civil en el campo de la problemática ambiental y de la mejora de la calidad de vida, está reconocida como una condición fundamental de toda gestión ambiental que pretenda insertarse en una estrategia de desarrollo sostenible.

La gestión ambiental está basada en la participación activa, que se corresponda con los postulados de democratización profunda que permita apoyar las iniciativas particulares frente al Estado. Pero eso sí que se asuma como una verdadera prioridad, no sólo en la política global, sino en la cotidianidad de una gestión que haga suyos los cambios de comportamiento y de conducta, en relación al potencial y creatividad de las comunidades y sus organizaciones.

Es importante señalar, que los últimos años el Estado, las comunidades y las organizaciones civiles, ambientalistas han realizado actividades conjuntas de planificación, implantación y evaluación de gestión ambiental en algunas áreas.

A pesar de los indudables avances que se han realizado en esta campo, Barinas no ha podido desarrollar todavía suficientes mecanismos de comunicación y cooperación que permita la incorporación efectiva de las organizaciones, de la Sociedad Civil a la gestión ambiental.

<b>Tipo:</b>	<b>Investigación</b>
<b>Día:</b>	<b>16 de Junio 2001</b>
<b>Artículos Miembro COBAIND:</b>	<b>Saida Serrano</b>
<b>Área o Temática:</b>	<b>Educación</b>

## ARTICULO

Ello ha obstaculizado enormemente la formulación y puesta en práctica de una política coherente y eficaz de participación.

Bajo esta premisa, la Universidad Nacional Abierta Centro Local Barinas, establecen arreglos institucionales, innovadores y cooperativos que involucren la comunidad Unista a través de la Brigada Ambiental a extender su radio de acción al ámbito comunitario con trabajos cooperativos entre la Universidad y las Organizaciones Civiles, a través de dinámicas de acción comunitarias. Dicho evento promoverá a corto plazo la realización de encuentros regionales para sistematizar experiencias comunitarias participativas con efectos multiplicadores.

# **ANEXO C**

## ***ACTAS DE REUNIONES***

---



**Acta N°: 1**

**Lugar: Universidad Nacional Abierta**

**Fecha: 29 de Junio 2000**

**Asistentes: 23**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Objetivos del COBAIND**
- **Vinculación Sector productivo y Educación Superior**
- **Puntos varios**

### **DESARROLLO:**

El prof. Oscar Martínez dirige e inicia la reunión saludando la presencia de los diferentes representantes del Consejo Barinés de Investigación y del Sector productivo. Hace un resumen de las diferentes acciones que el Consejo viene desarrollando con el logro de tres objetivos, partiendo de la necesidad inicial de romper con el paradigma del trabajo intrainstitución y del ejercicio independiente en cada una de ellas, en materia de Investigación. Señaló que un primer objetivo se cumple con el intercambio interinstitucional a través de la ejecución de un primer evento: las Iras Jornadas de Investigación dirigida a los estudiantes universitarios. Un segundo objetivo persigue dar apoyo y orientación académica al personal docente de Metodología de Investigación, cristalizado en un primer Encuentro. Evento este, desde donde surge la propuesta de conformar el Consejo Barinés, hoy constituido y representado por todas las Instituciones Universitarias; que dio lugar al tercer objetivo a través de la vinculación del sector universitario con el sector productivo para definir líneas de acción que permitan el establecimiento de nexos profesionales y de proyección interinstitucional e interdisciplinaria. De allí - indica el profesor Martínez- que se haya producido esta reunión organizada y planificada por el Consejo Ejecutivo y Consultivo de Investigación como parte de la estructura organizacional que comienza a definirse.

En este orden de ideas concede la palabra al Ingeniero Pastor Salazar como representante de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Ezequiel Zamora en sustitución del profesor Osmar Buitrago. El Ingeniero Salazar inicia su intervención con un saludo a la integración y al acercamiento con el sector productivo. Dice: " es un problema de mercadotecnia, es una realidad y una necesidad del Estado Barinas que se le ofrezca por cuanto evidentemente cubrirá sus propios requerimientos ". Señala tres (3) aspectos puntuales que se deben considerar en el bloque:

- ❖ Involucrar a un mayor número de profesionales universitarios, dada la obligada función que como investigadores deben ejercer.
- ❖ Acopiar todos los datos que se puedan para el desarrollo del Estado Barinas.
- ❖ Contar con el apoyo de la gobernación del Estado en virtud de la necesidad que tiene de internalizar que ello redundaría en el desarrollo de Barinas.

Finalmente, indicó que la Universidad Ezequiel Zamora en la voz del Rector, Prof. Osmar Buitrago, ofrece los recursos humanos profesionales. Señaló que pueden contar con la infraestructura y la base de datos en materia de investigación. Reafirmó para cerrar, la pertinencia que tiene la constitución del Consejo Barinés de Investigación.

**Acta N°: 1**

**Lugar: Universidad Nacional Abierta**

**Fecha: 29 de Junio 2000**

**Asistentes: 23**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Objetivos del COBAIND**
- **Vinculación Sector productivo y Educación Superior**
- **Puntos varios**

## **DESARROLLO:**

El prof. Martínez agradeció la intervención del Prof. Salazar y cedió la palabra a la Prof. Rose Maric, quien inicia sus palabras dando la bienvenida a la iniciativa, mediante exposiciones de solidaridad y apoyo de parte de la Universidad Nacional Abierta. Dice, "la fortaleza está en que la Universidad genera el conocimiento hacia la investigación. Es ella quien forma el hombre y éste como producto formado sirve a la sociedad y le sirve a la Universidad. En ello - continúa señalando- juega un papel importante la Extensión, el sector cultura, a quien de alguna manera se le ha dejado de lado. Así es el sector productivo. El papel del Consejo Barinés de Investigación es pionero. Debe replicar el modelo en otras regiones. Barinas necesita de un desarrollo económico y social y la Universidad tiene la necesidad de impulsar ese desarrollo. No obstante el 70% de las investigaciones que se hacen en las Universidades se quedan en ella, el resto se transfiere al sector productivo, pero de una manera muy tímida (...) No es un aporte que se ofrezca con agresividad; que implique una verdadera generación de recursos. Debe ser una forma de coadyuvar el financiamiento propio".

Para finalizar agregó: de la UNA tienen todo el apoyo, pero sin recursos económicos. Sólo en términos de la Comunidad Universitaria tienen el apoyo decidido.

Previo bienvenida al Prof. Carlos Balza, como representante del INCE, el Prof. Martínez cede la palabra al Prof. Luis Amario quien hace una breve exposición de las potencialidades que ofrecen las Instituciones de Educación Superior al sector productivo, haciendo énfasis en el diseño de proyectos y lo relativo al diseño de la página web donde está expresada la visión y misión del proyecto Consejo Barinés de Investigación.

El Prof. Carlos Balza sigue en el uso de la palabra, diciendo: " Si creo que hay una necesidad sentida del sector industrial, y es que Barinas carece de un centro Catastral. No existe catastro empresarial. No hay contabilidad de costos..."

La Lic. Eddy Mora, representante del Comercio señala: "Barinas nos pertenece a todos. No podemos estar ajenos a lo que ocurre, por eso celebro esta iniciativa". Considera necesario dos aspectos:

- ❖ Hacer un diagnóstico empresarial del Estado Barinas donde se diga ¿Qué hacemos?, ¿Cómo estamos?
- ❖ Tener una base de datos.

El Prof. Baudilio Mendoza como Secretario Ejecutivo de Investigación de la UNELLEZ inicia sus palabras afirmando: "No podemos desvincular la academia con los usuarios, pero sí debemos conciliar la academia con el sector productivo". Tales consideraciones las separa en dos elementos del proceso: Mirar la Investigación como área del conocimiento y verla como eje central de la producción y del trabajo creador bajo cuatro (4) condicionantes externos:

- ❖ Proceso de Globalización
- ❖ Normativa Legal

<b>Acta N°: 1</b>
<b>Lugar: Universidad Nacional Abierta</b>
<b>Fecha: 29 de Junio 2000</b>
<b>Asistentes: 23</b>
<b>Agenda:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Salutación</b></li><li>• <b>Objetivos del COBAIND</b></li><li>• <b>Vinculación Sector productivo y Educación Superior</b></li><li>• <b>Puntos varios</b></li></ul>

### **DESARROLLO:**

"El idealista pone su parte afectiva, pero si las cosas no nos resultan nos sentiremos frustrados. Debemos tener la capacidad de repuesta. En eso estamos. Muchas Gracias.

**Acta N°: 2**

**Lugar: Universidad Nacional Abierta**

**Fecha: 13 de Octubre 2000**

**Asistentes: 12**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Programación del Taller Proyecto Factible**
- **II Jornadas de Investigación en IES**
- **Exposición de Desarrollo Económico de la Gobernación**
- **Puntos varios**

## **DESARROLLO:**

Se dio inicio a la reunión a las 5:00 pm en la sala de reuniones de la Universidad Nacional Abierta, con la intervención del profesor Oscar Martínez, quien da la bienvenida a la Dra. Marbis como Consultor Jurídico del Consejo y a la Lic. Melo por su incorporación al grupo en representación del tecnológico Agustín Codazzi.

Seguidamente el prof. Martínez procede a dar lectura de correspondencia suscrita por la prof. Marzci a la cual se anexó la proveniente de la Universidad Pedagógica aceptando la oferta del taller sobre Proyecto Factible para el Sábado 28-10-2000 a partir de las 8:00 am. en la sede de la Universidad Bicentenario de Aragua. Se informó que para ello asistiría como facilitador el profesor Guillermo Alvarez.

Concluida la información se procedió a definir la cantidad de cupos por institución. En este sentido se acordó dos (2) cupos para la UBA, dos (2) cupos para FUNDACEA. El resto tendría un total de cuatro (4) asignados para cada una, incluyendo a Desarrollo Económico.

Con respecto a los Certificados, se aprobó que la misma Universidad Bicentenario otorgaría los mismos a los participantes.

Sobre las decisiones de la Comisión técnica en relación con el formato-planilla para la inscripción de los participantes de las II Jornadas de Investigación, la cual se aprobó con la modificación del aspecto: Institución donde trabaja por Institución que representa demás de la incorporación de elementos que identifican al profesor del estudiante.

Con la incorporación de los representantes de Desarrollo Económico en el nombre de la prof. Karla y el Ing. José Ruiz al COBAIN, estos informaron sobre los recursos destinados a la asignación de Proyectos-Capítulo Barinas con propuestas y leyes en los que las diferentes instituciones podrían participar. Indican que se organizaron cinco (5) subcomisiones con sus respectivos Coordinadores de Mesa: El primero destinado a los proyectos para el Desarrollo Agroindustrial; el segundo para el Comercio y la pequeña y mediana Industria; el tercero, de Artesanía y Economía Industrial; el cuarto de Educación, Cultura y Deportes y el quinto de Infraestructura. Al respecto informaron que se recibirían líneas que luego se concretarán en Propuestas hasta el 27-10-2000.

La reunión concluyó con la motivación que debía generarse con los estudiantes para lograr que participen en las Jornadas del 16 y 17 de Noviembre a través de profesores coordinadores en los diferentes programas académicos.

Para cerrar la reunión se acordó que la próxima reunión del CABAIN se efectuaría el 26 de los corrientes a las 5:30 pm. En la Universidad Nacional Abierta.

**Acta N°: 3**

**Lugar: Universidad Pedagógica Libertador**

**Fecha: 26 de Octubre 2000**

**Asistentes: 15**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Taller Proyecto Factible**
- **Reestructuración de la identificación del COBAIN**
- **Continuación con la Programación de las II Jornadas de Investigación**
- **I Jornadas internas de investigación del IUP Santiago Mariño**
- **Concurso de logo para el COBAIND**
- **Puntos varios**

**DESARROLLO:**

La reunión se inició con la revisión de los cupos por Institución para la asistencia de los profesores al taller de Proyecto factible auspiciado por la UPPL para el 28-10-2000.

Se ratifica la participación de cuatro (4) profesores por Institución, según la lista de aspirantes entregados por Universidades.

El profesor Martínez presentó a la consideración de los asistentes, la propuesta del profesor Luis Amario en cuanto a la reestructuración del COBAIN, quien sugiere agregar el término "desarrollo", para lo cual señala que se entregaría un documento con la fundamentación que avale el concepto.

La propuesta fue aprobada con la observación del profesor Cerbeleon, quien señala que se debe redimensionar la misión, visión y objetivos del CABAIN.

El nombre definitivo aprobado y que en lo sucesivo, identificará la organización será "CONSEJO BARINES de INVESTIGACIÓN y DESARROLLO," lo que en sus siglas se llamará COBAINDE- todos los representantes aprobaron definitivamente la propuesta en cuestión.

Acto seguido se procedió a tratar lo relacionado con los espacios que destinará el Instituto tecnológico Antonio José de Sucre para la realización de las II Jornadas de Investigación. Al respecto se informó que se destinarán seis (6) aulas del piso superior con capacidad para treinta (30) personas en cada una de ellas y las aulas del piso inferior para la exhibición o galerías de las diferentes Instituciones. En este sentido se propuso que las representaciones institucionales revisarían las zonas de trabajo durante la semana con el propósito de determinar la ubicación del área y las necesidades de los equipos.

En relación con la entrega de resúmenes, se aprobó que cada Institución se responsabilizaría de ellos y de su reproducción completa. El número a reproducir sería de trescientos ejemplares.

Los Certificados del evento sería responsabilidad del Instituto Santiago Mariño, cuyo representante exigió la tinta para su reproducción.

Las Carpetas quedaron bajo la responsabilidad del Tecnológico SUCRE.

Con respecto al Conferencista Central, se acordó confirmar la presencia del Ministro Genatío; no obstante, el profesor Amario propone como emergente al Sociólogo Evaristo Madrid, presidente de CORPOLLANOS.

**Acta N°: 3**

**Lugar: Universidad Pedagógica Libertador**

**Fecha: 26 de Octubre 2000**

**Asistentes: 15**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Taller Proyecto Factible**
- **Reestructuración de la identificación del COBAIN**
- **Continuación con la Programación de las II Jornadas de Investigación**
- **I Jornadas internas de investigación del IUP Santiago Mariño**
- **Concurso de logo para el COBAIND**
- **Puntos varios**

**DESARROLLO:**

El FORO "la Universidad y la sociedad del Conocimiento" estaría integrado por los siguientes expositores o ponentes: "La academia y su entorno", por el prof. Jesús Armando Mora; La gerencia del Conocimiento y el estudiante universitario, por el prof. Freddy Bolívar y El tema: "tecnología de la información por los profesores Luis Amario y Oscar Martínez. Finalmente, la prof. Liliam Montilla expondría el tema "Pertinencia Social del Conocimiento".

El moderador del evento estaría a cargo del profesor Guillermo del SUCRE.

En este orden de ideas se acordó un tiempo de 15 minutos por cada exposición y el día 13-11-2000 con la entrega del Curriculum Vitae.

El evento - en consecuencia- se iniciaría con la Conferencia central a las 8:30 am en el teatro Orlando Araujo, seguido del FORO, aproximadamente a las 9:00 am.

Los representantes del Tecnológico Santiago Mariño invitan a los integrantes del COBAINDE a las I Jornadas de Investigación, que se inicia el próximo 2-11-2000 a las 8:30 am. en el MERENAP con un FORO sobre los Enfoques de la Investigación.

Se recordó la escritura de las Normas para abrir el Concurso sobre el Logo que identificará al COBAIN. Por otro lado, se determinó la gestión de la Comisión de Publicidad para intervenir en la radio Paraíso Stereo con Rubén Darío Rodríguez y Humberto Rivero. Así mismo la solicitud de un Programa con Laura Nicotra de Llano Visión.

La próxima reunión se acordó para el 1º -11- 2000 en la sede de la Universidad Nacional Abierta.

**Acta N°: 4**

**Lugar: Universidad Nacional Abierta**

**Fecha: 01 de Noviembre 2000**

**Asistentes: 10**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Solicitud de apoyo del Colegio de Contadores**
- **Programa definitivo de las II Jornadas de Investigación**
- **Puntos varios**

### **DESARROLLO:**

En la sede de la Universidad Nacional Abierta se dió inicio a la reunión ordinaria del COBANDE bajo la dirección del profesor Oscar Martínez, quien informó sobre la solicitud de apoyo proveniente del Colegio de Contadores y de los Postgraduados de la Maestría en Docencia Superior en maestría de Investigación; de la realización de un seminario con el Dr. Rigoberto Lanz y de la participación de los profesores Guillermo, Luis Amario, Alba de Salazar e Isabel Colmenares el próximo Viernes 3 de los corrientes en Paraíso Stereo a las 12:00 del medio día para hablar sobre las Jornadas de Investigación y los propósitos fundamentales del COBANDE.

Seguidamente procedió a elaborar el programa que definitivamente regirá para las II Jornadas de Investigación.

15-11-2000	2:00 pm.	Inscripción y Entrega de Material (LAJS) con la participación del prof. Adelis Araujo y el grupo de protocolo.
------------	----------	--

16-11-2000	8:00 am - 9:45 am.	Apertura del Alcalde. Palabras del Presidente. Conferencia: Investigación y Desarrollo Regional de los Llanos a cargo del Soc. Evaristo Madrid.
------------	--------------------	---

	10:00 am.	FORO: La Universidad en la Sociedad del Conocimiento, con la intervención de los profesores, Freddy Bolívar con el tema: La Gerencia del Conocimiento y el <i>Estudiantil</i> universitario; Jesús Andrade Mora con el tema: La Academia y su entorno; el prof. Oscar Martínez y Luis Amario con el tema: La tecnología de la Información en el Intercambio de experiencias en las Instituciones de Educación Superior y finalmente, la prof. Liliam Montilla con el tema: Pertinencia Social del Conocimiento.
--	-----------	---

En este punto se acordó que las profesoras Betzaida y Zaida Serrano constituirían, la mesa técnica para el control y clasificación de las preguntas del Auditorium.

11:30 a.m. Intervención de la Estudiantina. Previo a la continuación de elaboración del Programa, el profesor Araujo informó sobre la capacidad que albergaría las aulas destinadas a las ponencias:

**Acta N°: 4**

**Lugar: Universidad Nacional Abierta**

**Fecha: 01 de Noviembre 2000**

**Asistentes: 10**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Solicitud de apoyo del Colegio de Contadores**
- **Programa definitivo de las II Jornadas de Investigación**
- **Puntos varios**

### **DESARROLLO:**

Un total de 100 estudiantes para 8 ponencias en 6 aulas, lo cual cubriría un total de 48 ponencias en la tarde del 16-11-2000 y 48 ponencias en la mañana del 17-11-2000, para un total de 96 ponencias.

La profesora Salazar propone la apertura de una mesa de "ponencias libres", que permitiría colocar aquellas ponencias agregadas a con retardo Proposición Aceptada.

Retomando el Programa, se acordó:

17-11-2000	8.00 - 10.00 am.	Mesas de trabajo.
	10.00 - 10.15 am.	Refrigerio.
	10.15 - 12.00 m.	Continuación de las mesas.
	2.00 - 4.00 pm.	Acto de Clausura.
	4.00 - 4.15 pm.	Refrigerio.
	4.15 - 6.00 pm.	Plenaria y entrega de Certificados.

Una vez concluido el Programa se consideró la posibilidad de utilizar la técnica de la Mesa redonda por el Foro y de inmediato, el prof. Martínez en compañía de la profesora Herlinda de Ferro mostraron el arte de los certificados para la consideración de los presentes. Fue aprobado con las modificaciones sobre el contenido.

Tocando el punto relativo al Concurso del Logo del COBAIN, el profesor Eliezer quedó comprometido con la profesora Montilla de hacer entrega en próxima reunión de las normas para la respectiva publicación en cada Universidad.

La profesora Alba P. de Salazar, Luis Amario, Freddy Bolívar, Liliam Montilla, Flora de Ramírez y Betsy Arcila constituirían el grupo que finalmente elaboraría las conclusiones del evento y la MEMORIA sería de la responsabilidad de la prof. Salazar y su equipo.

El profesor Araujo toca lo relativo a la ambientación para lo cual se acordó la revisión en la UNA de los recursos guardados del evento anterior y en función de su existencia solicitar los que hagan falta.

Finalmente se acordó que para efectos de elaboración de Certificados se diseñarían en cuatro (4) tipos: para los ponentes, de Asistencia o Participación, para los Organizadores y los Conferencistas.

Sobre las Mesas de trabajo, estarían distribuidas por Areas temáticas: Educación, (N° 1), Tecnología de la Información (N° 2), Informático u Urbanismo (N° 3), Economía, Administración (N° 4), Sociología del Subdesarrollo (N° 5) y Libres (N° 6).

La próxima reunión se llevaría a cabo el próximo Miércoles 8 de los corrientes a las 3.00 pm en la sede de la UNA.

**Acta N°: 5**

**Lugar: Universidad Bicentennial de Aragua**

**Fecha: 08 de Noviembre 2000**

**Asistentes: 14**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Finiquito II Jornadas de Investigación**
- **Puntos varios**

### **DESARROLLO:**

Una vez leído y aprobado el acta anterior con la corrección del nombre de una de las áreas temáticas sobre la cual se escribió: "Informática y Urbanismo" por "Infraestructura y Urbanismo"; el nombre del profesor Eliczer por Liesser, Madrid por Madriz, Subdesarrollo por desarrollo y finalmente, las siglas del Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo como COBAIND y no COBAINDE; se procedió al inicio con un saludo del prof. Oscar Martínez, quien en principio informa de la confirmación de la presencia del Sociólogo Evaristo Madriz para la conferencia prevista en la Programación, así como de la presencia de Jesús Andrade Mora. Seguidamente manifiesta que para la instalación del Presidium, el equipo de la Universidad Nacional Abierta preparó un programa en Video, que al proyectar a cada una de las Instituciones de Educación Superior, pasarán el Presidium según su aparición. El Proyecto fue aprobado y aplaudido por los presentes en señal de aceptación.

El profesor Martínez cede la palabra al prof. Bolívar, quien somete a la consideración de los presentes el Tríptico informativo del Programa, relativo a las II Jornadas de Investigación, el cual se aprueba con la incorporación de las palabras del Alcalde Julio Cesar Reyes para la apertura del evento y las del Presidente del COBAIND, entre otros aspectos relacionados con la redacción de los objetivos.

Otras consideraciones surgidas sobre el tiempo destinado a cada ponente y la intervención de los asistentes para la formulación de las preguntas, se acordó quince (15) minutos por ponente y los planteamientos por escrito, para lo cual el profesor Martínez mostró el formato diseñado para tal fin, con la subsiguiente aprobación de los presentes.

El profesor Luis Amario entrega copia del afiche con la promoción del SIMPOSIO y lo somete a consideración del grupo. Al respecto se sugirió con la aprobación del colectivo, suprimir lo relativo a "Entrada Libre" por considerar que podría prestarse a confusión de los participantes.

La profesora Herlinda de Ferro informa de la entrega a las Instituciones presentes, del afiche del evento. Informa además que diseñó y reprodujo un total de cien (100) certificados para los ponentes y que se tiene previsto reproducir un total de 25 para los organizadores y 2 para los conferencistas. Sobre el número, se reconsideraron los totales con el propósito de que su reproducción abarque separadamente las cuatro (4) modalidades, quedando aprobada la reproducción de 105 Certificados para los ponentes; 25 para el Comité Organizador y 3 para los conferencistas. Los 300 Certificados de los participantes serían de la responsabilidad de la Universidad Nacional Abierta. El total de certificados a reproducir es 433.

**Acta N°: 5**

**Lugar: Universidad Bicentennial de Aragua**

**Fecha: 08 de Noviembre 2000**

**Asistentes: 14**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Finiquito II Jornadas de Investigación**
- **Puntos varios**

### **DESARROLLO:**

Posteriormente se hizo un recuento de la cantidad de inscritos como ponentes hasta la fecha:

UNELLEZ	14 estudiantes 4 profesores
CODAZZI	6 estudiantes 1 profesor
SANTIAGO MARIÑO	6 estudiantes 3 profesores
LIBA	3 docentes

La información del resto de las Instituciones se concretarán en próxima reunión.

Después de la deliberación hecha sobre el control de la asistencia, se acordó que el Instituto Tecnológico Antonio José de Sucre estudiará la posibilidad de computerizar el proceso.

La profesora Isabel Colmenares informa sobre la confirmación de la Sala de Conferencias de la UNELLEZ el Viernes 17-11-00 a partir de las 2:00 pm.

El profesor Oscar Martínez señala la necesidad de proveer otro lugar además de la Sala de Conferencias de la UNELLEZ, para el Viernes 17 en virtud de los conflictos suscitados en la UNELLEZ y que de alguna manera pudiera interferir la culminación de las Jornadas. Al respecto se acordó utilizar el patio central de la Universidad Nacional Abierta, de ser necesario.

Acto seguido, el prof. Martínez hace la presentación del Sr. Juan, presente en la reunión, quien tiene un programa de Opinión en Radio 1.400 y lo ofrece al COBAIND. Al respecto se acordó la intervención en el Programa, con el aviso previo del locutor sobre la fecha y la hora exacta.

Sobre la logística, el prof. Liesser informa que para las mesas de trabajo, el tecnológico sucre dispondrá de tres profesores y un grupo de técnicos que estarán a la disposición de los ponentes para la instalación y manejo de los aparatos.

**Acta N°: 5**

**Lugar: Universidad Bicentennial de Aragua**

**Fecha: 08 de Noviembre 2000**

**Asistentes: 14**

**Agenda:**

- Salutación
- Finiquito II Jornadas de Investigación
- Puntos varios

### **DESARROLLO:**

Así mismo, se informó de la disposición de mesas y espacios ubicados para el suministro del refrigerio. En este sentido se acordó una reunión entre el prof. Liesser, Adelis Araujo y el prof. Martínez para definir lo relativo al refrigerio.

El prof. Martínez alerta sobre la necesidad de prever la logística en función del Cierre con la presentación de las conclusiones y entrega de los certificados. De igual manera, se planteó lo relativo al instrumento para evaluar la Jornada por parte de la profesora Betzaida. Al respecto se acordó que la profesora Flora de Ramirez se encargará del diseño para la evaluación respectiva.

En cuanto al montaje de los posters, se recomienda a las Instituciones que se hagan en la mañana del día Jueves 15-11-2000.

La reunión concluyó con la intervención de la prof. Dexi Azuaje quien pregunta si se ha previsto cuál sería la Sede del próximo evento. La respuesta se orientó en concordancia con dos posibles alternativas: UNELLEZ y SANTIAGO MARIÑO.

Se propuso la idea de organizar las memorias en CD y venderlo para recaudar fondos. El prof. Martínez solicitó a las Instituciones la entrega de los diskettes con las ponencias y así preparar el From Page.

El profesor Luis Amario informa que está organizando la caracterización de las Instituciones participantes del COBAIND con su respectiva historia, personal y funciones.

El prof. Adelis Araujo propuso dos inquietudes: una referida a la concreción de la sede del COBAIND y otra relacionada con el Logo de la misma. No hubo respuesta al planteamiento sino la necesidad de nombrar una Comisión para hacer el llamado al Concurso del Logo.

La próxima reunión quedó fijada para el próximo Martes 14 de Noviembre del año en curso en la sede del SUCRE a las 3:00 pm.

**Acta N°: 6**

**Lugar: IUT Antonio José de Sucre**

**Fecha: 22 de Noviembre 2000**

**Asistentes: 17**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Lectura del Acta anterior**
- **Evaluación II Jornadas de investigación de las IES**
- **Puntos varios**

## **DESARROLLO:**

Con la información del prof. Martínez sobre la ausencia de la representación de la Universidad Pedagógica Libertador, Prof. Gladys de Mazzei por encontrarse en la celebración aniversaria de la Institución y del Prof. Juan, por estar quebrantado de salud, se dio inicio a la reunión ordinaria del COBAIND con la lectura del acta anterior. Luego de leída y puesta a la consideración de los presentes, fue aprobada con la observación de sustituir el nombre del Instituto Tecnológico por Instituto Politécnico Santiago Mariño. Acto seguido, el Prof. Martínez apertura el punto de la agenda correspondiente a la evaluación de las II Jornadas de Investigación culminadas el pasado 17 de Noviembre. En tal sentido expresa palabras de agradecimiento por los aportes desinteresados, por las ideas que surgieron, por la calidad de las ponencias, por el boletín, que llegó a última hora... Continúa con la lectura de algunos fragmentos del boletín en los que se destaca la opinión de personalidades sobre el desarrollo del evento, catalogándolo de suma importancia a mediano y largo plazo con la posibilidad de redimensionar la función de extensión y el concepto de la Investigación como método para resolver problemas prioritarios en las comunidades. En este orden de ideas interviene la prof. Entralgo para informar sobre su participación en el Programa Radial "Ruben Darío y sus invitados" y la respuesta que dio a la pregunta, ¿Qué significa COBAIND?

Sobre las fotografías del evento, la Prof. Iris informa que las hará llegar a la brevedad para ser incorporadas en la página Web.

Seguidamente la Prof. Salazar lee las conclusiones del evento en el resumen que al efecto fue elaborado y se somete a la consideración de los presentes, quienes lo aprueban con la incorporación del resumen de otras mesas, una vez que el Prof. Liesser las consigne debidamente.

El Prof. Guillermo Araujo justifica la ausencia del Prof. Liesser, quien se encontraba en clases académicas regulares.

Sobre la grabación de los CD., el Prof. Martínez insiste en la falta de algunas ponencias y plantea la necesidad de completar la información para poder culminar el trabajo. Después de las consideraciones del caso, se acuerda la incorporación de la presentación, el resumen, las ponencias que se dispongan y las conclusiones del evento, así como los temas tratados durante el SIMPOSTO.

El prof. Luis Amario solicita la palabra para hacer referencia al nivel utilizado en la producción de las conclusiones, no obstante considera importante asumir lo establecido en el artículo 61 de la Ley Orgánica de Educación cuando refiere lo relativo a las Instituciones de Educación Superior sin diferenciarlas de las Universidades, por lo que propone utilizar el genérico de "Instituciones de Educación Superior". Informa haber recibido el texto de MORIN y propone como mecanismo de trabajo, asumir temas por Institución para

**Acta N°: 6**

**Lugar: IUT Antonio José de Sucre**

**Fecha: 22 de Noviembre 2000**

**Asistentes: 17**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Lectura del Acta anterior**
- **Evaluación II Jornadas de investigación de las IES**
- **Puntos varios**

## **DESARROLLO:**

intercambiar su contenido completo en una Jornada y en un lapso no mayor a un mes y medio. Propuesta aprobada por unanimidad.

La Prof. Clara Entralgo en nombre de todo el personal del Instituto Tecnológico Antonio José de Sucre, agradece a todos, la participación por el éxito alcanzado. Señaló que para lograr esa organización, hubo que hacer mucho trabajo, pero con improvisación porque todavía en la mañana se estaban recibiendo ponencias. Sostuvo que el resumen no se consignó en la fecha señalada, por lo que no pudieron ser revisadas. Tal situación no permitió la motivación previa ni la información a los participantes para lograr así un mayor aprovechamiento del evento. A tales efectos consideró importante la revisión de estos aspectos con el sano propósito de que no vuelvan a ocurrir para la tercera Jornada.

La profesora Betsy Arcoila señala la importancia de disponer de la información con anterioridad considerando que en esta ocasión, los ponentes desconocían dónde iban a presentar sus ponencias.

El profesor Araujo informó que la UNELLEZ fue la única que entregó su material a tiempo. Consideró que el hecho de no recibirlas en la fecha les impidió tener la programación con tiempo. Propone que en la próxima Jornada se adelanten las fechas de entrega y ser rígidos en esa decisión.

En el mismo orden de ideas, la profesora Betzaida se hace solidaria con los planteamientos formulados. Indica la conveniencia de revisar en los ponentes, el propósito central de las Jornadas. Considera importante recordar que están orientadas al conocimiento de los diferentes métodos de investigación. Alude además al material diseñado y entregado a los participantes. Al respecto señala que el Comité técnico debe atender a su calidad.

La profesora Azuaje considera acertada la posición de la profesora Betzaida y sugiere la pertinencia de la revisión del producto por parte de la Comisión Técnica.

De igual forma, la profesora Herlinda señala que se debe establecer una fecha tope para la entrega de las ponencias y que con un mes de antelación, podrían revisarse.

Seguidamente, la profesora Elsy interviene para disculpar a la profesora Isabel Colmenares, quien no pudo estar presente en la reunión y considerar por su intermedio la conveniencia de organizar las Jornadas con suficiente tiempo. Propone la consideración de poder extender invitación a las extensiones o núcleos de la Universidad, así como la designación de comisiones con gente externa al COBATND.

El profesor Araujo hace alusión a la entrega de los sobres contentivos de los certificados a las instituciones participantes a los fines de que se proceda, con la lista respectiva, a la colocación del nombre.

El profesor Martínez cede finalmente la palabra al profesor Adelis Araujo, quien presenta el informe de finanzas y gastos respectivos, detallando pormenores del número de

**Acta N°: 6**

**Lugar: IUT Antonio José de Sucre**

**Fecha: 22 de Noviembre 2000**

**Asistentes: 17**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Lectura del Acta anterior**
- **Evaluación II Jornadas de investigación de las IES**
- **Puntos varios**

### **DESARROLLO:**

inscritos ( 161 estudiantes y 41 profesores) y la cantidad total de dinero recaudado, que alcanzó a Bs. 688.000,00. Detalló a su vez la recaudación por Institución de Educación Superior y los gastos totales que ocasionó el evento ( Bs. ) situación ésta aprobada y aceptada por los presentes.

Para concluir, el profesor Martínez agradeció altamente a las Instituciones de Educación Superior por aquellos gastos que no aparecen en la relación pero que se hicieron con la reproducción de las ponencias. Hace alusión al estudio de la posibilidad del otorgamiento de un Premio en las próximas Jornadas y hace entrega a la profesora Iris de un recorte de prensa donde se contemplan las bases que nos permitirá la redacción del nuestro.

Acto seguido, sugiere la utilización del logo que tiene la profesora Zulay para la papelería y el sello definitivo del COBAIND.

Informa de la oferta del asesor jurídico, proveniente de la profesora Clara, el cual permitirá el registro definitivo del documento y la posibilidad de legalizarlo a más tardar, la próxima semana. Para terminar recordó la fecha aniversaria del COBAIND y sugiere se extraiga un aporte para la actividad social. Proposición esta que se aprueba con el nombramiento de Adelis Araujo, Alba de Salazar y Clara Entralgo para indagar sobre el presupuesto y luego determinar el aporte personal que se dará, a los efectos de cubrir la totalidad de los gastos de la celebración.

La reunión concluye con la propuesta de la próxima a efectuarse en el Santiago Mariño el Miércoles 28 de los corrientes a las 3:00 pm.

**Acta N°: 7**

**Lugar: UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA**

**Fecha: 08 de Diciembre 2000**

**Asistentes: 20**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Lectura del Acta anterior**
- **Lectura de comunicaciones de felicitación al trabajo realizado por el COBAIND**
- **Evaluación de lo realizado en el año 2000 del COBAIND**
- **Puntos varios**

**DESARROLLO:**

Con fecha ocho del mes de Diciembre del año dos mil y con la presencia de veinte miembros del COBAIND, se dio inicio a la reunión ordinaria a partir de las 5:30 pm en la sala de la biblioteca de la Universidad Nacional Abierta, Centro Local Barinas.

El prof. Oscar Martínez, presidente del Consejo, inició la apertura dando la bienvenida a todos los presentes y recordando que es la última reunión del año. Seguidamente otorga la palabra a la Secretaria, prof. Alba de Safazar para hacer la lectura del Acta anterior correspondiente al 29-11-2000, la cual es aprobada sin modificaciones. De inmediato, el profesor Martínez saluda y da la bienvenida a la profesora Yolanda Pacheco expresando que es la primera vez que asiste a la reunión y que según la motivación y propósitos del Consejo, se incorporará seguramente, como miembro activo del COBAIND. De la misma forma saluda y da la bienvenida al prof. Luis Amario, quien se encontraba fuera del país. Aclara, para información de los presentes que el prof. Cerbelesón Murillo lamenta no poder acompañarnos y que en su lugar asiste la profesora Dexi Azuaje en representación de la Universidad Bicentenario de Aragua.

Acto seguido, el prof. Martínez da lectura a dos comunicaciones que recibió, donde además de hacer un reconocimiento oficial por el trabajo adelantado en el COBAIND, se ofrece apoyo para los proyectos que se ejecuten en el seno del Consejo. A tales efectos, procedió, en primer lugar, a la lectura de la correspondencia de la Dra. Nubia de Guarisma, Vicerrectora Académica de la Universidad Bicentenario de Aragua (UBA) y luego, la de la profesora Rosa Mireya Zambrano de Gigig, Secretaria Permanente del CNU. Comentó que tales expresiones nos engrandecen y estimula a continuar con el trabajo porque se demuestra el conocimiento y proyección que comienzan a tener las actividades, hasta ahora ejecutadas por el COBAIND, a nivel nacional.

Antes de dejar abierto el derecho de palabra para tratar lo relativo a la Evaluación del COBAIND, el prof. Martínez informa de la ausencia de la prof. Clara Entralgo y Haidee de Maldonado, quienes manifestaron no poder

**Acta N°: 7**

**Lugar: UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA**

**Fecha: 08 de Diciembre 2000**

**Asistentes: 20**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Lectura del Acta anterior**
- **Lectura de comunicaciones de felicitación al trabajo realizado por el COBAIND**
- **Evaluación de lo realizado en el año 2000 del COBAIND**
- **Puntos varios**

**DESARROLLO:**

acompañarnos por encontrarse comprometidas con una responsabilidad de trabajo en Mérida. Indica que el pasado jueves por la tarde se llevó a efecto la Rueda de Prensa con la asistencia de siete (7) periodistas, dos (2) fotógrafos y dos (2) representantes de Llano Visión. En esa misma fecha, informó, se hizo la selección definitiva del Logo que identificará al COBAIND.

El prof. Martínez mostró el logotipo inscrito en la tarjeta de Navidad que se recibió al inicio de la reunión. De inmediato, procedió a dejar en el uso de la palabra a la Secretaria con el propósito de presentar, previa entrega del documento titulado: "INCERTIDUMBRE. Un Criterio para Evaluar", el contenido del mismo donde se plasmó el proceso a través del cual se desarrollaron las actividades con base en los cuatro (4) objetivos del COBAIND planteados.

Una vez leído y explicado su contenido, el profesor Martínez continúa la exposición a través del uso del Video, señalando el camino por recorrer:

- ◆ **Vid-panel sobre Metodologías Cualitativas del Dr. Víctor Córdova y Avila Bello.**
- ◆ **Taller de formación de Microempresarios**
- ◆ **La rueda de negociación, prevista para el 15-03-2001**
- ◆ **El Seminario "Tendencias de la Educación del Futuro", basado en los siete saberes necesarios de la Educación del futuro de Edgar Morin, propuesta por el prof. Luis Amario.**
- ◆ **Reproducción del material de MORIN por el prof. Guillermo Araujo como representante del Instituto Tecnológico Antonio José de Sucre.**
- ◆ **El taller "Validación de Instrumentos" por la prof. Liliam Montilla, previsto para después del 20 de Enero del año 2001.**
- ◆ **Las Jornadas internas institucionales de Investigación.**
- ◆ **El II Encuentro de Docentes Universitarios.**
- ◆ **La II Jornada de Investigación "de los Estudiantes y para los estudiantes" con la otorgación del premio a la calidad investigativa.**
- ◆ **El taller de Neurolingüística por la Dra. Diana de Palma.**
- ◆ **La presentación de los resultados del Plan General de Investigación de la UNELLEZ.**
- ◆ **La selección de un problema a investigar con la participación de las instituciones adscritas al COBAIND.**

<b>Acta N°: 7</b>
<b>Lugar: UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA</b>
<b>Fecha: 08 de Diciembre 2000</b>
<b>Asistentes: 20</b>
<b>Agenda:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Salutación</b></li> <li>• <b>Lectura del Acta anterior</b></li> <li>• <b>Lectura de comunicaciones de felicitación al trabajo realizado por el COBAIND</b></li> <li>• <b>Evaluación de lo realizado en el año 2000 del COBAIND</b></li> <li>• <b>Puntos varios</b></li> </ul>

### **DESARROLLO:**

- ◆ Desarrollo de los cursos:
  - Formación Gerencial. Prof. Dexi Azuaje
  - Formulación de Proyectos Comunitarios. Prof. Azuaje y prof. Giovanni Encinoza.
  - Mercadeo. IUTAAJS.
  - Formación de Facilitadores para cursos de Microempresarios. IUTAC.
  - Sistematización de Procesos. IUPSM.
  - Desarrollo Comunitario UPEL.
- ◆ Acuerdo Institucional para el uso común de las bibliotecas con el propósito de fortalecer el proceso de investigación de estudiantes y profesores.

Concluida la exposición de actividades previstas y ejecutadas durante la etapa de incertidumbre del COBAIND, la profesora Isabel Colmenares, pide disculpas por su retiro de la reunión en virtud de las clases que tiene los días Miércoles y Viernes, lo que según ella, hace que le coincidan con las reuniones. Indica que necesita presentar algunos puntos. Uno de ellos fue el que se refirió a la posible participación de profesores de otros Programas en el COBAIND; otra, la información sobre la presentación y discusión del Plan General de Investigación a partir del mes de Enero y finalmente, sobre la posible presentación de Proyectos a nivel de ejecución y a nivel de ideas. Seguidamente, el prof. Martínez señala que todos los profesores tienen derecho a participar e invita a los presentes a analizar la posibilidad de cambiar el día de reunión para el Jueves.

Después de hacer las deliberaciones respectivas incluyendo lo relativo al costo de los cursos a ofertar con la intención de que haya una mayor participación y la posibilidad cierta de plantear la estructura física de funcionamiento del Consejo con el estudio respectivo de su presupuesto, se acordó el día Jueves para las reuniones ordinarias del COBAIND: estudiar la posibilidad de realizar cinco (5) o seis (6) eventos permanentes y simultáneos para cubrir una participación mayor de profesionales; estudiar con sumo cuidado los costos por cursos por razones relacionadas con los objetivos iniciales del COBAIND y llegar

**Acta N°: 7**

**Lugar: UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA**

**Fecha: 08 de Diciembre 2000**

**Asistentes: 20**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Lectura del Acta anterior**
- **Lectura de comunicaciones de felicitación al trabajo realizado por el COBAIND**
- **Evaluación de lo realizado en el año 2000 del COBAIND**
- **Puntos varios**

**DESARROLLO:**

a la firma de acuerdos interinstitucionales o Convenios (COBAIND-UNELLEZ, por ejemplo) para el intercambio académico y uso de biblioteca, entre otros aspectos.

En el mismo orden de ideas, el profesor Martínez continúa planteando aspectos pendientes como el asesoramiento de los estudiantes de Post-Grado de la UNELLEZ; la promoción de las Jornadas de Investigación; el curso SPSS; el de Computación y los talleres de la Mc GRAW HILL INTERAMERICANA de VENEZUELA. Cede luego la palabra al profesor Freddy Bolívar quien presenta un balance positivo del trabajo realizado por el COBAIND en este primer año de vida. Expresó sentirse orgulloso no sólo de pertenecer al grupo sino de haber formado parte de los fundadores del Consejo. Señaló que fue un acierto, que desde el punto de vista personal y profesional sentía, que había crecido como persona, como profesor y como investigador. Destacó su interrelación con los compañeros profesores del resto de las instituciones de Educación Superior, el acercamiento sentido y la participación de todos en un mismo nivel. Finalizó formulando votos para que se continúe en el camino que se viene recorriendo.

Sobre la atención a los estudiantes sugirió la permanencia de talleres como la "Presentación y uso de los recursos audiovisuales", por lo menos dos (2) o tres (3) veces al año. Insistió en la oferta a los profesores, del curso: "Gerencia de Proyectos o Proyect. 98" y la pertinencia de la firma de un Convenio para el uso de la Biblioteca. Para terminar su discurso, felicita a todos los presentes.

El prof. Guillermo Araujo sigue en el uso de la palabra y manifiesta estar en concordancia con lo expuesto por el prof. Bolívar agregando la necesidad de homologar el protocolo y de dejar como reflexión la unificación de criterios para la evaluación de los proyectos. Insiste en la propuesta de establecer una normativa cercana que permita definir el paradigma a utilizar en esta evaluación.

La prof. Gladys de Mazzei solicita la palabra en virtud de su retiro de la reunión por compromiso adquirido ante la celebración de los cincuenta años de la Universidad. Considera que la participación de la UPEL ha sido en función de las posibilidades que ofrece la Institución

**Acta N°: 7**

**Lugar: UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA**

**Fecha: 08 de Diciembre 2000**

**Asistentes: 20**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Lectura del Acta anterior**
- **Lectura de comunicaciones de felicitación al trabajo realizado por el COBAIND**
- **Evaluación de lo realizado en el año 2000 del COBAIND**
- **Puntos varios**

**DESARROLLO:**

dado que los tutores no son personal fijo. En este sentido, indica que la intervención es más viable a nivel de Postgrado ya que los participantes pueden presentar trabajos comunitarios.

El prof. Luis Amario ratifica el compromiso y la propuesta de trabajo hecha al grupo sobre el estudio y la discusión con respecto a los siete saberes de la Educación a través de la modalidad de taller u otra que se plantee. Considera que el trabajo realizado nos ha brindado muchas fortalezas como diseñadores de proyectos. Enfatiza que somos una sociedad de científicos o una Comunidad de investigadores. Informa sobre los contactos hechos en Puerto Rico a través de la profesora Aguilda González de Molina, quien toma decisiones a nivel organizacional y está dispuesta al intercambio. Finalmente, informa que viene el planteamiento a nivel de Investigación en el área de la lingüística para la enseñanza del Inglés y talleres de comprensión lectora en la misma área.

La profesora Betsy Arcila informa sobre otro proyecto que comienza a gestarse con la intervención de la UNELLEZ en materia de la Formación Docente del profesor universitario en un Proyecto de Investigación con los países de Iberoamérica, donde el COBAIND puede perfectamente, formar parte.

La profesora Elsy Rojas toma la palabra para dar significado al balance positivo del COBAIND en un año de vida. Considera que entre los logros está la participación libre de todos cuantos formamos parte del Consejo según el interés y el conocimiento de cada uno de sus miembros; el alto número de actividades realizadas y el crecimiento de todos en cuanto a conocimientos adquiridos y la interacción entre sus integrantes. Explica la aproximación interinstitucional por el apoyo recibido a través de la demostración participativa en eventos planificados. No obstante, plantea la necesidad de avanzar con la ejecución de un proyecto que pudiera apuntar hacia la investigación del IMPACTO de las áreas de EXTENSION e INVESTIGACIÓN en la región llanera.

La profesora Dexi Azuaje se suma a las expresiones formuladas por los profesores Rojas y Bolívar. Señala que se siente feliz por cuanto el COBAIND ha permitido romper la individualidad de las instituciones

**Acta N°: 7**

**Lugar: UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA**

**Fecha: 08 de Diciembre 2000**

**Asistentes: 20**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Lectura del Acta anterior**
- **Lectura de comunicaciones de felicitación al trabajo realizado por el COBAIND**
- **Evaluación de lo realizado en el año 2000 del COBAIND**
- **Puntos varios**

### **DESARROLLO:**

... e ir hacia la unión de ellas, lo que - según sus palabras- permitió "ver más allá de la punta de la nariz..." Finalizó su exposición dando las gracias por la tarjeta recibida.

... El profesor Martínez comenta lo relativo a los CD y la falta de incorporación del sonido, de lo cual se acordó la reunión con la profesora Azuaje el siguiente Miércoles a las 5.00pm.

... La profesora Iris Lago desde un punto de vista general, se refirió a la continuidad de las actividades y reuniones realizadas, a la motivación alcanzada y al interés permanente expresado por todos. Considera que al hacer el análisis de los logros, se ha progresado. Expresa que se ha llegado a la conformación de objetivos sólidos y con manifestaciones de alta satisfacción, por cuanto se ha permitido. Señala que no se ha trabajado con egoísmo y ha habido una excelente disposición para aceptar ideas. Considera que nunca se ha hecho críticas destructivas ni se ha atropellado a nadie. Dice: "Nos sentimos bien", "Lo motivante es el ambiente, cómo se desarrollan las cosas. Las Jornadas has despertado interés, entusiasmo y motivación en el estudiantado. Su trabajo se ha considerado importante y eso le da seguridad, proyectándolo como profesional". Para finalizar plantea la necesidad de continuar con la motivación alcanzada y contar con tutores para el desarrollo de sus trabajos. Considera pertinente mantener la afirmación en el tiempo de que "Hoy aprendemos algo y mañana podemos tener algo mejor".

... El profesor Martínez interviene con un paréntesis para pedir públicamente las disculpas a la prof. Ferro por haber omitido su nombre en la rueda de prensa efectuada con fecha anterior. Solicita hacerle llegar las disculpas respectivas, agregando la frase "los ladrillos somos nosotros y otros ponen el cemento".

... El profesor Araujo interviene para decir lo siguiente: "Me siento uno nuevo. Estar en el COBAIND es una experiencia agradable. Debemos procurar seguir creciendo. Este reto felizmente lo hemos logrado y lo superamos. Lo que queda es dar unas palabras de aliento. El trabajo está en lograr el desarrollo de Barinas. Esto es lo que nos une. ¡No desmayemos en el trabajo!".

<b>Acta N°: 7</b>
<b>Lugar: UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA</b>
<b>Fecha: 08 de Diciembre 2000</b>
<b>Asistentes: 20</b>
<b>Agenda:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Salutación</b></li> <li>• <b>Lectura del Acta anterior</b></li> <li>• <b>Lectura de comunicaciones de felicitación al trabajo realizado por el COBAIND</b></li> <li>• <b>Evaluación de lo realizado en el año 2000 del COBAIND</b></li> <li>• <b>Puntos varios</b></li> </ul>

### **DESARROLLO:**

La profesora Gloria reitera las palabras que le precedieron. Expresa el orgullo que siente de pertenecer al COBAIND resaltando lo que se ha crecido personal e institucionalmente con la integración y la unión de las diferentes casas de estudios, el lenguaje asumido por todos y la relación personal y profesional alcanzada.

El profesor Martínez agrega "todos somos necesarios".

La profesora Zuleida expresa su satisfacción de pertenecer a la sociedad científica y alerta sobre la necesidad de mantener talleres para el desarrollo profesional de los docentes universitarios.

El profesor Martínez cede la palabra a José como representante de Desarrollo Económico presente, quien expone sobre la productividad de la formación de redes en las distintas áreas. Considera que es un reto en el campo de las ciencias y la tecnología, por lo que propone la conveniencia de la firma de un Convenio para hacer un trabajo común con el objeto de que el COBAIND participe en las redes.

El profesor Martínez expresa el apoyo a la propuesta y el profesor Amario lo reafirma al decir que puede estar orientado hacia el establecimiento de líneas de trabajo que puedan ser asumidas por investigadores interesados.

Seguidamente, el prof. Fran felicita a todos por el aniversario, pronosticando que pronto se recogerán los frutos. Complementa la intervención del compañero, enfatizando en el diseño de proyectos y la prontitud de hacerlos llegar. Da finalmente las gracias por los votos de confianza expresados.

La profesora Betzaida da expresiones de solidaridad admitiendo lo productivo del trabajo cumplido. Considera que el año 2001 va a ser un reto y que el trabajo se hará, si se tiene la capacidad de hacerlo y si se continúa con el trabajo en equipo, sin mezquindad y con la demostración de respeto a los criterios y posiciones de los demás. Dice "Esto es una terapia grupal que bien vale la pena continuarla" ¡Vamos a Felicitarnos! Resalta finalmente, el hecho de haber dado una lección de profesionalismo y madurez...

<b>Acta N°: 7</b>
<b>Lugar: UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA</b>
<b>Fecha: 08 de Diciembre 2000</b>
<b>Asistentes: 20</b>
<b>Agenda:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Salutación</b></li> <li>• <b>Lectura del Acta anterior</b></li> <li>• <b>Lectura de comunicaciones de felicitación al trabajo realizado por el COBAIND</b></li> <li>• <b>Evaluación de lo realizado en el año 2000 del COBAIND</b></li> <li>• <b>Puntos varios</b></li> </ul>

### **DESARROLLO:**

El profesor Adelis expresa sentimientos de afecto por el Programa y por todos los integrantes del COBAIND, reiterando su participación.

La profesora Alba reseña la motivación sentida al inicio de las actividades del COBAIND, así como su reconocimiento al trabajo promotor, realizado por el Lic. Oscar Martínez. Manifiesta su inquietud en relación con la apertura a la participación, se pregunta: ¿Hasta qué punto debe realizarse? Enfatiza además que se ha luchado contra la barrera del tiempo y los compromisos docentes. Considera que se debe planificar sobre el tiempo disponible para el trabajo en el COBAIND y la necesidad de avanzar en los aspectos normativos, discutir sobre la base de presentar propuestas ante las instituciones que representamos, además de señalar la importancia de la participación de los representantes de Desarrollo Económico, a fin de que se rompan las barreras y se pueda trabajar en conjunto por el desarrollo de Barinas.

Para finalizar el prof. Martínez hace público el reconocimiento y otorgamiento de créditos a la autora del logo que identificará en lo sucesivo al COBAIND: señorita, Dorelis Dayan Mendoza. Al dar las gracias y las felicitaciones de los asistentes, se procedió al cierre con el brindis respectivo.

<b>Acta N°: 8</b>
<b>Lugar: UNELLEZ</b>
<b>Fecha: 18 de Enero 2001</b>
<b>Asistentes: 16</b>
<b>Agenda:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Salutación</b></li> <li>• <b>Lectura del Acta anterior</b></li> <li>• <b>Entrega Plan Operativo 2001</b></li> <li>• <b>Tramitación de Legalización del COBAIND</b></li> <li>• <b>Video panel: Metodologías Cualitativas</b></li> <li>• <b>Jornada: Reto Paradigmático del ambiente</b></li> <li>• <b>Puntos varios</b></li> </ul>

### **DESARROLLO:**

Con la asistencia de 14 miembros, se dio inicio a la primera reunión 2001 a partir de un saludo efusivo de bienvenida por parte del Presidente, prof. Oscar Martínez. Informó que nos acompañará en esta reunión la Lic. Omaira Mejías y el prof. Genry Gutierrez de la Universidad Santa María, así como el Lic. Luis Sánchez, Secretario del Colegio de Contadores del Estado Barinas y la prof. Iris Palencia, Subdirectora del CODAZZI, quien se incorpora también al Consejo. Acto seguido, hace entrega del Plan Operativo correspondiente al año 2001 para la consideración de los presente. Explica que contiene aquellas acciones académicas planteadas y sugeridas en la reunión anterior, como consecuencia de la evaluación al trabajo desarrollado durante ese primer periodo. Una vez aprobado en toda su extensión procede a la entrega del documento que permitirá la legalización del COBAIND, a la profesora Clara Entralgo para la tramitación ante el registro respectivo por parte del Dr. Jorge Rodríguez Abad.

El prof. Martínez propone el establecimiento inmediato de la fecha para la oferta del Video-Panel sobre Metodologías Cualitativas, previa observación del Video por parte de los profesores responsables de su planificación. Al efecto, se acordó como posible fecha el Martes 6 de Febrero a las 2:30 pm en la Sala del Merenat y a un costo de Bs. 5.000,00.

Después de considerar la posibilidad de la participación estudiantil, se le dio la palabra al prof. Luis Sánchez, quien además de agradecer a todos por permitirle su presencia en la reunión, hizo una exposición sobre los objetivos de un próximo evento taller titulado: Reto Paradigmático del Ambiente previsto para el 23 y 24 del mes de Febrero, en el cual participaría activamente el COBAIND como ente coauspiciador junto con PDVSA. Informa que el costo por participante es de Bs. 15.000,00 y que espera cubrir algunos de los costos con el apoyo que las Instituciones de Educación Superior le puedan brindar.

El prof. Martínez consideró finalmente, que ante la actividad del bautizo del libro del prof. Vincenzo Alesi para lo cual invita al grupo, da por concluida la reunión a las 6:45 pm. con el acuerdo de realizar el próximo Lunes 22 del mes de Enero una reunión para tratar como único punto la organización y planificación del taller.

**Acta N°: 9**

**Lugar: IUT Agustín Codazzi**

**Fecha: 22 de Enero 2001**

**Asistentes: 12**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Lectura del Acta anterior**
- **Organización del evento: Reto Paradigmático del ambiente**
- **Puntos varios**

## **DESARROLLO:**

Una vez leída y aprobada el acta anterior, el prof. Oscar Martínez dio inicio a la reunión con la asistencia de doce de sus miembros para tratar como único punto de la agenda la organización del evento: Reto Paradigmático del Ambiente coauspicado con el Colegio de Contadores del Estado Barinas. El prof. Martínez informó a los presentes sobre la suspensión del Video-Foro "Metodologías Cuantitativas" por parte de los responsables del mismo en virtud de que su contenido no respondió a sus expectativas. A tales efectos, invitó a los representantes de las instituciones presentes a gestionar con especialistas para direccionar un panel abierto en su lugar. Por otra parte, informó de la alternativa posible sobre la oferta del taller SPSS por parte del Prof. Arturo Navarro, quien manifestó estar dispuesto a ofrecerlo sin costo alguno.

De inmediato, cede la palabra al prof. Luis Sánchez, quien hace entrega del Presupuesto previsto para el taller y lo somete a la consideración de los presentes, argumentando la posibilidad de aminorar costos si las Instituciones de Educación Superior del Estado colaboran con algunos de los aspectos allí señalados, organismos que están dispuestos a colaborar como es el caso de PDVSA con el sitio para el evento y telcel con la reproducción del afiche, entre otros. El prof. Martínez muestra el posible contenido del afiche y su estructura, que según él pudiese orientar el tamaño y la forma de presentarlo.

Después de dilucidar sobre cada uno de los aspectos presentados en el Presupuesto, se acordó prestar apoyo en cuanto a:

- ◆ Presencia del Grupo de Protocolo de la UNELLEZ y Tecnológico SUCRE.
- ◆ Participación del prof. Guillermo Araujo como Moderador del evento.
- ◆ Pancartas alusivas al evento y su <sup>educación</sup> colaboración en sitios estratégicos (Tecnológico SUCRE por la Adonay Parra, POLITECNICO por la Floresta, UNELLEZ por la 23 de Enero) además de la interna (en el evento) por parte del COBATIND.
- ◆ Publicidad en Radio y Prensa, la UNELLEZ y Tecnológico SUCRE.
- ◆ Fotografías del evento, la UNELLEZ y el POLITECNICO Santiago Mariño.
- ◆ La Mensajería, sería asumida por todos los representantes institucionales.
- ◆ Ambientación del Lugar por la UNELLEZ.
- ◆ La Universidad Nacional Abierta (UNA) cubriría lo relativo a la elaboración de Certificados.

**Acta N°: 9**

**Lugar: IUT Agustín Codazzi**

**Fecha: 22 de Enero 2001**

**Asistentes: 12**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Lectura del Acta anterior**
- **Organización del evento: Reto Paradigmático del ambiente**
- **Puntos varios**

## **DESARROLLO:**

Una vez leída y aprobada el acta anterior, el prof. Oscar Martínez dio inicio a la reunión con la asistencia de doce de sus miembros para tratar como único punto de la agenda la organización del evento: Reto Paradigmático del Ambiente coauspiciado con el Colegio de Contadores del Estado Barinas. El prof. Martínez informó a los presentes sobre la suspensión del Video-Foro "Metodologías Cuantitativas" por parte de los responsables del mismo en virtud de que su contenido no respondió a sus expectativas. A tales efectos, invitó a los representantes de las instituciones presentes a gestionar con especialistas para direccionar un panel abierto en su lugar. Por otra parte, informó de la alternativa posible sobre la oferta del taller SPSS por parte del Prof. Arturo Navarro, quien manifestó estar dispuesto a ofrecerlo sin costo alguno.

De inmediato, cede la palabra al prof. Luis Sánchez, quien hace entrega del Presupuesto previsto para el taller y lo somete a la consideración de los presentes, argumentando la posibilidad de aminorar costos si las Instituciones de Educación Superior del Estado colaboran con algunos de los aspectos allí señalados, organismos que están dispuestos a colaborar como es el caso de PDVSA con el sitio para el evento y telcel con la reproducción del afiche, entre otros. El prof. Martínez muestra el posible contenido del afiche y su estructura, que según él pudiese orientar el tamaño y la forma de presentarlo.

Después de dilucidar sobre cada uno de los aspectos presentados en el Presupuesto, se acordó prestar apoyo en cuanto a:

- ♦ Presencia del Grupo de Protocolo de la UNELLEZ y Tecnológico SUCRE.
- ♦ Participación del prof. Guillermo Araujo como Moderador del evento.
- ♦ Pancartas alusivas al evento y su <sup>educación</sup> colaboración en sitios estratégicos (Tecnológico SUCRE por la Adonay Parra, POLITECNICO por la Floresta, UNELLEZ por la 23 de Enero) además de la interna (en el evento) por parte del COBATIND.
- ♦ Publicidad en Radio y Prensa, la UNELLEZ y Tecnológico SUCRE.
- ♦ Fotografías del evento, la UNELLEZ y el POLITECNICO Santiago Mariño.
- ♦ La Mensajería, sería asumida por todos los representantes institucionales.
- ♦ Ambientación del Lugar por la UNELLEZ
- ♦ La Universidad Nacional Abierta (UNA) cubriría lo relativo a la elaboración de Certificados.

<b>Acta N°: 9</b>
<b>Lugar: IUT Agustín Codazzi</b>
<b>Fecha: 22 de Enero 2001</b>
<b>Asistentes: 12</b>
<b>Agenda:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Salutación</b></li> <li>• <b>Lectura del Acta anterior</b></li> <li>• <b>Organización del evento: Reto Paradigmático del ambiente</b></li> <li>• <b>Puntos varios</b></li> </ul>

### **DESARROLLO:**

- ◆ Distintivos y lapices, el CODAZZI.

Quedando pendiente lo relativo a la compra de los diskettes y las carpetas.

La reunión concluyó a las 6:50 pm. con decisiones puntuales:

- ◆ El costo del evento sería de Bs. 15.000,00
- ◆ La inscripción las haría cada una de las Instituciones en particular con el reporte de cada dos días al prof. Adelis Araujo.
- ◆ Los miembros del COBAIND no pagan.
- ◆ Participarán siete (7) ponentes, de los cuales tres (3) tendrían cubiertos sus gastos y uno de ellos, sólo un (1) día de hospedaje y comida en el Hotel Bristol, que lo cubriría el SUCRI.
- ◆ Los dineros que queden del evento pasarían al presupuesto del COBAIND.
- ◆ El espacio para la sede inicial del COBAIND será en la Universidad Nacional Abierta.
- ◆ Próxima reunión el Jueves 25-01-2001 a las 5:00 pm.

**Acta N°: 10**

**Lugar: Universidad Nacional Abierta**

**Fecha: 25 de Enero 2001**

**Asistentes: 12**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Lectura del Acta anterior**
- **Intercambio interinstitucional de Servicios Bibliotecarios**
- **Curso SPSS con fines investigativos**
- **Curso : Gerencia de Proyectos de Investigación**
- **Jornada el Reto Paradigmático del ambiente**
- **Puntos varios**

**DESARROLLO:**

El veinticinco de Enero de 2001, a las 5:45 en la sala de reuniones de la Universidad Nacional Abierta, Centro Local Barinas, se dio inicio a la reunión ordinaria del COBAIND con el saludo de rigor por parte del Presidente, prof. Martínez, quien da la bienvenida al representante del Ministerio del Ambiente y los Recursos Naturales Renovables (MARNR), Sr. Iván Mosquera, a la Lic. Teresa Flores de la Dirección de la Biblioteca - UNELLEZ y a los profesores Luis Amario, Luis Valenzuela y Guillermo Araujo. Seguidamente se da lectura al acta anterior y se acuerda su aprobación con las modificaciones respectivas en virtud de algunas frases omitidas en el texto. Luego ante el saludo inicial, el Sr. Mosquera hace su presentación e indica que se constituye en vocero de los planteamientos que se formulen en la reunión, en razón de la figura que representa en este momento por el titular del MARNR ante el COBAIND. Acto seguido, el prof. Martínez informa sobre el contacto telefónico con la Lic. Carmen Ibarra de la UNA, señalando la aprobación para el intercambio interinstitucional de los servicios de la biblioteca los días Miércoles, Jueves y Sábados para los estudiantes que cursan el Postgrado; lo cual, después de las deliberaciones del caso, se acordó permitir también el acceso a los de Pregrado para los Institutos Tecnológicos y Politécnicos, con el acuerdo extensible a todas las instituciones que conforman el COBAIND durante los días Jueves y Viernes.

La Lic. Teresa Flores informa sobre su reciente incorporación al cargo. Explica someramente sobre las debilidades y fortalezas de la Biblioteca de la UNELLEZ y solicita en virtud de la propuesta inicial, la nómina de alumnos del Postgrado y el informe de las Instituciones participantes a los fines de establecer los controles pertinentes y facilitar el resumen actualizado del material bibliográfico existente. De allí la respuesta de aprobación a la propuesta para el acceso de los estudiantes en los dos días señalados por parte de la Lic. Flores.

El profesor Martínez informa además, del contacto hecho con el prof. Arturo Navarro, quien sugirió las fechas 2 y 3 de Marzo para el desarrollo del taller SPSS sin costo alguno. Al efecto se consideró la posibilidad de ejecutarlo en el CODAZZI, previa confirmación de los espacios para esa fecha, a través del prof. Luis Amario.

El profesor Martínez informó posteriormente sobre el Curso "Gerencia de Proyectos de Investigación" los días 16-17-18 con posibilidad de 10 cupos a un costo de Bs. 85.000 en la ciudad de Caracas. Para ello, solicita la información de los posibles aspirantes a cursarlo por parte de cada una de las instituciones presentes.

Concluidos los puntos de información, el prof. Martínez cede la palabra para concretar acciones y responsabilidades de las próximas Jornadas "Reto Paradigmático del Ambiente". A tal fin refiere sobre el diseño definitivo del afiche, los formatos para la inscripción y evaluación del proceso, así como la muestra del diseño del Certificado, los que se aprueban con modificaciones de forma.

<b>Acta N°: 10</b>
<b>Lugar: Universidad Nacional Abierta</b>
<b>Fecha: 25 de Enero 2001</b>
<b>Asistentes: 12</b>
<b>Agenda:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Salutación</b></li> <li>• <b>Lectura del Acta anterior</b></li> <li>• <b>Intercambio interinstitucional de Servicios Bibliotecarios</b></li> <li>• <b>Curso SPSS con fines investigativos</b></li> <li>• <b>Curso : Gerencia de Proyectos de Investigación</b></li> <li>• <b>Jornada el Reto Paradigmático del ambiente</b></li> <li>• <b>Puntos varios</b></li> </ul>

### **DESARROLLO:**

Una vez deliberado el tema alrededor de los materiales y costos, se acuerda:

- ◆ Centralizar en la UNA el proceso de inscripción.
- ◆ Redirigir conceptos en torno a la aplicación de nuevas tecnologías para la entrega de materiales a los participantes.
- ◆ Entrega de formatos para la inscripción el Martes 30 del mes en curso a las diversas Instituciones en la Sede de la UNA a los fines de motivar con antelación a los estudiantes y comprometerlos con el proceso.
- ◆ Apoyar la propuesta de negociar el acceso al cupo para el curso SPSS con la intención de solicitar el apoyo de CORPOLLANOS para el evento en cuestión.
- ◆ Recibir pronta respuesta de la Dirección del Ministerio del Ambiente en cuanto al apoyo financiero y/o de recursos, orientado a:
  - Hotel y Viáticos de ponentes
  - Pasajes aéreos o refrigerios
  - Comprometer la participación efectiva de las instancias ambientalistas de los diferentes municipios.

Ante este último acuerdo, el Sr. Iván se compromete a informar el próximo Martes 30 de Enero sobre la respuesta obtenida.

Para finalizar, el profesor Martínez da lectura a la comunicación enviada por el Dr. HINOJOS sobre la ponencia y el próximo recibimiento de la información proveniente de los expositores.

**Acta N°: 10**

**Lugar: Universidad Nacional Abierta**

**Fecha: 25 de Enero 2001**

**Asistentes: 12**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Lectura del Acta anterior**
- **Intercambio interinstitucional de Servicios Bibliotecarios**
- **Curso SPSS con fines investigativos**
- **Curso : Gerencia de Proyectos de Investigación**
- **Jornada el Reto Paradigmático del ambiente**
- **Puntos varios**

**DESARROLLO:**

Una vez deliberado el tema alrededor de los materiales y costos, se acuerda:

- ♦ Centralizar en la UNA el proceso de inscripción.
- ♦ Redirigir conceptos en torno a la aplicación de nuevas tecnologías para la entrega de materiales a los participantes.
- ♦ Entrega de formatos para la inscripción el Martes 30 del mes en curso a las diversas Instituciones en la Sede de la UNA a los fines de motivar con antelación a los estudiantes y comprometerlos con el proceso.
- ♦ Apoyar la propuesta de negociar el acceso al cupo para el curso SPSS con la intención de solicitar el apoyo de CORPPLANOS para el evento en cuestión.
- ♦ Recibir pronta respuesta de la Dirección del Ministerio del Ambiente en cuanto al apoyo financiero y/o de recursos, orientado a:
  - Hotel y Viáticos de ponentes
  - Pasajes aéreos o refrigerios x
  - Comprometer la participación efectiva de las instancias ambientalistas de los diferentes municipios.

Ante este último acuerdo, el Sr. Iván se compromete a informar el próximo Martes 30 de Enero sobre la respuesta obtenida.

Para finalizar, el profesor Martínez da lectura a la comunicación enviada por el Dr. HINOCIO sobre la ponencia y el próximo recibimiento de la información proveniente de los expositores.

**Acta N°: 11**

**Lugar: IUP Santiago Mariño**

**Fecha: 01 de Febrero 2001**

**Asistentes: 14**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Lectura del Acta anterior**
- **Legalización del COBAIND**
- **Aporte del MARNR para la Jornada del Reto Paradigmático del ambiente**
- **Facilitación del laboratorio del IUT Agustín Codazzi para el Curso SPSS con fines investigativos**
- **Informe de finanzas**
- **Puntos varios**

**DESARROLLO:**

Con la bienvenida y el saludo de todos los asistentes, el profesor Oscar Martínez inicia la reunión ordinaria del COBAIND solicitando a los representantes de las Instituciones, copias de su nominación al cargo y cédula de identidad para el registro definitivo del documento que dará legalidad al Consejo.

Asimismo, lo correspondiente a los Miembros Fundadores, a quienes solicita copia de la Cédula de Identidad. En este mismo orden, cede la palabra a la profesora Clara Entralgo a los fines de verificar los nombres de los integrantes del Consejo Directivo y Miembros Fundadores. Concluido y verificado el punto, se informó sobre el costo del registro, anunciándose por el Folio, Bs. 20.000, por el registro propiamente dicho, Bs. 70.000 y por gastos representativos del Colegio, Bs. 60.000; gastos estos que asumirá la profesora clara y que luego le serán devueltos.

Seguidamente la profesora Zaida Serrano informa sobre la gestión hecha ante el MARNR. Informó sobre el aporte de Bs. 300.000 y parte del refrigerio, además de comprometerse con veinte (20) planillas para la inscripción. No obstante, siguió informando, ellos solicitan apoyo de las Instituciones para consignarles un directorio de los profesores en el área de la Educación Ambiental; su participación en la formación de la red ambiental, coordinado por la profesora Gloria Zúccaro y la solicitud de especialistas en aguas y cuencas. Al respecto, el prof. Martínez señala que se diseñará un formato que permita recabar la información. Luego, en este mismo sentido, el profesor Guillermo Araujo refiere sobre el Proyecto de agroforestación, diseñado por estudiantes del noveno (9º) semestre, por lo que se acuerda, hacer llegar el resumen del trabajo y designar a la profesora Zaida como intermediaria con el MARNR y el proyecto que se desarrolla.

En cuanto al taller pendiente sobre SPSS el profesor Araujo pone a la disposición del COBAIND los dos (2) laboratorios de computación con una capacidad de 25 participantes. Fue aprobado con el compromiso por parte del profesor Martínez de conversar con el profesor Navaro sobre el cupo.

La profesora Isabel Colmenares informa sobre la reciente realización de las Jornadas de Economía y Complementación en la UNELLEZ y sobre el Consejo y la posibilidad de participación de los profesores, quienes están a la espera de las planillas. De igual forma indicó de la buena pro y disposición de la profesora Isabella de Freitas para el aporte al evento: "Reto Paradigmático del Ambiente" en cuanto a las guías, ambientación, publicidad del evento y fotografías; al mismo tiempo que entregó los certificados al profesor Martínez para la colocación de los nombres y el obsequio del resumen de las Jornadas de Economía. La profesora Colmenares se compromete a traer el resumen para el resto de las instituciones presentes.

El profesor Martínez toma la palabra y agradece al Instituto Agustín Codazzi por brindar la sede para el desarrollo del taller SPSS e igualmente, agradece a la profesora Isabel el aporte para el próximo evento.

**Acta N°: 11**

**Lugar: IUP Santiago Mariño**

**Fecha: 01 de Febrero 2001**

**Asistentes: 14**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Lectura del Acta anterior**
- **Legalización del COBAIND**
- **Aporte del MARNR para la Jornada del Reto Paradigmático del ambiente**
- **Facilitación del laboratorio del IUT Agustín Codazzi para el Curso SPSS con fines investigativos**
- **Informe de finanzas**
- **Puntos varios**

**DESARROLLO:**

Después del retiro de la profesora Omaira Mejías, el profesor Martínez cede la palabra a la profesora Clara Entralgo, quien informa sobre la participación de la Universidad Fermín Toro con una de las profesoras que ofrece el taller de Metodologías Cualitativas con una duración de veinte (20) horas para su ejecución en próxima fecha.

Ante esta propuesta y el agradecimiento del profesor Martínez, se hace la presentación de la profesora Neyda Simancas; quien se ofrece a participar en el panel previsto sobre las metodologías cualitativas en virtud de su experiencia en este campo.

Ambas propuestas fueron bien recibidas y de inmediato se procedió a la lectura y revisión del programa del evento que viene organizándose y que envió el Dr. Tinoco. Acto seguido, el profesor Martínez entrega a los diferentes representantes de las instituciones, las planillas de inscripción en grupos de veinte (20) por cada centro de estudios, a excepción de la UNELLEZ que se le entregó un total de cincuenta (50) fichas.

Concluida esta fase, el profesor Martínez cede la palabra al profesor Adelis Araujo, quien se dispuso a entregar y explicar el informe de finanzas del COBAIND. Fue aprobado con las felicitaciones al profesor Araujo.

El profesor Freddy Bolívar hace alusión a una convocatoria pública a profesionales y técnicos que apareció el martes 30 del mes de Enero en la prensa para el desarrollo del parque industrial en Barinas. Informa que intercambió con los responsables del Proyecto y la importante presencia y participación del COBAIND, para lo cual se comprometió en enviarles información. Al respecto el profesor Martínez responde con la invitación a incorporarnos en el Proyecto.

Para finalizar, se decidió que la próxima reunión sería en la UNELLEZ el próximo jueves a las 5 p.m. La profesora Isabel se comprometió a informar luego sobre el sitio de reunión.

El profesor Martínez indica que hay un punto Varios, hace un recuento de los aspectos considerados y pendientes, en el siguiente orden:

- El compromiso de colocar los nombres a los certificados que entregó la UNELLEZ
- El acuerdo de la UNELLEZ para entregar diez (10) ejemplares sobre las III Jornadas de Economía.
- El contacto con la Fermín Toro para el Taller de Metodologías Cualitativas y pendiente, el panel.
- Definición del tríptico del evento para ser entregados el próximo Martes.

El profesor Amario ratifica la propuesta formulada por él sobre la disertación de las nuevas tendencias de Educación y propone además darle cuerpo al análisis de los siete saberes de la Educación que quedó pendiente.

<b>Acta N°: 11</b>
<b>Lugar: IUP Santiago Mariño</b>
<b>Fecha: 01 de Febrero 2001</b>
<b>Asistentes: 14</b>
<b>Agenda:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Salutación</b></li><li>• <b>Lectura del Acta anterior</b></li><li>• <b>Legalización del COBAIND</b></li><li>• <b>Aporte del MARNR para la Jornada del Reto Paradigmático del ambiente</b></li><li>• <b>Facilitación del laboratorio del IUT Agustín Codazzi para el Curso SPSS con fines investigativos</b></li><li>• <b>Informe de finanzas</b></li><li>• <b>Puntos varios</b></li></ul>

### **DESARROLLO:**

La Lic. Lennys Reyes informará sobre la disposición de entregar un resumen sobre la bibliografía a través de publicaciones periódicas y oficiales, además de la información a los estudiantes del Postgrado y la oferta disponible del INTERNET a través de la Sra. Nancy.

Para concluir la profesora Neyda Simancas agradece la invitación al COBAIND y la hecho de recibirle como una participante más del Consejo dispuesta a dar apoyo académico cuando se le requiera.

<b>Acta N°: 12</b>
<b>Lugar: UNELLEZ</b>
<b>Fecha: 12 de Febrero 2001</b>
<b>Asistentes: 21</b>
<b>Agenda:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Salutación</b></li> <li>• <b>Lectura del Acta anterior</b></li> <li>• <b>Revisión de avances de la Jornada: Reto Paradigmático del ambiente</b></li> <li>• <b>Entrega de material “Los siete saberes de la Educación del futuro”</b></li> <li>• <b>Exposición: Experiencia investigativa y su conexión con las Empresas (Dra. Haydee de Maldonado)</b></li> <li>• <b>Proyecto: Red Iberoamericana de perfeccionamiento docente</b></li> <li>• <b>Puntos varios</b></li> </ul>

### **DESARROLLO:**

Con la apertura inicial por parte de la profesora Isabel Colmenares, se da inicio a la reunión ordinaria del COBAIND. El profesor Martínez agradece a la prof. Colmenares la acogida de todos los miembros del COBAIND en la UNELLEZ, cediendo luego la palabra a la secretaria para la lectura del Acta anterior, la cual se aprueba sin modificaciones. Acto seguido, se revisan los avances de la organización del evento: "Reto paradigmático del ambiente". El prof. Martínez informa del correo recibido, donde se confirma la asistencia del Dr. Tinoco; la consecución de trescientas cincuenta carpetas provenientes de "Legislee Editor"; la preocupación por la cobertura de pasajes y viáticos, que se cubrirían con los dineros de la inscripción; lo relativo a distintivos y lápices, ya cubiertos; además de la publicidad que corresponde al colegio de contadores y UNELLEZ, así como la pancarta del Santiago Mariño, cuyo contenido fue sometido a la consideración de los presentes, obteniéndose su aprobación. Seguidamente se hizo la distribución de las invitaciones para su entrega respectiva. El prof. Martínez informa además, de la comisión que en el aeropuerto recibirán a los ponentes: Profesores, Isabel Colmenares, Clara Entralgo, Iris Lago, Graciela y Freddy Bolívar. Luego, ante los requerimientos de planillas planteado por algunas Instituciones, se consideró la posibilidad de reproducirlas y así dar mayor cobertura a la inscripción.

La profesora Erlinda de Ferro hace entrega a los presentes de la bibliografía y directorio de profesores de Metodología del Politécnico Santiago Mariño. Acto seguido, el prof. Martínez agradece el apoyo recibido a la prof. Ferro y a la prof. Gloria por la reproducción y entrega del material sobre los siete saberes de la Educación del futuro.

Ante la pregunta de la prof. Azuaje sobre la colocación de Stand en el lugar donde se llevará a efecto el evento, se acordó indagar sobre esta posibilidad. Seguidamente, el prof. Martínez cede la palabra a la prof. Haydee de Maldonado, quien disertó sobre la experiencia investigativa y su conexión con las empresas en el complejo educativo Antonio José de Sucre a través de pasos previos, estructura, instrumento aplicado, resultados obtenidos, políticas y líneas de investigación.

En este orden de ideas, la prof. Colmenares señala que se trata de un trabajo interesante, cuyo significado conduce a proyectar la investigación y que en el caso de la UNELLEZ, el nuevo plan se orientó sobre la base de definiciones concretas en áreas y líneas específicas de investigación y que están a la disposición de todos...

El prof. Martínez agradece la participación de la prof. Maldonado e indica que el Consejo es amplio y abierto a todas las posibilidades profesionales que permitan el crecimiento y desarrollo del área de la investigación. En este sentido, cede la palabra a la prof. Gloria Zúccaro como coordinadora de la Red de Educación Superior y el ambiente ante el MARNR, quien informa brevemente que por iniciativa del MARNR a través de los Encuentros Regionales del Ambiente, surge la iniciativa de crear esta Red con la participación de varias Instituciones de Educación Superior como la LUZ, UDO, PC y UNELLEZ; no obstante, señala, en la actualidad sigue como papel de trabajo, retomado

**Acta N°: 12**

**Lugar: UNELLEZ**

**Fecha: 12 de Febrero 2001**

**Asistentes: 21**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Lectura del Acta anterior**
- **Revisión de avances de la Jornada: Reto Paradigmático del ambiente**
- **Entrega de material “Los siete saberes de la Educación del futuro”**
- **Exposición: Experiencia investigativa y su conexión con las Empresas (Dra. Haydee de Maldonado)**
- **Proyecto: Red Iberoamericana de perfeccionamiento docente**
- **Puntos varios**

**DESARROLLO:**

recientemente en un Foro que se llevó a cabo en Guanare, donde se presentó el anteproyecto. Agrega además, que el 31 de Enero recibió una nueva llamada para retomar el proyecto, pero que la información aún no se ha concretado.

La prof. Betsy Arcila recuerda del próximo establecimiento de la Red Iberoamericana de Perfeccionamiento Docente con las instituciones de Educación Superior y la posibilidad de inserción de todos los centros para su conexión y conformación del Banco de Datos.

Por su parte, la prof. Azuaje refiere a los presentes sobre el proyecto del CENDES-UCV en cuanto a las estrategias para mejorar la calidad y competitividad global de la oferta agroturística y la posibilidad de abrir un espacio para su presentación por parte del prof. Nelson Prato. Al respecto se acordó que se realizaría el 20 de Febrero a las 4.00 pm. En próxima reunión en la UNELLEZ.

Para finalizar se acordó, consignar en próxima reunión los nombres de los profesores que realizarían el curso SPSS y los dineros recaudados por concepto de inscripción de la jornada.

La reunión concluyó a las 6.25pm.

**Acta N°: 13**

**Lugar: UNELLEZ**

**Fecha: 20 de Febrero 2001**

**Asistentes: 14**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Lectura del Acta anterior**
- **Proyecto Ecotur**
- **Jornada: Reto Paradigmático del ambiente**
- **Puntos varios**

## **DESARROLLO:**

La reunión se inició en la UNELLEZ con la justificación que el prof. Martínez hiciera por la ausencia del prof. Nelson Prato, invitado para hacer la exposición del proyecto titulado "Estrategias para mejorar la calidad y la competitividad global de la oferta agroturística del Estado Barinas" y que en su lugar, correspondió a la prof. Betty Guerrero.

Luego, aprobada el acta anterior, el prof. Martínez da la bienvenida a la prof. Guerrero y le invita a presentar el proyecto. Acto seguido, la prof. Guerrero hace entrega de la copia respectiva y después de agradecer la invitación comienza por presentar al ente auspiciador del proyecto, Ecotur Cendes, además del propósito e intervención del colectivo participante del mismo entre los cuales mencionó al CONICIT, UNELLEZ, Gobernación y Alcaldía. Considera importante la lectura del documento por cuanto permitirá conocer a profundidad su naturaleza y el sentido de apoyar a los investigadores en el área del agroturismo.

El prof. Martínez agradece la intervención de la prof. Guerrero, ratificando la lectura del proyecto para un posterior análisis en el cual la profesora se compromete a participar en calidad de moderadora.

Definido el punto, se procedió a tratar lo relativo a la Organización de la Jornada "Reto Paradigmático del Ambiente."

El profesor Martínez comienza por plantear lo relativo al aspecto publicitario del evento. Hace una reseña secuencial sobre cómo se ha venido abordando la misma por los entes responsables, informando que la UNELLEZ ha publicado cuatro (4) boletines de prensa; sobre su participación en un programa de radio, además de las informaciones radiales provenientes del Colegio de Contadores.

Al referirse a las pancartas, se concluye que el Santiago Mariño ya la había colocado en la esquina de la Floresta y no se tenía información sobre la del Tecnológico Sucre.

El prof. Araujo informa que al respecto aprovechando la presencia de periodistas en el Codazzi, ellos contribuirán además con informar sobre el evento.

El prof. Martínez presenta seguidamente el número de inscritos en la Jornada y la preocupación por los gastos que corresponden a pasajes, honorarios profesionales y refrigerios. Al respecto señala un total de 56 inscritos entre la UNELLEZ y la UNA.

El prof. Guillermo Araujo hace un análisis de las condiciones que impiden la motivación y participación masiva del colectivo estudiantil del Instituto Agustín Codazzi, no obstante, los esfuerzos hechos para que concurran al evento. Señala entre otros aspectos los relativos al costo, cercanía del carnaval y el cierre del semestre.

**Acta N°: 13**

**Lugar: UNELLEZ**

**Fecha: 20 de Febrero 2001**

**Asistentes: 14**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Lectura del Acta anterior**
- **Proyecto Ecotur**
- **Jornada: Reto Paradigmático del ambiente**
- **Puntos varios**

**DESARROLLO:**

La prof. Colmenares apoya el planteamiento del prof. Araujo y sugiere como propuesta el pago de la matrícula por parte de los integrantes del COBAIND.

El prof. Amario ratifica lo planteado por el profesor Araujo y propone redimensionar la negociación por concepto de honorarios profesionales. Señala que dos son las vías a considerar: continuar con el proceso redimensionando costos y/o postergar en fecha próxima el evento.

Después de algunas deliberaciones al respecto sobre la pertinencia del evento, el compromiso colectivo, el esfuerzo hecho por las Instituciones públicas y privadas y la participación efectiva de todos los entes involucrados, se acordó profundizar la promoción y publicidad del evento mediante el envío de FAX a instituciones y organismos públicos y privados, encartaje de trípticos y afiches, entre otros movimientos internos y de información externa, de tal forma que se eleve los niveles motivacionales y de participación.

El profesor Martínez revisa seguidamente aspectos puntuales de organización y logística relativas al Sonido, apertura del local para la ambientación, participación del grupo de protocolo, recepción de los Ponentes, tarjetas de identificación de sillas e informa sobre la disponibilidad de una Cabaña en la UNELLEZ, para alojar hasta siete (7) personas. Informa que el evento se iniciará sin presidium con la apertura de su persona como presidente del COBAIND y el Cierre por parte de la UNELLEZ - aprobado por la audiencia-.

Hace entrega al profesor Guillermo Araujo de la minuta que seguirá para el desarrollo del evento y finaliza con el acuerdo de los representantes de las Instituciones presentes sobre las personas que ayudarán con la organización de las carpetas en la Universidad Nacional Abierta: profesionales técnicos de la Biblioteca de la UNELLEZ, 2 estudiantes del Santiago Mariño y 2 del Agustín Codazzi respectivamente.

La reunión concluyó a las 6.25 p.m.

**Acta N°: 14**

**Lugar: Universidad Pedagógica Libertador**

**Fecha: 16 de Marzo 2001**

**Asistentes: 12**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Lectura del Acta anterior**
- **Evaluación de la Jornada: Reto Paradigmático del ambiente**
- **Seminario: Los siete saberes necesarios de la Educación del futuro**
- **Puntos varios**

**DESARROLLO:**

Con la aprobación del acta anterior y la posterior justificación de la profesora Magdalena Parrillo por su ausencia y la del profesor Juan Salas en las últimas reuniones, el profesor Martínez da inicio a la reunión ordinaria del COBAIND justificando también a la profesora Colmenares, al prof. Guillermo Araujo, la prof. Clara Entralgo y al prof. Luis Amario. Acto seguido se procede a la evaluación de la Jornada "Reto Paradigmático del Ambiente". El prof. Martínez señala que el evento fue un verdadero reto para el COBAIND e indica: "todos vivieron la experiencia, aun con factores que de alguna manera incidieron en su ejecución por la víspera de los carnavales, la jornada de la sociedad bolivariana y la insuficiente promoción... considera que son aspectos que debemos mejorar; no obstante, expresa satisfacción por el éxito alcanzado y se pronuncia por hacer un reconocimiento al grupo que se encargó de la organización y muy especialmente a las profesoras Zaida y Betzaida que asumieron con alta responsabilidad lo relativo a la logística, el diseño de los materiales inherentes al proceso y la atención permanente de la Jornada. Presenta algunos datos estadísticos (165 inscritos) para significar la presencia motivacional de los participantes e informa de la aplicación de un total de 90 instrumentos de evaluación. Asimismo reconoce el esfuerzo de las Instituciones para la inscripción, señalándose el particular esfuerzo y compromiso asumido por la prof. Erlinda de Ferro. Reconoce además la participación efectiva del Instituto Tecnológico Sucre, que corrió con los gastos de alimentación, así como del Colegio de Contadores que asumió los gastos de Hotelería.

Seguidamente la profesora Díaz en concordancia con el profesor Martínez hace referencia al análisis del instrumento aplicado, indicando que fue un éxito, que se llenaron las expectativas de los participantes y que se ratifica con el contenido del Fax recibido (01-03-01) y cuyo emisor, el Dr. Tinoco calificó de óptimo por su organización y calidad. A tales efectos, propone la venta de los diskettes y la reproducción en CD de las presentaciones y ponencias a un costo de Bs. 5.000,00 y 6.000,00, respectivamente. Propuesta aprobada.

El profesor Freddy Bolívar alude al entusiasmo y contento sentido. Considera que fue un éxito y reconoce que el esfuerzo fue una demostración de lo que se es capaz en el COBAIND. No obstante, cree que debemos entusiasmarnos con mayor firmeza; además de referirse a la ausencia estudiantil.

La profesora Betty de Castillo hace alusión al éxito alcanzado y manifiesta que durante su estada en el evento, pensó en los que no estaban... Hace un reconocimiento público al profesor Oscar por su dedicación y esfuerzo, al igual que a las profesoras Zaida y Betzaida. En este mismo sentido alude a la escasa participación del Colegio de Contadores en el evento.

La profesora Erlinda de Ferro dice que "fue una prueba de fuego para el COBAIND y que debemos sentirnos satisfechos". Afirma: "se logró el reto". "se salió adelante".

**Acta N°: 14**

**Lugar: Universidad Pedagógica Libertador**

**Fecha: 16 de Marzo 2001**

**Asistentes: 12**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Lectura del Acta anterior**
- **Evaluación de la Jornada: Reto Paradigmático del ambiente**
- **Seminario: Los siete saberes necesarios de la Educación del futuro**
- **Puntos varios**

**DESARROLLO:**

La profesora Dexy Azuaje señala afirmativamente: "Las cosas negativas deben convertirse en positivas". Reconoce en este sentido el esfuerzo que dio lugar al éxito y la responsabilidad asumida por cada una de las instituciones habla de la importancia de hacer el trabajo por convicción y termina expresando: "El triunfo es de todos".

La prof. Magdalena por su parte, agrega que aún cuando tiene una visión externa, siente que los comentarios han sido muy valiosos. Informa brevemente que hubo éxito cuando se acude a ella para solicitarle el material entregado en el evento.

La profesora Betzaida expresa su satisfacción por el deber cumplido. Hace referencia a la sensación sentida por los participantes al momento de identificar los logros de cada una de las Instituciones de Educación Superior involucradas. Señala que es un evento que dejó ideas y la gente sintió que estaba nutrida. Considera que el interés del colectivo apuntó a lo social evidenciado por las intervenciones hechas y sentidas de los participantes. Habla del aprovechamiento que debe hacerse a esta consideración e indica que las debilidades deben convertirse en fortalezas. Destaca la credibilidad de PDVSA en el COBAIND y la confianza depositada en sus miembros. En tal sentido hace un llamado para el registro oficial del consejo, así como al fortalecimiento de las relaciones con esta empresa a través del envío de los resultados y materiales respectivos en señal de gratificación por las atenciones recibidas.

La profesora Zaida expresa un sentimiento de orgullo por participar en el COBAIND y la satisfacción a hacer acto de presencia en el evento por una razón específica que tiene que ver con su área de especialidad. Considera que somos una familia y afirma para cerrar: "no trabajé para todo lo que pude crecer".

La profesora Alba se refiere al éxito alcanzado y a la intervención de todos en compañía del profesor Martínez y en su espacio, además del esfuerzo de quienes con su participación efectiva hicieron posible ese éxito.

Cerrado el ciclo de opiniones y evaluación del proceso seguido en las jornadas, el profesor Martínez informó sobre la conversación sostenida con los profesores Simancas y Navarro para la ejecución del curso SPSS el 17-03-2001 en el Instituto Agustín Codazzi a partir de las 2:00 pm. Se consideró dos cupos para la UPEL y el precio de Bs. 15.000,00 por participante dado su extensión en el tiempo.

Informa además de la disponibilidad del ambiente del COBAIND en la UNA y el próximo Seminario pendiente sobre los siete saberes de la Educación del futuro. Cede la palabra a la Betty Guerrero, quien intervino precisando la importancia de la creación de una masa crítica de investigadores sobre agroecoturismo, el cual es uno de los objetivos fundamentales del proyecto: Estrategias para mejorar la calidad y la competitividad global de la oferta agroecoturística del Estado Barinas. Asimismo, indicó la participación por parte de los integrantes del COBAIND ya sea como investigadores, co-investigadores o en calidad de apoyo. A tal efecto, sugirió para ello una próxima reunión donde ella ofrezca aclaraciones, una vez que se haya leído el proyecto, a fin de que se autoidentifiquen los posibles interesados en particular en el mismo. Seguidamente, se distribuyó información enviada por el profesor Nelson Prato a los profesores de la UNELLEZ, que participaron en el "Taller Metodológico en Ecoturismo" dictado por él en febrero, 2001, mencionó la posibilidad de que este Taller pueda ser dictado para los investigadores del COBAIND.

<b>Acta N°: 14</b>
<b>Lugar: Universidad Pedagógica Libertador</b>
<b>Fecha: 16 de Marzo 2001</b>
<b>Asistentes: 12</b>
<b>Agenda:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Salutación</b></li><li>• <b>Lectura del Acta anterior</b></li><li>• <b>Evaluación de la Jornada: Reto Paradigmático del ambiente</b></li><li>• <b>Seminario: Los siete saberes necesarios de la Educación del futuro</b></li><li>• <b>Puntos varios</b></li></ul>

### **DESARROLLO:**

La profesora Betty Guerrero nos aportó su opinión sobre la apreciación que tuvo del Evento realizado por COBAIND, en donde señaló que fue admirable ver la conducción del mismo, ya que no todos los investigadores pueden ser organizadores de eventos. Sugirió la posibilidad del dictado por ella, de un Curso denominado "Organización de Eventos", dada la importancia que ello reviste en una organización como el COBAIND. Aporto su opinión de cómo visualiza al COBAIND, destacando que en el mismo puede apreciar por un lado la consagración de Investigadores y por otro lado la organización de eventos que permitan a su vez la participación de sus miembros como ponentes en los mismos, así como, la actualización de ellos, con la presencia de ponentes Nacionales e Internacionales que contribuyan a fortalecer al COBAIND. Finalmente, destacó que organizar Eventos es un negocio muy lucrativo, el cual puede consolidar financieramente al COBAIND, pero ello dependerá de la estructura organizativa para el mismo.

La reunión concluyó a las 7:35 pm con la aprobación de la presencia de la profesora Guerrero para el Viernes 16, previa lectura del documento entregado por la misma profesora en reunión anterior.

**Acta N°: 15**

**Lugar: IUT Antonio José de Sucre**

**Fecha: 18 de Marzo 2001**

**Asistentes: 11**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Lectura del Acta anterior**
- **Entrega de material de la Cooperación en educación a Distancia**
- **Curso-taller: Gerencia Proyectos de Investigación**
- **Seminario: Los siete saberes necesarios de la Educación Superior**
- **Jornadas de Investigación en Educación Media**
- **Puntos varios**

**DESARROLLO:**

El Prof. Oscar Martínez dio inicio a la reunión con la entrega a cada una de las instituciones miembros del Consejo del Material "Resumen de Ponencias" del Cooperación en Educación a Distancia. Red para el Nuevo Milenio. Seguidamente se leyó y aprobó el acta anterior, estando presentes los profs. Oscar Martínez, Luis Amario, Guillermo Araujo, Betty Bastidas, Juan Salas, Dexi Azuaje, Isabel Colmenares, Freddy Bolívar, Félix Chay Zapeta y Betzaida Díaz.

El prof. Martínez informa que el curso de SPSS fue pospuesto para el día 24.03.2001 a las 2:00 p.m., en este sentido el Prof. Araujo interviene para ceder dos de los cupos asignados al IUTAC a Fundacea.

Luego el prof. Martínez procedió a leer nuevamente el texto del correo electrónico remitido por el Dr. Tinoco, con la intención de motivar y reflejar la trascendencia y las potencialidades del Consejo.

En otro orden de ideas, el prof. Martínez expone el resultado económico de la Jornada "El Reto Paradigmático del Ambiente" que arroja un beneficio neto de Bs. 525.000,00; y señala que de estos recursos se procedió a cancelar nota de condolencia publicada el Diario De Frente el día 16.03.2001 por el fallecimiento del padre de las profesoras Clara y Gloria Entralgo, miembros de este Consejo.

Respecto a la intervención pautada de la prof. Betty Guerrero acerca del "Proyecto para mejorar la calidad y competitividad global de la oferta agroturística del Estado Barinas", la prof. Colmenares disculpó la ausencia de la referida profesora, motivada a compromisos impostergables con el Conicit.

Seguidamente, el prof. Martínez informó del curso-taller Gerencia de Proyectos de Investigación realizado del 08 al 10.03.2001 en la ciudad de Caracas, en el que participaron los consejeros Bolívar, Colmenares, Serrano, Martínez y Díaz, y consideró que para continuar consolidando el rol de investigadores de los miembros del Consejo es pertinente bajar la información obtenida a los demás miembros.

**Acta N°: 15**

**Lugar: IUT Antonio José de Sucre**

**Fecha: 18 de Marzo 2001**

**Asistentes: 11**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Lectura del Acta anterior**
- **Entrega de material de la Cooperación en educación a Distancia**
- **Curso-taller: Gerencia Proyectos de Investigación**
- **Seminario: Los siete saberes necesarios de la Educación Superior**
- **Jornadas de Investigación en Educación Media**
- **Puntos varios**

**DESARROLLO:**

También hizo referencia al Plan de Investigación propuesto por el Conicit, destacando que la fecha tope de entrega de proyectos es el 27.06.2001. Al respecto las profs. Colmenares y Montilla comentaron experiencias de las dificultades que se presentaron en la concepción de proyectos para ser presentados ante este organismo.

Por otra parte, el prof. Amario señala que el Seminario "Los Siete Saberes" se iniciará en la próxima semana con estudiantes de la UNA, y será organizado conjuntamente con la prof. Serrano. La prof. Montilla manifiesta su deseo de participar en la actividad.

El prof. Bolívar interviene para señalar su participación en el Seminario Los Siete Saberes y para destacar la participación que debe tener el Consejo en el Proyecto de Agroecoturismo.

Posteriormente, el prof. Araujo manifiesta el apoyo del IUTAC a las instituciones educativa de educación media a través del desarrollo de una jornada de investigación que se tiene pautada para el 29 y 30.03.2001 e invita a los miembros del Consejo a asistir. Presenta como idea la incorporación del Cobaind para la próxima jornada, tanto para el establecimiento de lineamientos como en la conformación del jurado.

Al respecto, el prof. Martínez señala que una idea similar traía el prof. Valenzuela del Santiago Mariño.

El prof. Martínez comparte con los presentes su satisfacción por los resultados obtenidos en la presentación de su proyecto de tesis doctoral referido a la creación del Consejo, indicando que antecedentes como este existen pocos y fue observado como posible modelo a ser expuesto en España.

El prof. Salas destaca que expondrá a la Coordinadora Ampliada de la UPEL el funcionamiento del Consejo con el propósito de activar la participación de la UPEL y su aporte al Consejo.

Los profs. Salas y Montilla someten a consideración de los asistentes que las reuniones se realicen a las 3:00 p.m., proposición que el prof. Martínez hará en la próxima reunión que queda pautada para el jueves 22.03.2001 a las 3:00 p.m.

Se concluye la reunión a las 7:00 p.m.

**Acta N°: 16**

**Lugar: IUT Agustín Codazzi**

**Fecha: 22 de Marzo 2001**

**Asistentes: 14**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Lectura del Acta anterior**
- **Seminario: Los siete saberes necesarios de la Educación Superior**
- **Proyecto Interinstitucional de Ecoturismo**
- **Puntos varios**

### **DESARROLLO:**

Con la bienvenida de los representantes de FUNDACEA, profesores Francisco Amos y Jesús Pernaleta, el profesor Oscar Martínez inicia la reunión expresando la alegría que siente por la presencia de todos los representantes de las Instituciones de Educación Superior, así como el sentimiento de solidaridad para con las profesoras Clara Entralgo y Gloria ante el deceso de su querido Padre. Informa seguidamente del taller pendiente sobre "Los siete saberes de la Educación del Futuro" con el profesor Luis Amario y el de "Gerencia en Investigación" que dirigirán los profesores Zaida Serrano, Betzaida Díaz y Freddy Bolívar.

El profesor Amario hace referencia a las unidades conceptuales del primer tema que corresponderá a los profesores Freddy Bolívar, Luis Amario y Alba de Salazar. Seguidamente, invita a los profesores a incorporarse al resto de los cinco aspectos que faltarian por abordarse. En este sentido se acordó una reunión previa para la organización del Seminario el Miércoles 28 del mes de Marzo a las 3:00 pm en la Oficina del profesor Bolívar.

El Profesor Martínez informa sobre la ejecución del taller SPSS el próximo sábado 24 de Marzo en el Instituto Tecnológico Agustín Codazzi. Sobre el número de participantes se hizo la revisión respectiva, acordándose la distribución según el siguiente orden: 5 del Agustín Codazzi, 2 de FUNDACEA, 2 de la UPEL, 6 del SUCRE, 11 de la UNELLEZ, 4 de la UNA y 10 del Politécnico.

La profesora Betty Guerrero toma la palabra para hacer un recuento sobre el Proyecto Interinstitucional de Ecoturismo, sus objetivos generales y específicos y la intención de ofrecer un taller para la incorporación de los nuevos investigadores con la presencia del profesor Prato en el mes de Abril. A tales efectos invita a los representantes de las Instituciones de Educación Superior a participar y les motiva a la incorporación en el Proyecto respectivo. Sobre el financiamiento del trabajo explica que se realiza con el apoyo Interinstitucional de la UNELLEZ, CORBATUR, CORPOLLANOS y PALMAVEN entre otros. Considera que es una investigación vigente y que responde a las necesidades reales de la región.

El profesor Araujo considera que se trata de un proyecto fascinante y ambicioso. No obstante se pregunta, cómo convertir la pasión en razón, si los costos o el apoyo financiero de las Instituciones son inexistentes. La profesora Guerrero indica que el problema se encuentra en la misma voluntad o disposición de los investigadores. Considera que es importante la participación del COBAINI en un proyecto de esta naturaleza porque significa propiciar el despegue que requiere el Estado.

El profesor Araujo interviene luego para señalar que una buena alternativa podría estar en la motivación que genere en los estudiantes, de tal forma que ellos participen en el Proyecto. La propuesta fue positivamente acogida por la mayoría causando inquietudes

**Acta N°: 16**

**Lugar: IUT Agustín Codazzi**

**Fecha: 22 de Marzo 2001**

**Asistentes: 14**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Lectura del Acta anterior**
- **Seminario: Los siete saberes necesarios de la Educación Superior**
- **Proyecto Interinstitucional de Ecoturismo**
- **Puntos varios**

**DESARROLLO:**

sobre los lineamientos o pautas a seguir para los estudiantes interesados y la duración del taller, lugar y costo. La profesora Guerrero informa al respecto que el taller inicial tiene una duración de 16 horas, de las cuales 8 horas son presenciales y 8 horas son a distancia. Sobre el lugar y los costos plantea que deben considerarse en el grupo. Los representantes de FUNDACEA ponen a la disposición el espacio con el almuerzo a un costo asequible aún cuando señalan que deben consultarlo con sus superiores. Aplausos. El profesor Araujo informa sobre el próximo inicio de un ciclo de conferencia con una capacidad para 30 participantes por institución, cuya información proviene de la profesora Calvo como representante de la Universidad Santa María.

La profesora Betty Guerrero informa también de un próximo evento mundial en el mes de Septiembre del 2002 donde se presentarán proyectos y experiencias sobre el tema de Ecoturismo con una duración de tres días donde el COBAINO puede participar.

El profesor Martínez cierra la reunión dando las gracias por la presencia de todos y solicita al profesor Liesser los documentos relativos a las II Jornadas de Investigación para poder hacer el cierre de la Memoria respectiva. Asimismo se le solicita regularizar la entrega de Certificados de algunos ponentes de la UNELLEZ que quedaron sin recibir.

El profesor Liesser se compromete a entregarlos.

La reunión concluye con el acuerdo de realizar en próximo Jueves a las 3:00 pm. la próxima reunión en el Instituto Tecnológico Sucre.

**Acta N°: 17**

**Lugar: Universidad Nacional Abierta**

**Fecha: 22 de Mayo 2001**

**Asistentes: 16**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Lectura del Acta anterior**
- **Información sobre pagina de prensa para el COBAIND**
- **Evaluación Curso: gerencia de Proyectos**
- **Información sobre actividad realizada con estudiantes del 25 de Mayo**
- **Taller de Neurolingüística**
- **Taller redacción de artículos científicos**
- **Jornadas Internas de Investigación del IUT Agustín Codazzi**
- **Puntos varios**

**DESARROLLO:**

El prof. Oscar Martínez inicia la reunión dando la bienvenida al representante de la Zona Educativa, prof. Osmar Mendoza; al representante de la Alcaldía, prof. Carlos Rojas y a la prof. Loyda como representante de la Dirección de Educación. Saluda seguidamente a la prof. Olivia de Baptista, de quien informa, viene representando al Instituto Tecnológico Antonio José de Sucre y trae unas propuestas al Consejo que luego las expondrá. De igual forma saluda y da la bienvenida a la prof. Liliam Montilla, informando que estuvo viajando por el Cono Sur y luego, a la prof. Neyda Simancas, quien gestiona la invitación de la televisora regional, Llanovisión. Acto seguido el prof. Martínez informa de la gestión que hizo, acompañado de los profesores, Adelis Araujo y Alba de Salazar, ante el diario La Prensa a través de su director Santeliz, quien se mostró complacido con la visita y otorgó una página mensual del diario a disposición del COBAIND. Indicó que esta página debe ser diseñada con el apoyo de los profesores Freddy Bolívar, Guillermo Araujo y Adelis. Invita luego a los COBAINOS a escribir e informar de las actividades a los fines de suministrar información suficiente para la página. Agregó que los artículos de opinión se publicarían con periodicidad en el periódico. A tales efectos, el Instituto Tecnológico Sucre asumió la responsabilidad de colaborar con el diseño de la página.

El prof. Martínez agradece a los profesores asistentes y a los facilitadores por el éxito alcanzado en el curso "Gerencia de proyectos de Investigación". En este sentido, la profesora Olivia de Baptista informó de la disposición del grupo de profesores que asistió por el Sucre, a multiplicarlo. De igual forma intervinieron los profesores Beatriz de Sánchez y Neyda Simancas para indicar que la experiencia había sido excelente y enriquecedora.

En el mismo orden de ideas, informó de lo exitosa de la actividad con los estudiantes del 25 de Mayo y el desarrollo del taller de Crecimiento Personal ofertado por el prof. Freddy Bolívar a la Unidad Básica Candido Antonio Meza de Barinitas.

Después de cerrado el tema de atención a los estudiantes de los liceos, toma la palabra el prof. Osmar Mendoza, representante de la Zona Educativa, quien excusa al prof. Nelson Sánchez por su ausencia en virtud de que se encontraba en la ciudad de Caracas en asuntos relacionados con el presupuesto, no obstante, señala que estos talleres ayudan al crecimiento personal y profesional. Da las gracias por el trabajo que viene realizándose, ya que es un requisito exigido a los estudiantes del quinto año de bachillerato, el desarrollo de una investigación. Finalmente, señala que llevará la inquietud e información ante las autoridades y prensa para facilitar un espacio publicitario de las actividades que se desarrollen. Asimismo, la prof. Loyda de la Dirección de Educación, justifica la ausencia de la prof. Elba Morales y pone a la disposición del COBAIND la posibilidad de hacer publicación a través de la Gobernación del Estado.

**Acta N°: 17**

**Lugar: Universidad Nacional Abierta**

**Fecha: 22 de Mayo 2001**

**Asistentes: 16**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Lectura del Acta anterior**
- **Información sobre pagina de prensa para el COBAIND**
- **Evaluación Curso: gerencia de Proyectos**
- **Información sobre actividad realizada con estudiantes del 25 de Mayo**
- **Taller de Neurolingüística**
- **Taller redacción de artículos científicos**
- **Jornadas Internas de Investigación del IUT Agustín Codazzi**
- **Puntos varios**

**DESARROLLO:**

El prof. Martínez les invita a pertenecer al CoBAIND y cede la palabra a la prof. Olivia de Baptista, quien informa de la respuesta afirmativa de la prof. Diana de Palma para facilitar el taller de Neurolingüística, para lo cual se acuerda las fechas 13 y 14 de Julio con un total de cuatro (4) cupos por Institución. La sede del evento es el Sucre, a un costo de Bs 10.000. El prof. Martínez señala en este sentido, que deben hacerle llegar las listas el venidero 6 de Julio.

La prof. Isabel Colmenares por su parte, excusa al rector Solano Calles por encontrarse de gira en San Carlos, no obstante, señala que en la referencia que hizo del COBAIND a la nueva vicerrectora, ésta ofreció todo el apoyo.

La prof. Dexi Azuaje indica que lo señalado es una prueba para el COBAIND. Considera que el hecho de que haya cambios de autoridades los entes siguen participando.

Al volver sobre el tema de los que participarán en el taller de Neurolingüística, se acuerda finalmente la posibilidad de plantear a la profesora que repita el taller al día siguiente para dar oportunidad a otros profesores. Al respecto, la prof. Isabel pone a la disposición la posibilidad de gestionarlo en la UNELLEZ por auspicio de conferencias.

El prof. Oscar informa sobre lo adelantado del proceso de legalización del COBAIND.

Seguidamente, a solicitud del prof. Martínez el prof. Juan Salas informa de la realización del Seminario que organizan los estudiantes del Postgrado sobre Proyectos Comunitarios próximo a realizarse el 27-7-01 en Corpollanos y solicita que el COBAIND coauspicie el evento y otorgue los certificados correspondientes. Aprobado.

La prof. Betsy Arcila invita a los Cobainos a un curso sobre "Redacción de artículos científicos" para revistas arbitradas. Informa que será ofrecido por el prof. Eliseo Castellano en la UNELLEZ en el marco del proyecto de Creación de la Red Iberoamericana para el perfeccionamiento docente de los profesores universitarios. Indicó que posteriormente daría la fecha.

La profesora Sánchez después de hacer una motivación sobre el trabajo que se viene desarrollando en el COBAIND, propone la realización de una jornada que nos permita una mayor vinculación con la comunidad, para lo cual propone una exposición de libros de las instituciones de Educación Superior representadas en el COBAIND. Se aprueba para el próximo mes de Septiembre.

El prof. Martínez sede la palabra a los representantes de la Instituciones presentes para que informen de las actividades programadas por estas:

**Acta N°: 17**

**Lugar: Universidad Nacional Abierta**

**Fecha: 22 de Mayo 2001**

**Asistentes: 16**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Lectura del Acta anterior**
- **Información sobre pagina de prensa para el COBAIND**
- **Evaluación Curso: gerencia de Proyectos**
- **Información sobre actividad realizada con estudiantes del 25 de Mayo**
- **Taller de Neurolingüística**
- **Taller redacción de artículos científicos**
- **Jornadas Internas de Investigación del IUT Agustín Codazzi**
- **Puntos varios**

**DESARROLLO:**

Toma la palabra el prof. Guillermo Araujo para informar de la próxima realización de las Jornadas internas de investigación, a realizarse en el Agustín Codazzi para la segunda quincena del mes de Septiembre. Señaló al respecto que luego hará llegar las invitaciones.

La prof. Neyda Simancas informa que gestionó la posibilidad de hacer la Mesa Redonda ante Llanovisión en el programa "Juventud en televisión" y que se necesita concretar la fecha. Fue aprobado para el próximo Martes 3 del mes de Julio a las 4.00 pm. en la UNA.

El prof. Osmar Mendoza informa de la próxima realización del concurso para los aspirantes a ocupar cargos en la Educación Básica para el año escolar venidero.

La prof. Loyda agradece altamente su participación en el COBAIND. Manifiesta estar muy contenta y sentirse bien con el grupo.

El prof. Chai de FUNDACEA, informa de la próxima creación del Departamento de Investigación en la Institución.

La prof. Beatriz insiste en que el Consejo realiza una actividad importante en el Estado Barinas y que debe proponer y ejecutar acciones que causen un verdadero impacto en la comunidad.

El prof. Freddy Bolívar resalta la participación y presencia de la Alcaldía en el COBAIND. Lo argumenta con la importancia que reviste nuestra participación en el desarrollo del Proyecto del Parque Industrial y la posibilidad de que cada Institución haga presencia y apoye tal proyecto.

La prof. Liliam señala que representa al Fermín Toro y que coordina el Postgrado. Informa que se han atendido tres cohortes y que el ambiente de las instalaciones es amplio.

La prof. Flora dice haber tenido el privilegio de haber nacido con el COBAIND y que tiene la intención de mantenerse activa brindando amistad y profesionalismo para todos.

Carlos Rojas, representante de la Alcaldía, expresa su agradecimiento por permitirle compartir no sólo con académicos. Considera positivo el trabajo que se realiza y promete a través de la Alcaldía, la posibilidad de traer propuestas importantes.

**Acta N°: 17**

**Lugar: Universidad Nacional Abierta**

**Fecha: 22 de Mayo 2001**

**Asistentes: 16**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Lectura del Acta anterior**
- **Información sobre pagina de prensa para el COBAIND**
- **Evaluación Curso: gerencia de Proyectos**
- **Información sobre actividad realizada con estudiantes del 25 de Mayo**
- **Taller de Neurolinguística**
- **Taller redacción de artículos científicos**
- **Jornadas Internas de Investigación del IUT Agustín Codazzi**
- **Puntos varios**

**DESARROLLO:**

La prof. Dexi Azuaje se identifica como cobaina y da la bienvenida a todos los que se incorporan.

La prof. Olivia justifica una vez más su presencia en sustitución de la prof. Clara Entralgo, no obstante, manifiesta que siempre son informados porque se constituyen en efectos multiplicadores de las actividades que se ejecutan a través del COBAIND.

La prof. Herlinda indica que no es una de las fundadoras del COBAIND, pero que siempre ha estado en contacto por medio del Santiago Mariño. Informa que estuvo en Caracas y que intercambió con la prof. Jacqueline Hurtado de Barrera sobre el taller ¿Cómo crear líneas de investigación? Señala que puede traerse. Agrega finalmente, que estaría dispuesta a realizar un taller de INTERNET de ser ofrecido a los cobainos que aún no han podido incursionar en él. Se despide con un "Continuemos trabajando"

Ante la propuesta de la prof. Herlinda, el prof. Guillermo Araujo ofrece el curso de INTERNET, por el CODAZZI a los interesados. APLAUSOS.

La prof. Alba de Salazar también da la bienvenida a los incorporados haciendo particular alusión a la prof. Yolanda de Sánchez y Karen López como compañeras y buenas profesionales. Apoya la propuesta de la prof. Beatriz en el sentido de llevar a cabo actividades que causen impacto en las comunidades. Argumenta su postura con las ediciones de libros y revistas que tienen las Universidades inscritas en el COBAIND.

Finalmente, el prof. Martínez cede la palabra al prof. Adelis Araujo, quien informó brevemente sobre la situación económica del COBAIND. dijo: " Quedan Bs 15.000 del taller que se dió en Barinitas y un total de Bs. 230.000 en el COBAIND."

Para concluir, se decidió el mes de Octubre para la realización de la exposición de libros y la fecha para la próxima reunión: el 12 de Julio en la UNELLEZ en la sala de Economía.

La prof. Yolanda y Karen agradecieron la invitación y resaltaron la demostración del esfuerzo mutuo entre los cobainos.

La reunión concluyó a las 5.45 pm.

<b>Acta N°: 18</b>
<b>Acta: 18</b>
<b>Lugar: UNELLEZ</b>
<b>Fecha: 17 de Julio 2001</b>
<b>Asistentes: 27</b>
<b>Agenda:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Salutación</b></li> <li>• <b>Lectura del Acta anterior</b></li> <li>• <b>Presentación de la universidad Santa Inés</b></li> <li>• <b>III Jornadas de Investigación</b></li> <li>• <b>Exposición de libros de FEDEUPEL</b></li> <li>• <b>Puntos varios</b></li> </ul>

## **DESARROLLO:**

Concluida la exposición sobre el proyecto de creación de la Universidad Santa Inés, se escucharon comentarios favorables por parte de algunas autoridades universitarias presentes, profesores De Luca, Magali Amarista, Acasia de Aguilera, entre otras. Seguidamente el profesor Martínez agradece las intervenciones y en nombre de las instituciones representadas en el COBAIND expresó el apoyo a quienes con su esfuerzo harán posible la nueva Universidad en el Estado Barinas.

La Prof. Gloria Entralgo en su intervención, a solicitud del prof. Martínez, informó que el taller sobre Programación Neurolingüística será ofertado el próximo 1° de Agosto. En el mismo orden de ideas, se informa de la próxima ejecución del taller sobre PROYECTI 98, facilitado por el prof. Freddy Bolívar, para lo cual se pondrán en contacto con la prof. Simancas. Acto seguido, el prof. Martínez informa sobre los avances en el proceso de legalización del documento, así como de la inauguración del ambiente destinado para el funcionamiento del COBAIND. Informa de la proximidad del III Encuentro de Investigación Estudiantil, cuya sede será el Politécnico Santiago Mariño. Al efecto se acordó dar inicio a los preparativos, que serán tratados en próximas reuniones donde además se contemple un ciclo de conferencias motivacionales de investigación, previas al evento. En este sentido, indica que la Secretaria del CNU se comprometió a venir el 17 y 18 de Septiembre para presentar "Una motivación a la investigación en Ciencias Básicas"; luego, el 26 de Octubre contaríamos con la presencia del prof. Jesús Andrade Mora, jefe de Proyectos del CNU, para cerrar con la Jornada el 29 y 30 del mes de Noviembre. Al respecto la prof. Acacia establece el compromiso de ofrecer un conferencista, Psicólogo Cándida Luna de la Universidad del Zulia.

La prof. Alba de Salazar recuerda la oferta que la prof. Betty Guerrero hiciera sobre el curso relacionado con la Organización de eventos. La prof. Guerrero ratificó su compromiso presentando algunas condiciones relacionadas con el valor académico y financiero del curso, además del número de participantes (20) y el cobro de los honorarios profesionales. A tales efectos, después de algunas consideraciones emitidas por el prof. Amario, se acordó la presentación del Proyecto para la consideración de los COBAINOS en próxima reunión. La prof. Guerrero complementa la información con el recordatorio que hiciera sobre la confirmación de ser Barinas la sede del Encuentro Mundial de Ecoturismo, previsto para el próximo mes de Septiembre.

Después del retiro de la prof. Morales, se acordó el Cronograma para la exposición de libros promovido por FEDEUPEL a través de la prof. Isbelia Suárez como Coordinadora de la misma. En tal sentido, se dará inicio el Martes 17 de Julio en el Santiago Mariño, seguido por el Jueves 19 en el Palacio El Marqués y el Viernes 20 en el Sucre. La representación de la UNELLEZ y el CODAZZI, coordinarán la exposición con la prof. Betty Bastidas.

<b>Acta N°: 18</b>
<b>Lugar: UNELLEZ</b>
<b>Fecha: 17 de Julio 2001</b>
<b>Asistentes: 27</b>
<b>Agenda:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Salutación</b></li><li>• <b>Lectura del Acta anterior</b></li><li>• <b>Presentación de la universidad Santa Inés</b></li><li>• <b>III Jornadas de Investigación</b></li><li>• <b>Exposición de libros de FEDEUPEL</b></li><li>• <b>Puntos varios</b></li></ul>

### **DESARROLLO:**

El prof. Martínez recuerda el aporte de artículos para el diario La Prensa y lo relativo al diseño de la Página Informativa destinada para tales fines por su director

Finalmente, el prof Calatrava solicita la palabra para expresar su agradecimiento por la invitación que se le formulara al Prof. Sánchez y quien por su intermedio tuvo la oportunidad de asistir. Manifestó ser portavoz de buenas noticias en el sentido de informar sobre la realización de un Sistema de Información de eventos fácilmente adaptable a Barinas, sobre lo cual sugiere presentarlo y expresa la observación de éxito, juventud y dinamismo en el trabajo que se realiza en el COBAIND calificándolo como una maravillosa gestión.

El prof. Martínez agradece sus palabras y recuerda a todos –después de hacer entrega del acta anterior- que la próxima reunión será el 26 de Julio en el Instituto Politécnico Santiago Mariño.

**Acta N°: 19**

**Lugar: IUP Santiago Mariño**

**Fecha: 19 de Septiembre 2001**

**Asistentes: 25**

**Agenda:**

- **Salutación**
- **Lectura del Acta anterior**
- **III Jornadas de Investigación**
- **Puntos varios**

**DESARROLLO:**

Leída y aprobada el Acta anterior, el prof. Martínez da inicio a la reunión con un caluroso saludo de bienvenida a los presentes. Comienza por recomendar a los diseñadores del Instituto Politécnico, la posibilidad de incorporar en el fondo del afiche, el Logo del COBAIND. La respuesta fue explícita en el sentido que tiene su colocación, al final de todos los Logos que representan a las distintas Instituciones de Educación Superior. Finalmente, fue aprobado en esta versión.

Seguidamente, se continuó haciendo el recorrido por las responsabilidades pendientes de la organización y planificación de las Jornadas de Investigación revisando lo correspondiente al Tríptico, de lo cual se encargó la UNELLEZ a través del Fondo Editorial. La Comisión del Politécnico a este respecto informa de su conformación en cuanto al diseño y entrega respectiva.

Sobre las ponencias centrales se ratificaron las siguientes:

Dra. Mireya Zambrano de Gugi, representante del CNU, se sugirió la redirección del título de su ponencia, quedando aprobada así: Las redes interinstitucionales a nivel internacional. Caso homologación de la carrera de Biología.

Dra. Maruja Romero Yépez, representante de la UNA, con la ponencia titulada: La conectividad académica.

Lic. Froilán Fernández, representante de la UPEL con la ponencia titulada: Las nuevas tecnologías de información aplicadas a la investigación.

Después de analizada la ponencia específica del Ing. Omar Valero, sobre la investigación holística aplicada al campo de la Ingeniería, así como la intervención de la prof. Pacheco sobre el proceso de la investigación, se acordó que debían ser ponencias de inicio de las mesas de trabajo.

Acto seguido, se acordó constituir la Mesa Técnica para direccionar las preguntas, presentar resúmenes y cerrar las conferencias a los profesores Zaira Sulbarán, Luis Amario, Alba de Salazar y Yolanda Pacheco.

El prof. Martínez da la bienvenida a los representantes de FUNDACEA en el nombre del Coordinador de Extensión y el Gerente de Desarrollo, profesores Asdrúbal Leal y Félix Chai respectivamente, a quienes se les comprometió con 100 carpetas impresas para completar las trescientas de las Jornadas.

En cuanto al sitio de la apertura del evento, se informa de la imposibilidad de contar con PDVSA, para lo cual se asume como responsabilidad de la UNELLEZ en la Sala de

<b>Acta N°: 19</b>
<b>Lugar: IUP Santiago Mariño</b>
<b>Fecha: 19 de Septiembre 2001</b>
<b>Asistentes: 25</b>
<b>Agenda:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Salutación</b></li><li>• <b>Lectura del Acta anterior</b></li><li>• <b>III Jornadas de Investigación</b></li><li>• <b>Puntos varios</b></li></ul>

### **DESARROLLO:**

Finalmente después de recibir información sobre la gestión ante librería Kuaimare y Fondo editorial UNELLEZ, así como la invitación de la profesora Azuaje sobre la Jornada aniversario del Programa de Economía Agrícola, se acordó la presencia de estas editoriales en el evento, así como la donación de una placa por parte de la Prof. Acasia para la mejor investigación estudiantil y la designación de los profesores, Amarto, Elsy Rojas, Acacia, Chai, Liesser y Valenzuela para la selección de este Proyecto.

La reunión concluyó a las 6.25 pm.

<b>Acta N°: 19</b>
<b>Lugar: IUP Santiago Mariño</b>
<b>Fecha: 19 de Septiembre 2001</b>
<b>Asistentes: 25</b>
<b>Agenda:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Salutación</b></li> <li>• <b>Lectura del Acta anterior</b></li> <li>• <b>III Jornadas de Investigación</b></li> <li>• <b>Puntos varios</b></li> </ul>

### **DESARROLLO:**

Conferencias de Barinas II. Aprobado por los representantes de la UNELLEZ, previa consulta con las autoridades.

Otro de los acuerdos fue la instalación del Presidium, con los siguientes representantes:

Yadira Alzurú	FUNDACEA
Argenis Caisea	INSTITUTO AGUSTÍN CODAZZI
Gloria Entralgo	INSTITUTO ANTONIO JOSÉ DE SUCRE
Iris Lago	INSTITUTO POLITÉCNICO SANTIAGO MARIÑO
Acacia Fonseca	UNIVERSIDAD DEL ZULIA
Freddy Arráiz	UNELLEZ
Gladis de Mazzzi	UPEL
Oscar Martínez	UNA

Faltando, la representación de la Universidad Fermín Toro.

Sobre aspectos relacionados con la presencia del Técnico, la prof. Margeris recomendó la puntualidad en su presencia el día del evento. Solicitó el nombre del Técnico, además del nombre de los responsables de las Instituciones para hacer entrega de los Certificados en el lugar donde esté el Stand. Respectivo. Fue aprobado designándose a los siguientes profesores: Betsy Arcila, Guillermo, Liesser, Acasi, Chai, Zaida Serrano. Se informó además de los sitios de su colocación:

Aulas	INSTITUCIÓN
4	UNELLEZ – UNA
3	UPEL – CODAZZI
2	F. TORO – SUCRE
1	FUNDACEA – LUZ
4	POLITÉCNICO S. MARIÑO

<b>Acta N°: 19</b>
<b>Lugar: IUP Santiago Mariño</b>
<b>Fecha: 19 de Septiembre 2001</b>
<b>Asistentes: 25</b>
<b>Agenda:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Salutación</b></li><li>• <b>Lectura del Acta anterior</b></li><li>• <b>III Jornadas de Investigación</b></li><li>• <b>Puntos varios</b></li></ul>

### **DESARROLLO:**

Finalmente después de recibir información sobre la gestión ante librería Kuaimare y Fondo editorial UNELLEZ, así como la invitación de la profesora Azuaje sobre la Jornada aniversario del Programa de Economía Agrícola, se acordó la presencia de estas editoriales en el evento, así como la donación de una placa por parte de la Prof. Acasia para la mejor investigación estudiantil y la designación de los profesores, Amarto, Elsy Rojas, Acacia, Chai, Liesser y Valenzuela para la selección de este Proyecto.

La reunión concluyó a las 6.25 pm.

# **ANEXO D**

**PRENSA**

---





<b>Tipo PRENSA: De Frente</b>
<b>Día: Sábado, 21 de Junio 2000</b>
<b>Periodista: Dessiree Rosales</b>
<b>Gráfico: José Contreras</b>

## INFORMACIÓN



Cerbeleón Murillo representante de la Universidad Bicentennial de Aragua (Foto José Contreras)

Hoy en la Universidad Abierta

### Talleres de metodología dicta Consejo Barinés de Investigaciones

Su misión es contribuir en la formación de profesionales y trabajar por el desarrollo de la región

(Dessiree Rosales).- El Consejo Barinés de Investigaciones creado por universidades de Barinas y la participación de la Unellez, la Universidad Abierta, Bicentennial de Aragua, el politécnico Santiago Mariño, el tecnológico Antonio José de Sucre, la UPEL y el tecnológico Agustín Codazzi en el marco de sus actividades desarrollan talleres de metodología dirigidos a los docentes de estas universidades, así lo informó el representante de la universidad Bicentennial de Aragua en Barinas, Cerbeleón Murillo.

Destacó que hoy 21 y mañana 22 de junio se dictará en la sede de la Universidad Nacional Abierta el taller formación de asesores de trabajos de investigación (proceso de auditoría), el cual será facilitado por el profesor Cerbeleón Murillo Ruiz.

El mismo está dirigido a los profesores de metodología de la investigación de las instituciones que conforman el Consejo Barinés de la Investigación, buscando el mismo sentar bases sólidas para brindar una atención efectiva tanto a los estudiantes de pregrado como de postgrado a fin de incentivar el proceso de investigación y contribuir al desarrollo integral de la región.

La actividad se realizará de 8 de la mañana a 12 del mediodía y de 2 a 6 de la tarde para completar 20 horas de capacitación en el marco de lo que serán diversos talleres de formación y preparación profesional.

**Tipo PRENSA: La Prensa**

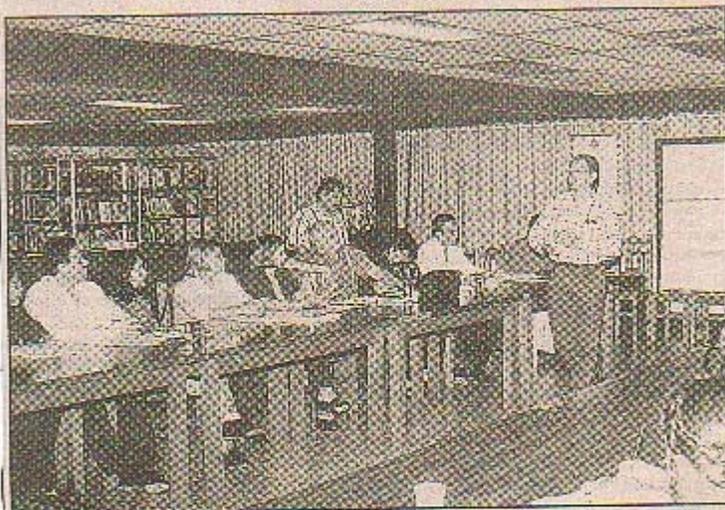
**Día: Sábado 27 de Mayo de 2001**

**Periodista: ORI**

**Gráfico: Álvarez**

## INFORMACIÓN

### Un éxito taller formadores de investigadores en el área de agroecoturismo



*Participantes del taller de investigadores.*

El taller de formadores de investigadores en el área de agroecoturismo, promovido por el Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo, fue un completo éxito, así lo informó el profesor Oscar Martínez, presidente del Cobainid.

Dicha actividad se realizó en las instalaciones de Fundacea, ubicado en la población de Pedraza, con participación de profesores universitarios de la UNA, Unellez, Upel, Iupsm,

Iutajs, Iutac y Fundacea, con una participación de 32 profesores.

El taller fue dictado por el profesor Nelson Prato del Cendes - UCV, con el objetivo de analizar las potencialidades para desarrollar investigaciones sobre el turismo agroecológico, que permitan proponer nuevas opciones de desarrollo turístico sostenible para el Estado Barinas.

**Tipo PRENSA: El Diario**

**Día: Jueves 31 de Mayo de 2001**

**Periodista: Paúl Trasolini**

**Gráfico: Paúl Trasolini**

## INFORMACIÓN

### Jornadas de Investigación



Profesor Luis Valenzuela. (G/ Trasolini)

Con la presencia de importantes miembros del COBAIN (Consejo

Barinense de Investigación), esta mañana se inaugura en salones de la UE 25 de Mayo la primera jornada de investigación en la cual se presentarán, por parte de los estudiantes diversos trabajos.

El profesor Luis Valenzuela, organizador de la actividad decía ayer, en el aeropuerto de la ciudad que a la apertura de las jornadas se darán cita los profesores Freddy Bolívar, Oscar Martínez, Delsy Azuaje, Alba Salazar y Saída Semano.

**Tipo PRENSA: El Diario**

**Día: Viernes 01 de Junio de 2001**

**Periodista: Paúl Trasolini**

**Gráfico: Paúl Trasolini**

## INFORMACIÓN

Auspiciada por IUTAJS y IUPSM

### **Inaugurada 1era. Jornada de Investigación**



El profesor Oscar Martínez en sus palabras de apertura. (G/ Trasolini)

Ayer, en horas de la mañana, fueron inauguradas las Primeras Jornadas de Investigación de la Unidad Educativa "25 de Mayo" de esta ciudad.

Las mismas tienen como grandes patrocinantes al Instituto Universitario de Tecnología Antonio José de Sucre y al Instituto Universitario Politécnico Santiago Mariño.

El auditorium de Merenap resultó insuficiente para albergar a la gran cantidad de estudiantes que se dio cita en el mismo para escuchar las ponencias de los magisters Freddy Bolívar, Saida Serrano, Deisy Azuaje, Alba Salazar, entre otros.

La inauguración de estas jornadas contaron con la



Importantes representantes de los diferentes Institutos universitarios de la región asistieron a la inauguración de las Jornadas. (G/ Trasolini)

presencia de la licenciada Gloria Entralgo, en representación del IUTAJS, la Magister Iris Lagos, coordinadora de extensión del IUPSM, y la Magister Graciela Aldana de Calvo, directora del IUTAC. En total fueron presentados tres diferentes trabajos investigativos por parte de los estudiantes, estos fueron: El Nim como desparasitantes en los bovinos, a cargo de María Morillo, y Maryuris Duran; Prototipo de un cohete de carburante de Norikis Figueredo, Melissa Ramírez y Godoy Betzalda y el Diseño y Construcción de un detector electrónico de los latidos del corazón de Juan Dieppa y Marcos Peña. (EL DIARIO).

**Tipo PRENSA: El Diario**

**Día: Martes 05 de Junio de 2001**

**Periodista: Paúl Trasolini**

**Gráfico: Paúl Trasolini**

## INFORMACIÓN

### Interesantes curso dictarán en el IUPSM

El Consejo Barinés de Investigación dará inicio este fin de semana al curso de Gerencia de Proyecto de Investigación en el cual participaran 25 personas.

Este curso gerencial contará con dos docentes del estado Táchira y dos del vecino estado Portuguesa, el resto pertenecen a diferentes municipios del estado Barinas.

La actividad tendrá lugar en aulas del Politécnico Santiago Mariño.

Forma parte este curso gerencial de proyecto de investigaciones a una serie de interesantes activida-



Directivos del CBI ultiman detalles del curso. (G/ Trasolini)

des que se llevarán a cabo a lo largo del presente mes de junio. EL DIARIO

**Tipo PRENSA: El Diario**

**Día: Domingo 10 de Junio de 2001**

**Periodista: Paúl Trasolini**

**Gráfico: Paúl Trasolini**

## INFORMACIÓN

### En salones del IUPSM se abrió nueva jornada del COBAIN



El profesor Oscar Martínez da la bienvenida a los participantes al taller. (G/ Trasolini)

El Consejo Barinés de Investigación a través de la Universidad Nacional Abierta abrió ayer un curso taller "Gerencia del Proyecto de la Investigación".

Oscar Martínez importante directivo del referido Consejo dijo que el taller tiene como sede anfitriona al Instituto Politécnico Santiago Mariño (IUPSM).

Señaló que en el mismo toman parte docentes de la Unellez, Santiago Mariño, Antonio José de Sucre, Agustín Codazzi, UNA Táchira, UNA Portuguesa.

En este taller se busca facilitar a los par-

ticipantes de las herramientas necesarias para la elaboración y evaluación de proyectos de Inversión que están produciendo a través de trabajos muy interactivos de grupos.

Los facilitadores del taller son los profesores Freddy Bolívar, la profesora Zaida Serrano, Betzaida Díaz y el mismo Oscar Martínez. **EL DIARIO**



El profesor Luis Amarillo durante su exposición. (G/ Trasolini).

**Tipo PRENSA: El Diario**

**Día: Viernes 13 de Julio de 2001**

**Periodista: Paúl Trasolini**

**Gráfico: Paúl Trasolini**

## INFORMACIÓN

### Presentado en el COBAIN proyecto de la Universidad Santa Inés



El profesor Calzesa en su ponencia en el COBAIN. (G/ Trasolini)

Durante la reunión ordinaria que en la tarde de ayer llevaron a cabo la directiva en pleno del Consejo Barinés de Investigación (COBAIN), celebrada en aulas de la Unellez, fue presentado el proyecto y propuesta de una nueva universidad para Barinas, la universidad privada Santa Inés.

El COBAIN agrupa a directivos de los diferentes Institutos tecnológicos y universitarios que funcionan en el estado Barinas.

En la reunión se ha solicitado la presentación por parte del profesor Argenis Calzesa y Luis Amaro de todo el proyecto de la Universidad Santa Inés, nueva institución de educación superior que funcionara en la región, dijo el presidente del COBAIN, profesor Oscar Martínez.

Indicó que "sería conveniente escuchar de boca de los propios propietarios de esa institución (Calzesa y Amaro) todos los puntos de la misma aprovechando la presencia de representantes de todas las instituciones de educación superior de la región".

Hemos dado, con mucho gusto un derecho de palabra a los representantes de la USI para que hablen sobre ella.

De manera particular el profesor Martínez considera que "para el COBAIN es indiscutible que Barinas necesita y requiere del inmediato funcionamiento de la Santa Inés... creo que se debe dar todo el apoyo posible pues se trata de una institución que viene a enfrentar la problemática de educación superior del estado".

En la reunión ordinaria del COBAIN asistieron representantes de la Unellez, IUPEL, IUTAJIS, IUTAC, IUPSM, LUZ, ULA, entre otros, también estuvo presente la directora de la Zona Educativa, profesora Elba Morales.

Por su parte la secretaria ejecutiva de la Unellez, profesora Catharina de Luca señaló que "este trabajo que se ha presentado está muy bien pensado y elaborado por lo que no nos resta más que apoyarlo".

La profesora Elba Morales por su parte dijo que "la Universidad Santa Inés vendrá a solucionar el problema de la gran cantidad de estudiantes flotantes... ponemos la Dirección de Educación a la orden para lo que podamos servir, ya que es deseo del primer mandatario regional, Maestro Hugo de los Reyes Chávez, apoyar esta iniciativa universitaria".

El propietario de la nueva universidad, profesor Argenis Calzesa se mostró muy complacido por el apoyo irrestricto que el COBAIN dio a la Universidad Santa Inés.

Destacaba que "la Santa Inés vendrá no solo a ofrecer carreras universitarias a los jóvenes de Barinas, también será una fuente generadora de gran cantidad de empleos para padres de familia, gente profesional que se beneficia con la entrada en funcionamiento de la universidad".

Indicó también que "el costo para los estudiantes será el más bajo, será una cuota muy módica que dará acceso a la gente humilde para que siga estudios universitarios". EL DIARIO



**Tipo PRENSA: De Frente**

**Día: Jueves 02 de Agosto de 2001**

**Periodista: Adriana Salinas**

**Gráfico: José Contreras**

## INFORMACIÓN

ACADEMIA Tecnológico Sucre actualiza perfiles docentes

# Programación Neurolinguística: arte y ciencia de la excelencia personal

El taller, dictado en la sala de conferencias del Tecnológico Sucre estuvo dirigido a los miembros del Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo, contando con 40 participantes y profesores de las diferentes casas de estudio superior del estado

### ADRIANA SALINAS

La complejidad del proceso de pensamiento desde la percepción sensorial hasta su manifestación en actos comunicativos de cualquier índole, pasando por el sesgo de los supuestos básicos subyacentes, capacidad de respuesta y forma de organización del mundo entre los interactuantes, conforman la estructura de la experiencia humana sobre la que versan los especialistas en Programación Neurolinguística PNL.

La internalización de estos factores y el manejo hábil de los códigos kinésico y proxémico para optimizar niveles de persuasión, compartir experiencias, dirigir y calibrar si-

tuaciones con nuestros semejantes en pro de alcanzar verdaderos liderazgos, fueron parte de los temas abordados por Diana Palma de Ugas, en su conferencia "Programación Neurolinguística como líneas de investigación".

La cátedra, incluida en la serie de talleres de actualización y promoción de la investigación que adelanta el Instituto Tecnológico Universitario "Antonio José de Sucre", centró su propósito en brindar elementos antológicos, epistemológicos, axiológicos y heurísticos a docentes universitarios con miras a optimizar la calidad de la actividad de aula como base para fortalecer la investigación a nivel de la aca-



demia, pregradistas y estudiantes de postgrado.

En su intervención, Diana Palma de Ugas, con base a una completa referencia bibliográfica, bagaje universitario y ejemplificación técnica y doméstica, hizo mención a las habilidades de pensamiento y poder del lenguaje como bases para el logro de excelencia personal y profesional, que sean compatibles con las necesidades individuales y del entorno, abonos indispensables para el desarrollo de líderes

Diana Palma de Ugas. Egresada de la UCV y Universidad Santa María en las especialidades de Trabajo Social y Derecho, respectivamente, cuenta con estudios de postgrado en Desarrollo Humano y Psicología en la Universidad Simón Bolívar, background a los que se suman una Maestría en Educación y la publicación de trabajos de investigación sobre la Comunicación Neurolinguística. (Foto José Contreras)

proactivos, capaces de romper paradigmas y asumir retos que enriquezcan su propia experiencia y la universidad.

**Tipo PRENSA: La Prensa**

**Día: 26 de Noviembre de 2001**

**Periodista: ORI**

**Gráfico: Álvarez**

## INFORMACIÓN

### Jornadas Estudiantiles de Educación Superior Barinesa



en las III Jornadas de Investigación de y para los Estudiantes, evento que se realizará en esta capital, los días seis y siete de diciembre del presente año.

El anuncio fue hecho por la Coordinadora de Investigación de la Unellez en Barinas, profesora Yolanda Pacheco, quien indicó que en esta actividad participarán también la Universidad Nacional Abierta, Upel, LUZ, Instituto Universitario Politécnico «Santiago Mariño», Universidad «Fermín Toro», Instituto Universitario de Tecnología «Antonio José de Sucre», Instituto Universitario de Tecnología «Agustín Codazzi» y Fundacea.

Indicó que el evento tiene como propósito promover la investigación entre los docentes y estudiantes en las áreas de Educación, Sociología, Economía, Contaduría, Administración, Arquitectura, Tecnología de la Información, Ingeniería Civil, Ingeniería Industrial e Ingeniería Electrónica.

Agregó que las inscripciones se encuentran abiertas en cada una de las instituciones participantes y añadió que en el caso de la Unellez éstas deben ser formalizadas en la Oficina Unellezede.

La Universidad «Ezequiel Zamora» participará

**Profesora Yolanda Pacheco, coordinadora de Investigación de la Unellez (Foto Álvarez).**

**Tipo PRENSA: De Frente**

**Día: Lunes 26 de Noviembre de 2001**

**Periodista: Magali Carrizo**

**Gráfico: José Contreras**

## INFORMACIÓN

# Santiago Mariño se prepara para III Jornadas de Investigación

**MAGALI CARRIZO**

La profesora Iris Lagos, coordinadora del Politécnico Santiago Mariño, dijo que se preparan para las III Jornadas de Investigación en instituciones de educación superior, que se celebrarán los días seis y siete de diciembre con una amplia programación.

Como se sabe, este año el Santiago Mariño es el anfitrión de esas jornadas que tienen como propósito continuar con el proceso abierto de intercambio y con la difusión fructífera sobre la investigación, orientada hacia el fortalecimiento del rol que como investigadores deben ejercer los estudiantes de las diferentes casas de estudios superiores de Barinas.

Se aspira propiciar un intercambio técnico productivo entre estudiantes, docentes e investigadores noveles, analizar temas de actualidad en materia de investigación y generar discusiones al respecto, así como estimular la presentación de investigaciones en proceso y culminadas, de estudiantes, docentes y profesionales de la investigación.

Participan en estas jornadas, además del Instituto Universitario Politécnico Santiago Mariño, la Unelvez, UNA, UPEL, Universidad Fermín Toro, Instituto Universitario Tecnológico Antonio José de Sucre; Tecnológico Codazzi, Fundacea y por primera vez la universidad LUZ.

La programación a cumplir es la siguiente: Miércoles cinco de diciembre, inscripción y entrega de material en la sede del Santiago Mariño;



La profesora Iris Lagos, coordinadora del Politécnico Santiago Mariño (Foto José Contreras)

jueves seis, desde la seis de la mañana, ciclo de conferencias 'Las redes, interinstitucionales a nivel internacional caso: homologación de la carrera de biología' por la doctora Rosa Zambrano de Guigú, secretaria permanente ONU; la conectividad académica por la doctora

Maruja Romero, rectora de la UNA; tecnologías de información aplicadas a la investigación a cargo de la licenciada Frolan Fernández, docente de la UPEL; la investigación holística aplicada a la ingeniería, por el ingeniero Omar Valero, docente del Santiago Mariño

**Tipo PRENSA: El Diario**

**Día: Viernes 30 de Noviembre de 2001**

**Periodista: Paúl Trasolini**

**Gráfico: Paúl Trasolini**

## INFORMACIÓN

### Ses ponencias lleva IUTAC a jornadas de investigación

La licenciada Yris Palencia, Coordinadora del Departamento de Investigación y Bienestar Estudiantil del Instituto Universitario Tecnológico "Coronel Agustín Codazzi" confirmó este viernes la participación del IUTAC en las III Jornadas de Investigación en Instituciones de Educación Superior programadas para cumplirse durante los días 6 y 7 de diciembre próximo.

Esta actividad es organizada por el Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo.

Destacaba la licenciada Palencia que en dichas jornadas el Codazzi participará con ocho ponencias, seis de ellas a cargos de estudiantes de áreas como electrónica, informática, administración, educación, entre otras.

En esta actividad tomarán parte todas las institu-



Licenciada Yris Palencia. (G/ Trasolini)

ciones de educación superior que hacen vida en la región, a saber: Unellez, UNA, Politécnico Santiago Mariño, Fundacea, IUTAC, IUTAJ, entre otras.

La instalación de las jornadas se llevará a cabo el día 6-D en el auditorium de Barinas Uno de la Unellez

para luego trasladarse a la sede del Politécnico Santiago Mariño.

Manifestó la licenciada Palencia que este evento promueve la generación de inquietudes y reflexiones en torno al eje temático de la investigación, enmarcado en los diseños curriculares de las diferentes carreras universitarias ofrecidas en la región de los llanos.

"Tenemos que tener presentes que día a día son incontables la cantidad de proyectos que se ejecutan tanto por parte de estudiantes como de docentes, todo ello en beneficio de la gente como de las comunidades y eso es lo que se evaluará en estas jornadas, agregó la coordinadora del Departamento de Investigación y Bienestar Estudiantil del Instituto Universitario Tecnológico "Coronel Agustín Codazzi". (EL DIARIO)

**Tipo PRENSA: De Frente**

**Día: Domingo 02 de Diciembre de 2001**

**Periodista: ORI**

**Gráfico:**

## INFORMACIÓN

**PROMUEVE** Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo

### III Jornadas de investigación en instituciones de Educación Superior

Del 6 al 7 de diciembre del presente año, se realizarán las III Jornadas Regionales de Investigación en instituciones de educación superior, promovidas por el Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo, que está integrado por las siguientes instituciones: Unellez, UNA, UPEL, LUZ, Fermin Toro, IUT Sucre, IUT Agustín Codazzi, Fundacea, y la sede anfitriona en esta oportunidad Politécnico "Santiago Mariño". Así lo dio a conocer el profesor Oscar Martínez, presidente del Cobainid.

El propósito de la Jornada es continuar con el proceso abierto de intercambio y con la discusión fructífera sobre la investigación, orientada en el fortalecimiento del rol que como investigadores deben ejercer los estudiantes de las diferentes casas de estudios superiores del estado Barinas.

El evento promueve la generación de inquietudes y reflexiones en torno al eje temático de la investigación, enmarcado en diseños curriculares de las diferentes carreras universitarias ofrecidas en la región de Los Llanos. Es por ello que el proceso estructural del evento permite no sólo adquirir conocimientos en torno al tema, sino percibir a la investigación como actividad procesal cotidiana, propia del devenir de cada estudiante en proceso de formación profesional.

La metodología de la Jornada constituida por simposios y mesas de trabajos

para la presentación de trabajos de investigación distribuidas según la temática: la investigación y sus diferentes perspectivas metodológicas: Educación, Ciencias Sociales y Ciencias y Tecnologías. El mejor trabajo de investigación será premiado con una placa de reconocimiento, donada por la Universidad del Zulia (LUZ) y cincuenta mil bolívares (Bs. 50.000,00) en efectivo.

El jueves 6 de diciembre se iniciará con un ciclo de conferencias "Las redes interinstitucionales a nivel internacional, caso: Homologación de la carrera de Biología", por la doctora Rosa Mireya Zambrano de Guggig, secretaria permanente del C.N.U.; "La conectividad académica", por la Dra. Maruja Romero Yépez, rectora electa de la UNA; "Tecnologías de información aplicadas a la investigación" a cargo del Lic. Froilán Fernández, docente de la UpeL y reconocido escritor de informática en El Nacional; "La investigación holística aplicada a la Ingeniería", por el Ing. Omar Valero, docente del "Santiago Mariño".

Para culminar, el profesor Martínez indicó que con esta actividad se pone de relieve el liderazgo que debe asumir la Universidad y los sectores de educación superior barinense en la conformación de una conciencia integracionista, incorporando las distintas disciplinas que presenta como oferta académica, unidades curriculares e investigación que fomenten los valores e ideas de integración.

**Tipo PRENSA: El Diario**

**Día: Domingo 02 de Diciembre de 2001**

**Periodista: Paúl Trasolini**

**Gráfico: Paúl Trasolini**

## INFORMACIÓN

### **COBAIND busca incentivar a estudiantes universitarios**

Con las III Jornadas de Investigación su organizador, el Consejo Barnés de Investigación y Desarrollo (COBAIND), busca incentivar en las jóvenes generaciones de estudiantes universitarios el gusto por una de las actividades generadoras de conocimientos e impulsoras del progreso de los principales países.

Quién así se expresa en el internacionalista Guillermo Araujo, jefe de la División de Control de Estudios del IUTAC, quien conjuntamente con la Magister Iris Palencia, están ultimando los detalles de las ponencias que el Tecnológico Codazzi presentará a partir del próximo 6 de diciembre en el referido evento a celebrarse en las instalaciones del Politécnico Santiago Mariño.

Según Araujo, los trabajos que presentará el IUTAC se centrarán en las áreas de electrónica, administración de empresas y educación, los cuales en un total de nueve, representarán el aporte de los cursantes del quinto y sexto semestre de esta institución a la difusión y desarrollo de la investigación realizada en Barinas.

Por otra parte, Araujo informó que el IUTAC se prepara para servir de escenario de las IV Jornadas que se efectuarán el año entrante, para lo cual, se espera involucrar



**Guillermo Araujo. (G/ Trasolini)**

a todos los miembros de la comunidad educativa de esta institución para garantizar, como ha sido hasta ahora, unas jornadas de gran altura, organización y sobre todo, de inmejorables aportes al conocimiento universal. (Prensa-IUTAC)

**Tipo PRENSA: El Diario**

**Día: Jueves 06 de Diciembre de 2001**

**Periodista: Paúl Trasolini**

**Gráfico: Paúl Trasolini**

## INFORMACIÓN

### Doctora Rosa Zambrano instala jornadas de investigación

... horas de la tarde de ayer hizo arribó a esta ciudad la doctora Rosa Mireya Zambrano de Gugig secretaria permanente del Consejo Nacional de Universidades (CNU) quien hoy será la encargada de instalar las III Jornadas de Investigación de Educación Superior en la Unellez.

La doctora Zambrano de Gugig fue recibida por directivos del Consejo Barinés de Investigaciones (COBAIN) entre ellos Oscar Martínez y Luis Amario quienes la invitaron a conocer las instalaciones del Tecnológico Agustín Codazzi.

En el IUTAC, la doctora Zambrano fue recibida por la plana mayor iutacista entre ellos el presidente, profesor Argenis Caízea, la directora Graciela Aldana de Calvo y la sub directora Maltia Glattini.

En un aparte del recorrido por las instalaciones del IUTAC, la doctora



El profesor Argenis Caízea obsequia un presente a la doctora Rosa Mireya Zambrano de Gugig. (G/ Trasolini)

Zambrano dijo que "las jornadas que se inauguraran son excelentes, saludables si se pudieran extender a todos los rincones del país ya que las mismas dan a conocer los trabajos investigativos de cada región".

Sobre el IUTAC opinó que "tiene unas magnificas instalaciones y

aplauzo la política de acercar a la educación superior a l colectivo de escasos recursos, ese es uno de los nores del Ministerio de Educación en estos momentos y nos complace saber que el IUTAC lo cumple, la educación superior debe tener calidad con equidad para todos". (EL DIARIO)

## Tipo PRENSA: El Diario

Día: Viernes 07 de Diciembre de 2001

Periodista: Paúl Trasolini

Gráfico: Paúl Trasolini

## INFORMACIÓN

### Kual-Mare expone sus publicaciones



Zully Montilla al frente de los libros de Kual Mare. (G/ Trasolini)

Con la mejor intención de contribuir con la formación académica y personal, para enriquecer el conocimiento general, la red de librerías Kual-Mare presenta todo su stand de publicaciones de actualidad en el marco de las III JIES, cuya sede es el Politécnico Santiago Mariño.

Allí se puede apreciar la mejor de la literatura de vanguardia en sus géneros diversos y con la atención de su personal, la licenciada Zully Montilla. (EL DIARIO)

### Sus mejores trabajos muestra el IUTAJIS



Muy visitado el stand del IUTAJIS. (G/ Trasolini)

Continuando el tema de "Sólo los mejores", el Instituto Universitario de Tecnología "Antonio José de Sucre" se presenta en las III Jornadas de Investigación... en rol de participantes y espectador.

Ha presentado la Institución que dirige la licenciada Gloria Encaligo. Un stand muy completo en el cual se muestra una serie de trabajos de informática, relaciones laborales, publicidad y administración.

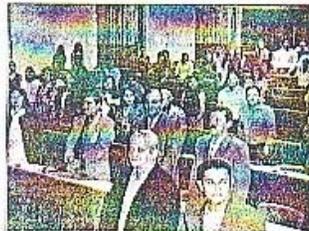
Los usuarios se presentan con todo su repertorio institucional, contando con sus representantes a estas jornadas como son el señor Junior Ayala, Miguel Hidalgo (COBE), la asistencia de protocolo, Dorothy Montero entre otros. (EL DIARIO)

### Masiva asistencia a las jornadas

El presidente del Consejo Barines de Investigación, profesor Oscar Martínez, coordinador del centro local de la UJA, resumió este jueves durante la instalación de las III Jornadas de Investigación la asistencia masiva por parte de estudiantes y profesores, al hablar de la extraordinaria cantidad de expositores asistentes que por dos días coparán la escena de esta actividad.

Las jornadas fueron inauguradas en el auditorio Barinas II de la UJAEZ con una interesante ponencia a cargo de la doctora Rosa Zambreno de Guggis, secretaria permanente del CNJ quien disertó sobre la homologación de la carrera de Biología.

También fueron de los ponentes en el primer día de las jornadas la doctora Marija Ramero, rectora de la UNA, el licenciado Frolán Fernández (docente de la JPEL), y el ingeniero de IUPSM, Omar Valera.



Masiva asistencia registró la jornada. (G/ Trasolini)



El profesor Oscar Martínez en la instalación de las jornadas. (G/ Trasolini)



La doctora Rosa Zambreno de Guggis en su ponencia. (G/ Trasolini)

### Extraordinario stand presentó tecnológico Agustín Codazzi

Con un muy llamativo stand el Instituto Universitario de Tecnología "Agustín Codazzi" hace su participación en las III Jornadas de Investigación y desarrollo organizadas por el Consejo Barines de Investigación.

La presencia tecnológica es de primera, tanto en la parte del material que se ofrece como la calidad del personal que se encarga de atender al público visitante.

Para el IUTAC las jornadas son el "evento" de la actividad más importante en cuanto a educación superior" significó la profesora Gladys de Calvo directora de esa casa de estudios quien se ha hecho acompañar por la Magister María Stallini, y las licenciadas Ira Patricia y Guillermo Araujo.

Dijo también la Magister Aylene de Calvo que "estas II Jornadas se desarrollan en medio de un ambiente de solidaridad de los estudiantes, profesores y asociaciones y un extraordinario trabajo como árbitros por parte de la gente del Politécnico



El stand ha sido maravillosamente decorado. (G/ Trasolini)

Santiago Mariño".

Para estas jornadas y el stand que ha presentado en las mismas el IUTAC ha movilizado a todo su equipo de protocolo que muy gentilmente atiende a todo el colectivo que llega en busca de información. (EL DIARIO)

### Fundacea entre los expositores



Marcos Ponce y Katharina Schuster al frente de la exposición. (G/ Trasolini)

El Instituto de Tecnología "Simón Bolívar", llamado FUNDACEA, con sede en Ciudad Bolívar, capital del municipio Pedraza, también ha presentado un stand en las III Jornadas de Investigación en Educación Superior que tienen lugar en el IUPSM.

El stand, que tiene al frente a Marcos Ponce y a la licenciada Katharina Schuster ofrece una muestra de los productos realizados en su sede, así como un trabajo de producción diverso y adelantado en Informática virtual. (EL DIARIO)

### Con su protocolo se luce el IUPSM



El equipo del IUPSM. (G/ Trasolini)

En las III JIES ha tomado la atención el trabajo efectivo desplegado por el equipo de protocolo del Politécnico Santiago Mariño a cargo de la licenciada Marysela Montero.

En el salón de exposiciones del IUPSM, un grupo de jóvenes coordinado por Kamberlin Guill, Gabriela García, Gabriela Mendoza, Mario Basulto, Jesús Angarita, José Montero y Andreina Silva han asistido con brillantez de roles de voceros de todo lo que significa a Santiago Mariño. (EL DIARIO)

### Abrimos puertas a la educación superior

Marysela Montero, asistente del IUPSM dice que como sede de la III Jornada de Investigación de Educación Superior se abren las puertas a todas las instituciones públicas y privadas que trabajan en la formación de los profesionales que requiere no solo Barinas sino el país.

"En verdad que nos sentimos muy complacidos de tener aquí a la UNA, al IUTAJIS, IUTAC, UJAEZ, FUNCEA, entre otros mostrando conocimientos y trabajos investigativos".

Considera Montero que "hemos superado todas las metas hasta ahora establecidas en estas jornadas de manera especial en lo que respecta a la participación pues anteriormente no alcanzaban las 100 personas, hoy día hemos pasado por estas III Jornadas más de 300 participantes". (EL DIARIO)

Tipo PRENSA: De Frente

Día: Miércoles 12 de Diciembre de 2001

Periodista: Briceida Morales

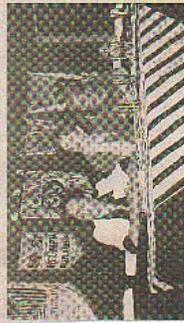
Gráfico: Álvarez

## INFORMACIÓN

30/

Instituciones de la región presentes

### Politécnico Santiago Mariño culminó III Jornadas de Investigación de Educación Superior



Docentes de varias instituciones que participan participando en estas III Jornadas de Investigación. (Foto: Briceida Morales y Mónica Romero)

**BRICEIDA MORALES**  
Este 6 y 7 de diciembre se realizaron las III Jornadas de Investigación en Instituciones de Educación Superior, un evento orientado en el fortalecimiento del rol que como investigadores deben ejercer los estudiantes de las diferentes casas de estudios superiores del estado Barinas.

El Ciclo de Conferencias se llevó a cabo en la Umelez, lugar donde se congregaron docentes y estudiantes de las distintas instituciones. En calidad de ponentes estuvieron la Dra. Rosi Zambrano de Grigg, Secretaria Permanente del CNU; la Dra. Marija Romero, Rectora de la UNA; el licenciado Frolán Fernández, docente de la U-

De Frente



Lorisado Fialón Fernández con la ponencia "Tecnologías de la Información Aplicadas a la Investigación"

PEL; y el ingeniero Othmar Valero, docente del Iupasm.

De igual manera se dio lugar a unas exposiciones que continuaron durante el día jueves y hasta el día de ayer, relacionados con el tema de las tecnologías, hubo las metodologías Cuantitativa y Cualitativa.

**Tipo PRENSA: El Diario**

**Día: 19 de Abril del 2002**

**Periodista: UNELLEZ**

**Gráfico: Paúl Trasolini**

## INFORMACIÓN

### **El lunes se reúne consejo barinés de investigación**

El Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo se reunirá este lunes 22 de abril con el Rector de la Universidad "Ezequiel Zamora", a los fines de informar diversos aspectos relacionados con el funcionamiento de ese organismo, al cual también pertenece la UNELLEZ.

La información fue suministrada por el profesor Oscar Martínez, Presidente del Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo (COBAIND), quien agregó que la reunión se llevará a cabo a partir de las dos y media de la tarde en el rectorado de la



**Profesor Oscar Martínez Molina.**

UNELLEZ.

Añadió que entre los temas que serán objeto de la reunión se encuentra la instalación de la Junta Directiva del COBAIND, que

se realizará el 8 de mayo de este año en la Sala de Conferencia del Instituto Universitario "Antonio José de Sucre", a las diez de la mañana.

Agregó que a este evento asistirán los directivos de las nueve instituciones de Educación Superior que hacen vida en el Estado Barinas, así como también el Presidente de la Fundación Venezolana para el Avance de la Ciencia (FUNDAVAC), Dr. Alfredo Avella Guevara; representantes del CONICIT y del Ministerio de Educación Superior. (UNELLEZ)

**Tipo PRENSA: El Diario**

**Día: Domingo 21 de Abril del 2002**

**Periodista: Paúl Trasolini**

**Gráfico: Paúl Trasolini**

## INFORMACIÓN



### Consejo Barinés de Investigación se reunirá con rector de Unellez

El Consejo Barinés de Investigación, y Desarrrollo se reunirá mañana con el rector de la Universidad "Ezquiel Zamora" a las 10:00 am en el aula de conferencias de la institución, con el fin de discutir aspectos relacionados con el funcionamiento de este organismo, al cual también pertenece la Unellez.

La información fue suministrada por el profesor Oscar Martínez, presidente del Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo (Cobari), quien agregó que la reunión se realizará en el aula de conferencias de la institución.

El director del Cobari, profesor Oscar Martínez, quien agregó que la reunión se realizará en el aula de conferencias de la institución.

La reunión se llevará a cabo a partir de las 10:00 am en el aula de conferencias de la institución, con el fin de discutir aspectos relacionados con el funcionamiento de este organismo, al cual también pertenece la Unellez.

La información fue suministrada por el profesor Oscar Martínez, presidente del Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo (Cobari), quien agregó que la reunión se realizará en el aula de conferencias de la institución.

El director del Cobari, profesor Oscar Martínez, quien agregó que la reunión se realizará en el aula de conferencias de la institución.

estaban Barinas, así como también el presidente de la Fundación Venezolana para el Avance de la Ciencia (Fundavac), doctor Alfredo Iván Guevara, representantes de Codelca y del ministerio de Educación Superior.

Señaló además el profesor Martínez que, así mismo se debatirá sobre las representaciones de las instituciones de Educación Superior ante el Cobarid, el incremento de la información científica, así como otros elementos de cooperación interinstitucional.

**Tipo PRENSA: El Diario**

**Día: Martes 23 de Abril del 2002**

**Periodista: Prensa-UNELLEZ**

**Gráfico:**

## INFORMACIÓN

### COBAIN EN LA UNELLEZ

El rector de la Unellez, doctor Freddy Araez sostuvo una interesante y muy amena reunión durante la mañana de ayer con los miembros directivos del Consejo Barinas de la Investigación.

COBAIN viene dispensando una serie de visitas a las diversas casas de estudio superiores de la región.

**Tipo PRENSA: De Frente**

**Día: 09 de Mayo del 2002**

**Periodista: Paúl Trasolini**

**Gráfico: Paúl Trasolini**

## INFORMACIÓN

**Ayer en el Tecnológico Sucre  
Tomó posesión  
la directiva del COBAID**



Clara Entralgo, Oscar Martínez, Mattia Giattini y Manuel Rodríguez. (C/ Trasolini)



**Tipo PRENSA: El Diario**

**Día: Jueves 09 de Mayo del 2002**

**Periodista: Paúl Trasolini**

**Gráfico: Paúl Trasolini**

## INFORMACIÓN

### En la Unellez se instala la directiva de COBAIN



Profesor Luis Mario. (G/ Trasolini)

La nueva junta directiva del Consejo Barinense de Investigación (COBAIN) se instalará mañana lunes en la Unellez con la presencia de representantes de las diversas instituciones de educación superior que hacen vida en esta entidad.

Luis Amario directivo y fundador de este Consejo informó que la instalación se celebrará a partir de las tres de la tarde en uno de los salones de la Unellez, institución que ha mostrado gran interés de colaboración con esta organización.

Señaló el profesor Amario que una vez instalada la directiva del COBAIN se darán inicio a una diversidad de actividades entre

ellas talleres, conferencias en las que se involucrará no solo a los docentes sino también a los estudiantes de educación superior.

Dijo que COBAIN agrupa entre otros a la Unellez, UNA, Fundacea, Tecnológico Codazzi, Tecnológico Sucre, Politécnico Santiago Mariño, extensiones de la LUZ y Santa María entre otros.

Son precisamente directivos de estas diversas instituciones las que conformarán la directiva que mañana lunes se estará instalando en la Unellez.

Suele COBAIN celebrar al menos dos reuniones de directiva al mes, rotándose las mismas en las sedes de las diversas instituciones de educación superior existentes en Barinas.

Aparte de la instalación de la directiva COBAIN aprovechará para abordar temas importantes entre ellas la situación vivida en el país y que pudieran estar motivando a una interesante conferencia en la que tomarán parte diversos factores que hacen vida a nivel nacional y regional. EL DIARIO

**Tipo PRENSA: La Prensa**

**Día: Sábado, Jueves 7 de Diciembre 2000**

**Periodista: Dimas J. Medina**

**Gráfico: Alfonso Álvarez**

## INFORMACIÓN

### Consejo Barinés de Investigación celebra mañana su primer año



Aspecto del encuentro que ayer miércoles sostuvieron con los representantes de los medios de comunicación social de la región, los integrantes del Consejo Barinés de Investigación. (Foto Alfonso Álvarez)

(Dimas J. Medina).- Para anunciar la celebración del primer aniversario del Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo, ayer miércoles en horas de la mañana se reunieron en la sede local de la Universidad Nacional Abierta, los representantes del mencionado organismo.

El evento que reunió entre otros, a los profesores Oscar Martínez, presidente de Coband; Alba Peña de Salazar, de la UBA; Iris de Lago, del Politécnico Santiago Mariño; Clara Entralgo, del Tecnológico Sucre; y Graciela de Calvo, del Tecnológico Agustín Codazzi, sirvió además para presentar un balance de las actividades realizadas a lo largo del año de proyección e integración institucional en beneficio del estudiantado y profesorado universitario.

Martínez, en nombre de sus colegas, explicó que los objetivos que sirven de plataforma al Consejo Barinés de Investigación para evaluar el camino recorrido y el que se avizora para el próximo año, son entre otras, mantener relaciones profesionales y técnico-afectiva entre los profesores de metodología de la investigación y proponer un intercambio inter-institucional entre las diversas instituciones de Educación Superior de la región.

Agregó que otro de los objetivos es la de propiciar la ampliación de procesos metodológicos para el abordaje de las investigaciones a los fines de producir estrategias que fortalezcan el crecimiento profesional de los investigadores.

«En atención a los objetivos planteados, hoy los máxi-

Destacó que a lo largo de este año, el Consejo Barinés de Investigación ha plasmado acciones concretas como talleres, conferencias, jornadas internas en cada institución, jornadas de investigación inter-institucionales, encuentro de docentes universitarios, reuniones con Desarrollo Económico y trabajo integrado con la Cámara de Comercio.

«Es por ello que este viernes, el Consejo en pleno, con asistencia de profesores de las diferentes instituciones, se reúne en clima de armonía integracionista, para evaluar lo realizado y proponer nuevas metas para el año venidero que se traduzca en beneficios, primero al centro del proceso educativo y, segundo, en proyectos concretos para la región», agregó.

Destacó que hoy las instituciones de Educación Superior, públicas y privadas, universitarias y tecnológicas comparten experiencias acumuladas con fines claros y precisos, en las cuales no se tiene parangón alguno como antecedente en el país. Finalmente el profesor

Oscar Martínez destacó que los miembros del Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo saludan la acogida de la integración de fuerzas, que unidas cristalizan un objetivo que facilita a través de un proceso comunicacional la solución de problemas específicos y comunes a todas las instituciones y la región.



Profesor Oscar Martínez, presidente del Consejo Barinés de Investigación. (Foto Alfonso Álvarez)

**Tipo PRENSA: DE Frente**

**Día: Jueves 09 de Mayo del 2002**

**Periodista: Paúl Trasolini**

**Gráfico: Paúl Trasolini**

## INFORMACIÓN

### Los directivos del COBAIND. (G/ Trasolini)

De manera oficial ayer miércoles se instaló la junta directiva del Consejo Barinés de la Investigación y el Desarrollo (COBAIND) para el período 2002- 2003.

La instalación de la junta directiva se llevó a cabo en el auditorium del Tecnológico Antonio José de Sucre contando el acto con la presencia de Manuel Rojas, vicepresidente de FUNDAVAC (Fundación Venezolana para el Avance y la Ciencia), el doctor Luis Miquelena, director nacional de investigaciones de la Universidad Nacional Abierta.

También fueron de los presentes a la instalación de la directiva del COBAIND los directivos de las diversas instituciones de educación superior que hacen vida en el estado Barinas destacando entre ellas Tecnológicos Agustín Codazzi, Sucre, Universidad Santa María, Politécnico Santiago Mariño, Unellez, Fundacea, entre otros.

La junta directiva del COBAIND la integran: Oscar Martínez como presidente, Clara Entralgo de Maldonado en calidad de vicepresidente, Alba Peña de Salazar es la secretaria y en calidad de vocales del Consejo desempeñarán tales funciones los profesores Freddy Bolívar y Luis Amario.

Durante la instalación de la directiva del COBAIND la coordinadora de extensión del Tecnológico Sucre, Magister Clara Entralgo de Maldonado señaló a los reporteros que "este tipo de actividades ha dado mucha fuerza a la investigación en Barinas de allí que al COBAIND el Tecnológico Sucre le da todo el apoyo para poder aportar a Barinas necesidades a sus diversas necesidades".

A la instalación de la directiva siguieron palabras del profesor Martínez y la presentación de proyectos por parte de los Tecnológicos Sucre y Codazzi. **EL DIARIO**



Alba Peña de Salazar, Luis Amario y Oscar Martínez. (G/ Trasolini)

**Tipo: PRENSA: El Diario**

**Día: Jueves 09 de Mayo del 2002**

**Periodista: Paúl Trasolini**

**Gráfico: Paúl Trasolini**

## INFORMACIÓN

### **Profesor Luis Amario instaló importante conferencia**



**El profesor Amario en sus palabras. (G/ Trasolini)**

El profesor Luis Amario, directivo del COBAIND fue el encargado de llamar a instalación del presidium de una importante conferencia dictada ayer tarde en el aula 5 de la sede Angela del tecnológico Agustín Codazzi.

El presidium lo conformaron los directivos del COBAIN, Alba Peña de Salazar Clara Entraigo, Oscar Martínez y el profesor Luis Miquilena, director de Investigaciones de la Universidad Nacional Abierta.

La conferencia se denominó "La problemática de la profesionalización del docente universitario", tema que logró despertar gran interés entre los presentes en el aula quienes siguieron de manera detallada la exposición. Esta conferencia formó parte de las actividades que la directiva del COBAIND, conjuntamente con los diversos Institutos de educación superior han programado para el presente año.

El profesor Luis Amario hizo una breve reseña de la actividad, que como educador ha cumplido el licenciado Luis Miquilena exponente de la actividad.

Al término de la conferencia la sub directora del IUTAC, profesora Alba Peña de Salazar manifestó su regocijo porque la institución que representa haya sido escenario de tan importante actividad. - El Tecnológico Codazzi se ha identificado con el COBAIND y de allí todo el respaldo que se le brinda, de manera constante al referido Consejo Barón de Investigación y Desarrollo. - **EL DIARIO**

**Tipo PRENSA: El Diario**

**Día: Jueves 09 de Mayo del 2002**

**Periodista: Paúl Trasolini**

**Gráfico: Paúl Trasolini**

## INFORMACIÓN

### Sobre la investigación disertarán en taller

Durante los días 20 y 21 del presente mes el Consejo Barinés para la Investigación y Desarrollo ha programado un interesante taller denominado "La motivación a la investigación".

Esta nueva actividad del COBAIND se estará llevando a cabo en instalaciones de la Universidad Nacional Abierta informó el presidente del Consejo, profesor Oscar Martínez.

Tomarán parte en la misma los noveles en investigación de las diversas instituciones de educación superior.

Indicó el profesor Martínez que el referido taller será dictado por la profesora Miriam Flores.

También confirmó que de cara a las II Jornadas de la Investigación y Desarrollo a cargo de los estudiantes de las diversas instituciones educativas del estado tendrá como patrocinante y anfitrión al Tecnológico Agustín Codazzi. Esta se cumplirá el venidero mes de enero.

Aspiramos que más de 100 trabajos sean presentados en estas jornadas. **EL DIARIO**



Profesor Oscar Martínez

### Nuevas tecnologías exponen a estudiantes

Una diversidad de charlas se vienen ofreciendo a los estudiantes del Instituto Universitario Politécnico Santiago Mariño en lo que se abordan diversos e interesantes temas que van a contribuir enormemente a la mejor preparación de nuestros educados.

Así lo manifestó para **EL DIARIO** la profesora Herlina de Ferrero, coordinadora de extensión del Politécnico Mariño.

Dijo que la serie de charlas se comenza-

ron a dictar desde el pasado martes en la biblioteca del IUPSM.

Se trata de charlas de nuevas tecnologías, de prevención de desastres físicos, primeros auxilios, entre otras. La profesora Ferrero indicó además que este tipo de actividad busca incentivar el crecimiento educativo de los educados para que ellos así logren un perfil idóneo de acuerdo a los requerimientos de la región. **EL DIARIO**

**Tipo PRENSA: El Diario**

**Día: Viernes 31 de Mayo del 2002**

**Periodista: Paúl Trasolini**

**Gráfico: Paúl Trasolini**

## INFORMACIÓN

### **Proyectos del COBAIN conoció la UNA- Caracas**

En la ciudad de Caracas, en reunión ordinaria del Consejo Superior de la Universidad Nacional Abierta los directivos del Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo, encabezados por los profesores Oscar Marín presidente del consejo, el director Luis Rafael Amario y la Secretaria Alba Peña de Salazar hicieron una presentación detallada de la estructura y funcionamiento del mismo ante las autoridades de esta casa de estudios.

También fueron de los presentes en la exposición: Doctor Alfredo Avellar presidente de la Fundación para el Avance de la Ciencia (FUNDAVAC) y el representante del Ministerio de Educación Superior Profesor Junkhen Quintana.

Por su parte, el Consejo Superior de la UNA, presidido por el doctor Fernández Herez, tuvo palabras de elogio hacia el trabajo que vienen realizando desde hace aproximadamente dos años el COBAIN en la búsqueda por desarrollar la investigación a nivel de educación superior, a través de talleres, conferencias, charlas entre otras actividades, destacando que este trabajo viene a dar pie a la creación de las Redes Regionales de Instituciones de Educación Superior como se ha establecido en la política tres de Educación Superior.



Profesores Alba Peña de Salazar Subdirectora y Luis Amario Asesor Institucional del IUTAC

**Tipo PRENSA: La Prensa**

**Día: Domingo 02 de Junio del 2002**

**Periodista: ORI**

**Gráfico: Paúl Trasolini**

## INFORMACIÓN

Ante la Universidad Nacional Abierta

### Presentado Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo

En la ciudad de Caracas, en reunión ordinaria del Consejo Superior de la Universidad Nacional Abierta, los directivos del Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo, encabezados por los profesores Oscar Martínez presidente del consejo, el director Luis Rafael Amario y la secretaria Alba Peña de Salazar, hicieron una presentación detallada de la estructura y funcionamiento del mismo ante las autoridades de esta casa de estudios. Además, en dicha exposición estuvieron presentes el doctor Alfredo Avellar presidente de la Fundación para el Avance de la Ciencia (Fundavac) y el representante del Ministerio de Educación Superior profesor Junkhen Quintana.

Por su parte, el Consejo Superior de la UNA, presidido por el doctor Fernández Herrer, tuvo palabras de elogio hacia el trabajo que vienen realizando desde hace aproximadamente dos años el Cobaind en la búsqueda por desarrollar la investigación a nivel de educación superior, a través de talleres, conferencias, charlas, entre otras actividades; destacando que este trabajo viene a dar pie a la creación de las Redes Regionales de Instituciones de educación superior como se ha establecido en la política tres de educación superior.

Cabe señalar que se busca consolidar un apoyo efectivo y constante por parte de las instituciones de educación superior, por lo que próximamente se estará realizando la misma presentación ante los Consejos Directivos del Iutac, Fundacea, Unelvez y demás



Profesores Alba Peña de Salazar, subdirectora y Luis Amario, asesor institucional del Iutac

institutos universitarios que hacen vida en nuestro estado, logrando así un efecto cooperativo, asociativo y técnico para consolidar al Cobaind.

Indicó el profesor Luis Amario, director del Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo que para lo que resta de año tiene entre su programación efectuar el taller de evaluación de los resultados del Cobaind en el Jardín Botánico de la Unelvez durante el mes de julio y las IV Jornadas de Investigación que tendrá como sede el Tecnológico "Agustín Codazzi" en el mes de octubre.

**Tipo PRENSA: El Diario**

**Día: Domingo 02 de Junio del 2002**

**Periodista: Paúl Trasolini**

**Gráfico: Paúl Trasolini**

## INFORMACIÓN

### Para este mes **COBAIND puso fecha a nuevos talleres**

Dos nuevos talleres ha programado llevar a cabo el Consejo Barinesa de Investigación y desarrollo (COBAIND) para este mes de junio.

La MSC, Clara Entralgo, de la junta directiva del referido consejo indicó que los talleres que se ofrecerán forman parte del programa y metas programadas por el COBAIN para el presente año.

El primero de los dos talleres pautados para este mes será el "Investigador Fenomenológica" que tendrá como ponente al doctor Néstor Leal.

Este taller se dictará en la sala de conferencias del Tecnológico Sucre

El objetivo del mismo es, según explicó la MSC Entralgo, conocer, explicar y enjuiciar críticamente a los fenómenos sociales, diagnosticando y brindando soluciones a la problemática que presenta la sociedad actual.

"La gerencia de centros y unidades de investigación y desarrollo" será el



MSC, Clara Entralgo. (G/ Trasolini)

segundo taller que dictará el COBAIN, este tendrá lugar en el IUTAC durante los días 17 y 18. Como ponentes estarán los profesores Betzaida Díaz, Saida Serrano y Oscar Martínez. El norte introducir a los participantes en los principios y técnicas generales de la gerencia de centros o unidades de investigación y desarrollo, mejorando sus habilidades y destrezas en las funciones de dirección, planeación y coordinación de sus respectivos entornos de trabajo. **EL DIARIO**

**Tipo PRENSA: El Diario**

**Día: Sábado 20 de Julio del 2002**

**Periodista: Paúl Trasolini**

**Gráfico: Paúl Trasolini**

## INFORMACIÓN

Cumplidas en el IUT Sucre

### Interesantes propuestas emergen de las II Jornadas de Investigación

Exitosamente concluyeron las II Jornadas de Investigación del Instituto Universitario de Tecnología Antonio José de Sucre que reunieron tanto estudiantes, directivo, docentes e invitados especiales en un evento celebrado en el salón de conferencias utesista de esta ciudad.

Una gran organización prevaleció en los dos días de ponencias, con asistencia del comité anfitrión y un gran despliegue por parte de los expositores en Investigación, Tecnología y Ciencia Sociales.

La apertura de las JI estuvo a cargo de la MSC, Econ. Clara Entraigo, la comisionada de ciencia y tecnología, Lic. María Andueza, profesor Nelson Montiel Acosta, coordinador de estudio economías y de Investigación de la Unellez, quienes disertaron de diversos temas.

También tomaron parte Olvia Sosa de Baplista ("Plan-Tear y proponer soluciones a planes de Investigación"), Jackson Orellana (Jefe de Publicidad) con la ponencia "Análisis de la Identidad Corporativa", Omar Valero (Relaciones Industriales) y su discurso "Comunicación Corporativa en el modernismo Empresarial", Dahylid Montero (Informática) y su defensa sobre "sistema de control de los servicios alimentario de la empresa", Víctor Avilán (Publicidad) con "Propuesta de



Mattia Gialtini, Clara Entraigo y Nelson Montiel. (G/ Trasolini)

una Campaña Publicitaria para en IUTAJ.S, Carmen Pazos (Rel. Industriales) con "Diseño de un sistema alterno de organización de personal para PDVSA". EL DIARIO



Nelson Montiel en su ponencia. (G/ Trasolini)

**Tipo PRENSA: El Diario**

**Día: Sábado 20 de Julio del 2002**

**Periodista: Paúl Trasolini**

**Gráfico: Paúl Trasolini**

## INFORMACIÓN

### Un centenar de docentes atendieron llamado a encuentro del COBAIN

Cerca de unos cien docentes universitarios que prestan funciones para las diversas instituciones de educación superior que habitan en la región tomaron parte durante toda la mañana de ayer en el II Encuentro de Docentes Universitarios en Metodología de la Investigación.

El encuentro se celebró en ambientes del Jardín Botánico de la Unellez.

El mismo había sido convocado por el Consejo Barinesa de la Investigación. La instalación del encuentro estuvo a cargo del presidente del COBAIN, profesor Oscar Martínez, quien propuso celebrar más seguido este tipo de reunión.

El II encuentro de docentes de educación superior permitió también que cada uno opinara sobre la opinión que tienen del COBAIN y de las actividades cumplidas.

Fueron más de cuatro horas de deliberaciones y opiniones que se estuvieron escuchando.

Al encuentro asistieron docentes que laboran en el IU Sucre, IUP Santiago



Masiva asistencia registro el encuentro. (G/ Trasolini)

Mariño, IUT Agustín Toro, Universidad de Codazzi, Unellez, Carabobo, entre otras. EL FUNDACEA, UNA, FERMIN DIARIO



Alba de Salazar en su disertación. (G/ Trasolini)

Tipo PRENSA: El Diario

Día: Miércoles 31 de Julio del 2002

Periodista: Paúl Trasolini

Gráfico: Paúl Trasolini

## INFORMACIÓN

### IUT Sucre inauguró jornadas investigativas

En el salón de conferencias del Tecnológico Sucre se inauguró ayer, en horas de la tarde las IV Jornadas de Informática para estudiantes y docentes, evento que se desarrollará hasta el próximo viernes.

Las jornadas fueron inauguradas por las autoridades del IUT Sucre, abriendo así su ciclo de actividades académicas. MSC César Barrines de la Dirección del Consejo Barines de Investigación y desarrollo, César Martínez, así como también los licenciados Pedro Araújo, Leumius, Carlos Sánchez y Lusa González.

Por cuatro días estudiantes y docentes tratarán ponencias de estudios y proyectos sobre los avances alcanzados en el área tecnológica y científica, así como al compendio de estudios seleccionados de 30 trabajos que los estudiantes

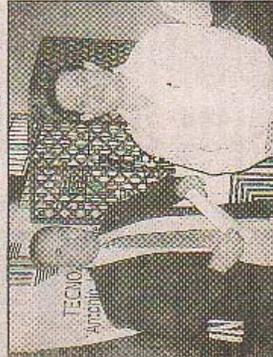


Estudiantes atentos a las ponencias. (D/ Trasolini)

### El Cobain presente en interesante jornada

Con la participación del Consejo Barines de Investigación y desarrollo (COBAIND), en la persona de su presidente, profesor César Martínez se apertura el ciclo de jornadas de investigación de informática en el salón de conferencias del IUT Sucre.

El presidente del COBAIND, César Martínez se apertura el ciclo de jornadas de investigación de informática en el salón de conferencias del IUT Sucre. El presidente del COBAIND, César Martínez se apertura el ciclo de jornadas de investigación de informática en el salón de conferencias del IUT Sucre.



César Martínez y Pedro Araújo. (G/ Trasolini)

**Tipo PRENSA: De Frente**

**Día: Sábado, Jueves 7 de Diciembre 2000**

**Periodista: ORI**

**Gráfico:**

## INFORMACIÓN

Luego de un año de trabajo

# Instituciones de educación superior evaluarán logros del Cobaind

Este viernes 8 el Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo (Cobaind) estará cumpliendo un año de funcionamiento en la región y de reunir la visión y perspectivas que en el campo de generar nuevos conocimientos realizan las diversas casas de estudios a nivel superior en la región.

Por este propósito y el de preparar el resumen de gestión a presentar este viernes a las 5:00 de la tarde, fue que en la mañana de ayer se reunieron los principales representantes de esta organización y ofrecieron una rueda de prensa en la que explicaron el alcance, dimensión del trabajo e importancia que para el desarrollo educativo tiene este Consejo de Investigación.

A esta reunión efectuada en la Universidad Nacional Abierta (UNA), asistieron las profesoras Isabel Colmenares, Flora Lamoglia, y Alba de Salazar de la Unellez; Deisi Azuaje de la UBA, Graciela de Calvo, directora del Tecnológico Codazzi; Iris Lago del Politécnico Santiago Mariño; Clara Entralgo de Tecnológico Sucre; junto al profesor Oscar Martínez representante de la UNA y anfitrión de la reunión.

En este encuentro previo a evaluar los frutos del Consejo, al cumplir un año de

funciones, los representantes de las diversas instituciones educativas del nivel superior; públicas y privadas, ratificaron la solidaridad e integración institucional en el ánimo de lograr la formación de profesionales integrales con una sólida visión de la realidad para generar respuestas directas y certeras.

El cumplimiento de un aniversario del Cobaind, según reseñaron sus integrantes, les mantiene el incentivo por seguir propiciando las relaciones profesionales y técnico afectivas entre profesores de Metodología de la Investigación y los propios alumnos a fin de que éstos desarrollen trabajos de investigaciones de pertinencias y constituyan respuestas a problemas reales e incursos dentro del ámbito de la investigación acción.

Los representantes de las diversas instituciones educativas de la región ratificaron los logros que han obtenido mediante el esfuerzo coordinado en el Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo e indicaron que entre las nuevas metas que tienen, está el trascender con el impulso a la investigación hacia otros estados vecinos y sumar a sus filas la experiencia investigativa de otras instituciones de educación superior del país.

<b>Tipo PRENSA: La Prensa</b>
<b>Día: Sábado, Jueves 8 de Febrero 2001</b>
<b>Periodista: UNELLEZ-Prensa</b>
<b>Gráfico: UNELLEZ-Prensa</b>

## INFORMACIÓN

### Consejo barinés de investigación y desarrollo se reúne en la Unellez

*El anuncio fue hecho por la coordinadora de Investigación de la Unellez en Barinas, profesora Isabel Colmenares*

(Unellez-Prensa).- Con el propósito de organizar las I jornadas sobre Retos Paradigmáticos del Ambiente, se reunirá este jueves ocho de febrero del presente año, en la Unellez, el Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo.

El anuncio fue hecho por la coordinadora de Investigación de la Unellez en Barinas, profesora Isabel Colmenares.

Informó que a este evento asistirán los representantes de la Universidad Nacional Abierta, Instituto Universitario de Tecnología «Agustín Codazzi», Instituto Universitario Politécnico Santiago Mariño, Fundacea, Upel e Instituto Univer-



La coordinadora de investigación de la Unellez, profesora Isabel Colmenares.

## Tipo PRENSA: La Prensa "Panorama Unellista"

Día: Sábado, Lunes 12 de Febrero 2001

Periodista: UNELLEZ-Prensa

Gráfico: Álvarez

### INFORMACIÓN

una de las instituciones objeto de estudio.

#### Trabajo conjunto con escuelas bolivarianas

Como parte de las actividades que en conjunto realizan la Escuela Zúñiga y las escuelas Bolivarianas del Estado Barinas, se llevó a cabo en la biblioteca Central de la Universidad «Ezequiel Zamora», el «Taller Sobre Lectura Creativa», en el cual participaron docentes de esta capital.

El taller fue dirigido por la profesora María Luisa Lozano, profesora titular de la Cátedra de Letras de la Universidad de Los Andes.

Al respecto, la profesora Zaritza Bernay informó que este taller tiene como objetivo lograr que los lectores vayan más allá de la estructura de los textos y aborden la estructura profunda de los textos, pretendiéndose desarrollar la sensibilidad de la plenitud existencial que les acerque a conocer las distintas formas estructurales.

En el taller se trataron los temas: Sensibilidad Creativa, Imaginación Creativa e Inteligencia Creativa, que permitirán a los docentes manejar los diferentes aspectos de la lectura creativa en su trabajo diario.

#### Reunión del Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo



Bolivarianas (Foto Álvarez).

Con el propósito de analizar y precisar los aspectos concernientes a la organización de las I Jornadas Sobre Razos Paradigmáticos del Ambiente, se reunió hoy a las cuatro instituciones la Unidad o Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo, organismo conformado por representantes de las diversas instituciones de educación superior de la región.

Al respecto, la profesora base Colmenares, coordinadora de Investigación de la Unellez en Barinas, informó que la reunión, a efectuarse en las aulas de posgrado de la Universidad «Ezequiel Zamora», Sector Barinas II, tendrá como la participación de los representantes de la CNA, UpeL, Instituto Un

versitario de Tecnología «Agustín Cordero», Instituto Universitario Politécnico «Santiago Mariño», Facultad e Instituto Universitario de Tecnológico «Antonio José de Sues».

Señaló más adelante la profesora Isabel Colmenares que estas jornadas se contará con la presencia de autoridades en el ámbito de las ciencias ambientales entre ellas el doctor Alex Ferginosa, el doctor Eduardo Buroz, el doctor Guido Puche, el doctor José Zúñiga Méndez y el doctor Guillermo Tirado, entre otros.

Las I Jornadas Sobre Razos Paradigmáticos del Ambiente se realizará en el Centro de Eventos de PCVA - Sucre, los días 23 y 24 del presente año y entre los temas que serán tratados se encuentran los siguientes: «La Sociedad del Conocimiento, Siglo XXI», «Gestión Territorial de las Cuencas Hidrográficas», «Derecho Ambiental», «Ecología Humana y Ambiente», «Ecología y Contabilidad Ambiental», «Epistemología de la Contabilidad Ambiental», «Normativa Ambiental», «Contabilidad del Patrimonio Público», «Educación Ambiental y Ecoturismo» e «Importancia Estratégica del Postgrado en Ciencias Ambientales de la ULA en Investigación Ambiental», entre otros.

#### Petición de grado en educación

El decanato de febrero del presente año concluye el primer semestre para recibir solicitudes de grado para los aspirantes a recibir el título de Licenciado en Educación que otorga la Universidad «Ezequiel Zamora», informó la secretaria general de esta casa de estudio, la profesora Milyaly Amaris.

Agregó la secretaria general de la Unellez que en la próxima semana y por lo tanto los interesados en recibir el mencionado título deberán efectuar la petición en el lapso establecido, acudiendo a la oficina de Ases y llevar a cabo los trámites correspondientes, de forma final.

#### III Jornadas de Promoción Social

Con una masiva participación estudiantil se efectuó en la Universidad «Ezequiel Zamora» de Barinas las III Jornadas de Promoción Social, actividad organizada por el Programa de Educación de esta casa de estudio.

El evento fue instalado por la vicerrectora de Promoción y Desarrollo Social, profesora Isbelinda Torres, en el Auditorio Barinés de esta institución.

Con estas jornadas se pretendió compartir y reflexionar sobre las experiencias de organización comunitaria a través del análisis de problemáticas específicas y así mismo, sugerir alternativas de solución.

## INFORMACIÓN

### Importante seminario auspiciado el Consejo de Investigación



Los participantes en el seminario. (G/Trasolini)

Un importante seminario denominado "Los siete saberes de la educación superior" comenzó este sábado en aulas de la UNA.

Dicho seminario, explicaba el profesor Luis Amario, tiene es auspiciado y coordinado por el Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo.

Indicó el profesor Amario que el seminario va dirigido a estudiantes y docentes que se encuentran elaborando sus respectivos trabajos de grado.

El grupo de ponentes de este seminario lo conforman el mismo Luis Amario quien representa el Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo así como al Tecnológico Agustín Codazzi, el profesor Freddy Bolívar de la Unellez, la profesora Lilian Montilla del Fermin Toro, profesor Vincenzo Alessi de la UNA y los profesores Jesús Pernalette y Gustavo González de Fundecoa. **EL DIARIO**



El grupo de ponentes. (G/Trasolini)

**Tipo PRENSA: El Diario**

**Día: Viernes 27 de Abril de 2001**

**Periodista: Paúl Trasolini**

**Gráfico: Paúl Trasolini**

## INFORMACIÓN

### **CBID reconoce labor formadora del IUTAC**



**El profesor Oscar Martínez entrega reconocimiento a los directivos del IUTAC: Argenta Calzea y Graciela de Calvo. (G/Trasolini)**

La labor formadora de Técnicos Superiores Universitarios en diferentes áreas le valió este jueves al Instituto Universitario Tecnológico Agustín Codazzi un reconocimiento por parte de los directivos principales del Consejo Barinés de Investigación y De-

arrollo (CBID).

Efectivamente, en el marco de una reunión extraordinaria de los integrantes de este Consejo, sus directivos, profesores Oscar Martínez y la profesora Alba Peña de Salazar hicieron entrega de un merecido re-

conocimiento a quienes son los nervio motores del Tecnológico Codazzi, la Magister Graciela Aidana de Calvo (directora) y el profesor Argenis Coromoto Calzea (presidente de la Sociedad Civil Agustín Codazzi).

Durante la entrega de este reconocimiento el profesor Martínez señalaba que "la labor formadora de profesionales que viene llevando a cabo el IUTAC, la celebración de su III aniversario, así como el incondicional respaldo que se nos ha brindado desde esa casa de estudios, nos mueve a entregar un reconocimiento por demás muy bien merecido".

El CBID es conformado por docentes y directivos de las instituciones educativas superiores y de técnicos medios como son la Uneluz, UNA, Tecnología Antonio José de Sucre, Politécnico Santiago Mariño y el Tecnológico Agustín Codazzi entre otros.

**EL DIARIO.**

# **ANEXO E**

## ***RECONOCIMIENTOS***

---



<b>Tipo:</b>	<b>Reconocimiento</b>
<b>Día:</b>	<b>13 de Julio de 2000</b>
<b>Apellido y Nombre:</b>	<b>Nadia Romero Granadillo</b>
<b>Cargo:</b>	<b>Subdirectora de Investigación y Postgrado de la UPEL</b>

## RECONOCIMIENTO



REPÚBLICA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
INSTITUTO DE MEJORAMIENTO PROFESIONAL DEL MAGISTERIO



No. 522-2000

Los Dos Caminos, 13 de julio de 2000

Ciudadana  
Prof. Gladys de Mazzei  
Coordinadora del Núcleo Barinas  
Presente.

Respetuosamente me dirijo a Usted con el objeto de expresarle nuestra satisfacción por la incorporación del IMPM-Núcleo Barinas en el Consejo Regional de Investigación del Estado Barinas. La participación en este tipo de actividades permitirá a la Institución difundir las actividades que se vienen desarrollando en las áreas de Investigación y Postgrado; nos de la factibilidad de establecer alianzas estratégicas con otros organismos que consoliden la gestión de la Coordinación Local de Investigación y Postgrado, y nos abre la posibilidad de relacionarnos con el entorno y su problemática de manera conjunta con nuestros pares universitarios.

Queremos manifestarle la disposición de la Subdirección de Investigación y Postgrado de colaborar con Ustedes en el compromiso adquirido y en próxima comunicación remitiré a Usted la planificación que soporte las mencionadas actividades.

Deseándoles el mayor de los éxitos en este nuevo compromiso y sin otro particular al cual hacer referencia, me despido de Usted.

Atentamente,

*Nadia Romero Granadillo*  
Nadia Romero Granadillo  
Subdirectora de Investigación y Postgrado

SIPG/maay  
cc. Prof. Juan Salas  
Coordinador Local de Investigación y Postgrado

NO DEBE TRATARSE MAS QUE UN ASUNTO EN CADA OFICIO

RECURSO DOCENTE

<b>Tipo:</b>	<b>Reconocimiento</b>
<b>Día:</b>	<b>12 de Diciembre 2001</b>
<b>Apellido y Nombre:</b>	<b>Dra. Rosa Mireya Zambrano de Gugig</b>
<b>Cargo:</b>	<b>Secretaria Permanente del CNU</b>

## RECONOCIMIENTO



CNU-SP-243/2001



Caracas, 12 de diciembre de 2001

Ciudadano  
**Prof. Oscar Martínez M.**  
 Presidente del COBAIND  
 Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo  
Barinas, Estado Barinas.

Me es grato dirigirme a usted en la oportunidad de manifestarle mi sincero agradecimiento por su gentil invitación, que en nombre del Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo, (COBAIND), organización que usted dignamente preside, me hiciera llegar, para participar en las **III Jornadas de Investigación Inter-Institucional**".

Fue un verdadero placer compartir con ustedes y disfrutar de sus finas atenciones, adicionalmente les deseo el mayor éxito en la excelente iniciativa que han tenido al conformar tan importante asociación.

Le agradezco hacer llegar mis palabras de gratitud y reconocimiento a los profesores Luis Amario y Argenis Caizea.

Con mis sentimientos de consideración y estima

  
**Dra. Rosa Mireya Zambrano de Gugig**  
**Secretaria Permanente**

RMZG/mrb.

<b>Tipo:</b>	<b>Reconocimiento</b>
<b>Día:</b>	<b>29 de Mayo 2002</b>
<b>Apellido y Nombre:</b>	<b>Consejo Superior Universidad Nacional Abierta</b>
<b>Cargo:</b>	

## EXPOSICION



UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA  
CONSEJO SUPERIOR  
PRESIDENCIA

ACTA N° O-005  
FECHA: 29-05-2002

### ASISTENTES:

Dr. RAFAEL FERNANDEZ HERES	Presidente del Consejo Superior de la Universidad Nacional Abierta.
Dra. MARUJA ROMERO YÉPEZ	Rectora de la Universidad Nacional Abierta
Prof. ROSE MARY DIAZ DEL VALLE	Secretaria de la Universidad Nacional Abierta.
Prof. JOSE FELIX RIVAS	Representante Profesoral ante el Consejo Superior.
Prof. OSCAR MARTINEZ	Representante Profesoral ante el Consejo Superior.
Prof. ZULLY DEL FIACO	Representante Profesoral ante el Consejo Superior.
Dr. LEOPOLDO MACHADO	Representante (Suplente) de la Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSL).
Br. ENDER HEREDIA	Representante Estudiantil ante el Consejo Superior.
Br. ADALBERTO RODRIGUEZ	Representante Estudiantil ante el Consejo Superior.
Prof. LUKEN QUINTANA	Representante del Ministerio de Educación.
Ing. ALFREDO AVELLA	Representante FEDECAMARAS

<b>Tipo:</b>	<b>Reconocimiento</b>
<b>Día:</b>	<b>29 de Mayo 2002</b>
<b>Apellido y Nombre:</b>	<b>Consejo Superior Universidad Nacional Abierta</b>
<b>Cargo:</b>	

## EXPOSICION



UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA  
CONSEJO SUPERIOR  
PRESIDENCIA

**PRESIDENTE.** Dio la bienvenida a las personalidades presentes y con el permiso de los miembros del Consejo Superior, indicó que pueden dar inicio a su exposición.

**Prof. OSCAR MARTINEZ.** Continuando con el tema de transformación universitaria, el Proyecto que se presenta es un ensayo que comenzó a inicios del año 2000 con apoyo de autoridades de nuestra Universidad, como es el caso de la Dra. Maruja Romero, quien para ese entonces se desempeñaba como Vicerrectora Académica, quien ha venido viendo la evolución del Proyecto que se inició en Barinas como una plataforma de tres términos: Colaboración, Cooperación y Participación bajo esa consigna de integrar a las instituciones de Educación Superior en un proyecto de producción y que permitiera salir de las paredes hacia el sector comunitario y productivo, bajo esa situación nace lo que es el Consejo Barinés de Investigación y Desarrollo, que en estos momentos se está evaluando como restricciones financieras. Este es un ensayo que se acaba de exponer en el I Congreso de Educación Superior que se realizó en el Estado Mérida.

El origen del Proyecto nació como una idea del doctorado en el año 2000, se fue consolidando, ya no es proyecto de una sola institución sino que ahora es un proyecto de nueve instituciones participantes en la región tanto públicas como privadas. El origen está fundamentado en cuatro problemas que se detectaron en una reunión que se hizo en la UNELLEZ, a la cual asistieron setenta y ocho profesores universitarios, el primero que se determinó fue la desactualización y desconocimiento de los docentes en el área de metodología de la investigación, el segundo, es el aislamiento en el área de investigación de las instituciones de Educación Superior, el tercero, desorientación en cuanto a las líneas de investigación y las maneras como abordarlas y como punto cuarto, la desvinculación entre los sectores: universitarios, empresarial y oficial en cuanto a la creación e implementación de proyectos para el incremento de la calidad de vida de la región, y por ende, del país. Eso permitió que se estableciera un objetivo general del proyecto el cual es articular los esfuerzos que en investigación adelantan las Instituciones de Educación Superior de la región, en el marco del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación. Como objetivos específicos tenemos: Mantener relaciones profesionales y técnico-afectivas entre los profesores de Metodología de la Investigación; promover un intercambio permanente sostenido de experiencias investigativas entre las diferentes Instituciones de Educación Superior de la región; Propiciar la ampliación de procesos metodológicos para el abordaje de las investigaciones a los fines de producir estrategias que fortalezcan el crecimiento profesional de los investigadores; facilitar la generación y promoción de productos de investigación, que fortalezcan el desarrollo de la región y del país. Lo anteriormente planteado, nos llevó a establecer una Misión y una Visión del proyecto, la Misión se refiere a orientar y motivar a los docentes y estudiantes de pre y postgrado a la investigación, especialmente en la elaboración de trabajos de grado atendiendo a criterios de excelencia educativa en la creación de nuevos conocimientos. La visión es ser un espacio de desarrollo de la investigación reconocida nacional e internacionalmente por su alto grado de excelencia en la contribución a la generación de conocimientos. Por modificaciones que ha tenido ahora nos tenemos que ajustar a

<b>Tipo:</b>	<b>Reconocimiento</b>
<b>Día:</b>	<b>29 de Mayo 2002</b>
<b>Apellido y Nombre:</b>	<b>Consejo Superior Universidad Nacional Abierta</b>
<b>Cargo:</b>	

## EXPOSICION



UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA  
CONSEJO SUPERIOR  
PRESIDENCIA

la parte de la motivación hacia la investigación tanto de los docentes como de los estudiantes. Las Universidades que participan en el Proyecto son: La Universidad Nacional Experimental de los Llanos Ezequiel Zamora, Universidad Nacional Abierta, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Universitario Politécnico Santiago Mariño, Universidad Fermín Toro, Universidad del Zulia, Instituto Universitario Tecnológico Antonio José de Sucre, Instituto Universitario Tecnológico Agustín Codazzi y FUNDASEA.

**Prof. NEYDA SIMANCAS.** En el proyecto que se presenta hay actividades académicas dentro del mismo, la UNELLEZ, que es la Universidad que representa, tiene líneas y área de investigación activas que responden a los distintos programas que la Universidad administra, los programas ejercen vida en cuanto a funcionamiento y los trabajos de investigación que realizan los profesores, y desplazando los mismos, se observa que los que tienen mayor número de investigaciones son el de Economía Agrícola y el de Educación que son los que más han tenido la investigación en el área de la tecnología. Lo que le permite mantener una vinculación interinstitucional dentro del Consejo Barinés es su línea de investigación que son los ejes de acción fundamental de todas las universidades. Si van a la estructura del Consejo Barinés se encuentra la Junta Directiva, de la cual el Presidente es el Prof. Oscar Martínez. Las áreas de acción del COBAIND reposan en un concepto asociativo, que se constituyen por el sector educativo, empresarial y el oficial. Estas áreas están desagregadas del siguiente modo: Área 1, articulación de proyectos: Proyectos de investigación de los sectores involucrados. Área 2: Eventos interinstitucionales: Promoción y coordinación de eventos científicos. Área 3: Investigación corporativa: Auspicio y ejecución de investigaciones interinstitucionales, multidisciplinares y capacitación permanente del recurso humano que se involucra, dirigido a las políticas corporativas. A modo de balance, lo que existe después de dos años es: 7 eventos, 4 cursos, 13 talleres, 4 conferencias, página WEB, base de datos.

**Prof. LUIS AMARIO.** Agradeció a la Universidad Nacional Abierta el hecho de compartir la fuerza profesional y el potencial que se tiene más que la suma de cada parte que está incorporada en el Proyecto que se presenta. Se hizo una relación de todas las líneas de investigación y de proyectos posibles a ser adelantados por profesionales que están laborando en cada una de las instituciones de Educación Superior que funcionan en el Estado Barinas y a otros sectores que pudieran estar recibiendo efectos de la articulación de proyecto en el sentido de productos que son elaborados por los propios profesores vinculados entre instituciones como es el caso de la red iberoamericana de perfeccionamiento docente.

En la UNELLEZ se está en la quinta fase del proyecto y el Tecnológico Agustín Codazzi se está incorporando, igualmente hay un producto en manos de las comunidades del Estado Barinas producido por el Tecnológico Antonio José de Sucre y también es retomado por varias instituciones que participan en el Consejo Barinés y es el de asesorar al pequeño y mediano productor en la elaboración y presentación de los estudios de los proyectos específicos para la mediana y pequeña industria. El

<b>Tipo:</b>	<b>Reconocimiento</b>
<b>Día:</b>	<b>29 de Mayo 2002</b>
<b>Apellido y Nombre:</b>	<b>Consejo Superior Universidad Nacional Abierta</b>
<b>Cargo:</b>	

## RECONOCIMIENTO



UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA  
CONSEJO SUPERIOR  
PRESIDENCIA

procedimiento y la forma de asesorar tienen una pauta establecida por la institución que los ofrece y que es retomada por cada una de las otras instituciones de manera que se hable el mismo lenguaje y se garantice en ese productor que solicita la asesoría el mismo resultado que está previsto desde la institución que lo produjo.

**PRESIDENTE.** Observa que el trabajo presentado es un esfuerzo mancomunado, asociativo que es muy importante. Se permitió felicitar a los expositores y exhortarlos a seguir adelante.

**Dra. MARUJA ROMERO YÉPEZ.** Expresó que conoce desde sus inicios el Proyecto del Consejo Barinés, lo cual le pareció un esfuerzo muy importante, y hoy se presentan todos los logros obtenidos y a futuro, ello constituirá un norte importante en el Estado Barinas que dará pie para buscar la creación de tales Consejos en los diferentes Estados del país, esta es una red de formación de recursos humanos para la investigación, luego de la formación ha venido la elaboración de investigaciones que tienen muchas líneas y muchos campos de acción importante en el medio Barinés. No sabía que estaban tan adelantados.

Expresó su agradecimiento a los expositores y se permitió felicitarlos por su presentación.

**Ing. ALFREDO AVELLA.** Expresó su felicitación al grupo y observa que puede ser un ejemplo de modalidad diferente. Quedó a sus completas órdenes en cuanto al apoyo que necesiten para este tipo de iniciativa.

**Prof. OSCAR MARTINEZ.** Aclaró que el funcionamiento del Consejo Barinés ha sido sin fondos, lo que se ha realizado es porque alguna institución facilita el recurso.

**PRESIDENTE.** Solicitó a la ciudadana Secretaria se sirva informar si se cumplió la agenda en su totalidad.

**Prof. ROSE MARY DIAZ DEL VALLE.** Respondió que la agenda se cumplió totalmente.

El ciudadano Presidente del Consejo Superior de la Universidad Nacional Abierta, Dr. Rafael Fernández Heres, a las 4:30 p.m., dio por finalizada la reunión.

ROSE MARY DIAZ DEL VALLE  
Secretaria

RAFAEL FERNÁNDEZ HERES  
Presidente

RFH/RMDdelV/HN/mclp,  
20-06-2002

<b>Tipo:</b>	<b>Reconocimiento</b>
<b>Día:</b>	<b>27 de Junio de 2000</b>
<b>Apellido y Nombre:</b>	<b>Lic. Marta Camacho</b>
<b>Cargo:</b>	<b>Directora de Operaciones de la UNA</b>

## RECONOCIMIENTO



UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA

DC-USC-03-2000/ N2 205

### M E M O R A N D O

PARA: COORDINACION CENTRO LOCAL BARTINAS  
 DE: DIRECCION DE OPERACIONES  
 ASUNTO: Reconocimiento de Gestión.  
 FECHA: Caracas, 27 JUN 2000

Tengo a bien dirigirme a usted, en la oportunidad de acusar recibo de su comunicación CCLB/2000/720, de fecha 17-06-2000, mediante la cual nos informa acerca de nuestra integración, como Universidad, dentro del Consejo Barinés de Investigación conjuntamente con otras instituciones de educación superior de la región, así como también de la programación de actividades orientadas hacia el fortalecimiento de los procesos metodológicos que sustentan la acción en el campo de la investigación. Al respecto, cumpla con hacerle llegar nuestro más sincero reconocimiento por la iniciativa académica emprendida por esa Coordinación y el equipo docente que conforma nuestro Centro Local.

Acciones como ésta engrandecen la academia e inducen a la actuación sinérgica de nuestro personal docente en la búsqueda y experimentación de nuevos paradigmas en el campo humanístico, científico y tecnológico, entre otros.

Su participación como ente coordinador del referido Consejo nos satisface académicamente e induce motivarlo a dejar muy en alto la imagen de excelencia que como institución de educación superior queremos reflejar dentro del sub sistema y en el resto de los escenarios educativos, sociales e industriales que conforman esa región.

Así mismo, le anexo copia del Memorando dirigido, por esta Dirección, a la Coordinación de Relaciones Públicas, mediante el cual nos hacemos eco de su gestión académica y solicitamos la divulgación de su trabajo en el ámbito universitario.

.....

<b>Tipo:</b>	<b>Reconocimiento</b>
<b>Día:</b>	<b>27 de Junio de 2000</b>
<b>Apellido y Nombre:</b>	<b>Lic. Marta Camacho</b>
<b>Cargo:</b>	<b>Directora de Operaciones de la UNA</b>

## RECONOCIMIENTO

Sin otro particular a que hacer referencia y deseándoles el mayor de los éxitos, quedo de usted.

Atentamente,



Lic. Marta Camacho  
Directora

AFO.  
21-06-2000.

Anexo: Lo indicado.

<b>Tipo:</b>	<b>Reconocimiento</b>
<b>Día:</b>	<b>24 de Noviembre 2000</b>
<b>Apellido y Nombre:</b>	<b>Dra. Rosa Mireya Zambrano de Gugig</b>
<b>Cargo:</b>	<b>Secretaria Permanente del CNU</b>

## RECONOCIMIENTO



**CNU-SP-RI-227/2000**



Caracas, 24 NOV 2000

Ciudadano  
**Prof. OSCAR MARTÍNEZ M.**  
 Presidente de COBAIND  
 Universidad Nacional Abierta  
 Centro Local Barinas  
 Su Despacho.-

Tengo el gusto de dirigirme a usted, en atención a su agradecimiento expresado en su comunicación de fecha 17 de noviembre de 2000, como resultado de nuestra participación en la **II Jornadas de Investigación en Instituciones de Educación Superior**, celebrada en Barinas los días 16 y 17 de Noviembre del año en curso; en este sentido, el Secretariado Permanente a mi cargo, mantiene dentro de su programación la asistencia y colaboración en eventos nacionales y regionales que signifiquen aportes importantes para el desarrollo de la Educación Superior.

En atención a lo expuesto anteriormente, le manifiesto mi mejor disposición en continuar colaborando con ustedes, deseándoles al mismo tiempo, los mayores éxitos en la importante labor que están realizando en el Estado Barinas, con proyección a su área de influencia.

Al suscribir es grato quedar de usted,

Atentamente,

**ROSÁ MIREYA ZAMBRANO DE GUGIG**  
 Secretaria Permanente



RMZG/JAM/er.

<b>Tipo:</b>	<b>Reconocimiento</b>
<b>Día:</b>	<b>29 de Noviembre 2000</b>
<b>Apellido y Nombre:</b>	<b>Dra. Nubia Acua de Guarisma</b>
<b>Cargo:</b>	<b>Vicerrectora Académica de la Universidad Bicentenario</b>

## RECONOCIMIENTO



UNIVERSIDAD BICENTENARIO DE ARAGUA  
VICERRECTORADO ACADÉMICO  
Dirección De Investigación Y Postgrado  
Maracay - Venezuela

San Joaquín de Turmero, noviembre 29 de 2000

Ciudadanos:  
Directivos del Consejo Barinas  
de Investigación (COBAIN)  
Presentes.

Apreciados Profesores:

Reciban un afectuoso saludo, el cual es mi deseo se haga extensivo a todos los miembros de esa organización en nombre de quienes conformamos el cuerpo de Autoridades de la Universidad Bicentenario de Aragua y en el mío propio.

Considero importante manifestarles que recibí con gran satisfacción la información suministrada por nuestro representante ante ese organismo, Profesor Cerbeleón Murillo Ruíz en torno a la realización de las **II Jornadas de Investigación en Instituciones de Educación Superior de los Estudiantes y para los Estudiantes**, actividad esta que se suma al número de éxitos ya alcanzados por un cuerpo formado por docentes para el mejoramiento de la calidad de la formación de los educandos y engrandecimiento de la academia.

Es muy importante que ideas como estas que parten de los docentes preocupados por brindar a sus alumnos una educación de altura que conduzca a la crítica y la reflexión sean justamente docentes quienes la promocionen lo que está en correspondencia con los cambios que se aspiran se produzca en el sistema educativo.

En tal sentido, les hago llegar mis felicitaciones en la espera que continúen trabajando en pro del noble y leal pueblo de Barinas para la conformación de su desarrollo sostenible, en el cual la educación constituye la base de sustentación del proceso.

<b>Tipo:</b>	<b>Reconocimiento</b>
<b>Día:</b>	<b>29 de Noviembre 2000</b>
<b>Apellido y Nombre:</b>	<b>Dra. Nubia Acua de Guarisma</b>
<b>Cargo:</b>	<b>Vicerrectora Académica de la Universidad Bicentennial</b>

## RECONOCIMIENTO

Sin otro particular a que hacer referencia, les reitero mis sentimientos de estima y consideración.

Atentamente,

  
Dra. Nubia Acua de Guarisma  
Vicerrectora Académica



NadeG/mb

Cc: Archivo

C: Mis documentos

<b>Tipo:</b>	<b>Reconocimiento</b>
<b>Día:</b>	<b>31 de Enero 2001</b>
<b>Apellido y Nombre:</b>	<b>Dra. Maruja Romero Yépez</b>
<b>Cargo:</b>	<b>Vicerrectora Académica de la Universidad Nacional Abierta</b>

## RECONOCIMIENTO



UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA  
VICE-RECTORADO ACADÉMICO

VA – N° 016 - MEMORANDUM – AÑO 2001

### MEMORANDUM

PARA: PROF. OSCAR MARTÍNEZ  
COORDINADOR CENTRO LOCAL BARINAS

DE: DRA. MARUJA ROMERO YÉPEZ  
VICERRECTORA ACADÉMICA

---

ASUNTO: ACUSE RECIBO COMUNICACIÓN

FECHA: Caracas, 31 de enero de 2001

Acuso recibo de sus comunicaciones CCLB-2000-1314, CCLB-2001-043, CCLB-2001-036, del 13-12-2000, 17-01-2001 y 19-01-2001, respectivamente. Al respecto le informo que me pareció muy interesante los planteamientos formulados. Asimismo le agradezco me mantenga informada de los temas a tratar en la próxima reunión.

Atentamente,

*Maruja Romero Yépez*  
DRA. MARUJA ROMERO YÉPEZ  
VICERRECTORA ACADÉMICA



MRY:mm.-  
Fecha: 2001-01-31  
Código de Archivo: 300.252.05  
Nombre del Archivo: VA N° 016-2001

Ref. N° CCLB/1314-2000/043 Y 035-2001.

<b>Tipo:</b>	<b>Reconocimiento</b>
<b>Día:</b>	<b>01 de Marzo 2001</b>
<b>Apellido y Nombre:</b>	<b>Dr. Guillermo Tinoco</b>
<b>Cargo:</b>	<b>Vicerrector Académico de la Universidad de Oriente</b>

## RECONOCIMIENTO

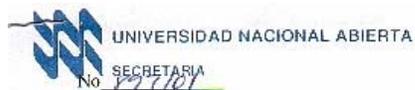
**Oscar Antonio Martínez Molina**

De: "Guillermo Tinoco" <gatinocom@cantv.net>  
 Para: "Oscar Antonio Martínez Molina" <oscarim4@cantv.net>  
 Enviado: Jueves, 01 de Marzo de 2001 05:53 p.m.  
 Asunto: Saludos.

Lic. Martínez : Rafiño a Ud. y por su intermedio extensivo a sus compañeros organizadores, a los Miembros del ente que preside, mis agradecimientos por la invitación que me hicieron, que me permitió conocer gente tan generosa e interesada como los participantes en la Jornada q Uds organizaron con tanto éxito. He asistido a lo largo de mi vida, a unos 800 eventos similares, en unos 45 países durante los últimos 35 años, y en nuestro país, muchísimos en variados ambientes y niveles, y les puedo afirmar que el que Uds efectuaron, está entre los mejores, en calidad. Lament que la asistencia fuera tan baja, pero la calidad estuvo óptima. Ojalá ese entusiasmo de participantes y organizadores, se traduzca en desarrollo regional y personal para todos. Rafiño a Uds. mis agradecimientos y amistad, siempre a sus órdenes. Aparentemente, Guillermo Tinoco M. PNU.

<b>Tipo:</b>	<b>Reconocimiento</b>
<b>Día:</b>	<b>20 de Julio 2001</b>
<b>Apellido y Nombre:</b>	<b>Prof. Josefina Tugues de Trémols</b>
<b>Cargo:</b>	<b>Secretaria General Universidad Nacional Abierta</b>

## RECONOCIMIENTO



Caracas, 20 de Julio de 2001

Ciudadano:  
 Prof. **OSCAR MARTINEZ M.**  
 Coordinador del Centro Local Barinas.  
 Presente.-

Sirva la presente para acusar recibo de su comunicación No. CCLB/2001/831, de fecha 13 de Julio de 2001, en la cual remite Acta del COBAIND y reseñas de los artículos publicados en los periódicos de esa localidad.

Reciba usted nuestras más sinceras felicitaciones extensivas a los demás integrantes de ese Consejo, por los éxitos alcanzados durante esta gestión y reiterándole nuevamente mi apoyo incondicional desde cualquier lugar que ocupe en la Universidad para el logro los objetivos que se han propuesto COBAIND.

Le saluda, cordialmente



  
**JOSEFINA TUGUES DE TRÉMOLS**  
 Secretaria

Dbm/julio01