

UNIVERSIDAD FERMÍN TORO
VICE-RECTORADO ACADÉMICO
DECANATO DE POSTGRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

MODELO DE EVALUACIÓN CUALICOMPLEJA

Autor: Ana García

Tutor: Oscar Martínez

Cabudare 2013

PRIMERA DEVELACIÓN

REALIDAD ONTOLÓGICA

*Sólo se ve con el corazón,
lo esencial es invisible a los ojos.*
Antoine de Saint – Exupéry

Descripción del Arte

La evaluación es un proceso holístico, planificado, controversial, impregnado de incertidumbre y complejidad, en el cual se valoran o miden diversos aspectos; dependiendo del campo en el que se desempeñe el evaluador y el rol que adopte según normas o leyes establecidas para la valoración de cada nivel o subsistema en la educación (cualitativo o cuantitativo), por tanto, el objetivo de toda evaluación debe ser el de estudiar, orientar continuamente y replantear si es necesario el uso de estrategias de evaluación para mejorar la calidad del aprendizaje.

En este sentido Stufflebeam y Shinkfield (1995; 19) expresan que, “La evaluación es el enjuiciamiento sistemático de la validez o mérito de un objeto”. De allí que, la misma se prescribe como el proceso que permite determinar y valorar el logro o necesidades de objetivos, tomando en cuenta las condiciones en las cuales se produce el aprendizaje, con la finalidad de tomar decisiones que contribuyan a orientar, planificar, reorientar, mejorar y garantizar la acción educativa.

Con respecto a ello, es imprescindible reflexionar acerca de los postulados educativos de Edgar Morín (2008), filósofo planetario, el cual propone que es mejor tener una cabeza bien puesta que una repleta de conocimiento, pues la primera es la que permite relacionarse fluidamente con el entorno, transformando el pensamiento para repensar el conocimiento, en cambio, la segunda, está enmarcada a lo inamovible y en

algunos casos, trae como consecuencia un comportamiento egoísta, el cual sabe para sí mismo pero no para servir a otros; para poder reformar de fondo las políticas, planes y servicios educativos, es necesario entonces bajo el enfoque del autor “tener la cabeza bien puesta y repensar la reforma para reformar el pensamiento”, en función de ello, sólo así se podrá llegar a la calidad de vida por medio de la verdadera calidad de la educación. También, Stufflebeam citado por Pérez (2009), define la evaluación como:

El proceso de identificar, obtener, proporcionar información útil, descriptiva sobre el valor y el mérito de las metas; la planificación, la realización, el impacto de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones; solucionar problemas de responsabilidad, promover la comprensión de los fenómenos implicados. Así, los aspectos claves del objeto que deben valorarse incluyen sus metas, su planificación e impacto (p. 19).

A tal efecto, el docente debe ser un aliado crítico, un facilitador adaptado a los procesos de cambios educativos como sociales, investigador, planificador, conocedor de las diversidades de pensamientos y actitudes de los evaluados, por lo que, no es simplemente un mediador o calificador de estudiantes, quien hace uso de la evaluación punitiva para reafirmar su dominio, porque la misma (evaluación), es el medio menos indicado para mostrar el poder del profesor ante los estudiantes o para controlar las conductas de ellos; hacerlo, es síntoma de debilidad como de temerosidad, mostrándose fuerte ante el débil; además degenera y distorsiona el significado de la evaluación, como señala Peters (2007; 30), “el éxito del que enseña solo puede definirse a partir del éxito del que aprende”, en el mismo sentido, analiza en una de sus tesis sobre la evaluación que, “el evaluador es un educador; su éxito debe ser juzgado por lo que otros aprenden”.

Así pues, la evaluación es un proceso importante de la enseñanza y aprendizaje por tanto, debe aplicarse con responsabilidad, justicia,

humanismo y conciencia, no sólo a los estudiantes, sino también a los programas y a todos los actores de la educación; qué sería mejor si el educador tomase al estudiante como un estudio de casos, el cual debe ir investigando sus características fundamentales para mejorar lo mejorable por medio de la valoración holística del mismo.

Ante lo indicado, se comparte idea con Cochero (2008) cuando expresó que es necesario evaluar permanentemente las prácticas docentes de acuerdo a la formación recibida, permitiendo desarrollar estrategias innovadoras que cumplan con las expectativas de todos los beneficiarios de una institución basadas en las mejoras de los objetivos educativos nacionales, con base a la implementación de políticas educativas para dar respuesta al modelo político social que dio como resultado el nuevo diseño curricular del Sistema Educativo Bolivariano (SEB).

Este diseño concibe, que la evaluación debe ser cualitativa y formativa, centrándose principalmente en los procesos de enseñanza y aprendizaje donde la calidad se traduce en servicios eficaces, oportunos como transparentes, que buscan siempre la innovación, la mejora continua que satisfaga las expectativas por parte de los docentes, estudiantes e institución como un todo, sin basarse en planes y servicios de costos o instalaciones dispendiosas sino por el contrario fortalecer el desarrollo del capital humano e intelectual.

Por consiguiente, Blanco (2009: 28) enfatiza que la evaluación en el desempeño docente se demanda por sistematizar el proceso de hacer la misma, avivar el desarrollo personal como profesional para proporcionar al docente, dirección, motivación, realimentación, retroalimentación, diagnosis, oportunidades de perfeccionar sus conocimientos, habilidades, proveer bases válidas, eficaces en función de tomar decisiones razonables, administrativas relativas al ingreso, nombramiento, ascenso, retención o remoción del personal, suministrar métodos tanto en supervisión como control de calidad en la enseñanza, al igual que los resultados de las

autoridades educativas como demás constituyentes, para afinar la instrucción en la eficiencia escolar, incrementar el desarrollo de logros del estudiante a nivel académico - social, para garantizar la calidad general de la educación, en relación al parámetro costo-efectividad, proveer de pruebas y evidencias a los educadores, gremios, público en general; de manera que los objetivos y metas se enfoquen hacia una enseñanza eficaz acorde a los principios y normas establecidas en el marco educativo para un verdadero logro de forma metódica, con equidad, honestidad e intelectualidad.

Siguiendo la misma línea del pensamiento, al formular la necesidad de caracterizar un sistema de evaluación del desempeño docente, se proyecta mejorar la práctica evaluadora de los ellos, quienes están a cargo de moldear con estrategias educativas a sus estudiantes, por ende el futuro de las generaciones de relevo. Con base a ello, se consideran las evaluaciones que puedan realizar los estudiantes, las autoridades académicas como la autoevaluación del profesor; como actualmente se aplica para optar a titularidad en el Sistema Educativo Bolivariano, en concreto, este tipo de valoración debe ser: multipropósito, polifacético, coparticipativo, multimétodo, plurivalente, motivador, metodológico, informativo y útil para evidenciar la práctica del educador, puntualizar su efectividad, que le permita precisar y planificar las herramientas necesarias para diagnosticar su actuación profesional mejorando lo mejorable.

De acuerdo a Muñoz (2007), en la práctica docente la evaluación debe verse esencialmente, como un elemento fundamental para la realimentación del proceso de aprendizaje, de forma que el estudiante se dé cuenta qué sabe y qué ignora. Estos tipos de evaluaciones son de gran utilidad para que los docentes revisen la eficacia de su trabajo y busquen estrategias efectivas para la enseñanza-aprendizaje; de estas evaluaciones la institución también obtiene información para valorar el Plan de Estudios, los programas, los métodos, el desempeño de los docentes, las categorizaciones, valoraciones, actitudes, habilidades y destrezas del sujeto que enseña y el

que aprende para conformar entonces su matriz operacional en busca de la calidad educativa de la institución.

Esta amplia visión muestra la importancia de supervisar continuamente al docente para que actúe de forma proactiva, hacerlo consciente de sus fortalezas y necesidades en el ámbito profesional, que reflexione sobre el deber de actualizarse para cumplir de manera eficaz, eficiente y efectiva con su rol de investigador en los desiertos campos del saber, además, el plantear que los estudiantes puedan valorar el desempeño de sus docentes, es una muestra democrática por lo que la educación pueda lograr calidad de vida en los seres humanos y que los procesos evaluativos sean efectivamente negociables para una transformación en la reforma del pensamiento complejo.

En este sentido, el educador debe estar atento y abierto a cambios y transformaciones relevantes de los paradigmas multicambiantes en la nueva era de la sociedad del conocimiento sin persistir en seguir tanto modelos como patrones estereotipados que están acéfalos de la nueva realidad educativa en el contexto de lo planetario, los cuales repercuten negativamente enmarcando la educación en una constante monotonía de rigidez y direccionamiento de saberes, aplicando diariamente el reduccionismo para simplificar las cosas, por tanto, es puntualizante aprovechar las nuevas teorías para complementar las anteriores y así lograr la socio construcción de saberes holísticos.

Para Alves y Acevedo (2004: 20) “un docente acostumbrado a que todo se le indique, pierde autonomía y congela su capacidad creativa, que no se rescatan sino a través de un cambio de conciencia de su práctica docente” además “un docente acostumbrado a administrar un currículo estandarizado en sus contenidos e inflexible en sus estrategias, dificulta la contextualización de los conocimientos”, de igual manera, obstaculiza la socio-construcción de los aprendizajes, poniendo en duda la enseñanza significativa que deberían fomentar, según los parámetros educativos

determinados por las organizaciones educativas internacionales como la Organización para la Educación de las Naciones Unidas (UNESCO) el Plan Estratégico del Milenio.

Es evidente que la educación a fines de promover la calidad de vida en los seres humanos, ha transformado constantemente los saberes, pues a medida que el mundo evoluciona todo va cambiando a su alrededor, existe un ciclo interactivo que va avanzando con el tiempo, pero cabe preguntarse ¿Hasta qué punto esas transformaciones son relevantes?, ¿Son cambios de forma o de fondo?, ¿Estas transformaciones son evaluadas, pensadas y repensadas desde diversos enfoques intelectuales?, ¿Se ajustan a las realidades planetarias?, ¿Cuartan la capacidad de reflexionar?, ¿El reduccionismo que se aplica es conveniente a nivel educativo?, ¿Qué beneficios traería el aplicar la teoría de la complejidad en el campo educativo?

Actualmente, la educación se ha venido enfocando hacia el fraccionamiento de saberes y por tanto, los docentes se ven obligados a parcelar los conocimientos, por ende, sus educandos son quizás en algunas oportunidades castrados en cuanto a la capacidad de construir sapiencias planetarias. Es necesario que la educación proporcione herramientas para subsistir en armonía con el planeta, con sus pares, con el entorno, pero actualmente se vive en una honda de hiper-ignorancia, bien sea por el parcelamiento de saberes o porque se aplica la corriente reduccionista donde se desmorona al máximo los problemas universales hasta hacerlos simples y es hacia allí en donde se ha enfocado la educación; cada día surgen nuevos saberes que van derogando los ya aprendidos y no hay tiempo de estudiarlos a fondo para en vez de reemplazarlos, fortalecer los ya implementados. Por otra parte, Stufflebleam (1967)

Invoca a la responsabilidad del evaluador, que debe actuar de acuerdo a principios aceptados por la sociedad y a criterios de profesionalidad, emitir juicios sobre la calidad y el valor educativo del objeto evaluado y debe asistir a los implicados en la interpretación y utilización de su información y sus juicios. Sin embargo, es también su deber, y su derecho, estar al margen de la lucha y la responsabilidad política por la toma de decisiones y por las decisiones tomadas. (p.35).

De acuerdo al enfoque del autor, es preciso profundizar en la aplicación de la evaluación cualitativa por medio del estudio investigativo para hacer una valoración que permita ir orientando y reorientando para mejorar y dar valor incalculable a la educación y así hacer una evaluación orientada hacia la perfección, tomando dicha perfección como lo mejor que se pueda hacer, agotando todos los recursos y estrategias posibles para mejorar los programas, las metodologías, los enfoques, la práctica del docente y por ende esperar un progreso en el resultado que se tendrá de sus estudiantes y representantes, con un único límite en la mejora que sería lo infinito, pues cada ser humano es capaz de lograr lo que se propone si lo hace con agrado y persistencia, además de fortalecerse con el conocimiento construido en su vitalidad.

Es importante resaltar, que la evaluación continua, con un concepto dinámico de perfeccionamiento, ofrece al profesor la experiencia diaria con cada estudiante, que beneficiará a los demás al igual que a las futuras programaciones; si éste evalúa correctamente con diversos instrumentos, técnicas y formas de evaluación, con criterios ajustados a los contenidos, adaptados a las capacidades del estudiantado, frente al sentido de marcarse objetivos a corto, mediano y largo plazo, disponer de los medios, lanzarse a la tarea, esperando y forjando proactivamente el resultado final que va a ser satisfactorio pues su práctica evaluadora es la más correcta como adecuada para cada proceso.

Ante lo descrito, se evidencia que la evaluación continua es una actividad importante dentro del proceso educativo, por las condiciones que presupone: planificación y por las consecuencias que genera, ser un medio eficaz de perfeccionamiento didáctico, mejorando así el sistema educativo por ende en la sociedad. Dentro de este orden de ideas, se considera que la evaluación es un asunto complejo, presente a lo largo de todo el proceso de enseñanza, por fines y objetivos, la selección de los medios, métodos, su organización como los mismos procedimientos de evaluación, deben ser objeto de un juicio antes de la toma de decisiones. Así, debe considerarse la evaluación como “un proceso continuo, que todo lo penetra, que responde a la necesidad de formular juicios sobre y a cada nivel del proceso educativo” (Ministerio de Educación, 1998; 5).

El docente debe asumir, su rol de evaluador desde una óptica educativa mas humanizada e intelectual, a fin de construir junto con sus estudiantes una mejor educación de calidad socializadora, es decir, holística, saber que en lo complejo está la razón, que para alcanzar un orden debe existir un caos al comienzo y como docentes líderes, está en sus manos hacer todo posible por garantizar la calidad de vida que plantea la educación, en otras palabras de calidad, próspera.

Sin embargo, en las escuelas adscritas al Distrito N°9 ubicado en la parroquia Ciudad Bolivia, municipio Pedraza estado Barinas; se precisó, en conversaciones con directivos, sub directores y coordinadores pedagógicos de los Núcleos Escolares Rurales (NER), que los educadores no están utilizando las diversas formas, instrumentos y técnicas de evaluación en el proceso de enseñanza - aprendizaje de sus estudiantes, por ende, su práctica docente en cuanto al rol de evaluadores no es la más idónea, de allí se puede apreciar que, cuando los estudiantes son promovidos al siguiente grado o al ser evaluados por un profesor fuera del aula como un especialista o coordinador; se detecta en un porcentaje significativo que no tienen las competencias reflejadas en los informes o diagnósticos que se aplican en

cada proyecto de aprendizaje, y aún más preocupante en algunos casos no alcanzan las mínimas competencias requeridas para el grado inferior del que lo promovieron al superior.

Aunado a ello, en observaciones realizadas se pudo constatar que muchos docentes, no aplican la evaluación cualitativa idóneamente; es decir, no hay concordancia entre los criterios e indicadores planteados en sus instrumentos con las competencias a lograr en el Proyecto de Aprendizaje (PA), además la evaluación aplicada es inconstante y valorada con literales que no corresponden al logro que está teniendo el educando en la misma, y que igualmente estos son cuantitativos por lo que deberían usarse sólo para promover estudiantes, no para evaluarlos formativamente.

Con respecto a ello, es importante acotar que el Currículum Bolivariano propone en el Subsistema de Educación Primaria que se evalúe cualitativamente pero para ello estandariza la implementación de literales desde la A hasta la D, que corresponden a cuantificar, entonces, la controversia o discrepancia de esta aplicación viene desde la misma base teórica, igualmente se observó que algunos califican todavía con números del cero al veinte por lo que demuestran su incapacidad o desconocimiento de la correcta evaluación el subsistema en el que laboran.

Lógicamente, esto afecta directamente al proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, a la calidad de la educación, y al deber ser del docente evaluador, trayendo como consecuencia que no se logre un efectivo análisis sobre la realidad de las condiciones en que se encuentran los estudiantes, no se precisan idóneamente las competencias que han alcanzado ni las necesidades que se deben tratar en ellos, debido a que los docentes siguen sumergidos en el enfoque cuantitativo de la evaluación y en algunos casos no se muestran afectos a la evaluación cualitativa calificándola de inconsistente.

Una de las razones por las que quizá se efectúe una aplicación incorrecta de la evaluación en el sistema de educativo en el reduccionismo

actual, no bajo una proyección globalizada y compleja es quizá la implementación de una planificación rigurosa que se dice que es flexible, pero eso está escrito en letra muerta, porque los coordinadores encargados de hacer seguimiento a los docentes se comisionan a que éstos planifiquen con detalle en puntos y comas todas las actividades y contenidos tal cual como los van a facilitar, evadiendo así, la responsabilidad del profesorado en cuanto a fijar el interés del estudiante en contenidos acorde con el interés y necesidades de ellos sin dejar espacio para la socioconstrucción de los saberes a partir de sus experiencias vividas.

Es como si olvidaran que para aprender a hablar, los humanos no necesitan una rigurosidad de actos y estrategias previamente establecidas, se aprende haciendo, no imponiendo, esto debería de suceder igualmente al aprender a escribir o leer, deberían ser actividades fluidas que permitan avivar experiencias lúdicas en los discentes, igualmente al construir significados que verdaderamente sea un proceso de construcción y no simplemente de conducción, por supuesto que el conductismo es parte necesario en la educación pues se deben aplicar estrategias que ayuden a crear conductas en ellos pero sin esterilizar el pensamiento holístico que por naturaleza el niño trae a la escuela y en casi la mayoría de los casos es castrado.

En este punto, es necesario aclarar que no se recrimina el uso de una planificación bien estructurada para evitar la improvisación total de una clase, pero es que también esa espontaneidad debe ser parte de la construcción de sapiencias, sin hacer uso excesivo de ella por supuesto, pero deben haber espacios destinados a la transformación, a la creación, a la naturalidad; no es posible el predeterminar las conductas, necesidades e intereses de diversidad de personas llenas de complejidad desde el mismo momento de su concepción, no hay mente capaz en el mundo que pueda establecer patrones predecibles de lo que cree curiosidad o no en un individuo, puesto que todo los seres humanos son distintos y dentro de esa

diversidad no se puede comprimir a todo un colectivo reduciéndolo a su mínimo común múltiplo porque sencillamente no es un número, sino un ente que siente y quiere de formas distintas en determinados momentos. Qué mejor, que el docente se aboque a ser un investigador del saber en cuanto a los conocimientos pero también en cuanto a la inteligencia emocional, a que descubra cada día a sus estudiante y se reinvente en cada momento para mantener la atención de sus discentes.

A propósito del deber ser, cabe resaltar que el docente es un líder, un ejemplo a seguir y por ello debe ser un profesional intelectual, afrontar sus tareas en función de las exigencias personales, históricas, sociales, culturales, estudiar y formarse permanentemente para estar a la altura del mundo incierto y complejo de hoy, para luchar crítica y constructivamente en procura de procesos formativos relevantes, asertivos para todos sus estudiantes.

Lo relevante del planteamiento anterior, es generar un modelo teórico que mejore la base fundamental de la evaluación cualitativa para brindar herramientas y alternativas desde un enfoque de complejidad que den solución al proceso educativos desde su misma base filosófica, ontológica, epistemológica y axiológica para que el docente se apropie de las mismas en su praxis educativa. En este marco de ideas, se quiere responder algunos enunciados holopráxicos que servirán de base para el desarrollo de la investigación:

¿Cómo aplican los docentes la evaluación cualitativa en el aula?, ¿Qué alcance tiene la evaluación cualitativa en el proceso de enseñanza aprendizaje según los docentes?, ¿Qué efectividad alcanzan los docentes con su práctica evaluativa en el aula?, ¿Qué efectividad tendría el aplicar la evaluación cualitativa bajo un enfoque de complejidad?, ¿Es posible aplicar una evaluación netamente cualitativa para valorar el rendimiento de procesos educativos?

Propósitos de la Investigación

Propósito General:

Generar un modelo de evaluación cualitativa en el Subsistema de Educación Primaria bajo el enfoque de la complejidad tomando como escenario ontológico las instituciones adscritas al Distrito Escolar N°9 ubicado en la parroquia Ciudad Bolivia, municipio Pedraza del estado Barinas.

Propósitos específicos:

Diagnosticar la aplicación de la evaluación cualitativa en la práctica docente en las instituciones adscritas al Distrito N°9 ubicado la parroquia Ciudad Bolivia, municipio Pedraza del estado Barinas.

Demostrar el alcance de la aplicación de evaluación cualitativa en la práctica docente de las escuelas adscritas al Distrito N°9 ubicado la parroquia Ciudad Bolivia, municipio Pedraza, estado Barinas.

Contrastar los fundamentos noológicos y epistemológicos de las teorías de evaluación cualitativa y de la complejidad.

Crear un modelo de evaluación cualitativa en el Subsistema de Educación Primaria bajo el enfoque de la complejidad.

Apología de la Investigación.

Partiendo de que la evaluación cualitativa es importante para valorar e ir mejorando procesualmente el rendimiento de los estudiantes, se busca alcanzar la calidad educativa, por lo que se va a trabajar en generar un modelo de evaluación cualitativa en la práctica docente del Subsistema de Educación Primaria bajo el enfoque de la complejidad; pues es importante

que todo docente se actualice acerca de las nuevas tendencias de la educación en todo ámbito, sobre todo en el de la evaluación, ya que es una metodología tan amplia y completa la cual debe aplicarse diariamente. Pues, como dice el adagio; es mejor una mala estrategia en manos de un buen docente; que una buena estrategia en manos de un mal docente.

Bajo este enfoque, es importante resaltar la importancia de que el docente se esmere por alcanzar la excelencia para que contribuya al desarrollo integral de sus estudiantes que lo perciban como un líder o patrón al que pueden imitar y del que pueden aprender y compartir experiencias, más que un maestro; que se convierta en un amigo el cual se preocupa por sus aprendizajes, para que cada día construyan, creen y compartan; es decir, que se eduquen constantemente en colectivo y contextualizando dichos aprendizajes.

Esta investigación es importante pues irá reorientando a todos los informantes en su práctica evaluadora para que empleen la evaluación cualitativa continuamente y que tenga trascendencia esa aplicación, a su vez el estudiantado de este Distrito Escolar, se valorará desde otro enfoque y se van a ir beneficiando con el cambio que se notará en el docente que los evalúa; pues al ser supervisados por la coordinadora pedagógica o directivos notarán el cambio en la práctica que implementan y se evidenciará más aún cuando llenen los informes descriptivos de sus estudiantes apoyados de la teoría que están estudiando y de los instrumentos mejorados gracias a los esfuerzos por optimizar su práctica luego de los encuentros por tanto su rendimiento y evaluación será más satisfactoria y los representantes o comunidad inmersa en este ámbito educativo se beneficiarán con el cambio notable, se les hará más fácil entender la forma de evaluar e incluso llegarán a ser partícipes de este proceso tan importante para sus hijos o representados.

El estudio se justifica, dado que la trascendencia de este partirá del hecho de brindar herramientas para la mejora de la práctica evaluadora de

los docentes; por consiguiente su visión hacia el estudiante y éste la del docente prosperará, ya que habrá un feed-back de experiencias para lograr una enseñanza colectiva o cooperativa, que en palabras de Sabin (2007; 15), “ el aprendizaje cooperativo aumenta los logros cognoscitivos, promueve los logros afectivos, aumentan la participación y fomentan el respeto por la opinión ajena”, además van a consumir la construcción del conocimiento que propone el constructivismo.

Así mismo, dará pie a enriquecer conocimientos y servirán de complemento al conocimiento inicial que manejan tanto los docentes informantes como a la investigadora, además servirá de respaldo para las investigaciones que prosigan y tengan relación con la misma, así se podrá llenar vacíos de conocimientos y dará base a nuevos estudios para seguir innovando en materia de evaluación.

La misma, está enmarcada en el campo de las ciencias sociales y según la política de investigación de la Universidad Fermín Toro, se ubica en la línea de investigación Calidad de la Educación, la cual permita que se den las condiciones para el cambio y desarrollo del potencial individual y colectivo; el nivel de trabajo es Educación Básica entendida ésta desde primero hasta sexto grado el método a seguir es el cualitativo y con el enfoque de Investigación Acción propuesto por Hurtado (2010).

Alcances y Delimitación de la Investigación.

Para Arias (2006; 42), “en el campo de la investigación, delimitar implica establecer los alcances y límites en cuanto a lo que se pretende abarcar en el estudio” Por esta razón se precisan estos aspectos a continuación:

Alcances

Los logros trascendentales que tendrá la investigación se basarán en tres aspectos elementales: Social, Práctico e Institucional. Tendrá un

impacto positivo en estos tres ámbitos, pues al mejorar el docente en su práctica evaluativa se centrará más en cualificar que en medir, en mejorar con la práctica y no en penalizar actitudes con la evaluación o sea que no hará uso de la evaluación punitiva, que podrá eliminarse completamente según la disposición al cambio que tenga el docente con respecto a lo que se va a estudiar y la postura que opte; si acepta aplicar lo que está estudiando, si toma la evaluación a priori o no, y un raudal de aspectos que pueden llegar a envolver a los docentes objetos de este estudio.

Además se le hará más fácil evaluar, pues cualificará las evaluaciones y al momento de llenar las boletas no tendrá problemas, además colocar un literal que corresponda a lo que está planteando acerca del alumno. Institucionalmente se verán beneficiados pues, trabajarán fluidamente y sus instituciones junto con todo el personal docente que laboran como directivos, coordinadores, supervisores, ... no tendrán inconvenientes ni discrepancias con la evaluación y la enseñanza que están aplicando los docentes de aula, lo que favorecerá a todo el personal involucrado a las instituciones ya sea directa o indirectamente.

Delimitación

El presente estudio se realizará en el Distrito Escolar N°9, ubicado en la parroquia Ciudad Bolivia, municipio Pedraza, estado Barinas.

El enfoque a usar será la investigación cualitativa la cual pretende “hacer del contexto donde se produce el proceso de enseñanza y aprendizaje, un espacio para la reflexión, comprensión y valoración de los avances, intereses y aspiraciones, consideraciones e interpretaciones de quienes participan en la acción educativa” (Ministerio de Educación, 1998; 5)

SEGUNDA DEVELACIÓN

REALIDAD ANALÍTICA, COMPARATIVA Y EXPLICATIVA

*“¡Cuántos Mozart son asesinados antes de nacer!,
¡Cuántos pensamientos no formulados,
ideas masacradas y obras inéditas
se han quedado perdidas
a lo largo de la historia humana!”
Antoine de Saint – Exupéry*

Fundamento Noológico

Con base en Hurtado (2010) “Toda investigación, independientemente de su tipo, requiere de una fundamentación que permita hacer explícita sus teorías y conceptos” Pues la base de conceptos de pie a conocer y entender el fenómeno a estudiar y discernir sus implicaciones en el campo que hace efecto el fenómeno de estudio. Así pues, se presentan algunos estudios previos y teorías a continuación:

Fundamentación referencial

En esta sección se plantean las investigaciones que han precedido el problema a investigar, dan noción sobre el tema y destacan la manera por la cual la nueva investigación puede contribuir con enriquecer los conocimientos ya existentes así como también se puntualiza la relación que tienen con el tema a estudiar. En este orden de ideas se destacan los siguientes autores y sus estudios:

Bertoni, Poggi y Teobaldo (1996), desarrollaron un nuevo significado para la evaluación educativa para una práctica compleja, considerándola como un punto neurálgico de las relaciones educativas en función de la controversia de evaluar y ser evaluado para chequear la articulación o desvinculación de la práctica y la teoría pedagógica fijando nortes orientadores en este sentido para tomar mayor responsabilidad al momento

de comprometerse con la docencia realizando un trabajo de excelencia por medio de la práctica evaluativa donde planes, proyectos y servicios junto con sus personas vinculadas realizan una práctica justa y partiendo de los diversos pasos a seguir; observar, recoger información, analizar, socializar e informar es importante resaltar que estos métodos no se dan linealmente en un orden específico.

La relación existente entre el presente estudio científico y el señalado anteriormente, es que las autoras se plantean evidenciar la importancia de la evaluación como piedra angular para brindar una educación de calidad, fijando interpretaciones complejas de la evaluación y su articulación con todos los elementos educativos en el sistema y concientizando a los involucrados en este medio para que se actualicen en función de la praxis evaluativa logrando realizar una labor efectiva en la gestión de logros institucionales y académicos.

Dávila (2005), desarrolló un estudio titulado: “La evaluación del desempeño en la práctica pedagógica el docente de aula”, se enmarcó en una investigación de tipo cualitativo con el modelo de Investigación Acción. Los participantes fueron una supervisora de distrito, una docente y los alumnos del 3^{er} grado pertenecientes a la unidad educativa “Gran Mariscal de Ayacucho” en la parroquia Matriz, municipio Campo Elías del estado Mérida, con las estrategias que aplicó de evaluar constantemente a los docentes objeto de muestra, pudo concluir que evaluar al docente no es proyectar en él las deficiencias razonables, limitaciones del sistema educativo, sino asumir un nuevo estilo, clima y horizonte de reflexión compartida para optimizar y posibilitar espacios reales de desarrollo profesional de los docentes de generación de culturas innovadoras en los centros escolares, la autora recomendó a los docentes asumir con seguridad y sin temores las visitas de acompañamiento y evaluación de su proceso, por cuanto las mismas bien encaminadas contribuirán a elevar su capacidad profesional.

Esta investigación coincide con el presente estudio, puesto que evidencia una vez más la necesidad de incorporar un modelo de evaluación que ayude en la práctica evaluadora del docente. Lo que implica la revisión de aspectos de la actuación del maestro en el logro de aprendizajes de los alumnos. Si los docentes no ponen en práctica el aprender a desaprender para erradicar la evaluación tradicional e incorporar a sus conocimientos y práctica diaria de la evaluación cualitativa se estará hablando solo en papel de una verdadera calidad de la educación pues los alumnos van a seguir estudiando para pasar un examen al que por lo general le tienen miedo y no para obtener el aprendizaje a largo plazo.

Así mismo, García (2005), realizó un estudio que tuvo como propósito plantear actividades prácticas de evaluación cualitativa con perspectivas hacia una acción pedagógica, en la segunda etapa del sector urbano del municipio Obispo Ramos de Lora del estado Mérida. El estudio se enmarcó dentro de una investigación de campo descriptiva, con una modalidad de proyecto factible, su muestra fue de 18 docentes del total de sujetos involucrados en el estudio (56 docentes).

La técnica utilizada para la recolección de la información fue entrevista y observación y como instrumento la hoja de la entrevista contentiva de 20 ítems. Con el análisis de los resultados concluyó que el docente de la segunda etapa de educación básica presenta dificultad para evaluar al educando, por falta de información sobre la evaluación cualitativa y poca actualización del docente por lo tanto propuso que se abrieran más vertientes de estudio relacionadas con este tema para sensibilizar a los docentes en cuanto a este tipo de evaluación.

Esta investigación se relaciona con el presente estudio ya que hace énfasis en la evaluación cualitativa para mejorar la práctica evaluativa del docente pues en general no se mantiene en constante investigación o actualización, razón por la cual se justifica la necesidad de elaborar

actividades prácticas de este tipo de evaluación para valorar los logros y necesidades de los alumnos con mayor propiedad y veracidad.

Por otra parte, Guillén (2006), realizó un estudio en el cual llevó a cabo la implementación de la evaluación cualitativa para optimizar la práctica pedagógica en los docentes que laboran en la II etapa de la Escuela Básica “Prof. Miguel León”, ubicada en la parroquia Santa Bárbara, municipio Colón del estado Zulia. El objetivo general fue: “Diseñar acciones de capacitación y reflexión, optimizando la función evaluadora de los docentes antes mencionados”.

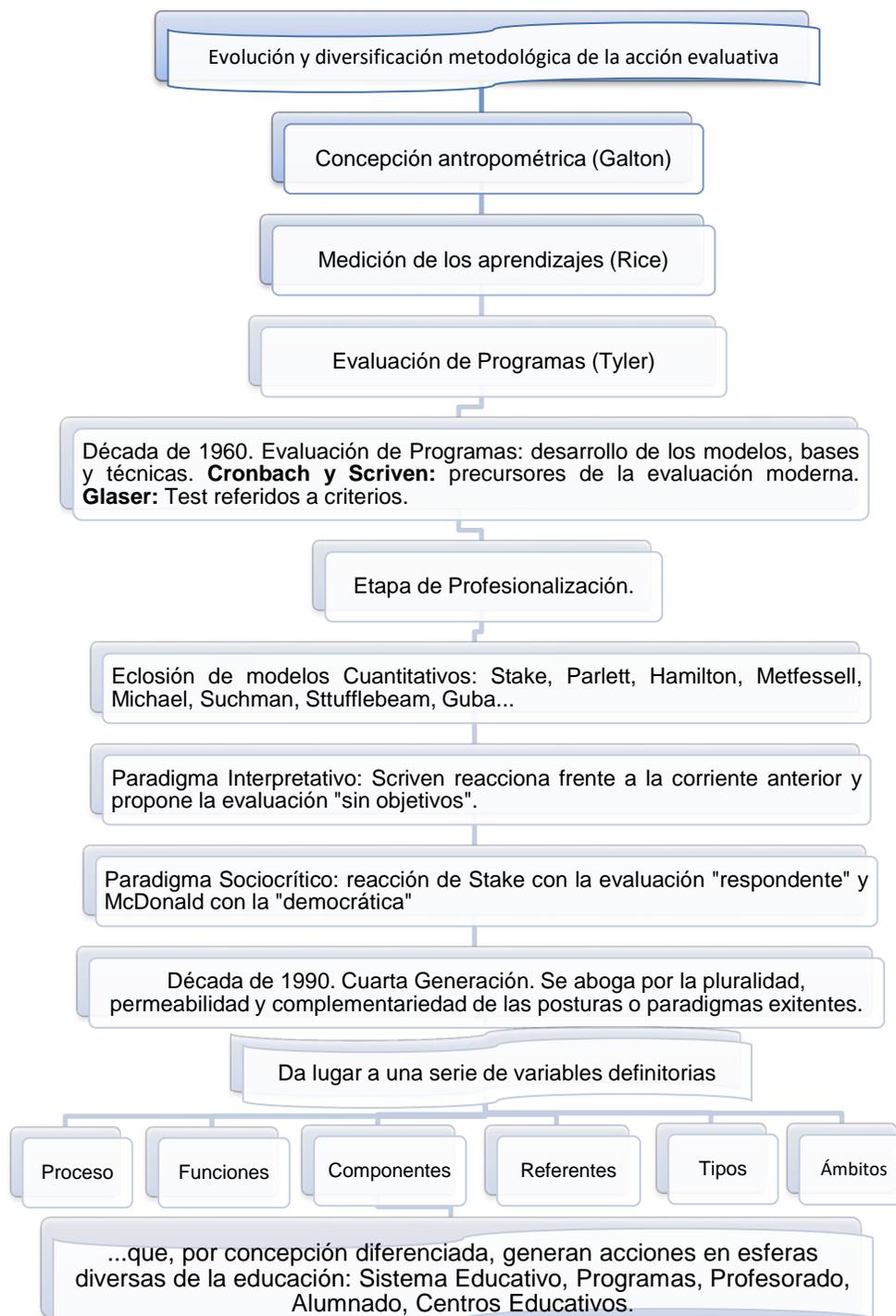
El estudio se enmarcó en la evaluación cualitativa, con la metodología de Acción Participante y el diseño se ajustó al estudio de casos, donde se desarrollaron cinco etapas: el diagnóstico, planificación, ejecución, evaluación y sistematización. Los informantes fueron 4 docentes y 60 estudiantes. Aplicó una entrevista de 15 ítems de respuestas abiertas, los resultados del diagnóstico le proporcionaron la información de que los docentes no aplican la evaluación cualitativa en los educandos.

Las conclusiones determinaron que la aplicación de estrategias permitió apreciar en los educandos un ritmo diferente de su proceso de aprendizaje con miras a optimizar el desarrollo pedagógico de la educación, ya que el docente debe tener un amplio conocimiento para evaluar a sus educandos porque ésta forma parte de la evaluación integral de la persona y por ende la de un ciudadano útil a la sociedad.

Este estudio, al igual que en la presente investigación, tiene relación en cuanto a que ambos hacen referencia a promocionar la evaluación cualitativa para valorar de mejor forma la evolución de los docentes y alumnos. Si se logra cambiar la visión tradicional de la evaluación que era punitiva y catalogaba por supuestos niveles de conocimiento para ver quién era inteligente y quien no, se conseguirá tener una verdadera educación constructiva que eduquee y no educaestre.

Fundamentación Epistemológica- Filosófico

Historia de la Evaluación.



Fuente: Enciclopedia Océano (AÑO).

La evaluación es el medio más indicado para lograr superar limitaciones y alcanzar metas en la educación y en todo ámbito social, pues es un medio que permite recoger información, analizar y reacomodar en función de tomar decisiones y publicarlas para agenciar logros. Los conceptos de evaluación, evaluar, y valorar tienen una misma raíz etimológica de valor (*valere*), Pérez (2009) expresa que el concepto de valor de la evaluación se refiere al grado de utilidad, o potencial de las cosas, para satisfacer una necesidad o proporcionar un bienestar. Igualmente, el autor menciona que una evaluación diagnóstica se emplea para determinar la situación inicial en la que se encuentra un proceso educativo. Entonces se puede realizar una evaluación diagnóstica para saber los conocimientos previos de los alumnos al inicio de cada proceso, un curso, o bien, para detectar necesidades de formación de los docentes en una institución, así como para valorar cualquier actividad social que implique empresas, planes, políticas y toda labor humana.

Ahora bien, la evaluación educativa en continuidad con el autor Pérez (ob. cit.) es la que determina la actividad como un proceso sistemático y más significativamente como un producto obtenido de tal proceso aplicado. Y la define “como una herramienta útil y medida de aplicación a ser considerada en las instituciones educativas con el objetivo de adecuarlas y aplicarlas al contexto particular en cada situación que nos permite estimar el grado que favorece el logro de las metas para el que fue creado” (p.18)

La evaluación debe valorar información cualitativa y cuantitativa en una institución educativa en particular, y por otro lado debe identificar las situaciones y problemáticas así como las medidas a tomar para la solución de las mismas y hacerlas saber al colectivo.

Para ello, se considera una aplicación imprescindible como es la evaluación continua que surge de la consideración de la educación como un proceso de perfeccionamiento y optimización, donde luego de una situación inicial, se pretende el establecimiento de cambios permanentes y eficaces en la conducta de los educandos y educadores.

Por ello, estos cambios aparecen como fines del proceso, pero para el acceso a los mismos, se establecen etapas y objetivos, cuyos logros condicionan el logro final. El conocimiento de los objetivos parciales permite conocer los logros de las unidades didácticas y establecer correcciones o ajustes en cada una de las etapas del proceso.

Igualmente, la evaluación sumativa que es aquella que tiene la estructura de un balance, realizada después de un período de aprendizaje en la finalización de un programa o curso es importante aplicarla, pues sus objetivos son calificar en función de un rendimiento, otorgar una certificación, determinar e informar sobre el nivel alcanzado a todos los niveles (alumnos, padres, institución, docentes, etc.).

Por otra parte, es importante acotar que la Práctica Docente es una actividad educativa que se realiza como resultado de un proceso programático de objetivos por lograr. Días (2009) expresa que “es la realización mediante el cual los docentes elaboramos la representación mental y la explicación de lo que queremos conseguir como la propuesta de acción para lograrlo” (p.32).

Siguiendo con el autor Días (ob. cit.), en la práctica docente, los educadores piensan, racionalizan la enseñanza y el aprendizaje, los saberes teóricos y prácticos, los requerimientos de una materia específica; así como el contexto sociocultural, institucional, con el fin de proyectar una acción que conduzca al logro de nuestras intenciones educativas. Igualmente el autor añade que la práctica docente resulta esencial la formación que los docentes reciban como parte del proceso de enseñanza aprendizaje pues les ayudará a detectar sus propias necesidades de orientación y consolidar o no su vocación de servicio.

Peñalver (2007), señala que es necesario que el educador se actualice constantemente, y define la formación docente como el proceso integral de formación inicial de los maestros de escuela, la actualización de profesores en servicio y el conjunto de acciones encaminadas a dotar al maestro de

una mejor capacidad para su desempeño profesional. Para ello se necesitan de principios rectores que reorienten la formación de los docentes estos son: educación continua, flexibilidad curricular apertura institucional y atención integral para su superación y certificación de competencias profesionales.

Para que exista una excelente praxis pedagógica es necesario que exista Eficacia, su noción etimológica viene del latín Efficax, que significa eficaz, capacidad que causa el efecto deseado de un proyecto o meta a alcanzar, en educación, sería conseguir el fin mas deseado que sería formar seres capacitados para crear y construir su propia satisfacción, comodidad y calidad de vida lograda por medio de la preparación profesional, está ligada a la eficiencia aunque no signifiquen lo mismo son terminos inseparables si se quiere hablar de calidad educativa.

La eficiencia, etimológicamente viene de la palabra en latín efficientia, que es la virtud de producir algo efectivamente y en el menor tiempo posible, para que exista eficiencia debe haber una producción de calidad en un mínimo tiempo con un gasto minúsculo de recursos económicos y humanos, la calidad educativa viene forjando sus objetivos en la eficacia y eficiencia como medio ontológico para ser competente, gozar de vigencia y preferencia social.

En cuanto a la Calidad Educativa, de acuerdo a Cochero (2008), considera necesario evaluar permanentemente las practicas docentes de acuerdo a la formación recibida, permitiendo desarrollar estrategias innovadoras que cumplan con las expectativas de todos los beneficiarios de una institución basadas en las mejoras de los objetivos educativos nacionales, con base a la implementación de políticas educativas para dar respuesta al modelo político social que dio como resultado el nuevo diseño curricular del Sistema Educativo Bolivariano donde concibe que la evaluación debe ser cualitativa y formativa centrándose principalmente en los procesos de enseñanza y aprendizaje donde la calidad se traduce en servicios eficaces, oportunos, transparentes que buscan siempre la innovación y la

mejora continua que satisfaga las expectativas por parte de los docentes, estudiantes y la institución como tal.

Socializar sobre educación, es considerar las Teorías de Aprendizaje como un basamento fundamental para construir y consolidar calidad de vida, Stockholm (2003) proporciona elementos de gran relevancia educativa a considerar: la enseñanza centrada en el aprendizaje, la educación y la formación de personas integrales, formación de un proyecto de vida, procesos de educación personalizada y de atención individualizada, una formación integral: de aspectos intelectuales, técnicos, culturales, deportivos, estéticos, sociales y espirituales, educación de calidad mediante el trabajo en equipo y los encargos de mutuo servicio que faciliten la colaboración entre profesores y alumnos entre sí, desarrollo de virtudes humanas.

La teoría del aprendizaje o modelo de sustento teórico en que las instituciones educativas basan sus fundamentos no se reduce específicamente a un referente teórico en particular sino que concentra diversas prácticas de los enfoques cognitivos y de constructos innovadores de aprendizaje sin embargo se puede apreciar que en estos procesos predomina el modelo constructivista y conductista como modelo teórico de enseñanza y aprendizaje.

Lo anterior, se centra en una enseñanza basada en **aprendizaje significativo**, lo cual favorece los procesos cognitivos y creativos, para que posteriormente el estudiante se desarrolle con autonomía e independencia en su práctica educativa. Por otro lado, al promover la educación personalizada y de atención individualizada, se centran los procesos en las relaciones entre los autores educativos que favorecen los aspectos sociales, el aprendizaje individual para posteriormente llevarlo a cabo de manera colaborativa, ocasionando así un aprendizaje más significativo que ofrezca una educación de calidad.

Con relación a la Teoría de la Complejidad, su padre filosófico es el francés Edgar Nahum Morin, su principal intención se centra en reformar el

pensamiento para reformar la educación, tomando en cuenta la diversidad de elementos que conforman un conjunto intrincado y difícil de conocer que se nutre del caos y genera sapiencias planetarias.

Fundamentación legal

La presente investigación que como propósito general se plantea generar un modelo de evaluación cualitativa en el Subsistema de Educación Primaria bajo el enfoque de la complejidad tomando como escenario ontológico las instituciones adscritas al Distrito Escolar N°9 ubicado en la parroquia Ciudad Bolivia, municipio Pedraza del estado Barinas, sustenta el desarrollo de la misma sobre los instrumentos legales vigentes de la República Bolivariana de Venezuela:

1.- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

En respuesta a el derecho a que todo venezolano tenga acceso a la educación de calidad promulgado en la presente ley, se considera punto de partida para dicha acción, estandarizar una serie de estatutos que se ramifican de la Constitución en materia de evaluación educativa, todas ellas suman esfuerzos para mejorar cada uno de los sistemas dentro del país, dentro del área de evaluación que es lo que plantea el estudio, hay diversas gacetas y resoluciones que son emanadas en apoyo de la constitución y demás leyes que se van generando con la necesidad de afianzar para mejorar la sustentación legal sobre el tema.

2.- Reglamento de Ley Orgánica de Educación (LOE) Reforma promulgada en Septiembre de 1999; en su capítulo III se basó en los siguientes artículos:

Para el presente estudio, se considera imprescindible el uso y aplicación de la LOE en particular la de 1999, pues es la que tiene adjunto el reglamento que no fue impreso en la reforma actual y está más completa en materia de evaluación, demostrando los requerimientos y lineamientos a

seguir para cumplir con el proceso de formación educacional en función de la puesta en práctica de una evaluación justa y negociada con el único fin de construir una educación de calidad para todos los venezolanos y venezolanas.

En el artículo 90, reza que cada evaluación que se planifique debe estar sustentada en función de un conjunto de reglas, principios, técnicas e instrumentos con relación a los contenidos competencias y demás lineamientos presentados en el currículo educativo correspondiente a cada subsistema. Igualmente plantea la necesidad de planificar, plantear y discutir para aprobar todo lo referente a los procesos evaluativos que se ejecutarán en forma coherente con el único fin de secundar en el proceso de enseñanza de los estudiantes.

Igualmente, el artículo 92, presenta los tipos de evaluación por los cuales el docente debe valorar la actuación general del estudiante dentro del sistema educativo en todos sus niveles y modalidades. Entre ellos presenta 3 tipos con las siguientes particularidades.

1.- Evaluación diagnóstica: tendrá por finalidad identificar las aptitudes, conocimientos, habilidades, destrezas, intereses y motivaciones que posee el alumno para el logro de los objetivos del proceso de aprendizaje por iniciar.

INTERPRETAR CADA UNO.

2.- Evaluación formativa: tendrá por finalidad determinar en qué medida se están logrando las competencias requeridas, los bloques de contenidos y los objetivos programáticos.

3.- Evaluación Sumativa: tendrá por finalidad determinar el logro de las competencias requeridas, los bloques de contenidos y los objetivos programáticos a los fines de determinar cualitativamente los mismos en la primera y segunda etapa de educación básica. Esto se cumplirá a través de los registros descriptivos, pedagógicos y cualitativos en la educación y a través de evaluaciones.

Ahora bien, no sólo los tipos de evaluación son importantes para valorar, diagnosticar, formar-reformar y otorgar una nota final de cada proceso, también es necesario tener en cuenta lo comunicado en el artículo 94, con relación a las técnicas e instrumentos que se deben aplicar en las estrategias evaluativas, tales como: observaciones, trabajos de investigación, exposiciones, trabajos prácticos, informes, entrevistas, pruebas escritas, orales y prácticas, o a la combinación de éstas que sería las pruebas mixtas y otras que apruebe el Consejo General de Docentes o en su efecto investigadores del saber.

En el artículo 97, se presenta la responsabilidad del docente en cuanto a aplicar, analizar, investigar y registrar los procesos educativos del estudiante, no sólo en su aspecto intelectual, sino también tomando en cuenta los rasgos cualificables que conforman su personalidad en cuanto al desempeño escolar, introduciendo así el enfoque cualitativo de la evaluación en el Subsistema de Educación Primaria, El docente debe tener en cuenta que no puede hacer uso de prejuicio alguno en ningún estudiante pero tampoco menoscabar los juicios valorativos que resulten de cada proceso evaluativo.

Con respecto a la evaluación cualitativa, el artículo 107, identifica esa expresión como carácter obligatorio en las dos etapas de primaria, la misma debe ser descriptiva, global pero introducen literales para respaldar la evaluación, cosa que contradice un poco la cualidad de la evaluación pues un literal es cuantificable ya que se puede medir en términos numerales pero se debe aplicar igualmente, dichos literales significan:

A.- El alumno alcanzó todas las competencias y en algunos casos superó las expectativas para el grado. B.- El alumno alcanzó todas las competencias previstas para el grado. C.- El alumno alcanzó la mayoría de las competencias previstas para el grado. D.- El alumno alcanzó algunas de las competencias previstas para el grado, pero requiere de un proceso de nivelación al inicio del nuevo año escolar para alcanzar las restantes. E.- El alumno no logró adquirir las

competencias mínimas requeridas para ser promovido al grado inmediatamente superior. **PÁGINA**

3.- Reglamento del Ejercicio de la Profesión Docente del año 2000; en su capítulo I.

Es conveniente resaltar que cada proceso y actuación que deba ejecutar el docente una vez haya aceptado ser parte del ministerio de educación está contemplado en esta ley que es su biblia y debe leer, interpretar y comprender cada uno de los estatutos impresos en ella para que realice un trabajo efectivo y eficaz, acorde con su rango y tareas por realizar.

En cuanto a las tareas por realizar, en el artículo 6 expresa que: Son deberes del personal docente:

5.- Cumplir con las actividades de evaluación.

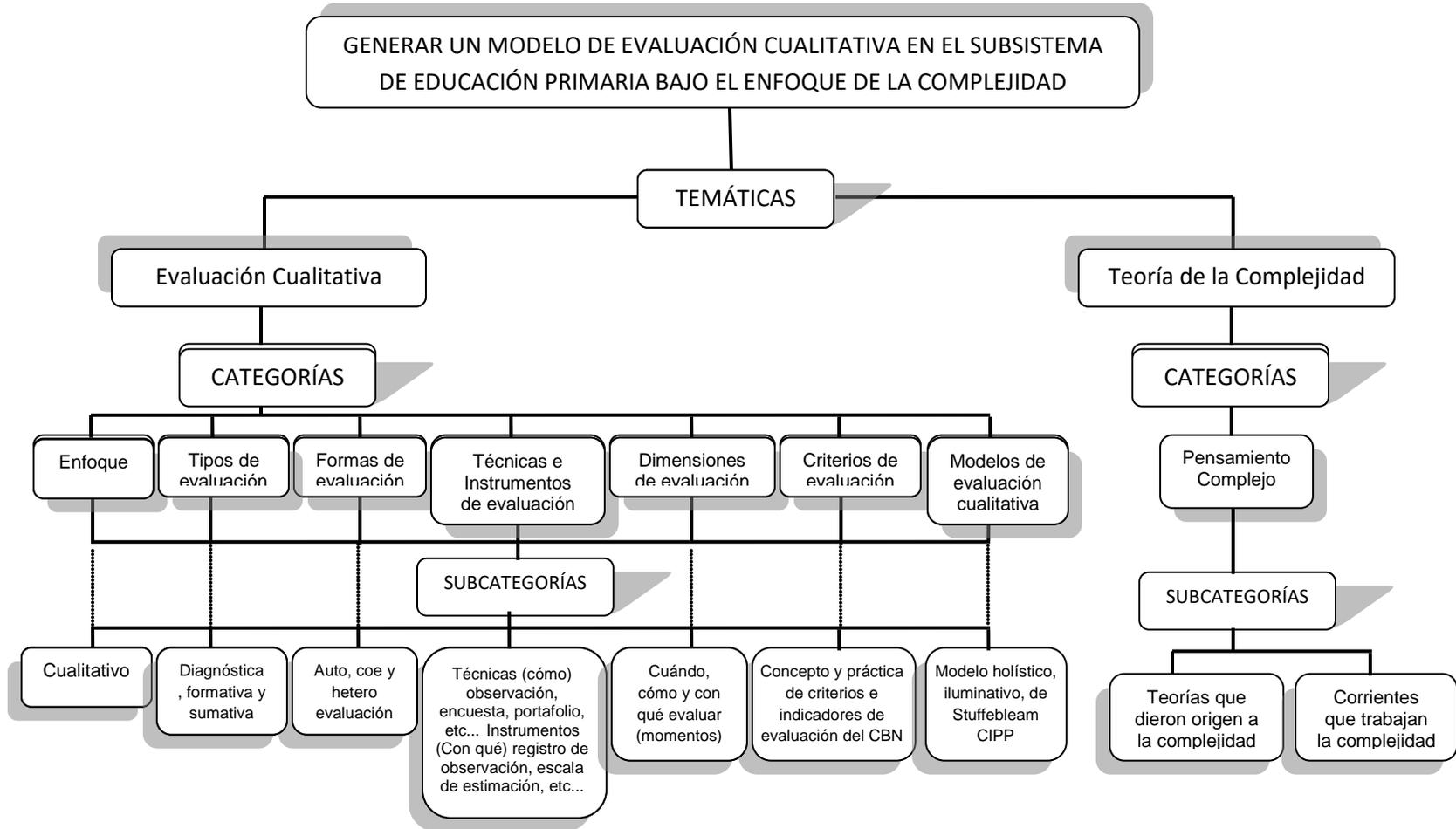
Por ello es tan importante que el docente se prepare intelectual y socialmente en materia de evaluación, ya que cada proceso educativo implica necesariamente una metodología evaluativa para que pueda brindar una educación de calidad y que el discente se prepare en función a las exigencias preestablecidas.

En los artículos claramente señalados anteriormente, marcan pautas o diversos aspectos que son de vital importancia que el docente conozca y aplique, pues si lo hace, mejorará su práctica evaluativa y será un evaluador justo y consciente de que debe cumplir con una serie de lineamientos para ejercer su rol que en este caso se señala el de investigador-evaluador. Así como la evaluación tiene teorías diversas a las que hay que conocer para estar al tanto de las posturas a las que debe optar cuando evalúe, también tiene leyes que se ejecutan en función de optimizar el desarrollo de programas para el mejoramiento de los mismos y de los que los aplican.

Categorización de Unidades de Análisis

Según Castillo, (2003) La categorización es agrupar datos que comportan significados similares. Es clasificar la información por categorías de acuerdo a criterios temáticos referidos a la búsqueda de significados. Es conceptualizar con un término o expresión que sea claro e inequívoco, el contenido de cada unidad temática con el fin de clasificar contrastar interpretar analizar y teorizar, la categorización puede realizarse de forma deductiva o inductiva; en la primera el investigador espera tomar de los referentes teóricos para deducir las categorías y subcategorías y en la segunda el investigador previamente organiza la información que va a extraer de acuerdo al diagnóstico. En otras palabras en la deductiva el investigador establece la categorización y en la inductiva de la información recogida nacen las categorías.

Categorización de Unidades de Análisis



Fuente.- García (2013).

TERCERA DEVELACIÓN

REALIDAD PREDICTIVA Y PROYECTIVA

*Pero nosotros, que sabemos comprender la vida,
nos burlamos tranquilamente de los números*
Antoine de Saint – Exupéry

Criterios Metodológicos

La metodología destina el talante en que se enfoca los problemas y se buscan las respuestas (Taylor y Bogdan, 1986: 15). Analógicamente, Descartes dice, al principio de su discurso del Método (1974), que “la razón es por naturaleza igual en todos los hombres” (p. 28) de igual manera se pregunta ¿cómo o por qué la misma razón produce la “diversidad de nuestras opiniones?”. Pues bien, el método es la respuesta a la incógnita pues según él mismo: “no viene de que unos seamos más razonables que otros, sino del hecho que conducimos nuestros pensamientos por diversas vías y no consideramos las mismas cosas” (p. 28).

Por esta razón, el estudio que se plantea Generar un modelo de evaluación cualitativa en el Subsistema de Educación Primaria bajo el enfoque de la complejidad tomando como escenario ontológico las instituciones adscritas al Distrito Escolar N°9 ubicado en la parroquia Ciudad Bolivia, municipio Pedraza del estado Barinas, está enmarcado dentro de la metodología de investigación cualitativa; que “se fundamenta decididamente en un modelo humanista para entender la realidad social emanado de la posición idealista según la cual el mundo no es dado sino creado por los individuos que en él viven” Cook y Reicharst, (1986: 62), este tipo de investigación, se asocia con la palabra, lo fenomenológico, lo holístico, lo creíble y confirmable por medio de la interacción del investigador con el fenómeno a estudiar.

De modo similar, Aristóteles, citado por Vivas (2005) señala que;

Las acepciones de la cualidad pueden reducirse a dos, de las cuales una se aplica con mayor propiedad y rigor. En efecto, en primer lugar -añade-, cualidad es la diferencia o característica que distingue una sustancia o esencia de las otras y en la lógica, la forma sintética de la cualidad no puede reducirse a sus elementos sino que pertenece esencialmente al individuo y es la que hace que éste sea tal o cual (p. 221)

A tal efecto, éste estudio, se asienta en una investigación de campo de tipo Investigación Acción Participante, su objetivo principal es la descripción y la interpretación, más que la medición y predicción (POR QUÉ ES DE CAMPO).

Es importante destacar que, la Investigación Cualitativa en función de la interpretación, se encuentra abierta a cambios según el fenómeno a estudiar y transformar, por tanto sus pasos a seguir en el presente arte, se toman según los lineamientos establecidos y sugeridos para tal efecto por Hurtado (2010).

Fase Inicial ó Exploratoria

Comprende un proceso de observación y exploración del contexto en el cual se intenta intervenir. Es de ahí que, se diagnostican las situaciones que deben ser modificadas con base a las necesidades del grupo que se está estudiando y de la institución.

Para dar cumplimiento a la Fase I, es necesario visitar bibliotecas y centros de información para profundizar en la evaluación cualitativa relacionadas con las variables del estudio, a través de Internet, revistas, material hemerográfico, tesis, ponencias, libros actualizados, entre otros; siendo organizada y procesada de acuerdo a cada dimensión.

Igualmente luego de conocido el grupo y seleccionados los informantes, se diseña un instrumento para la recogida de datos y analizarlos para formular de forma descriptiva el diagnóstico de la situación del fenómeno a estudiar en la Escuela Básica Bicentenario “Natalicio del Libertador”

Fase Explicativa

Esta fase tiene como finalidad, identificar los eventos procesos generadores asociados al hecho a modificar, de tal forma que se pueda diseñar la intervención sobre estos eventos y contar con una mayor probabilidad que se produzcan. Es importante señalar, que esta fase se explica y analiza por medio de la triangulación de los instrumentos aplicados y respondidos por los docentes para la evaluación cualitativa en la Escuela antes citada.

Fase Predictiva y Proyectiva

Partiendo del diagnóstico y de las explicaciones formuladas se puede visualizar de manera amplia escenarios futuros, tanto de las tendencias probables del evento que se desea modificar, como de los aspectos deseables a plantearse como meta. Por tanto, en esta fase se plantea los resultados para luego generar alternativas de soluciones y así tomar las decisiones pertinentes, realizando una planificación sobre unas jornadas de capacitación y la presentación de los resultados de los indicadores o criterios sugeridos para la evaluación cualitativa que aplican los docentes de Básica.

Informantes

En esta investigación cualitativa se tiene la flexibilidad de elegir los informantes objeto de estudio, de acuerdo con el grado en que se ajustan a los criterios o atributos establecidos por el investigador. A propósito; Rodríguez, Gil y García (2006; 136) señalan que: “Son los individuos o grupos que forman parte de un contexto dado; que en cada momento del trabajo de campo pueden aportar la información más relevante a los propósitos de la investigación”.

Este grupo de informantes lo conforman cinco (5) docentes de aula del Distrito N°9 ubicado la parroquia Ciudad Bolivia, municipio Pedraza, estado Barinas; entre ellos, se seleccionará a un informante clave, que servirá como colaborador del investigador; con referente a ello, “debe ser uno que conozca bien la institución y la cultura estudiada” (Op. Cit. p. 30)

Es importante resaltar, que la investigación cualitativa responde a estudios en profundidad, con la habilidad de tomar muestras relativamente pequeñas. Además la misma no ha sido seleccionada al azar, sino de manera determinística, “la lógica y el poder del muestreo determinístico descansa en seleccionar casos ricos en información para su estudio en profundidad, de los cuales se puede aprender gran cantidad de cosas sobre un tema de especial importancia” (1996:71).

Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.

Según Arias (2006; 111) “las técnicas de recolección de datos son las distintas formas y maneras de obtener la información de una investigación”. Entre las técnicas que se utilizarán en este arte se presentan: La entrevista que según Arias (ob. cit) “es una técnica basada en un dialogo o conversación acerca de un tema previamente determinado, de tal manera que el entrevistador pueda obtener la información requerida”, análisis de contenido, el análisis documentos, y la observación directa que se considera la más utilizada e importante en este estudio y “consiste en visualizar o captar mediante la vista, en forma sistemática, cualquier hecho, fenómeno o situación que se produzca en la naturaleza o en la sociedad, en función de unos objetivos de investigación preestablecidos” (Ob. Cit.)

Arias (Ob.cit.) señala que “los instrumentos son los medios materiales que se emplean para recoger y almacenar la información”, entre los que se aplicarán en este estudio se señalan: guía de entrevista contentiva de 12 ítems con sus respectivas Temáticas, categorías y subcategorías, escala de actitudes u opinión para la observación presentando siete ítems,

observaciones, y cinco estimables para evaluar (S) Siempre, (CS) Casi Siempre, (AV) Algunas Veces, (CN) Casi Nunca y (N) No se observa el rasgo; además se utilizará una cámara fotográfica para registrar visualmente los encuentros de aprendizaje y diario de campo o libreta de notas para registrar los imprevistos o cualquier circunstancia relevante durante las sesiones.

Validez y Fiabilidad.

Según Le Compte y Preissle, citado por Abreu (2006: 36) “Los Principales esfuerzos del investigador se dan en la primera línea de la actividad investigadora, en medio de constantes decisiones. Es allí donde las filosofías, teorías y metodologías son aplicadas, aprobadas o rechazadas”

En este sentido cada investigación que se realice debe pasar por un proceso de validación y determinar si la investigación es fiable y si los instrumentos que se están aplicando son íntegros, al respecto Pérez (2007; 71) señala que “un instrumento es fiable cuando es estable, equivalente o muestra consistencia interna”. Así mismo, el autor expresa que “en los estudios de tipo cualitativo no puede existir una fiabilidad perfecta, debido a la complejidad de los fenómenos investigados, así como la peculiar idiosincrasia de los mismos”

Por otro lado, la validez según Pérez (2007: 73) expresa que “En general, se dice que un test es válido si mide lo que dice medir” Para el presente estudio se aplicará la validez respondente o negociación que según el mismo autor consiste en:

Validar los resultados e informes de la investigación, básicamente mediante contraste de los puntos o resultados obtenidos por el investigador con los otros compañeros, informadores, observadores, así como por las personas implicadas. (PÁGINA)

Este tipo de validación tiene una estrecha relación con lo que va a ser la modalidad del estudio pues al ser cualitativo representa que debe ser negociado, flexible, de reflexión e informativo, donde las personas objeto de análisis se vayan enterando de los avances y metas del estudio; deben ser participantes activos del proceso de investigación.

Siguiendo la misma línea del pensamiento, también se aplicará una validación por triangulación que según Pérez (2007), “implica que los datos se recojan desde puntos de vista distintos y realizar comparaciones múltiples de un fenómeno único, de un grupo y en varios momentos”

En este sentido, se aplicará una triangulación de tiempo, el objeto de este tipo de triangulación es aplicar los instrumentos al inicio del estudio y luego de aplicar el tratamiento para solucionar la problemática dejando un lapso de tiempo de por medio para evaluar los alcances y metas que logró el investigador. En palabras de Denzin, citado por Lincoln (2003; 82): “Intenta considerar el factor de cambio y el de proceso mediante la utilización de diseño de cortes a través de secciones y mediante diseños longitudinales para analizar tendencias a lo largo del tiempo”.

Análisis de Datos.

El análisis de los datos de este estudio puede ser múltiple por su enfoque cualitativo de modalidad de Investigación Acción para basar este aspecto metodológico se toma como referencia a Latorre y González (1987:43), quienes expresan que:

El análisis de datos es la etapa de búsqueda sistemática y reflexiva de la información obtenida a través de los instrumentos, implica trabajar los datos, recopilarlos, organizarlos en unidades manejables, sintetizarlos, buscar regularidades o modelos entre ellos, descubrir qué es importante y qué van a aportar a la investigación. (PÁGINA)

Asimismo, se van a expresar en cuadros, matrices, diagramas o de la forma que se ajuste más para aplicar la objetividad narrativa y no la cuantificación de rasgos. Para comprender mejor la realidad del estudio como un todo unificado holísticamente.

Triangulación y teorización

De acuerdo a Cabrera (2005), la triangulación consiste en “la acción de reunión y cruce dialéctico de toda la información pertinente al objeto de estudio surgida en una investigación por medio de los instrumentos correspondientes, y que en esencia constituye el corpus de resultados de la investigación” La triangulación como proceso holístico y dinámico permite lograr una síntesis final e integrar en un todo coherente y lógico los resultados de la investigación. Durante el proceso de teorización, se derivarán elementos, esquemas, relaciones, estructuras e integraciones que permitirán conformar una teoría propia y contextualizada de la realidad investigada.

Siguiendo con el autor Cabrera (ob. cit.) la teorización es integral al análisis, es buscar inferencia de los datos y desarrollar planteamientos. El tipo de ideas que se usan, transforman y delinear pueden ser influenciadas por la comprensión, curiosidad o antagonismo (referencial teórico), ningún referencial teórico agota las posibilidades, ello ayuda y reglamenta la reflexión, para explorar y comprender los fenómenos.

En conclusión, se deben implementar sistemas de evaluación en todos los ámbitos educativos, en este sentido no solo valorar logros y necesidades de estudiantes, de la infraestructura, de la gerencia de las instituciones, sino también de docentes en ejercicio para mejorar sistemáticamente su práctica en pro de la socioconstrucción de los conocimientos para alcanzar la calidad de vida tan anhelada por el ser humano por medio de la eficacia de la educación.

Todo norte del por qué educar se encuentra en el significado de la calidad de vida, la excelencia de la educación para lograr formar individuos capaces de vivir en sociedad, que conozcan e interactúen con diversas culturas aplicando diversos valores para lograr armonía e inteligencia en todas sus expresiones.

CUARTA DEVELACIÓN REALIDAD INTERACTIVA

—¿Y bien? —interrogó el geógrafo.
—¡Oh! Mi tierra —dijo el principito— no es interesante, todo es muy pequeño.
Tengo tres volcanes, dos en actividad y uno extinguido;
pero nunca se sabe...
—No, nunca se sabe —dijo el geógrafo.
—Tengo también una flor.
—De las flores no tomamos nota.
—¿Por qué? ¡Son lo más bonito!
—Porque las flores son efímeras.
Antoine de Saint – Exupéry

Recolección de Datos

Seguidamente se presenta una serie de preguntas formuladas en una entrevista con sus respectivas respuestas realizadas por los cinco informantes objeto de estudio, para luego triangularlas en una serie de cuadros que recoge en definitiva las conclusiones del proceso evaluativo cumpliendo con ello los objetivos específicos en lo referente al: “estadio descriptivo de las condiciones actuales, estadio comparativo y estadio analítico y explicativo”, tal como lo refiere Hurtado (2006; 411) Todo ello permitió al investigador, proyectar los elementos necesarios para la redacción un plan como una proposición viable de solución de la situación observada.

Es importante señalar que esta fase se explicó y analizó a través de comparaciones los distintos elementos empleados por los docentes para obtener la valoración del estudiante en la Educación Básica. En esta fase de la investigación, una vez obtenida la exposición teórica documental, la información proveniente de las entrevistas y la riqueza del análisis de las observaciones, se procedió a contrastar a través de la técnica de la triangulación, las diversas opiniones recogidas, agrupando los datos con sus

respectivos significados, sentido interpretativo dentro del contexto en el cual se realizó el estudio.

Entrevista a Los 5 Informantes.

Temática. Evaluación Cualitativa.

Categoría: Enfoque.

Sub Categoría: Cualitativo.

Ítem 1: ¿Con cuál enfoque de la evaluación debe valorar usted el proceso de aprendizaje de sus estudiantes y por qué?

Informante 1.- La cualitativa, — ¿Por qué? pregunta el entrevistador— porqué? Dice el entrevistado, eh bueno ve de una vez directamente al estudiante, que conocimientos lleva y este referente más que todo al contenido ahorita.

Informante 2.- Eh de entrevista o... que enfoque, verga, para mejorar evaluaciones? No sé.

Informante 3.- En cuanto al enfoque de evaluación es la manera como yo evaluó ¿no?, este, la manera que me parece más, eh la mejor eh es la la, (rascándose la cabeza y arrugando la cara) la, la que se hace diariamente, este la observación, es la manera que me parece una de las más importantes.

Informante 4.- Bueno como antes evaluábamos los niños, este cuantitativamente verdad, que era por números verdad, ahora son por cualidades verdad, este entonces este me identifico por evaluar los niños con las cualidades que ellos tienen, la participación, este que si como se integra con los compañeros y toda esa parte.

Informante 5.- Con el enfoque, o sea, el que uno,... cualitativo puede ser.

Categoría: Tipos de Evaluación.

Sub Categoría: Diagnóstica, formativa y sumativa.

Ítem 2: ¿Cuáles tipos de evaluación cualitativa aplica usted en el aula?

Informante 1.- diagnóstica, formativa y sumativa al final del año esta última.

Informante 2.- Bueno el tipo de evaluación que utilizamos más que todo es el registro descriptivo.

Informante 3.- Este, el desenvolvimiento, bueno, la observación de cada niño, la expresión este que tengan ante cualquier tipo de clase, este se les toma en cuenta la forma de hablar, de dirigirse hacia los compañeros y docentes, se les toma en cuenta el vestuario, eh actitudes de higiene, eh se le toma en cuenta el orden, eh a estar en el salón y con los útiles, como los utilizan, son los tipos de la cualitativa.

Informante 4.- bueno por lo menos a los niños de primero y segundo grado, este se evalúa directamente el trabajo que uno realiza, este la evaluación puede ser síii, cualitativa, siempre aplicamos esa, se le va viendo a cada niño toda esa parte.

Informante 5.- Por lo menos ahí le evalúo al niño la parte de este como se comporta, con qué actividad está trabajando o si más que todo no se ve la calidad del niño sino las cualidades pues de los muchachos.

Categoría: Formas de evaluación.

Sub Categoría: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

Ítem 3: ¿Cuáles formas de evaluación cualitativa emplea usted en el aula?

Informante 1.-Debo aplicar varias pero no las utilizo sabiendo que son formas.

Informante 2.-La forma de evaluación en el aula es por medio de de de hojas de trabajo, este estrategias, estrategias didácticas, observaciones directas más que todo.

Informante 3.-saltemos, jejeje.

Informante 4.-La cualitativa.

Informante 5.-Lo hago con la es registro anecdótico, eh lista de cotejo para evaluar la evaluación cualitativa.

Categoría: Técnicas e instrumentos de evaluación.

Sub Categoría: Técnicas: (Cómo) observación, encuesta, portafolio,...

Instrumentos: (Con qué) Registro de observaciones, escala de estimación, lista de cotejo, registro, cuestionario, entrevista, guión...

Ítem 4: ¿Cuáles estrategias utiliza usted para evaluar en el aula?

Informante 1.- ¿Estrategias? tengo muchas, por ejemplo horita estoy en lo que es puro saludos formales e informales. Los organizo en parejas y que si diálogos cortos, o, hola, buenos días y chao, para primera etapa.

Informante 2.- Eh! sopa de letras, cruciletras. Uhm listas de cotejo, escala de estimación, observaciones directas, más que todo para estar con ellos ahí en lo que ellos hacen diariamente.

Informante 3.- Dependiendo de las necesidades que tenga cada estudiantes, las necesidades que presentan de forma general más que todo. Trabajos libres, este eh utilizo mucho la pizarra con operaciones matemáticas, en cuanto al lenguaje utilizo lo que es lectura, dictados, eh correcciones de signos de puntuación, correcciones en hojas de trabajo, utilizo este el diccionario y utilizo los libros o enciclopedias.

Informante 4.- Aparte de los instrumentos con material, material de apoyo, este material fotocopiado, como para reforzar la misma clase de con el contenido con el que se está trabajando.

Informante 5.- Con material fotocopiado, me gusta trabajar con material fotocopiado y esto, el pizarrón y cosas así.

Ítem 5: ¿Cuáles técnicas aplica usted para evaluar cualitativamente a sus estudiantes?

Informante 1.- La observación.

Informante 2.- La, la observación directa, eso es lo único que utilizamos más que todo en este grado.

Informante 3.- Ah pues las técnicas de primero la de observación, segundo exámenes, este exposiciones, eh lista de cotejo, este escala de estimación, son las que se utilizan.

Informante 4.- ¿Las técnicas?, las técnicas, la observación, este la participación, el trabajo en grupo.

Informante 5.- Pásela.

Ítem 6: ¿Qué Instrumentos emplea usted para el registro de las evaluaciones que aplica?

Informante 1.- Utilizo los dos, cotejo y eh escala de estimación.

Informante 2.- Un registro descriptivo, de observación, lista de cotejo.

Informante 3.- Lista de cotejo, escala de estimación, este, observación y otras más.

Informante 4.- Aparte del registro diario, una lista de cotejo, o puede ser también un registro anecdótico.

Informante 5.- El registro anecdótico y la lista de cotejo.

Categoría: Dimensiones.

Sub Categoría: Momentos de la evaluación.

Ítem 7: ¿En qué momento aplica evaluaciones?

Informante 1.- en todo momento.

Informante 2.- cuando necesito saber que saben.

Informante 3.- cuando planifico que debo evaluar.

Informante 4.- una vez a la semana para ver si saben todo lo que les enseñé.

Informante 5.- ¿en las evaluaciones de proyecto o qué?

Categoría: Criterios e indicadores.

Sub Categoría: conceptuales, procedimentales y actitudinales.

Ítem 8: ¿Bajo qué criterios relaciona usted la evaluación que aplica en el aula con su planificación diaria?

Informante 1.- ¿Los criterios? Mas que todo la observación directa y que si los niños me pronuncian la clase que yo doy y al final la pronunciación y la escritura del pizarrón.

Informante 2.- Para un mayor mejoramiento de un desarrollo de un objetivo.

Informante 3.- Eh recursos dependiendo de cada, de cada evaluación que se haga, recursos como por ejemplo hojas de trabajo, este dinámicas, el cuaderno, este dialogo, conversaciones, discusiones.

Informante 4.- Dependiendo del contenido porque hay contenido que a veces no puede hacerle al niño un tipo de evaluación, este hay contenidos que se pueden evaluar solamente con la participación de los niños, que si captan el contenido, pero hay contenidos que si hay que llevarle una hoja de trabajo a los niños, un instrumento de evaluación.

Informante 5.- Para llevar la secuencia del niño, para poderlo observar y para llevar un mejor registro, porque si él no se evalúa pues no, no avanza.

Ítem 9: ¿De qué manera le informa usted a sus estudiantes las necesidades que debe mejorar en cada evaluación?

Informante 1.- ¿De qué manera?-- Pregunta el docente—de la mejor manera, ja ja ja, llevándolos poco a poco y dándoles la oportunidad.

Informante 2.-De forma pasiva.

Informante 3.-Eh las debilidades en forma de dialogo, se lo digo este claramente y los voy corrigiendo poco a poco.

Informante 4.-Bueno cuando, cuando le reviso el cuaderno, veo los por lo menos los errores ortográficos, lo que tienen que mejorar, cuando tomo lectura, también si respetan signos de puntuación, toda esa parte, eh cuando los paso pal pizarrón, les digo con palabras que deben mejorar y también a los representantes cuando tenemos reuniones en que está fallando el niño y que debe reforzar él en la casa.

Informante 5.- Por medio de la comunicación, les voy comunicando a ellos que deben mejorar.

Ítem 10: ¿Cuáles son los alcances que tiene la evaluación cualitativa aplicada por usted en el proceso educativo?

Informante 1.- ¿Los alcances?--, yo creo que muchos, porque así el niño sabe que, que, que me falta y queeee debe mejorar.

Informante 2.- mejoramiento educativo, eh del desarrollo del adolescente.

Informante 3.- (Repite de nuevo la pregunta y luego dice) Ah ok. Este, el, noto que van mejorando, a medida que se, que se les va corrigiendo pues los alcances que se van notando es que ellos van mejorando.

Informante 4.- Para mejorar, para mejorar porque este el niño siempre que uno lo corrija así sea las tareas o un dibujito que él hizo a él le gusta que usted le coloque revisado, ¿me entiende? Para que ellos.

Informante 5.- Para que sean mejores.

Temática: Teoría de la complejidad.

Categoría: Pensamiento Complejo.

Sub Categoría: Teorías

Ítem 11: ¿Considera usted que el pensamiento complejo juega un papel importante dentro de la evaluación? ¿Por qué?

Informante 1.- si debe ser porque somos complejos.

Informante 2.- si por este porque si pues.

Informante 3.- ¿Cómo es que me preguntó?-Dice el informante. Bueno este ¿el pensamiento siempre es complejo no?

Informante 4.- la verdad no se pero creo que todo es complicado.

Informante 5.- todo lo que sea para mejorar se vale.

Ítems 12: ¿Cómo hace para evaluar la diversidad de ser, pensar, actuar y conocer de cada uno de sus estudiantes?

Informante 1.- con instrumentos.

Informante 2.- bueno este yo les enseño a todos por igual.

Informante 3.- yo creo que no somos tan diferentes porque siempre los niños hacen las mismas preguntas.

Informante 4.- mejor paso la respuesta o pido un comodín por favor (se ríe) jejeje.

Informante 5.- evaluando normalmente claro.

Cuadro 4. Registro de Observación.

El presente Instrumento llamado escala de estimación, tiene como función permitir la recolección de una serie de aspectos importantes para el estudio en curso; valorando cualitativamente con los siguientes indicadores de estimación:

		S					CS					AV					CN					N																
		Siempre					Casi Siempre					Algunas Veces					Casi Nunca					No se observa el rasgo																
		Criterios a evaluar.																									Observaciones.											
		Aplica diariamente la evaluación cualitativa.					Aplica las técnicas de evaluación cualitativa.					Precisa el alcance de la evaluación cualitativa.					Emplea las técnicas de evaluación cualitativa.					Utiliza instrumentos de evaluación cualitativa.						Registra diariamente la evaluación cualitativa.					Da a conocer a sus estudiantes los resultados de sus evaluaciones.					
		Niveles de Estimación.																																				
Informantes	S	CS	AV	CN	N	S	CS	AV	CN	N	S	CS	AV	CN	N	S	CS	AV	CN	N	S	CS	AV	CN	N	S	CS	AV	CN	N	S	CS	AV	CN	N			
	1			X				X					X							X																		
	2				X			X					X								X																	
	3				X			X					X								X																	
	4			X				X					X								X																	
	5			X				X					X								X																	

Fuente: García (2013)

QUINTA DEVELACIÓN

REALIDAD CONFIRMATORIA

—¿Y bien? —interrogó el geógrafo.
—¡Oh! Mi tierra —dijo el principito— no es interesante, todo es muy pequeño.
Tengo tres volcanes, dos en actividad y uno extinguido;
pero nunca se sabe...
—No, nunca se sabe —dijo el geógrafo.
—Tengo también una flor.
—De las flores no tomamos nota.
—¿Por qué? ¡Son lo más bonito!
—Porque las flores son efímeras.
Antoine de Saint – Exupéry

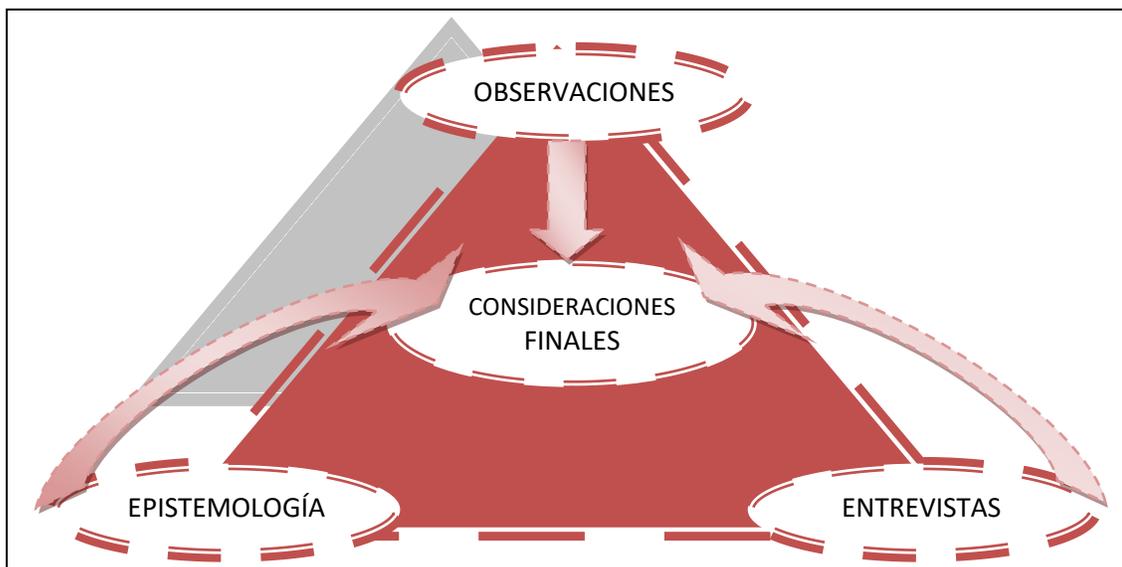
Cierre y Evaluación de la Investigación.

En esta develación, se presentan las confrontaciones que fueron parte importante para desarrollar un modelo de evaluación el cual se sustente en la complejidad como punto de apoyo para valorar el desempeño del estudiante partiendo de su diversidad global, luego de recolectar y diagnosticar debilidades es conveniente aplicar una serie de estrategias que permitan evidenciar la complejidad del problema detectado para afrontarlo con cautela y precisión, esta situación se evidencia de forma global en la mayoría de los docentes de educación primaria y afecta de gran forma el desarrollo de países del mundo, pues están quedando cada vez más desfasados en cuanto a la educación que es el único medio capaz de transformar conciencias.

La triangulación que se le aplicó a la información recogida consistió en parrear las propuestas de autores epistemológicos de los contenidos inmersos en los ítems de la entrevista y observación junto con la ontología que serían las respuestas obtenidas y finalmente la apreciación del investigador que fue parte de cada proceso investigado para poder formular sus valoraciones en función de lo vivido. Para ello, diseñó este cuadro que a continuación se presenta de forma gráfica para su mejor comprensión.

Triangulación de la información recogida.

Cuadro N° X.- diseño de la triangulación de la información.



Fuente: García (2013)

<p>Temática. Evaluación Cualitativa. Categoría: Enfoque. Sub Categoría: Cualitativo.</p>	
<p>Ítem 1: ¿Con cuál enfoque de la evaluación debe valorar usted el proceso de aprendizaje de sus estudiantes y por qué?</p>	
<p>Según Alves y Acevedo (1999;12) la evaluación en el enfoque cualitativo es la más idónea para mejorar la educación pues, "Está inspirada en la necesidad de comprenderla dentro de una perspectiva dinámica e integral, que</p>	<p>Informante 1.- La cualitativa, — ¿Por qué? pregunta el entrevistador—porqué? Dice el entrevistado, eh bueno ve de una vez directamente al estudiante, que conocimientos lleva y este referente más que todo al contenido ahorita.</p> <p>Informante 2.- Eh de entrevista o... que enfoque, verga, para mejorar evaluaciones? No sé.</p> <p>Informante 3.- En cuanto al enfoque de evaluación es la manera como yo evaluó ¿no?, este, la manera que me parece más, eh la mejor eh es la la, (rascándose la cabeza y arrugando la cara) la, la que se hace diariamente, este la observación, es la manera que me parece una de las más importantes.</p>

<p>posibilite la transformación de la realidad”</p>	<p>Informante 4.- Bueno como antes evaluábamos los niños, este cuantitativamente verdad, que era por números verdad, ahora son por cualidades verdad, este entonces este me identifico por evaluar los niños con las cualidades que ellos tienen, la participación, este que si como se integra con los compañeros y toda esa parte.</p> <p>Informante 5.- Con el enfoque, o sea, el que uno,... cualitativo puede ser.</p>
<p>Análisis: Con respecto a el enfoque de la evaluación en la que se desempeña cada docente como evaluador se evidencia por las respuestas dadas en la entrevista que 3 de 5 informantes están enfocados en aplicar la evaluación cualitativa y 2 de ellos a groso modo entienden lo que significa aplicarla, caso contrario a 2 de 5 de los informantes no manejan esta información de vital importancia para cumplir con su rol de docente evaluador con efectividad.</p>	

<p>Categoría: Tipos de Evaluación.</p>	
<p>Sub Categoría: Diagnóstica, formativa y sumativa.</p>	
<p>Ítem 2: ¿Cuáles tipos de evaluación cualitativa aplica usted en el aula?</p>	
<p>Según el Artículo 92 de la L.O.E: Se establecen los tipos de evaluación:</p> <p>Evaluación diagnóstica: tendrá por finalidad identificar, diagnosticar, (...)</p> <p>Evaluación formativa: tendrá por finalidad determinar en qué medida se están logrando las competencias.</p> <p>Evaluación Sumativa: se cumplirá a través de los registros descriptivos, pedagógicos y cualitativos en la educación y a través de evaluaciones.</p>	<p>Informante 1.- diagnóstica, formativa y sumativa al final del año esta última.</p> <p>Informante 2.- Bueno el tipo de evaluación que utilizamos más que todo es el registro descriptivo.</p> <p>Informante 3.- Este, el desenvolvimiento, bueno, la observación de cada niño, la expresión este que tengan ante cualquier tipo de clase, este se les toma en cuenta la forma de hablar, de dirigirse hacia los compañeros y docentes, se les toma en cuenta el vestuario, eh actitudes de higiene, eh se le toma en cuenta el orden, eh a estar en el salón y con los útiles, como los utilizan, son los tipos de la cualitativa.</p> <p>Informante 4.- bueno por lo menos a los niños de primero y segundo grado, este se evalúa directamente el trabajo que uno realiza, este la evaluación puede ser síii, cualitativa, siempre aplicamos esa, se le va viendo a cada niño toda esa parte.</p>

	<p>Informante 5.- Por lo menos ahí le evaluó al niño la parte de este como se comporta, con qué actividad está trabajando o si más que todo no se ve la calidad del niño sino las cualidades pues de los muchachos.</p>
<p>Análisis: En estas respuestas se evidencia que sólo 1 de 5 informantes es conocedor de los tipos de evaluación y que los restantes se infiere que no lo saben y por ello los confunden con instrumentos, rasgos a evaluar, técnicas y demás elementos que comprenden la evaluación, muy a pesar de que se entiende que la evaluación es amplia y extensa en sus contenidos, hay pequeños temas que el docente debe conocer para ser efectivo en su práctica evaluadora como lo es que en el artículo 92 de la Ley Orgánica de Educación, expresa que los tipos de evaluación que se deben aplicar son: diagnóstica, formativa y sumativa, es un tema necesario y relevante dentro de la amplia gama de teorías sobre la evaluación.</p>	

<p>Categoría: Formas de evaluación.</p>	
<p>Sub Categoría: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.</p>	
<p>Ítem 3: ¿Cuáles formas de evaluación cualitativa emplea usted en el aula?</p>	
<p>Según Balatina (2005) Las formas de evaluación son la coevaluación, heteroevaluación y autoevaluación.</p>	<p>Informante 1.-Debo aplicar varias pero no las utilizo sabiendo que son formas.</p> <p>Informante 2.-La forma de evaluación en el aula es por medio de de de hojas de trabajo, este estrategias, estrategias didácticas, observaciones directas más que todo.</p> <p>Informante 3.-saltemos, jejeje.</p> <p>Informante 4.-La cualitativa.</p> <p>Informante 5.-Lo hago con la es registro anecdótico, eh lista de cotejo para evaluar la evaluación cualitativa.</p>
<p>Análisis: En las respuestas a esta pregunta se manifestó la gran necesidad de orientación sobre la evaluación, pues los 4 de 5 informantes respondieron incoherentemente, mezclando varios aspectos de la evaluación y 1 de 5 pidió que pasara la pregunta pues no tenía ni la menor idea de cuales eran las formas de evaluación muy bien especificadas en el Currículo Básico de la República Bolivariana de Venezuela, donde expresa que son la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación, nótese que ninguno de los informantes nombró aunque sea una y se supone que deben estarlas</p>	

aplicando e incluso para obtener la titularidad que fue el proceso de evaluación más relevante en cuanto a docentes que se acaba de aplicar se pusieron de manifiesto para poder ser evaluados, e preocupante que docentes sin conocimiento alguno de lo que es la evaluación sean los que estén “mejorando la calidad de la educación” y construyendo las generaciones futuras.

Categoría: Estrategias de evaluación.

Sub Categoría: Técnicas: (Cómo) observación, encuesta, portafolio,...
Instrumentos: (Con qué) Registro de observaciones, escala de estimación, lista de cotejo, registro, cuestionario, entrevista, guión...

Ítem 4: ¿Cuáles estrategias utiliza usted para evaluar en el aula?

según Alves y Acevedo (1999; 83) “es la que contribuye para que los estudiantes puedan construir sus propios aprendizajes por medio de la investigación, la reflexión y la acción práctica”

Informante 1.- ¿Estrategias? tengo muchas, por ejemplo horita estoy en lo que es puro saludos formales e informales. Los organizo en parejas y que si diálogos cortos, o, hola, buenos días y chao, para primera etapa.

Informante 2.- Eh! sopa de letras, cruciletras. Uhm listas de cotejo, escala de estimación, observaciones directas, más que todo para estar con ellos ahí en lo que ellos hacen diariamente.

Informante 3.- Dependiendo de las necesidades que tenga cada estudiantes, las necesidades que presentan de forma general más que todo. Trabajos libres, este eh utilizo mucho la pizarra con operaciones matemáticas, en cuanto al lenguaje utilizo lo que es lectura, dictados, eh correcciones de signos de puntuación, correcciones en hojas de trabajo, utilizo este el diccionario y utilizo los libros o enciclopedias.

Informante 4.- Aparte de los instrumentos con material, material de apoyo, este material fotocopiado, como para reforzar la misma clase de con el contenido con el que se está trabajando.

Informante 5.- Con material fotocopiado, me gusta trabajar con material fotocopiado y esto, el pizarrón y cosas así.

Análisis: Es notable y además preocupante que 5 de 5 informantes no tienen claro lo que es una estrategia de evaluación y las confunden con actividades, instrumentos de evaluación por no tener claros y establecidos los conceptos. Entonces la estrategia es el cómo se va a realizar una actividad para que tenga mayor captación, en cuanto a la evaluación, la estrategia sería la técnica e

instrumento en la que se apoye el docente para valorar una actividad.

Categoría: Técnicas de evaluación.

Sub Categoría: Técnicas: (Cómo) observación, encuesta, portafolio,...
Instrumentos: (Con qué) Registro de observaciones, escala de estimación, lista de cotejo, registro, cuestionario, entrevista, guión...

Ítem 5: ¿Cuáles técnicas aplica usted para evaluar cualitativamente a sus estudiantes?

Según Ladino y Rojas (2007; 10)

“son los medios utilizados para apreciar el rendimiento de los niños y niñas”

Informante 1.- La observación.

Informante 2.- La, la observación directa, eso es lo único que utilizamos más que todo en este grado.

Informante 3.- Ah pues las técnicas de primero la de observación, segundo exámenes, este exposiciones, eh lista de cotejo, este escala de estimación, son las que se utilizan.

Informante 4.- ¿Las técnicas?, las técnicas, la observación, este la participación, el trabajo en grupo.

Informante 5.- Pásela.

Análisis: Se puede observar en las respuestas obtenidas la necesidad de orientación en cuanto a la evaluación cualitativa pues solo dos de cinco informantes aplican únicamente la observación como técnica, más sin embargo no están seguros de que sea una técnica, dos de cinco confunden técnicas con instrumentos y otros aspectos evaluativos y uno de cinco no tiene conocimiento sobre lo que es una técnica de evaluación, punto de vital importancia en la evaluación pues implica el cómo evaluar.

Ítem 6: ¿Qué Instrumentos emplea usted para el registro de las evaluaciones que aplica?

Según Ladino y Rojas (2007; 11)

“Son los que sirven para aplicar la técnica de evaluación. Involucra el con

Informante 1.- Utilizo los dos, cotejo y eh escala de estimación.

Informante 2.- Un registro descriptivo, de observación, lista de cotejo.

Informante 3.- Lista de cotejo, escala de estimación,

<p>qué se sistematizará la información recolectada en las actividades realizadas por los niños y niñas”</p>	<p>este, observación y otras más.</p> <p>Informante 4.- Aparte del registro diario, una lista de cotejo, o puede ser también un registro anecdótico.</p> <p>Informante 5.- El registro anecdótico y la lista de cotejo.</p>
<p>Análisis: En cuanto a los instrumentos, se pone de manifiesto que los cinco informantes aplican siempre los mismos, incluso uno de ellos cree que sólo hay dos instrumentos a los cuales refirió lista de cotejo y escala de estimación, por lo que se destaca más aun, la importancia del presente estudio para ir informando a los docentes todo lo relacionado con los aspectos más relevantes de la evaluación cualitativa que es la que deben aplicar para evaluar el desempeño del alumno en busca de mejorar.</p>	

<p>Categoría: Dimensiones.</p>	
<p>Sub Categoría: Momentos de la Evaluación.</p>	
<p>Ítem 7: ¿En qué momento aplica evaluaciones?</p>	
	<p>Informante 1.- en todo momento.</p> <p>Informante 2.- cuando necesito saber que saben.</p> <p>Informante 3.- cuando planifico que debo evaluar.</p> <p>Informante 4.- una vez a la semana para ver si saben todo lo que les enseñé.</p> <p>Informante 5.- ¿en las evaluaciones de proyecto o qué?</p>
<p>Análisis:</p>	

<p>Categoría: Criterios e indicadores.</p>	
<p>Sub Categoría: Conceptuales, Procedimentales y Actitudinales.</p>	
<p>Ítem 7: ¿Bajo qué criterios relaciona usted la evaluación que aplica en el aula con su planificación diaria?</p>	
<p>Según Alves y Acevedo (2004; 90) Para que la</p>	<p>Informante 1.- ¿Los criterios? Mas que todo la observación directa y que si los niños me pronuncian la clase que yo doy y al final la pronunciación y la escritura</p>

<p>educación no pierda su finalidad, la programación didáctica debe tener correspondencia con el diseño curricular. La construcción del aprendizaje debe fundamentarse en la calidad y la profundidad de los contenidos y de la evaluación, no en la cantidad y dificultad de los mismos.</p>	<p>del pizarrón.</p> <p>Informante 2.- Para un mayor mejoramiento de un desarrollo de un objetivo.</p> <p>Informante 3.- Eh recursos dependiendo de cada, de cada evaluación que se haga, recursos como por ejemplo hojas de trabajo, este dinámicas, el cuaderno, este dialogo, conversaciones, discusiones.</p> <p>Informante 4.- Dependiendo del contenido porque hay contenido que a veces no puede hacerle al niño un tipo de evaluación, este hay contenidos que se pueden evaluar solamente con la participación de los niños, que si captan el contenido, pero hay contenidos que si hay que llevarle una hoja de trabajo a los niños, un instrumento de evaluación.</p> <p>Informante 5.- Para llevar la secuencia del niño, para poderlo observar y para llevar un mejor registro, porque si él no se evalúa pues no, no avanza.</p>
<p>Análisis: Es evidente que ninguno de los cinco informantes dio una respuesta adecuada, los criterios deben de establecerse antes de aplicar evaluaciones e incluso informar a los evaluados qué es lo que se les va a evaluar, la respuesta debería ser que los relaciona apoyada del currículo y primeramente en el diagnóstico previo a la planificación de las clases con sus respectivos contenidos a ser tratados.</p>	

<p>Ítem 9: ¿De qué manera le informa usted a sus estudiantes las necesidades que debe mejorar en cada evaluación?</p>	
	<p>Informante 1.- ¿De qué manera?-- Pregunta el docente—de la mejor manera, ja ja ja, llevándolos poco a poco y dándoles la oportunidad.</p> <p>Informante 2.-De forma pasiva.</p> <p>Informante 3.-Eh las debilidades en forma de dialogo, se lo digo este claramente y los voy corrigiendo poco a</p>

	<p>poco.</p> <p>Informante 4.-Bueno cuando, cuando le reviso el cuaderno, veo los por lo menos los errores ortográficos, lo que tienen que mejorar, cuando tomo lectura, también si respetan signos de puntuación, toda esa parte, eh cuando los paso al pizarrón, les digo con palabras que deben mejorar y también a los representantes cuando tenemos reuniones en que está fallando el niño y que debe reforzar él en la casa.</p> <p>Informante 5.- Por medio de la comunicación, les voy comunicando a ellos que deben mejorar.</p>
<p>Análisis: Las bases legales de la profesión docente y todo en cuanto a educación se refiera son muy importantes, es conveniente que el docente se apropie de ellas, no para aprendérselas de memoria, sino para saber el manejo y el uso adecuado en su debido momento que se amerite. En estas respuestas, cuatro de cinco informantes respondieron con seguridad y sólo uno de cinco respondió con inseguridad y por ende con imprecisión.</p>	

<p>Ítem 10: ¿Cuáles son los alcances que tiene la evaluación cualitativa aplicada por usted en el proceso educativo?</p>	
<p>Según Alves y Acevedo (2004; 92) los alcances de la evaluación se expresan en la diversidad lingüística, la capacidad creativa, para producir expresiones (verbales y no verbales), la capacidad de comprender los mensajes que se transmiten en el entorno, así como la identificación sociocultural, a través</p>	<p>Informante 1.- ¿Los alcances?--, yo creo que muchos, porque así el niño sabe que, que, que me falta y queee debe mejorar.</p> <p>Informante 2.- mejoramiento educativo, eh del desarrollo del adolescente.</p> <p>Informante 3.- (Repite de nuevo la pregunta y luego dice) Ah ok. Este, el, noto que van mejorando, a medida que se, que se les va corrigiendo pues los alcances que se van notando es que ellos van mejorando.</p> <p>Informante 4.- Para mejorar, para mejorar porque este el niño siempre que uno lo corrija así sea las tareas o un dibujito que él hizo a él le gusta que usted le coloque revisado, ¿me entiende? Para que</p>

de la convivencia, son indicadores de formación del individuo.	ellos. Informante 5.- Para que sean mejores.
Análisis: En esta pregunta los cinco de cinco informantes por primera vez coincidieron en las respuestas y afortunadamente saben para que es que se evalúa aunque es notable que no todos la practican verdaderamente por lo menos saben algo de teoría y es bueno porque así se van apropiando poco a poco de cada aspecto de la evaluación pues por conocer una teoría se comienza, por saber que existe y la va a ir aplicando a medida que la vaya conociendo más.	

Temática. Teoría de la complejidad. Categoría: Pensamiento Complejo. Sub Categoría: Teorías.	
Ítem 11: ¿Considera usted que el pensamiento complejo juega un papel importante dentro de la evaluación? ¿Por qué?	
	Informante 1.- si debe ser porque somos complejos. Informante 2.- si por este porque si pues. Informante 3.- ¿Cómo es que me preguntó?-Dice el informante. Bueno este ¿el pensamiento siempre es complejo no? Informante 4.- la verdad no se pero creo que todo es complicado. Informante 5.- todo lo que sea para mejorar se vale.
Análisis:	

Ítem 12: ¿Cómo hace para evaluar la diversidad de ser, pensar, actuar y conocer de cada uno de sus estudiantes?	
	Informante 1.- con instrumentos. Informante 2.- bueno este yo les enseño a todos por igual. Informante 3.- yo creo que no somos tan diferentes porque

	<p>siempre los niños hacen las mismas preguntas.</p> <p>Informante 4.- mejor paso la respuesta o pido un comodín por favor (se ríe) jejeje.</p> <p>Informante 5.- evaluando normalmente claro.</p>
Análisis:	

PROPOSICIÓN

*Cuando el misterio es demasiado impresionante,
es imposible desobedecer*
Antoine de Saint – Exupéry

Jornadas de Actualización sobre la Evaluación Cualitativa en Educación Básica

La evaluación, supone una forma de conocer y relacionarse con la realidad, en este caso educativa, para tratar de favorecer cambios optimizadores en ella. Se trata sobre todo de una praxis transformadora, que precisa de justicia, democracia y negociación para ser constructora del conocimiento y en pro de la calidad de la educación. Según Vergara (2010; 70)

La tendencia moderna en evaluación de los aprendizajes indica que este proceso no es aislado, sino que es el resultado de la negociación entre el docente y el estudiante; sin embargo, se observa que en el ámbito docente de la educación básica, hay un fuerte rechazo al cambio de actitud docente para aceptar nuevas formas de evaluación, como la cualitativa, que involucren estudiante en el proceso a través del empleo de técnicas que indiquen la participación del estudiante. (Página)

Teniendo en cuenta, las conclusiones y recomendaciones de la investigación, se ofrece ésta propuesta de capacitación, dirigida a los profesores adscritos a la referida institución, para la efectividad de la práctica evaluativa de los mismos.

De igual forma, la propuesta de capacitación dirigida a los docentes se justifica, en razón a que se orienta a lograr cambios significativos desde el punto de vista conceptual y operativo del proceso de evaluación en cuanto a la elaboración de informes descriptivos y analíticos, a la aplicación de

diversos instrumentos, formas de participación y técnicas de evaluación cualitativa. En este mismo orden de ideas, el docente adquirirá herramientas básicas necesarias para valorar en el estudiante, su creatividad, sus destrezas, capacidades, potencial, necesidades de orientación y desarrollo en su formación integral, en la construcción del conocimiento cooperativo, socializado e individual.

Cada sesión (3) se llamará Encuentro de Aprendizaje, para enfatizar que una vez estén reunidos docentes e investigador, se harán realimentaciones de conocimientos olvidados o pasados por desapercibidos para que el docente vuelva a retomarlos y hacerse poseedor de ellos; desaprender los aprendizajes herrados o si es el caso construir los nuevos conocimientos para aplicarlos en sus prácticas evaluativas de allí en adelante.

EJECUCIÓN DEL PLAN ACCIÓN

A los mayores les gustan las cifras. Cuando se les habla de un nuevo amigo, jamás preguntan sobre lo esencial del mismo

Nunca se les ocurre preguntar:

"¿Qué tono tiene su voz? ¿Qué juegos prefiere? ¿Le gusta coleccionar mariposas?"

Pero en cambio preguntan:

"¿Qué edad tiene? ¿Cuántos hermanos? ¿Cuánto pesa? ¿Cuánto gana su padre?"

Solamente con estos detalles creen conocerle.

Antoine de Saint – Exupéry

Análisis de las Actividades Realizadas

Primer Encuentro de Aprendizaje del Plan Acción

Objetivo específico	Contenido	Actividad	Estrategia	Indicadores	Recursos
✓ Estudiar las bases teóricas que identifican la cualitativa.	Evaluación cualitativa.	<ul style="list-style-type: none"> • Apertura de las sesiones de Evaluación cualitativa • Lectura de una reflexión educativa. • Agrupar en tres equipos. • Entrega de material sobre evaluación cualitativa. • Analizar los puntos más resaltantes del material. • Discusión general sobre el tema. • Cierre de ideas. 	Círculo de Estudio. Mesa de trabajo, formulación de interrogantes para aclarar.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Comprende los tipos de evaluación cualitativa. ➤ Aplica los tipos de evaluación cualitativa. ➤ Conoce la importancia de la evaluación cualitativa. 	<p>Materiales:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Video Beam y Portátil. ✓ Material fotocopiado. ✓ Pizarra. <p>Técnicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Planificación. ✓ Contenido del estudio. <p>Tiempo y Espacio: 4 horas en la Escuela.</p>

El tratamiento evaluativo iluminativo del presente estudio se inició con 12 participantes entre los cuales se seleccionó previamente 5 informantes claves como objeto de estudio que se irán evaluando y analizando sistemáticamente por medio de la observación directa y entrevistas.

Luego de la lectura de reflexión llamada El regalo de Navidad, respondieron con análisis de hechos sobre la vida diaria y lo importante que son los detalles no tanto monetarios sino pedagógicos, educativos, de amor, comprensión y una diversidad de aspectos sociales. Luego se organizaron en tres grupos para leer analizar y discutir el material de evaluación cualitativa que se les proporcionó quedando dispersos los tres informantes a fin de que cada uno de su punto de vista individual y no se preste para unificar o cambiar criterios antes de ser evaluados, pues es necesario mantener un equilibrio y diversidad de pensamientos en el estudio para hacer notar el aporte individual de cada informante.

Al momento de realizar el análisis los informantes estuvieron atentos y participando en las conversaciones que hacían sobre el material de evaluación cualitativa. Mientras unos discutían lo que consideraban más importante, otros iban sacando aparte esos aspectos para transcribirlos con un aporte reflexivo de cada tema. Los informantes, al igual que el resto de los participantes comprendieron la importancia de aplicar la evaluación cualitativa para el mejoramiento de la práctica educativa tanto de docentes como de alumnos.

Finalmente culminado el tiempo del análisis y producción (1hora) se inició la plenaria dirigida donde cada uno de los informantes actuaban como expositores del equipo, expresando el punto de vista personal al igual que el que fijaron como equipo de trabajo, estableciendo comparaciones entre lo que es la evaluación tradicional con la que se enfrentan ahora para aplicarla en el enfoque constructivista y cualitativo al que se abocó la educación, al cerrar el tema de cada equipo se hacía una lluvia de ideas en la pizarra para

consolidar el aprendizaje del contenido de evaluación cualitativa. Al finalizar todas las plenarias, la investigadora dio un resumen crítico sobre lo que es evaluar cualitativamente y la importancia de aplicar dicha evaluación a lo que les sugirió abocarse en ese enfoque de evaluación para que sean docentes justos y constructivistas.

Para finalizar el encuentro de aprendizaje, cada equipo entregó la producción a la investigadora y se acordó la fecha para el siguiente encuentro el cual se realizará para el siguiente mes, y el tema a tratar será tipos de evaluación cualitativa (Diagnóstica, Formativa y Sumativa) para que vayan leyendo material referente a ese punto, de igual forma la investigadora les proporcionará el material en la respectiva fecha fijada.

Antes de partir surgieron unas peticiones por parte de los docentes, donde señalaban que no contaban con un informe descriptivo con suficiente espacio para expresar las habilidades, destrezas y necesidades de orientación de los estudiantes por lo cual requerían que de los encuentros se diseñara uno más acorde con los lineamientos requeridos para su elaboración y con espacio suficiente para llenarlo, además de que necesitaban una lista de palabras que no pueden usar en su elaboración pues la directora a veces les hace volver a llenar boletas por una palabra que según el criterio de ella no se debe emplear.

Segundo Encuentro de Aprendizaje del Plan Acción

Objetivo específico	Contenido	Actividad	Estrategia	Indicadores	Recursos
<ul style="list-style-type: none"> • Estudiar los tipos de evaluación cualitativa y su aplicabilidad en el aula. • Estudiar las técnicas e Instrumentos de evaluación cualitativa. • Estudiar los Criterios e indicadores de la evaluación. 	<p>Tipos de evaluación cualitativa. (Diagnóstica, Formativa y Sumativa), técnicas e Instrumentos de evaluación cualitativa, Criterios e indicadores de la evaluación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Presentación y explicación de las diapositivas a estudiar. • Análisis crítico reflexivo. • Aclaratoria de dudas. • Conclusiones de las plenarias 	<p>Círculo de Estudio, formulación de interrogantes para aclarar.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Comprende los tipos de evaluación cualitativa. ➤ Aplica los tipos de evaluación cualitativa. ➤ Conoce la importancia de la evaluación cualitativa. ➤ Aplica las técnicas e instrumentos de evaluación cualitativa. ➤ Comprende las técnicas e Instrumentos de evaluación Cualitativa. ➤ Reconoce la Importancia de aplicar diversas técnicas e instrumentos de evaluación. ➤ Comprende los Criterios e indicadores de evaluación. ➤ Establece las diferencias entre criterios e indicadores de evaluación. ➤ Propone estrategias para el registro de evaluaciones con diversidad de criterios e indicadores. 	<p>Materiales:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Video Beam y Portátil. ✓ Material fotocopiado. ✓ Pizarra. <p>Técnicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Planificación. ✓ Contenido del estudio. <p>Tiempo y Espacio: 4 horas en la Escuela.</p>

Una vez reunidos todos los docentes de aula, se dio inicio al círculo de estudio N° 2 sobre la Promoción de la Evaluación Cualitativa, los puntos a tratar en este círculo, habían sido entregados en copias a los docentes en general para que tuviesen una idea del contenido del encuentro, se notó que dos de cinco de los informantes habían leído crítica y reflexivamente el material, por lo que tuvieron más participaciones acertadas que los restantes tres de cinco que se mostraron asombrados por el contenido que se estaba tratando.

El informante 1 de cinco dio aportes muy interesantes, por ejemplo, al señalar que “según lo que he leído recientemente, la evaluación diagnóstica, no se puede aplicar sólo al inicio del año, sino también al inicio de cada proyecto de aprendizaje e incluso a inicio de cada actividad diaria”, a lo que los cuatro restantes, dieron una respuesta de aceptación y ratificaron lo que el informante 1 estaba expresando, señalando ejemplos de la aplicabilidad de ello, así sucesivamente iban interactuando constantemente dando ejemplos de los puntos que se iban tratando sobre la marcha.

En cuanto a los otros puntos, se les ilustró un cuadro con diversas técnicas e instrumentos, y al enseñarles las diapositivas de los ejemplos de los instrumentos se iban señalando los criterios e indicadores que se podían aplicar según el contenido a evaluar y la técnica.

Los informantes se mostraron muy interesados en poner de manifiesto casos que se les presentan para evaluar con algunos alumnos y las posibles soluciones a lo que todo el grupo se abocó a participar. Se dio un cierre con comentarios acerca del tema y lo que les había parecido más importante, el informante 2 expresó que él aplicaba todo ello sin saber los nombres, Por ejemplo las técnicas y formas de participación.

Finalmente, pidieron formalmente a la directora y subdirectoradas que fijaran un solo criterio a la hora de realizar las visitas de acompañamiento

pues parece ser que cada uno da una orientación diferente y a veces contraria a la que ya recibieron, comunicarse los indicadores de evaluación y unificarlos para que su función sea más orientadora que desorientada.

Tercer Encuentro de Aprendizaje del Plan Acción

Objetivo específico	Contenido	Actividad	Estrategia	Indicadores	Recursos
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Estudiar las formas de participación de la evaluación cualitativa y la importancia de aplicarlos en la escuela. ✓ Estudiar las dimensiones de la evaluación. ✓ Estudiar los Modelos de evaluación cualitativa. 	<p>Dimensiones de la evaluación. (Cuándo, Cómo y Con qué evaluar) (Momentos) ;</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Presentación digitalizada del material a estudiar. • Análisis crítico reflexivo. • Aclaratoria de dudas. • Conclusiones de las plenarias. 	<p>Círculo de Estudio. Mesa de trabajo, formulación de interrogantes para aclarar.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Comprende las formas de evaluación. ✓ Propone estrategias para la aplicación de las formas de evaluación. ✓ Distingue los momentos en que se puede aplicar una evaluación Cualitativa. ✓ Aplica las dimensiones de la evaluación cualitativa. ✓ Manifiesta la importancia de evaluar en distintos momentos. ✓ Comprende los modelos de evaluación cualitativa. ✓ Destaca los aspectos más relevantes de poner en práctica los modelos de evaluación cualitativa en la práctica docente. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Video Beam y Portátil. ✓ Material fotocopiado. ✓ Pizarra. <p>Técnicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Planificación. ✓ Contenido del estudio. <p>Tiempo y Espacio: 4 horas en la Escuela.</p>

Iniciado el círculo de estudio por la coordinadora pedagógica de la institución con unas palabras de aliento al personal docente y a la investigadora por su labor de organizar los encuentros de aprendizaje sobre la evaluación cualitativa bajo el enfoque de la teoría de la complejidad, pues son importantes por la corriente descriptiva e interpretativa que se desempeña en este momento en la educación básica; se expusieron las diapositivas contentivas con los temas de formas de participación de la evaluación cualitativa, la importancia de aplicarlos en la escuela, dimensiones de la evaluación y Modelos de evaluación cualitativa entre los cuales se introdujo el tema en estudio de Evaluación Compleja.

Los informantes estuvieron atentos a la presentación y demostraron por medio de la participación activa que tenían conocimientos previos acerca de los temas; la informante 1 y 2 expresaron que aplicaban estas formas de evaluación someramente, pues la heteroevaluación y autoevaluación, no las empleaban en el aula pues no las creían necesarias y que además “es muy difícil aplicarlas”, a lo que la investigadora, buscó la manera más pedagógica de demostrarles con todo el grupo cómo podría aplicarlas, por medio de ejemplos hipotéticos en lo que tuvo la colaboración de todos los docentes, recreando nuevos espacios de participación de todas las formas de evaluación en una sola o diversas estrategias.

En cuanto a las dimensiones de la evaluación, el tema se refirió a los momentos en que debe aplicarse una evaluación que es a un inicio, desarrollo y cierre de actividades y que gracias a los instrumentos era más fácil hacer posible esto; los informantes 3 y 5 de cinco no estaban de acuerdo con evaluar a todos, para ellos no era posible hacerlo, porque tenían una matrícula de 33 alumnos, de allí surgió una nueva controversia a lo que la autora dejó que se creara un debate entre los que estaban de acuerdo con la aplicación de instrumentos para evaluar a todos los estudiantes al día y los que decían que no era posible; finalmente, la investigadora, sacó el registro de observación con el que evalúa los docentes objeto de estudio, el

instrumento no pone en evidencia los nombres de los informantes, sino informante 1,2,3,4 y 5. Demostrando que a todos los evaluaba en cada sesión, es importante recordar en este momento que el instrumento de evaluación que se aplica por la evaluadora, se aplica a todos los docentes que están presentes en el círculo de estudio, sólo que con atención a los 5 informantes a la hora de hacer el análisis de las actividades.

Luego los docentes expusieron ejemplo de cómo se podía aplicar esa evaluación y finalmente, los informantes 3 y 5 aceptaron que era posible pero complicado, motivo por el cual se deduce que quizá en la práctica evaluativa no van a tener muchos cambios significativos en su práctica y que necesitan mayor orientación para lograr que mejoren y lo importante que es analizar la teoría de la complejidad para comprender e internalizar el punto neurálgico al que nos lleva evaluar en el todo ámbito.

Para finalizar los contenidos tratados, se enseñaron mapas conceptuales en las diapositivas de los modelos de evaluación y se iban llevando a la práctica de forma hipotética a lo que los informantes coincidieron en que era importante profundizar más en las teorías de la evaluación para comprenderla mejor y aplicar de todos los modelos un poco para ser más equilibrados en su práctica, pero que requerían de más círculos de estudio y ayudantías en el aula para mejorar éste aspecto a o que la investigadora quedó comprometida en hacer efectiva esta petición. Punto a favor para el estudio, porque se demuestra que está teniendo efectos positivos en la aplicación del tratamiento y que en un futuro no lejano, se logrará erradicar la problemática de la aplicación de la evaluación cualitativa mal manejada por algunos docentes.

CONSIDERACIONES FINALES

*Es mucho más difícil juzgarse a sí mismo,
que juzgar a los demás... Si consigues juzgarte bien,
es que eres un verdadero sabio.*
Antoine de Saint – Exupéry

Luego de la culminación del tratamiento del estudio estipulado para Generar un modelo de evaluación cualitativa en el Subsistema de Educación Primaria bajo el enfoque de la complejidad tomando como escenario ontológico las instituciones adscritas al Distrito Escolar N°9 ubicado en la parroquia Ciudad Bolivia, municipio Pedraza del estado Barinas, con el enfoque cualitativo de la investigación, que se asentó en una investigación de campo de tipo Investigación Acción, donde es necesario conocer, intervenir, mejorar y colaborar con la solución del problema en el fenómeno detectado se considera que es necesario profundizar cada día en materia evaluativa.

Se determinó que los docentes pueden mejorar su práctica evaluativa por medio del estudio de las teorías acerca del tema, pues como dicen los historiadores; “si se conoce el pasado se puede entender mejor el futuro próximo”, cabe destacar que se notó una mejoría no sólo en los informantes objeto de estudio sino también en todos los docentes adscritos al Distrito que participaron en los encuentros de aprendizajes.

Es apresurado decir, que los docentes mejoraron totalmente su práctica evaluativa, pues al tratarse de una investigación cualitativa donde su metodología es flexible y acorde a las necesidades y cambios por tratarse de estudiar fenómenos educativos con diversos criterios al tratarse de estudiar individuos su total efectividad debe gozar de un tiempo de ejecución, pues, “en los estudios de tipo cualitativo no puede existir una fiabilidad perfecta, debido a la complejidad de los fenómenos investigados, así como la peculiar idiosincrasia de los mismos” (Pérez 2009; 71), además de que se encuentra abierta a cambios según el fenómeno a estudiar y transformar.

REFERENCIAS

- Alves y Acevedo (2004) **Hacia una reconstrucción Paradigmática de la evaluación Cualitativa en la Educación Inicial.** UPEL. Caracas-Venezuela.
- Arias, F. (2006) **El proyecto de Investigación - Introducción a la metodología Científica.** 6ta Edición. Editorial Episteme. Caracas-Venezuela.
- Bertoni, Poggi y Teobaldo (1996) **Evaluación Nuevos Significados para una Práctica Compleja.** Colección Triángulos Pedagógicos. Kapelusz editora s.a. Buenos Aires, Argentina.
- Blanco, J. (2009). **Escala de actitud hacia el proceso científico social.** Revista de Ciencias Sociales 11(3). Instituto de Investigación Universidad del zulia (LUZ) Maracaibo – Venezuela
- Cabrera, F. (2005), **Categorización Y Triangulación Como Procesos De Validación Del Conocimiento En Investigación Cualitativa Teoría,** Vol. 14.
- Castillo, E. (2003), **Lo científico de la investigación cualitativa viejos dilemas nuevas posturas.** En: Revista Nómadas: Desafíos de la investigación cualitativa. Bogotá. No 18; 46-53 p.
- Cochero, A. (2008). **El significado de la Calidad Educativa. Reflexiones y Análisis.** Cuadernos Monográficos CANDIDUS. Número 5.
- Cochero, A. (2008). **El significado de la Calidad Educativa. Reflexiones y Análisis.**
- Cook, T.D. y CH. S. Reichardt (1986), **Métodos Cualitativos en Investigación Evaluativa.** Madrid: Morata. p.62.
- Días, F. (2009): **Modelo para autoevaluar la práctica docente.** Praxis. Barcelona (1): 61-71.
- Hurtado (2010) **Metodología de la Investigación. Guía para la comprensión holística de la Ciencia.** Cuarta edición. Quirón Ediciones. Caracas-Venezuela.
- Martínez, M. (2009). **Nuevos paradigmas en la investigación.** Alfa-Caracas-Venezuela.

- Ministerio de educación (1998) **Manual de Evaluación cualitativa en la Educación Básica**. Caracas. p. 5.
- Morin, E. (2008) **La Cabeza Bien Puesta. Repensar la Reforma Reformar el Pensamiento**. 1^{era} Ed., 7^a impresión. Nueva Visión. Buenos Aires.
- Muñoz, G. (2007) **Un nuevo paradigma: “La Quinta generación de la Evaluación”** Lauros, año/vol. 13, número 023.
- Peñalver, L. (2007). **La formación docente en Venezuela: Estudio diagnóstico**. Caracas: Serie de libros arbitrados del Vicerrectorado de Investigación y Postgrado UPEL.
- Pérez G. (2009): **La evaluación para los procesos de enseñanza – aprendizaje**: Editorial Morata. Madrid.
- Peters, J. (2007) **Evaluación y Valoración**. Cuadernos Monográficos CANDIDUS. Número 5.
- Stockholm (2003). **“Teorías del aprendizaje, nuevo enfoque”**. Santiago de Chile.
- Vivas, S (2005) **Evaluación Cualitativa**. España: Centro de publicaciones del ministerio de Educación y ciencia, Ediciones Paidós Ibérica.
- Vergara, D (2010) **Evaluación Cualitativa en el Área de Inglés**. Estudio para optar a doctor en ciencias de la educación. Universidad Fermín Toro-Barinas-Venezuela.